

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának 1912. évi június hó 19-én Budapesten tartott rendes üléséről.

Jelen voltak: *Tallián* Béla báró elnök, dr. *Bedő* Albert és *Horváth* Sándor alelnökök, *Arató* Gyula, *Csik* Imre, *Csupor* István, *Gaul* Károly, *Gesztes* Lajos, *Hirsch* István, *Hoffmann* Antal, *Kaán* Károly, *Kiss* Ferencz, nemeskéri *Kiss* Pál, *Nagy* Károly, *Schmidt* Ferencz, *Szabó* József, *Téglás* Károly, *Török* Sándor választmányi tagok, *Szalai* Ernő, a számadásvizsgáló bizottság elnöke, *Balogh* Ernő, a számadásvizsgáló bizottság tagja, *Bund* Károly titkár és *Czillinger* János segédtitkár.

Távolmaradásukat kimentették: *Bittner* Gusztáv, *Havas* József, *Kócsy* János, *Krajcsovits* Béla, *Laitner* Elek, *Marosi* Ferencz, *Muzsnay* Géza, *Osztroluczky* Géza, *Sóltz* Gyula, *Török* Gábor, *Tomesányi* Gyula, *Vadas* Jenő, *Vuk* Gyula.

I. Elnök az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére dr. *Bedő* Albert I. alelnököt és *Nagy* Károly választmányi tagot kéri fel s egyben sajnálatát fejezi ki, hogy a legutóbbi ülésen elháríthatlan akadályok miatt részt nem vehetett.

II. Dr. *Bedő* Albert I. alelnök Ő Excellenciáját az elnöki szék elfoglalása alkalmából következőleg üdvözli:

Nagyméltóságú Elnök Ur!

Mélyen tisztelt Választmány!

Elnökünk Ő Nagyméltósága ma először foglalja el az Országos Erdészeti Egyesület elnöki székét s ez örvendetes esemény erdészeti szakunk körében kétségtelenül ünnepies jelentőséggel bír; én pedig úgyhiszem, hogy az igazgató-választmánynak és általában véve egyesületünk összes tagjainak is véleményét tolmácsolom, amidőn hivatalos tárgyalásainknak megkezdése előtt kifejezést óhajtok adni valamennyiünk őszinte hazafiui örömeinek afelett, hogy eddigi nagyérdemű és tiszteletünkben örökké élő elnökeink székében, egye-

sületünk tagjainak közértelmű óhajtással és lelkesültséggel teljesített választása alapján ma vizeki báró *Tallián* Béla ur *Ő* Nagyméltóságát üdvözölhetjük.

Hazafiui örömrünk és tiszteletünk legőszintébb érzéseivel fogadjuk Exczellenziádat egyesületünk elnöki székének mai elfoglalása alkalmából és szívünkben kívánjuk, hogy bölcs tapasztalatai, kiváló tudása, igazságos és tárgyilagos meggyőződése, a közjó érdekeit tisztelő és szolgálni is kívánó nemes törekvése által egyesületünket az eddigi fejlődés czélszerű és biztosan alapozott útján a magyar erdőgazdaság javára minél hosszabb időn át vezesse, s hogy ez a legteljesebb mértékben és magyar nemzetünk javára a legtermékenyebb sikerekkel megtörténhessék, ehhez nem csupán szerencsét, de erős lelkének szolgálatára a munkára képesítő állandó jó egészséget kívánunk Exczellenziádnak!

Isten hozta és tartsa meg Nagyméltóságodat hosszú időközön át egyesületünk elnöki székében! (Általános éljenzés.)

Tallián Béla báró elnök köszönetet mond a szívélyes, meleghangu üdvözlésért s egyben kifejezést ad abbéli törekvésének, hogy a magyar erdőgazdaság ügyét éppoly lelkesedéssel kívánja szolgálni, mint nagynevű elődei. Erőt merit ehhez a természet, az erdő iránti mindenkori rajongó szeretetéből. Igéri, hogy az egyesületet nemes törekvéseiben odaadó buzgalommal fogja támogatni. (Általános éljenzés.)

III. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

A bevétel 1912 január hó 1-től az ülés napjáig ...	55.346 K 75 f
A kiadás ugyanezen idő alatt ...	32.997 K 43 f

Rendkívüli befizetések czimén a következő összegek folytak be: Kötvényben tett alapítványok törlesztésére 517 K, a Wagner-Károly-alap javára 110 K 70 f.

Jelenti továbbá a titkár, hogy a múlt évi december hó 16-án tartott választmányi ülés határozata alapján az évi számadások zárata után az alaptőkénél, valamint az egyes alapítványoknál mutatkozó pénzkészletekből 27.800 K n. é. földhitelintézeti szabályozási és talajjavítási záloglevél vásároltatott s nevezett intézet folyó évi április hó 5-én 11107. sz. levele szerint az egyesület ottlevő letétjéhez csatoltatott.

A pénztári jelentéssel kapcsolatban jelenti még a titkár, hogy Budapest székesfőváros V. kerületének előljárósága f. évi május 20-án az egyesület pénztárát és helyiségeit az évről-évre szokásos módon megvizsgálta és rendben találta.

Jelenti végül, hogy a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank az egyesület gyümölcsözőleg elhelyezendő tőkéinek díjmentes kezelése tárgyában ajánlattal fordult az egyesület elnökségéhez.

Javasolja, hogy miután az egyesület vagyonát képező érték-papírok kifogástalan kezelése a földhitelintézetnél teljesen biztosítva van és minden tekintetben megfelelő, ez az ajánlat mellőztessék.

Az igazgató-választmány e jelentéseket tudomásul veszi s az egyesület gyümölcsözőleg elhelyezendő tőkéjének és értékpapir-jainak kezelését illetőleg a jelen állapotot változatlanul fentartja.

IV. Titkár bemutatja az egyesület 1911. évi zárszámadását és a számadásvizsgáló bizottság javaslatát.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1911. évi zárszámadása.

A) Pénztári számadás.

B e v é t e l	Tényleges bevétel 1911. év- ben		Előirány- zott összeg 1911. évre		Az elő- iránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	Pénztári maradvány 1910. évről	—	—	—	—	—
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székházbérjövédalma	14040	—	13800	—	+ 240	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai	2327	—	2800	—	— 473	—
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18721	20	18000	—	+ 721	20
IV. Az állam által adott segély	6000	—	6000	—	—	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei :						
a) Erdészeti Lapok	7178	95	6500	—	+ 678	95
b) Erdészeti Zsebnaptár	3168	80	3000	—	+ 168	80
c) Erdészeti Rendeleték Tára	81	20	100	—	— 18	80
d) „Az Erdő” című lap után	12755	07	10000	—	+2755	07
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	12411	20	7200	—	+5211	20
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	18	—	50	—	— 32	—
VIII. Az alaptőke, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	8034	64	6500	—	+1534	64
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	—	—
X. A Wagner Károly-alapítvány bevétele	2086	—	1992	—	+ 94	—
XI. A Gr. Tisza Lajos-alapítvány bevétele	2030	—	2030	—	—	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1624	—	1624	—	—	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	944	—	944	—	—	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítvány bevétele	421	—	421	—	—	—
XV. A Horváth Sándor-alapítvány bevétele	655	—	655	—	—	—
XVI. A Faragó Béla - alapítvány bevétele	338	—	338	—	—	—
Átvitel	93934	06	83054	—	+10880	06

Bevétel	Tényleges bevétel 1911. év- ben		Előirány- zott összeg 1911. évre		Az elő- irányzattal szemben + vagy -		
	K	f	K	f	K	f	
	Áthozat	93934	06	83054	—	+10880	06
XVII. A titkári nyugdíjalap bevétele ...	2532	—	2532	—	—	—	
XVIII. Az altiszti segélyalap „	66	—	16	—	+ 50	—	
XIX. A báró Bánffy Dezső alapítvány bevétele	168	—	168	—	—	—	
XX. A székesfehérvári ismeretlen ala- pítvány bevétele	124	—	124	—	—	—	
XXI. Postaköltség és más térítmények	435	69	300	—	+ 135	69	
XXII. Megítélt és behajtott perköltségek	79	50	50	—	+ 29	50	
XXIII. Egyéb bevételek	11	50	50	—	—	38 50	
B) Átfutó bevételek.							
XXIV. Az új alapító tagok által kész- pénzben tett egyesületi alapítvá- nyok és a kötelezvényben tett ala- pítványok törlesztésére befizetett összegek	3429	34	2000	—	+1429	34	
XXV. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap alkotására tett adományok és a titkár hozzájárú- lása a nyugdíjalaphoz							
1. Wagner Károly-alapítvány 146.80							
2. Faragó Béla-alapítvány ... 500.—							
3. Titkári nyugdíjalap ... 350.—	996	80	500	—	+ 496	80	
4. Altiszti segélyalap ... —.—							
5. Gróf Tisza Lajos-alapítv. —.—							
XXVI. Az egyesület által a szerzők ter- hére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jöve- delmek	640	—	100	—	+ 540	—	
XXVII. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	2605	99	2000	—	+ 605	99	
Összes bevétel	105022	88	90894	—	+14128	88	

K i a d á s	Tényleges kiadás 1911. évben		Előirányzott összeg 1911. évre		Az előirányzott szemből + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes kiadások.						
I. Személyi járandóságok:						
a) a titkár fizetése és pótléka	7200.—					
b) a segédtitkár fizetése	1200.—					
c) a pénztáros fizetése	2000.—					
d) az írnokok fizetése	900.—					
e) szolgálta és házmesteri fizetés és kegydíj	1130.—					
f) jutalmak és segélyek	1173.80	13603 80	14620 —		-1016	20
II. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	4777.52					
b) ügyvédi költségek	—.—					
c) közgyűlési és utiköltségek	1415.19	6192 71	7000 —		-807	29
III. Leltári tárgyak beszerzésére	—.—	493 70	500 —		-	6 30
IV. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra	—.—	1000 —	1000 —		-	—
V. Állandó kiadmányok költségei és pedíg:						
1. Erdészeti Lapok:						
a) nyomtatási költségei	14063.90					
b) expedíciója	1955.—					
c) frói díja	3365.—					
2. Erd. Zsebnaptár előállítási költsége	3168.18					
3. Erd. Rend. Tára előállítási költsége	—.—					
4. „Az Erdő” összes költségei	11067.61	33619 69	31000 —		+2619	69
VI. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irod. kiadmányok költségei	—.—	—	1000 —		-1000	—
VII. A székházat terhelő kiadások:						
a) állami adó	3930.19					
b) községi adó, házbérekrajczár	1622.91					
c) vízvezetékli illeték	662.72					
d) udvarvilágítás és gázlángok javítása	956.98					
e) tűzkárbiztosítás	120.86					
f) ablaküveg-biztosítás*)	—.—					
g) Javítások, tisztogatás, kéményseprés	1154.46	8448 12	8670 —		-221	88
Átvitel	63358 02	63790 —	—	—	431	98

*) 1912. V. 20-ig kifizetve.

K i a d á s	Tényleges kiadás 1911. évben		Előirányzott összeg 1911. évre		Az előirányzattal szemben + vagy -		
	K	f	K	f	K	f	
Áthozat	63358	02	63790	—	—	431 98	
VIII. Illetékegyenérték és az egyesületet mint ilyen terhelő adó	900	36	950	—	—	49 64	
IX. A Deák Ferencz-alap irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	—	—	
X. A Wagner Károly-alap. segélyei	2086	—	1992	—	+	94 —	
XI. A Gróf Tisza Lajos-alap. segélyei	2030	—	2030	—	—	—	
XII. A Bedő Albert-alap. ösztöndíjai	850	—	1200	—	—	350 —	
XIII. Az Erzsébet királyné-alap segélyei	944	—	944	—	—	—	
XIV. A Luczenbacher Pál-alap segélyei	421	—	421	—	—	—	
XV. A Horváth Sándor-alap jutalma	655	—	655	—	—	—	
XVI. A Faragó Béla-alap segélyei	338	—	338	—	—	—	
XVII. A titkári nyugdíjalap kamatai	2532	—	2532	—	—	—	
XVIII. Az altiszti segélyalap kamatai	66	—	16	—	+	50 —	
XIX. A báró Bánffy Dezső alap ka- matai	168	—	168	—	—	—	
XX. A székesfehérvári ismeretlen alap kamatai	124	—	124	—	—	—	
XXI. Egyéb kiadások	4792	50	2000	—	+	2792 50	
<i>B) Átfutó kiadások.</i>							
XXII. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására be- fizetett összegek	3429	34	2000	—	+	1429 34	
XXIII. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és ezen alapítvá- nyokhoz csatolandó egyéb ösz- szegek:							
1. Wagner K.-alapítvány	2146.80						
2. Bedő Albert-alapítvány	774.—						
3. Faragó Béla-alapítvány	500.—						
4. Titkári nyugdíjalap	3560.—						
5. Altiszti segélyalap	1687.46						
6. Báró Bánffy D. alapítvány	6000.—						
7. A székesfehérvári ismeret- len alap	—						
8. A gróf Tisza Lajos-alap	1.80						
XXIV. Az egyesület által a szerzők ter- hére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	—	—	2000	—	—	2000 —	
XXV. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	3952	61	634	—	+	3318 61	
XXVI. Egyéb átfutó kiadások	2605	99	2000	—	+	605 99	
Összes kiadás	105022	88	90894	—	+	14128 88	

B) Alapítványi kamatok és tagsági díjak nyilvántartása.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
1. Alapító tagok.				
Tartozás:				
Hátralék 1910. év végével	956	86		
Előírás 1911. évre kamat	2628	—		
Összesen			3584	86
Törlesztés:				
1910. évben előre fizetett összeg	74	—		
1911. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	207	86		
1911. évben fizetett kamat (lásd A) pénztári számadás II. bevételi rovatát)	2327	—	2608	86
Marad hátralék 1911. év végén			976	—
és pedig:				
1. 1912. évre átvitt összeg		1004.—		
2. levonva ebből az előre fizetett összeget		28.—		
Marad tehát 1911. év végén hátralék		976.—		
2. Rendes tagok.				
Tartozás:				
Hátralék 1910. év végével	8200	97		
Előírás 1911. évre	18942	—		
Összesen			27142	97
Törlesztés:				
1910. évben előre fizetett összeg	948	75		
1911. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	462	80		
1911. évben fizetett tagsági díjak (lásd A) pénztári számadás III. bevételi rovatát)	18721	20	20132	75
Marad hátralék 1911. év végével:			7010	22
és pedig				
1. 1912. évre átvitt összeg		8090.82		
2. levonva ebből az előre fizetett összeget		1080.60		
Marad tehát 1911. év végén hátralék		7010.22		

C) A külön rendeltetéssel bíró alapítványok tulajdonában lévő magánkötvények kamatainak nyilvántartása.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
I. Gróf Tisza Lajos-alapítvány.				
Tartozás: Hátralék 1910. év végével	—	—		
" Előírás 1911. évre	8	—		
Összesen			8	—
Törlesztés 1911. évben			8	—
Marad hátralék 1911. év végével			—	—
II. Faragó Béla-alapítvány.				
Tartozás: Hátralék 1910. év végével	—	—		
" Előírás 1911. évre	25	—		
Összesen			25	—
Törlesztés 1911-ben			25	—
Marad hátralék 1911. év végén			—	—

D) Az egyesület által kiadott könyvek és egyéb művek nyilvántartása.

Nevezetesen	Példány-szám	Egyenkint		Összesen	
		K	f	K	f
1. A bükk-tűzifa romlása és az ellene való védekezés. (Gellért J.)					
Kerütköltség	500	—	—	77	—
a) Kiadott ingyen példányok	29	—	—	—	—
b) Eladatott 1900—1910. évben					
25 példány à 60 f	15 K—f				
40 példány à 1 K	40 K—f	65	55	—	
c) 1911-ben					
5 példány à 60 f	3 K—f	16	14	—	
11 " " 1 K	11 K—f				
Összesen	110	—	—	69	—
Marad tehát az 1911. év végén:					
a) példányszám	390			—	—
b) megtérítendő kerütköltség				8	—
2. A külföldi fanemek megtelepítése stb. (Péché D.)					
Kerütköltség	1000			1099	34
a) Kiadott ingyen példányok	23				
b) Eladatott 1903—10. évben					
36 példány à 3 K	108 K—f	110	400	70	
74 példány à 4 K*)	292 K 70 f				
1911. évben: 2 példány à 3 K	6 K—f	2	6	—	
Összesen	135			406	70

*) 10 fillér a gyermeknevelési alapra levonotott. 2 példány 40% engedménnyel.

Nevezetesen	Példány szám	Egyen- kint		Összesen	
		K	f	K	f
Marad tehát az 1911. év végén :					
a) Példányszám	865				
b) Megtérítendő kerükltség				692	64
3. A fából készült cukor és alkohol. (dr. Zemplén.)					
Kerükltség	1000			564	62
a) Szerzőnek és az egyes. könyvtárának	53				
b) Eladatott 1910-ben					
1 példány à 1 K 50 f. ... 1 K 50 f)	4	7	50		
3 példány à 2 K — f. ... 6 K — f)					
c) 1911-ben 10 példány à 1 K ... 10 K	10	10			
Összesen	67			17	50
Marad tehát az 1911. év végén :					
a) példány	933				
b) megtérítendő kerükltség				547	12
4. Az akácza monografiája (Vadas Jenő)					
Kerükltség	1200			2411	18
a) Szerzőnek és az egyes. könyvtárának	67				
b) Eladatott 1911-ben					
39 példány à 6 K ... 234 K					
47 példány à 8 K ... 376 K	86	610			
Összesen	153			610	
Marad tehát az 1911. év végén :					
a) példány	1047				
b) megtérítendő kerükltség				1801	18

E) Vagyon-számadás.

Nevezetesen	Egyen- kint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>I. Cselekvő vagyon.</i>				
a) Készpénz.				
Maradvány 1910. év végével :				
1. Az általános alaptőke számadása szerint ...	2712	33		
2. A Gróf Tisza Lajos-alapítvány számadása szerint	90	45		
3. A sz.-fehérvári ism. alap. számadása szerint...	149	97		
4. A Bedő Albert-alapítvány számadása szerint	613	01		
5. A Wagner K.-alapítv. számad. szerint ...	2306	43		
6. Az Erzsébet királyné-alap. szám. szerint	30	43		
7. A titkári nyugdíjalap számadása szerint...	2449	48		
8. A Horváth Sándor-alap. " " ...	43	98		
9. A Faragó Béla " " ...	28	66		
10. Luczenbacher Pál " " ...	32	50		
11. Altiszti segélyalap " " ...	1376	10		
12. báró Bánffy Dezső " " ...	2129	78		
Átvite ^l			11963	12

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>1911. évi bevétel:</i>			11963	12
Áthozat...				
1. Az általános alaptőke javára				
<i>a) Készpénzben tett új alapítványok</i> ...	500	—		
<i>b) Kötvényben tett alapítványok tőketörlesztésére</i> ...	2929	34		
<i>c) A pénztári feleslegből</i> ...	3952	61		
2. A titkári nyugdíjalap javára	6092	—		
3. A Wagner Károly-alapítvány javára	2146	80		
4. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány javára	124	—		
5. Erzsébet királyné-alapítvány javára	—	—		
6. A Bedő Albert-alapítvány javára	774	—		
7. A Faragó B.-alapítv. javára	500	—		
8. Lucenbacher Pál alapítvány javára	—	—		
9. A báró Bánffy Dezső alapítvány javára	6168	—		
10. Az Altiszti segélyalap javára	1753	46		
11. A gróf Tisza Lajos " " ...	1	80	24942	01
Összesen			36905	13
<i>1911. évi kiadás:</i>				
1. Az alapt. terhére ért. papírok vásárlására (4500 K. n. é. föld. szab. zál. (l. E I. c) bev. 1. t.) ...	4151	25		
2. A titkári nyugdíjalap terhére 6200 K. n. é. föld. szab. zál. (l. E I. c) bev. 10. tét.) ...	5719	50		
3. A Bedő Albert alap. terhére 600 K. n. é. föld. szab. zál. (l. E I. c) bev. 3. tét.) ...	553	50		
4. A Wagner K. alap. terhére 2500 K. n. é. föld. szab. zál. (l. E I. c) bev. 4. tét.) ...	2306	25		
5. Az Erzsébet királyné-alap. terhére K. n. é. föld. szab. zál. (l. E I. c) bev. 5. tét.) ...	—	—		
6. A székesfehérvári ism. alap terhére 100 K. n. é. föld. szab. zál. (l. E. 1. c) bev. 7. tét.) ...	92	25		
7. A Lucenbacher P.-alap terhére K. n. é. föld. szab. zál. (l. E. 1. c) bev. 8. tét.) ...	—	—		
8. A báró Bánffy Dezső alap. terhére 2300 K. n. é. föld. szab. zál. (l. E. 1. c) bev. 9. tét.) ...	2121	75		
9. A Tisza L.-alap. terhére 100 K. n. é. föld. szab. zál. (l. E. I. c) 2 bev. tét.) ...	92	25		
10. Faragó Béla-alap terhére 500 K. n. é. földh. int. szab. zál. lev. (l. E. 1. c) 11. bev. tét.) ...	461	25		
11. Az Altiszti segélyalap terhére 1400 K. n. é. földh. int. szab. talajj. zál. (l. E. 1. c) 12. bev. tét.) ...	1291	50		
Összesen			16789	50
Marad 1911. végével készpénz ...			20115	63
E készpénzmaradv. részletezésé talapok szerint l. G) a.				
<i>b) Magánkötvények.</i>				
Maradvány 1910. évről:				
1. Általános alaptőke	53282	81		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	151	—		
3. Faragó Béla-alapítvány	1000	—		
1911. évi bevétel	940	—		
Átvitel és összesen			55373	81

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
1911. évi kiadás: Áthozot...			55373	81
1. Készpénzben történt törlesztés folytán (lásd E. I. a) bevétel 1. b) és 7. tételeit) ...	3429	34		
2. Az évi közgyűlés által leiratott ...	734	—	4163	34
Marad 1911. év végével			51210	47
és pedig:				
1. Általános alaptőke ...	50559	47		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány ...	151	—		
3. Faragó Béla-alapítvány ...	500	—	51210	47
c) Értékpapírok.				
Maradvány 1910. év végével:				
4 ⁰ / ₀ -os magyar koronajáradék ...	—	—		
4 ⁰ / ₀ -os magyar földhitelintézeti záloglevél ...	87800	—		
4 ⁰ / ₀ -os magyar földhitelintézeti szab. és talajjavítási záloglevél ...	347400	—		
1860. évi államsorsjegy ...	400	—		
3 ⁰ / ₀ -os osztr. földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy (II. kibocsátás) ...	600	—		
Gazdák biztosító szövetk. 10 drb üzletrész ...	200	—		
1911. évi bevétel:				
1. Az alaptőke jav. vásároltatott K. n. é. m. földh. int. szab. és talajjavítási záloglevél ...	4500	—		
2. A Tisza L. alap javára vásároltatott K. n. é. m. földh. int. szab. és talajjavítási záloglevél ...	100	—		
3. A Bedő Albert-alap javára vásároltatott K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél ...	600	—		
4. A Wagner K. alap javára vásároltatott K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél ...	2500	—		
5. Az Erzsébet királyné-alap javára vásároltatott K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél ...	—	—		
6. A Horváth Sándor-alap javára vásároltatott K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél ...	—	—		
7. A székesfehérvári ism. alap jav. vásároltatott K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél ...	100	—		
8. A Luczenbacher Pál-alap javára vásároltatott K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél ...	—	—		
9. A báró Bánffy Dezső alap javára vásároltatott K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél ...	2300	—		
10. A titkári nyugdíjalap javára vásároltatott K. n. é. földh. int. szab. és talajjav. záloglevél ...	6200	—		
11. A Faragó Béla-alap javára vásároltatott K. n. é. földhit. int. szab. és talaj. záloglevél ...	500	—		
12. Az Altiszti segélyalap javára vásároltatott K. n. é. földhit. int. szab. és talaj. záloglevél ...	1400	—		
Átvitel és összesen			454600	—

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Áthozat			454600	—
1911. évi kiadás	—	—	—	—
Marad 1911. év végével			454600	—
Részletezését lásd G) alatt.				
d) Egyesületi székház.				
Maradvány 1910. évről			388330	52
1911. évben bevétel vagy kiadás nem volt.				
Marad 1911. év végével			388330	52
e) Leltári tárgyak.				
1. Az egyesületi székház s az egyesület hivatali helyiségeinek belső berendezésére beszerzett tárgyak.				
Maradvány 1910. év végével	579 drb értéke	31920	26	
1911. évi bevétel	11 " "	833	70	
Összesen	590 drb értéke		32753	96
1911. évi kiadás nem volt.				
Marad 1911. év végével	590 darab		32753	96
f) Könyvtár.				
1. Általános könyvtár.				
Maradvány 1910. év végével	2405 mű 3241 kötet	22068	23	
1911. évi bevétel	169 mű 174 kötet	1310	22	
Összesen	2574 mű 3415 kötet	23378	45	
1911. évi kiadás	1 mű 1 kötet	16	—	
Marad 1911. év végével	2573 mű 3414 kötet	23362	45	
2. Díszkötésű könyvtár.				
Maradvány 1910. év végével	373 mű 439 kötet	3016	28	
1911. évi bevétel	15 mű 15 kötet	79	—	
Összesen	388 mű 454 kötet	3095	28	
1911. évi kiadás nem volt				
Marad 1911. év végével	388 mű 454 kötet	3095	28	
Összes könyvek 1911. év végével	2961 mű 3868 kötet		26457	73

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Összesítés.				
a) Készpénz	20115	63		
b) Magánkötvények	51210	47		
c) Értékpapírok	454600	—		
d) Az egyesületi székház értéke	388330	52		
e) Leltári tárgyak értéke	32753	96		
f) Könyvtár értéke	26457	73		
Egyesületi vagyon 1911. év végével összesen			973468	31
1910. év végével volt			948132	22
Szaporodás 1911. évben			25336	09
A szaporodásból esik:				
1. Alaptőkére és a külön rendeltetéssel bíró alapítványokra (l. G.)	23129	17		
2. A könyvtár értékének szaporodására (l. E. I. f. 1. és 2.)	1373	22		
3. A leltár értékének szaporodására (l. E. e.)	833	70		
Összes szaporodás			25336	09
<i>II. Szenvedőleges vagyon nincs.</i>				
F) Letétben kezelt összegek nyilvántartása.				
Maradvány 1910. év végével	33541	96		
1911. évi bevétel	1896	74		
Összesen			35438	70
1911. évi kiadás	3451	18		
Maradvány 1911. év végével			31987	52
ebből esik:				
1. A műszótári letétre	2347	—		
2. A Deák Ferencz-alapítvány kamataira	14400	—		
3. A Horváth Sándor-alap. kamataira	860	31		
4. Irodalmi letétre	13932	71		
5. Biztosítékra	407	50		
6. Egyéb letétre	40	—		
Összesen			31987	52

G) Az alaptőke és a külön rendeltetéssel

N e v e z e t e s e n	Alaptőke		Titkári nyugdíj-alap		Deák Ferencz-alapítvány		Luczenbacher Pál-alapítvány		Horváth Sándor-alapítv.	
	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
Maradvány 1910. év végével	194695	14	66249	48	27500	—	10532	50	16443	98
Szaporodás 1911. évben.										
1. Magánkötvény (l. E I. b) --- --- ---	940	—								
2. Készpénz (l. E I. a) bev.) --- --- ---	7381	95	6092	—						
3. Értékpapirokban (l. E I. c) bev.) ^{csere} --- _{vásárlás}	4500	—	6200	—						
Összesen	207517	09	78541	48	27500	—	10532	50	16443	98
Kiadás 1911. évben.										
1. Készpénz (l. E I. a) kiad.) --- --- ---	4151	25	5719	50						
2. Magánkötvényekben (l. E I. b) --- --- ---	3663	34								
3. Értékpapirokban (l. E I. c) ^{sorsolás} --- _{csere}										
Összesen	7814	59	5719	50						
Marad 1911. év végével	199702	50	72821	98	27500	—	10532	50	16443	98
és pedig:										
1. Készpénz --- --- --- --- ---	5943	03	2821	98			32	50	43	98
2. Magánkötvényekben --- --- ---	50559	47								
3. 4 ⁰ /o-os magyar koronajáradék --- --- ---										
4. 4 ⁰ /o-os magyar földhitelintézeti záloglevél --- --- ---	36600	—	10200	—						
5. 4 ⁰ /o-os magyar földhitelintézeti szabályozási és talajjavítási záloglevél --- --- ---	106400	—	59800	—	27500	—	10500	—	16400	—
6. 1860. évi államsorsjegy --- --- ---										
7. 3 ⁰ /o-os osztrák földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy --- --- ---										
8. Gazdák biztosító szövetkezetebeli üzletrészes --- --- ---	200	—								
Összesen	199702	50	72821	98	27500	—	10532	50	16443	98

BUDAPEST, 1912. évi

Bund Károly s. k.
titkár.

bíró alapítványok nyilvántartása.

Wagner Károly-alapítvány		Gróf Tisza Lajos-alapítvány		Bedő Albert-alapítvány		Székesfehérvári ismeretlen alapítvány		Erzsébet királyné alapítvány		Faragó B.-alapítvány		Altiszti segély-alapítv.		Báró Bánffy Dezső alapítv.		Összesen		
K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	
52106	43	50741	45	41213	01	3249	97	23630	43	8328	66	1676	10	6429	78	502796	93	
2146	80	1	80	774	—	124	—			500	—	1753	46	6168	—	940	—	
2500	—	100	—	600	—	100	—			500	—	1400	—	2300	—	24942	01	
56753	23	50843	25	42587	01	3473	97	23630	43	9328	66	4829	56	14897	78	546878	94	
2306	25	92	25	553	50	92	25			461	25	1291	50	2121	75	16789	50	
										500						4163	34	
2306	25	92	25	553	50	92	25			961	25	1291	50	2121	75	20952	84	
544	6	98	50751	—	42033	51	3381	72	23630	43	8367	41	3538	06	12776	03	525926	10
2146	98			833	51	181	72	30	43	67	41	1838	06	6176	03	20115	63	
		151	—							500	—					51210	47	
6000	—	6000	—	22200	—	200	—	400	—	6200	—					87800	—	
45700	—	44600	—	19000	—	2600	—	23200	—	1600	—	1700	—	6600	—	365600	—	
						400	—									400	—	
600	—															600	—	
																200	—	
54446	98	50751	—	42033	51	3381	72	23630	43	8367	41	3538	06	12776	03	525926	10	
Szaporodás 1911. évben																23129	17	

márczius hó 9-én

Gaal Károly s. k.

pénztáros.

Tekintetes Igazgató-választmány!

Az 1911. évi pénztári naplóból, valamint a számadások teteleit részletesen kimutató rovatkönyvből meggyőződünk, hogy az egyesület pénztárának

1911. évi bevétele	---	105.022 K 88 f.
1911. évi kiadása	---	105.022 „ 88 „
s az 1911. évi pénztári maradvány		— K — f.

volt.

A kiadások főösszegéből azonban:

1. az általános alaptőke javára	---	7.381 K 95 f.	Lásd E. vagyonszámadás I. cselekvő vagyon 1—11 bevételei teteleit.
2. a titkári nyugdíjalap javára	---	6.092 „ — „	
3. a „Wagner Károly“-alap javára	---	2.146 „ 80 „	
4. a „Faragó Béla“-alap javára	---	500 „ — „	
5. a „Bedő Albert“-alap javára	---	774 „ — „	
6. a székesfehérvári ismeretlen alap javára	---	124 „ — „	
7. a Gróf Tisza Lajos-alap javára	---	1 „ 80 „	
8. a Luczenbacher Pál-alap javára	---	— „ — „	
9. az Altiszti segélyalap javára	---	1.753 „ 46 „	
10. a báró Bánffy Dezső alap javára	---	6.168 „ — „	

összesen ... 24.942 K 01 f.

adatott át az alapítványi számadásnak.

A vagyoni állást az 1911. év végével lezárt számadás alapján következőnek találtuk:

a) Készpénzben ¹⁾	---	20.115 K 63 f.
b) Alapító tagok magánkötvényeiben ²⁾	---	51.210 „ 47 „
c) Értékpapirokban és pedig: ³⁾		
4 ^o /o-os magyar koronajáradék	— K	
4 ^o /o-os magy. földh. záloglevél	87.800 „	
4 ^o /o-os magyar földh. szab. és talajjav. záloglevél	365.600 „	
1860. évi államsorsjegy	400 „	
3 ^o /o osztr. földh. 1889. évi sorsj.	600 „	
Gazdák bizt. szöv. üzletjegy	200 „	454.600 K — f.
d) Egyesületi székházba befektetett összeg	---	388.330 „ 52 „
e) Leltári tárgyak értéke	---	32.753 „ 96 „
f) A könyvtár értéke	---	26.457 „ 73 „
Összesen		973.468 K 31 f.

¹⁾ Lásd E) vagyonszám a, ²⁾ b, ³⁾ c részeit.

A zárszámadás eredményét a mellékelt kimutatások tüntetik fel.

Az A) alatt tárgyalt pénztári számadás szerint az előirányzott 90.894 K bevétellel, illetve kiadással szemben 105.022 K 88 f. folyt be, illetve adatott ki; a bevételi, illetve kiadási többlet tehát 14.128 K 88 f.

Az egyes *bevételi rovatoknál* mutatkozó nagyobb eltérések indokolására felemlítjük, hogy a II. rovaton mutatkozó hiány részben onnan származik, hogy a hátralékok nem folytak be, részben pedig onnan, hogy a kötvényben alapított tőke jelentékeny része készpénzben törlesztetett; az V. rovaton mutatkozó többlet tömegesebb előfizetésnek és megrendelésnek, a VI. rovaton mutatkozó többlet a hirdetések nagyobb mennyiségének az eredménye, a VIII. rovaton mutatkozó többlet pedig a megnövekedett tőkék és a húzamosabb ideig elhelyezett pénzkészletek után származik. A XXVII. rovatnál a bevételi többletet a bizományban levő könyvek nagyobb kelendősége okozta.

A kiadási rovatok közül a személyi járandóságoknál mutatkozó megtakarítás főként onnan ered, hogy a volt egyesületi szolga Tuba András özvegyének kegydíja annak újabb férjhezmenetele következtében megszűnt és az egyik őrnök fizetése (720 K) az V. rovatra vétetett át, mert az illető főként lapexpedícióval van elfoglalva.

Az V. kiadási rovaton mutatkozó túlkiadás fedezésére az 1912. évi XII/16-án tartott v. ü. 1500 kor. póthitelt engedélyezett; az azután még mutatkozó több kiadás az Erdő cz. lapra vonatkozik, a melynek bevétele és kiadása egyenlően irányoztatván elő, átmeneti tételt képez, tulajdonképeni túlkiadás tehát nem történt.

A XXI. kiadási rovaton mutatkozó túlkiadás fedezésére az 1912. XII/16. v. ü. 3000 kor. póthitelt engedélyezett.

Az alapokra vonatkozó túlkiadások a megfelelő bevételi rovatok alatt mutatkozó bevételi többlet ellentételei s onnan erednek, hogy ezen alapok tőkái a múlt évben szaporodván, kamatjövedelmük is több volt. A XXIII. rovaton mutatkozó túlkiadás onnan ered, hogy a múlt évi közgyűlésnek határozata értelmében a Wagner Károly és báró Bánffy D. alapoknak átadott összegek itt voltak elszámolandók.

Az előirányzattal szemben folyó pénztári feleslegként, a XXV. rovaton előirányzott 634 K-val szemben 11952 K 61 f. mutatkozott, amely összegből azonban csak 3952 K 61 f. csatoltatott az alaptőkéhez, mert az 1911. évi közgyűlésnek határozatából a felesleg első sorban a báró Bánffy D. alapítvány, másodsorban a Wagner Károly-alap s csak harmadsorban volt az alaptőke gyarapítására fordítandó. (Lásd kiadás B), XXIII. rovaton.)

Meggyőződünk arról, hogy az *E) — c)* alatt kimutatott érték-papírok a Magyar Földhitelintézetnél el vannak helyezve.

Javasoljuk mindebből kifolyólag, hogy a számadók részére a felmentvényt megadni méltóztassék.

Budapest, 1912. évi május 30-án.

Szalai Ernő s. k.

Térfi Béla s. k.

Balogh Ernő s. k.

Barsy Richard s. k.

Az igazgató-választmány az 1911. évi zárszámadást változtatlanul elfogadja és a közgyűlés elé terjeszteni rendeli.

V. Titkár bemutatja a Magyar Mérnök- és Építész-Egylet részéről a kormány tagjaihoz új „*minősítési törvény*” létesítése iránt benyújtani tervezett emlékiratra vonatkozó bizottsági jelentést.

Tekintetes Igazgató-Választmány!

Nyert megbízatásunkhoz képest bizottsági tárgyalás alá vettük a Magyar Mérnök és Építész-Egyletnek a köztisztviselők minősítéséről szóló 1883. évi I. t.-cz. revíziója ügyében megküldött emlékiratát.

Ez az emlékirat azon kizárólagosság ellen irányul, amelyet a jogi képzettséggel bíró tisztviselők a közigazgatás legtöbb ágában bírnak s a műszaki vonatkozású közszolgálati ágazatokban a műszaki képzettségnek a megfelelő teret kívánja biztosítani. Konkrét javaslatai ellen észrevételünk nem lehet, amennyiben a József-műegyetem mellett mindenütt megemlékszik az erdészeti főiskoláról is és mert az ország gazdasági fellendülésének érdekében állónak tartjuk mi is, hogy a műszaki minősítésű tisztviselők működési tere a műszaki természetű szolgálati ágazatokban lényegesen bővítettessék.

Tévesnek csupán az emlékiratnak azt az állítását találtuk, mely szerint az erdőmérnöki oklevelet a főiskola adja ki, holott azt jelenleg az erdészeti államvizsga-bizottság adományozza.

Tisztelettel javasoljuk ezek alapján a tekintetes Igazgató-Választmánynak, méltóztassék elhatározni, hogy az Országos Erdészeti Egyesület átiratban értesítse a Magyar Mérnök- és Építész-Egyletet, hogy az új minősítési törvény alkotása tárgyában kidolgozott emlékiratban foglalt elvekket egyetért és akkor, amikor a kormány ily javaslat előkészítésével fog foglalkozni, szívesen fogja a társ egyesület törekvéseit támogatni. Ebben az átiratban az említett lényegtelen tévedésre is fel lehet hívni a Magyar Mérnök- és Építész-Egylet figyelmét.

Budapest, 1912 június hóban.

Tomcsányi Gyula
biz. tag.

Csik Imre
biz. tag.

Vadas Jenő
biz. tag.

Az igazgató-választmány a bizottság javaslatát egyhangulag elfogadja s elhatározza, hogy a javaslat értelmében a Magyar Mérnök- és Építész-Egylethez átír.

VI. Titkár bemutatja a gazdasági népoktatás ügyében beérkezett bizottsági jelentést.

Tekintetes Igazgató-Választmány!

Pászthy Ferencz kir. alerdőfelügyelő, az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagja az erdőgazdasági népoktatás intézményének meghonosítása iránt indítványt tett egyesületünkhöz, mely szerint javasolja, hogy:

1. „a mindennapi népoktatás 2—6 éveiben, illetőleg a II—VI. osztályaiban az olvasókönyvek olvasmányai közé az erdőgazdaságot ismertető olvasmányok is vétessenek fel;

2. az ismétlődő népoktatás helyett a gazdasági népoktatás tétessék törvényszerűen kötelezővé és pedig akként, hogy az országnak az erdőre, mint keresetforrásra reá utalt vidékein erdőgazdasági népiskolák létesíttessenek, egyéb vidékein pedig, ahol a körülmények más gazdasági ágazattal bíró népiskolák szervezését teszik szükségessé, az erdőgazdaság körébe tartozó ismeretek szintén taníttassanak;

3. az erdőgazdasági népiskolai tanítók az erdőőri szakiskolák valamelyikén erdőgazdasági tanfolyamot hallgassanak;

4. a tanítóképzőkben a gyakorlattal is kapcsolatos erdőgazdaságtan kötelező tantárgy legyen.“

Előre kell bocsátanunk, hogy az erdőgazdasági népoktatás meghonosítását általánosságban az *erdőfentartás* szempontjából rendkívül fontos és hatékony intézkedésnek tartjuk s a javaslatok szerencsés megvalósítása erdeink állapotára közvetve igen jótékony hatást lesz hivatva gyakorolni.

A részletkérdéseket illetőleg czélszerűség okáért a fenti indítványt pontonként vettük tárgyalás alá és pedig:

ad 1. Egyetértünk indítványtevő tagtársunkkal abban, hogy a fa, az erdő szeretete, kímélete, megbecsülése már az *elemi iskolás gyermekekbe is* mintegy beléoltandó, továbbá abban, hogy ez igen természetes módon történik a gyermekeknek első szellemi táplálékát képező *olvasókönyv*, illetve az ebben czélirányosan megírt olvasmányok útján.

Ez a kérdés úgy volna legczélszerűbben megoldható, ha az O. E. E. felajánlaná a vallás- és közoktatásügyi miniszter urnak azt a készségét, hogy az olvasókönyvbe felveendő olvasmányok megíratását vállalja s azokat díjtalanul a kiadó rendelkezésére bocsátja.

Mindenesetre kívánatos azonban, hogy a vonatkozó olvasmányok szak szempontból való átvizsgálás végett előzetesen az „Országos Erdészeti Egyesület“-nek megküldessenek.

Emellett rendkívül nagy fontosságot tulajdonítunk a *szemléltető gazdasági oktatás* meghonosításának, ami már az elemi iskolákban is kezdetét veheti.

A „Madarak és Fák” napja megünneplésének elrendelésével is az volt a célja a közoktatásügyi kormánynak, hogy a természet szépségeinek, a növény- és állatvilágnak közvetlen megismerésével a jó és szép iránt sokkal fogékonyabb gyermek lelkületét azok megbecsülésére, gondozására, védelmezésére nevelje.

Az ilyen ünnepnek a mai keretek között való megtartása azonban mindössze csak arra elég, hogy egyes *benyomásokot* keltsen, holott itt *állandóan ható*, rendszeres nevelésre van szükség.

Jóllehet ezen rendszeres nevelés csak a kisebb fokozatu és az önálló gazdasági iskolák felállítására s kellő számban kiképzett szaktanítók alkalmazása után lesz meghonosítható, mindamellett a jelenlegi viszonyok között is módjában áll a néptanítónak, hogy tanítványait minden körülményesség és nagyobb arányu tantervváltoztatás nélkül alkalomadtán szemléltető módon a *szabad természetben* gazdasági oktatásban részesítse.

Igen sok esetben ez mai nap is minden felsőbb beavatkozás nélkül megtörténik, mindamellett szükség van arra, hogy ez az igyekezet az egész vonalon érvényesüljön.

Javasoljuk tehát, hogy a vallás- és közoktatásügyi miniszter ur az 1. pontban foglaltakon kívül aziránt is megkerestessék, hogy addig is, amíg a gazdasági népoktatás ügye dűlőre jut, intézkedjék aziránt, hogy a gazdasági népoktatás az elemi iskolákban a meglévő tanítói karral akként készíttessék elő, hogy a tavaszi és őszi hónapokban a hétnek bizonyos napján 1—2 órán keresztül a tanító a szabad természetben — lehetőleg rövid kis kirándulás keretében — foglalkozzék az elemi iskolás gyermekekkel.

ad 2. A közoktatásügyi kormány részéről ujabban betervezni szándékolt s a „gazdasági népoktatásról” szóló törvényjavaslat általánosságban ugyanazon irányelveket szándékozik betartani, mint amelyek az 1908. év folyamán benyújtott javaslatban foglaltak; ezen törvényjavaslat 4. §-a szerint „amely községben a kellekeknek megfelelő gazdasági népiskola fennáll, ott az elemi népiskola hároméves ismétlő tanfolyamát nem kell fenntartani.”

A törvényjavaslat 11. §-a szerint pedig azon tanköteles gyermek, aki nem részesül az elemi népiskolánál magasabb oktatásban és nem jár inasiskolába, vagy a saját hitfelekezete által fenntartott elemi népiskola ismétlő tanfolyamába, 12 évének betöltésétől 15-ik életévének betöltéséig három éven át a gazdasági népiskolába *köteles* járni.

A kötelező gazdasági népoktatás tehát ilyenképen megoldás nyerend s erre az intéző körök figyelmét felhívni ezuttal már nem szükséges.

Ami azt illeti, hogy mely tárgyak és mily mérvben taníttassanak, arra nézve a vallás- és közoktatásügyi minisztérium illető ügyosztályából rövid uton azt az értesülést szereztük, hogy az egyes tantárgyak térfoglalása teljesen követni fogja az illető község sajátos körülményeit, gazdasági életét. Általánosságban három zónát kívánnak megállapítani, u. m.: a kertgazdaság, mezőgazdaság és erdő-
légelőgazdaság zónáját. A tanterv általánosságban lesz megállapítva s minden egyes adott esetben a szaktanító által javasolt módon abból egyes — az illető vidék igényeinek meg nem felelő tárgyak teljesen kihagyatnak s ezek rovására a vidék főbb gazdasági ágait felölélő tantárgyak fokozottabb mérvben taníttatnak.

A tantervnek ilyen szabadelvű megállapítását megnyugvással fogadhatjuk, mert a való életet ez a rendszer fogja leginkább megközelíteni.

ad 3. A törvényjavaslat 25. §-a értelmében a kisebb fokozatu gazdasági népiskolákban a gazdasági tárgyak tanításával csak olyan okleveles elemi iskolai tanító (tanítónő) bizható meg, aki a földmivelésügyi miniszter által az elemi népiskolai tanítók (tanítónők) részére evégből rendezett valamelyik gazdasági tanfolyamon részt vett s annak sikeres elvégzéséről bizonyítványt nyert.

Tekintettel arra, hogy az erdő-legelő zónán lévő népiskoláknak szaktárgyai főleg az erdő-legelőgazdaság köréből veendő, nyilvánvaló, hogy a néptanítóknak tanfolyamszerű kiképzése sokkal célhozvezetőbb módon történhetik az erdőri szakiskoláknál rendezendő tanfolyamok keretében.

Javasoljuk tehát, hogy egyesületünk aziránt is felirattal forduljon a vallás- és közoktatásügyi miniszter urhoz, hogy azon gazdasági népiskolák tanítóitól, kik erdő-legelőgazdasági típusu gazdasági népiskolában tanítanak, a szaktanítói képesítést az erdőri szakiskoláknál e célból rendezendő tanfolyamok elvégzéséhez kösse, illetőleg felirat volna intézendő a földmivelésügyi miniszter urhoz is, hogy ilyen tanfolyamok rendezését vállalja el.

Igen fontos volna itt ismét az, hogy ha a gazdasági szaktanítók részére feltétlenül szükséges erdőgazdasági ismeretek tisztán ebből a célból összeállított kézikönyv keretében összefoglaltatnának, amely kiadványnak ingyenes megszerzése a többi gazdasági ismeretterjesztő népszerű kiadványokhoz hasonlóan a lelkészek, tanítók stb. részére biztosítható legyen.

Tekintettel ennek a műnek közérdekű voltára, annak megbízás utján való megíratása és kiadása a földmivelésügyi miniszter urtól volna kérelmezendő.

ad 4. Azt, hogy a tanítóképzőknél az erdőgazdaságtan mint külön tantárgy taníttassék, igen helyesnek tartjuk s javasoljuk, hogy eziránt felterjesztés intéztessek a vallás- és közoktatásügyi miniszter urhoz.

Az előbb tárgyalt szakkönyv egyben a tanítóképzőknél is tankönyvül szolgálhatna.

Az önálló gazdasági népiskolák szaktanítóinak kiképzésére szaktanítóképzők állfittak fel.

Szaktanítóképző ezidőszertint kétféle van és pedig az egyik Komáromban, a másik Kecskeméten; az előbbiben tanítók, az utóbbiban tanítónők képeztetnek ki; képesítésük a tanítói oklevél megszerzésén kívül két évi gazdasági tanfolyam elvégzéséből áll. A jelenlegi szaktanítóképzők szaporítása egyelőre nincs tervbe véve, mert a fokozatosan felállítandó önálló gazdasági népiskolákat el tudják látni.

Kívánatos volna, hogy ezen kétéves gazdasági tanfolyamon az erdőgazdasággal kapcsolatos tárgyakat erre a célra felkérendő képzett szakember adja elő.

A kecskeméti szaktanítónőképzőben az erdőgazdasági vonatkozású tárgyak tanítása teljesen hiányzik. Ennélfogva a tanterv a komáromi szaktanítóképzőéhez hasonlóan volna megállapítandó.

Budapest, 1912 május hó.

Arató Gyula
bíz. tag.

Vadas Jenő
a bizottság elnöke.

Czillinger János
bíz. tag.

A bizottság a javaslatot elfogadja s elhatározza, hogy a javaslat értelmében felterjesztéssel fordul a vallás- és közoktatásügyi, illetőleg a földművelésügyi miniszterhez.

VII. A titkár bemutatja a Magyar Gazdaszövetségnek a vidéken élő erdőtisztek szociális irányu munkásságának szervezése és szociálpolitikai tanfolyamok rendezése iránt megküldött átiratára vonatkozó bizottsági jelentést.

Tekintetes Igazgató-Választmány!

A Magyar Gazdaszövetség a múlt évben azzal a kéréssel fordult az Országos Erdészeti Egyesülethez, jelölné meg azokat a módozatokat, amelyek mellett a vidéken működő erdőtiszteket bevonhatná a nép gazdasági és erkölcsi emelésére irányuló tevékenységébe s erre nézve a maga részéről alkalmasoknak találná azokat a javaslatokat, amelyeket gesegi Kiss Ernő m. kir. főerdőmérnök az Erdészeti Lapok múlt évi VII. füzetében megjelent közleményében tett s amelyek egyfelől erdőtisztek részére rendezendő szociálpolitikai kurzusokra, másfelől arra vonatkoznak, hogy az erdészeti főiskolán szociálpolitikai tanszék állíttassék fel. A gazdaközönség egyben késznek nyilatkozik arra, hogy gesegi Kiss Ernő ur által tájékoztató füzetet írat s azt az Erdészeti Lapokban leendő melléklés végett rendelkezésünkre bocsátja.

Ezek a javaslatok s illetőleg megkeresések véleményezés végett alulírottaknak kiadatván, megbízásunknak a következőkben teszünk eleget.

Mindenekelőtt hangsúlyoznunk kell, hogy a Magyar Gazdaszövetségnek a falusi nép gazdasági érdekeinek a szervezeteti eszme propagálása és a gazdakörök alapítása által való előmozdítása, az ezen szervezetekben folytatott hazafias irányzatú harc a mindinkább terjedő szélsőséges és bomlasztó szociáldemokrata eszmék, a kivándorlás és hazátlanság ellen teljes elismerésre méltó s a magunk részéről is kívánatosnak tartjuk, hogy az erdőtisztek, akik némely vidéken kiváló befolyást gyakorolhatnak a népre, ebből az akcióból részüket kivegyék, már csak azért is, mert ez uton közel férve a nép lelkéhez, az erdő iránti szeretet felkeltése és az erdőgazdaság előbbrevitele érdekében is sokat tehetnek.

Az erre a célra javaslatba hozott eszközök közül, úgy véljük, teljesítendő volna az a kívánság, hogy a Gazdaszövetség megbízásából irandó és az Erdészeti Lapok rendelkezésére bocsátandó füzet e lapok díjmentes mellékleteként szétküldessék.

Részünkről a javaslatba hozott szociálpolitikai kurzusokat is életrevaló eszmének tartjuk, melynek megvalósítása végett azonban azt a javaslatot tesszük a Magyar Gazdaszövetségnek, hogy érintkezésbe lépve a földművelésügyi kormánnyal, e kurzusokat főként oly helyen tartsa, amelyek az államerdészeti szervezetnek is gócpontjai, de a környékbeli magánerdőtisztek által is könnyen elérhetőek. Ilyen gócpontként pl. Pozsonyt, Besztercebányát, Kassát, Ungvárt, Máramaroszigetet, Kolozsvárt, Temesvárt, Pécsét és Szombathelyt jelöljük meg. Felette kívánatosnak tartjuk, hogy ily tanfolyamok tartása esetén azok mind-

egyikén egy-egy erdőtiszt különlegesen az erdőgazdaság terén érvényesíthető szociálpolitikai elvekről értekeztek s ebben a tekintetben az Országos Erdészeti Egyesület is közreműködhetnék ezen tanfolyamok rendezésében.

Elvben elfogadhatónak, de a kivétel módjára nagyon messzemenőnek tartjuk végül azt a javaslatot, hogy a szociálpolitika részére külön tanszék állíttassék az erdészeti főiskolán. Részünkről ugyanis nem tartjuk szükségesnek, hogy e célból külön tanszék állíttassék, hanem a szervezésre váró erdőgazdasági politikai tanszék, melynek felállítása nézetünk szerint élénk szükséglete a magyar erdőgazdaságnak, véljük az általános szociálpolitika összefoglalt tananyagának előadására illetékesnek.

Budapest és Zágráb, 1912 június hóban.

Kaán Károly
biz. tag.

Havas Sándor
biz. tag.

Nagy Károly
biz. tag.

Az igazgató-választmány a bizottság javaslatát teljes egészében elfogadja.

VIII. Titkár bemutatja az „Alföld fásítása“ ügyében beérkezett bizottsági jelentést.

Az Alföld fásításának érdekében *Ajtay Sándor*, az Arad-Temes-Déva-Lugosvidéki Erdészeti Egyesület tagja azt az indítványt terjesztette nevezett egyesülethez, hogy az Alföld fásításának munkálataira külön állami erdőhivatal felállításának szorgalmazása iránt tegeye meg a szükséges lépéseket.

Az Arad-Temes-Déva-Lugosvidéki Erdészeti Egyesület a saját részéről is szükségesnek tartja az Alföld fásítása érdekében megindítandó mozgalmat, de e kivített illetőleg azt javasolta, hogy e célra a szőlészeti és borászati vándortanárok módjára szervezendő intézmény honosíttassék meg.

A kiküldött bizottság a már fennálló állami szervezetet s majd pedig a kopár, futóhomok stb. területek megkötése tárgyában újabb kiadott utasítás lelkiismeretes végrehajtását elégségesnek tartja az Alföldön eszközölhető erdősítések támogatására s a meglévő állami szervezet mellett az erdészeti vándortanári intézmény meghonosítását nem tartja szükségesnek és célhozvezetőnek.

A legsürgősebb tennivalók e téren leginkább az utak és dűlőutak szegélyezésére, szélfogók, delélőhelyek, a legelőkön alkalmazandó pászták létesítésére vonatkoznak.

Az igazgató-választmány: *Tallán Béla* báró elnök, dr. *Bedő Albert* I. alelnök, *Horváth Sándor* II. alelnök, *Gaul Károly*, *Kaán*

Károly, Kiss Ferencz, nemeskéri Kiss Pál és Téglás Károly választmányi tagok hozzászólása után elhatározza, hogy az Alföld fásítása érdekében felirattal fordul a földmivelésügyi m. kir. miniszterhez, melyben felkéri, hogy

1. az Alföldön ezuttal máris csak igen korlátolt kiterjedésben meglévő erdőségek fentartása érdekében a legmesszebbmenő intézkedéseket tegye meg;

2. intézkedjék aziránt, hogy a kincstár e téren, valamint alföldi erdeinek mintaszerű kezelésében járjon jó példával elő;

3. az alföldi s főként a legelőfásítást a legmesszebbmenő támogatásban és jutalmakban részesítse;

4. intézkedjék aziránt, hogy a fásításhoz szükséges csemeték, suhángok nevelése czéljából az Alföld megfelelő helyein állami csemetekertek telepíttessenek;

5. intézkedjék, hogy a szikes talajok erdősítésére vonatkozó kísérletek az erdészeti kísérleti állomás részéről beállíttassanak, illetőleg nagyobb mérvben folytattassanak;

6. a kisbirtokosok, községi jegyzők, birák stb., kik a fásítás érdekében kiváló érdemeket szereztek, megfelelő jutalomban részesíttessenek.

IX. Titkár bemutatja az Erdészeti Lapok „Levélszekrény” rovatára vonatkozó bizottsági jelentést.

Tekintetes Igazgató-Választmány!

Mattanovich Károly egyesületi tag a legutóbbi közgyűlés elé azt az indítványt terjesztette, hogy az Erdészeti Lapokban „Levélszekrény” című rovat nyíttassék, hogy erdészeti szakkérdésekben a laphoz fordulni lehessen s a kérdésekre adandó szakvélemény ez uton köztudomásra jusson.

Ez az indítvány javaslatlétél végett alulírottaknak kiadatván, véleményünket van szerencsénk a következőkben előadni:

Kérdések és feleletek című rovata az Erdészeti Lapoknak már volt az 1885. és 1886. években, azonban részben azért, mert csak igen gyéren érkeztek kérdések s azok is ritkán voltak közérdekűek, részben az alább előadandó más nehézségek miatt ez a rovat az 1886. évben megszűnt.

Az Erdészeti Lapok olvasóközönsége legnagyobb részét szakképzett erdősítztekből és oly erdőbirtokosokból áll, kik szakképzett erdősítztek tartanak, aránylag ritkán fordul tehát elő, hogy a lap szerkesztőségéhez érdemleges szakkérdésekkel fordulnának. Ha ez megtörténik, a lap szerkesztősége haladék nélkül megadja a kellő felvilágosítást, feltéve, hogy a kérdés nem olyan természetű

hogy csak a termőhelyi és egyéb viszonyok helyszini ismerete mellett lehet lelkiismeretes választ adni. A felmerülő kérdések azonban tulajnyomóan ilyen természetűek, amikor is valamelyik az illető vidéken lakó szakemberhez kell a kérdezősködőt utasítani.

Figyelembe veendő emellett, hogy a kir. erdőfelügyelőségek és az állami erdőhivatalok személyzete tudtunkkal utasítással bír, hogy hozzáforduló erdőbirtokosoknak szakbeli felvilágosítással és tanácsccsal szolgáljon, ami többnyire a helyi viszonyok kellő ismerete alapján történhetik.

A szerkesztőséghez beérkező kevés kérdés is olyan, hogy nem csupán nem közérdekű, hanem gyakran naivitása miatt sem alkalmas arra, hogy nyilvános válaszban részesüljön.

Az Erdészeti Lapok tehát minden hozzájuk érkező kérdésre készséggel adnak választ és amennyiben közérdekű tárgyról van szó, gondoskodnak arról, hogy az illetékes szakember által cikk alakjában tárgyalassék, azonban a szerkesztőség sem a hozzája intézett kérdések számából, sem azok természetéből nem következtethet arra, hogy a „Levélszekrény“ című rovat nyitása közszükséglet volna és más sorsra számíthatna, mint 1886-ban.

Más elbírálás alá esik az „Az Erdő“ című lap, melynek olvasóközönsége gyakran fordul kérdésekkel a szerkesztőséghez, a felvilágosításokra reá is szorul s a szerkesztői üzenetekben lehető kimerítő válaszban részesül. Ide sorolható továbbá pl. a „Köztelek“ című lap, melyhez erdőtisztelttel nem bíró gazdák néha szintén fordulnak az erdőgazdaság körébe vágó kérdésekkel, amelyekre nyilvános választ adni ott némely esetben indokolt lehet s erre éppen az Erdészeti Lapok szerkesztője vállalkozott újabban.

Tekintettel tehát arra, hogy az Erdészeti Lapok szerkesztősége a „Levélszekrény“ című rovat nyitása nélkül is minden hozzája intézett kérdésre válaszol s a tényleg közérdekű kérdések tárgyának feldolgozásáról és közzétételéről mindig kész gondoskodni, nem látjuk szükségét annak, hogy ily rovat nyitassék.

Budapest, 1912 június hóban.

Bedő Albert.

Horváth Sándor.

Arató Gyula.

Az igazgató-választmány a bizottság javaslatát magáévá teszi s elhatározza, hogy az Erdészeti Lapokban a „Levélszekrény“ rovat nyitását mellőzi.

X. Titkár jelenti, hogy *Dénes Jenő* erdőmérnökhallgatónak az 1911/12. évi tanév első felére vonatkozó leczkekönyve az alapszabályok 146. §-ának 3-ik pontjában megkivánt feltételeknek meg nem felel, ennél fogva nevezett erdőmérnökhallgatótól a „Bedő Albert“-féle ösztöndíj megvonatott. Felhatalmazást kér arra, hogy az ekképen megüresedett ösztöndíjra pályázat hirdettessék.

Az igazgató-választmány felhatalmazza a titkárt a pályázat közzétételére.

XI. Titkár bemutatja a földművelésügyi miniszter átiratát, mely szerint felkéri az egyesületet, hogy a részéről Óhegyen felállítandó *Decrett*-emlék felavatásánál képviseltesse magát.

Az igazgató-választmány köszönettel veszi tudomásul a földművelésügyi miniszter átiratát s elhatározza, hogy a meghívást megköszönve s az elnökség annak idején az egyesület képviseltetése iránt intézkedjék.

XII. Titkár jelenti, hogy a fakereskedelmi ismereteket tárgyaló kézikönyv megírására hirdetett újabb pályázati határidő 1912 márczius 1-én lejárt s pályamű nem érkezett be.

Az igazgató-választmány elhatározza, hogy a mű megírásáról megbízatás útján gondoskodik s felkéri az elnökséget, hogy a közelebbi választmányi ülések egyikén megbízandó szakemberre nézve javaslatot tegyen.

XIII. Titkár bemutatja *Béky* Albert m. kir. főerdőmérnöknek az egyesülethez intézett azt a kérelmét, hogy az általa irt „Utmutatás erdei facsemeték nevelésére és az azokkal való bánásra“ című füzetét az egyesület adja ki.

Az igazgató-választmány a titkár javaslatára a füzetet a szokásos felülbíráls végett *Vadas* Jenő választmányi tagnak kiadni határozza.

XIV. *Béky* Albert kéri, hogy a „Számтан“ című művéből II-ik kiadás nyomattassék ki.

Az igazgató-választmány a II-ik kiadást, tekintettel arra, hogy értesülése szerint a legközelebbi időben az erdőőri szakiskolai növendékek s általában az erdőőri szakvizsga letételére készülő erdőőrök részére új mennyiségtani tankönyv hivatalos kiadásban fog megjelenni, a könyv újabb kiadását nem látja szükségesnek.

XV. Titkár jelenti, hogy a már külön választmányi határozat alapján beszerzendő *Bradley*-féle „Bibliographia“ ára újabb értesítés szerint nem 500, hanem 700 korona, ennél fogva amennyiben az igazgató-választmány a mű beszerzését ebben az esetben is óhajtja, kéri a 200 korona költségtöbblet engedélyezését.

Az igazgató-választmány az engedélyt megadja.

XVI. Titkár bemutatja a csehországi erdészeti egyesületnek közgyűlésére küldött meghívót s javasolja, hogy a közgyűlésen leendő képviseltetésre egyesületünk *Bittner* Gusztáv választmányi tagot kérje fel.

Az igazgató-választmány a titkár javaslatát elfogadja.

XVII. Titkár jelenti, hogy az Országos Iparegyesületnek f. évben tartott 70-ik jubiláris diszközgyűlésén egyesületünket *Gaul* Károly választmányi tag képviselte.

Tudomásul szolgál.

XVIII. *Bund* Károly egyesületi titkár egészségi okokból 2¹/₂ hónapi szabadságot kér.

Az igazgató-választmány a kért szabadságot megadja.

XIX. *Libohorszky* József egyesületi szolga kéri, hogy az egyesületi székház padlásán fölös mennyiségben elraktározott fedélcserépből 800 darabot saját céljaira felhasználhasson.

Az igazgató-választmány, tekintettel arra, hogy a székház tornyának bádoggal való átfedése alkalmával leszedett s értéket nem képviselő régi cserepekről van szó, az engedélyt megadja.

XX. Új tagokként felvételnek:

a) Alapító tagként: *Bánffy* Kázmér báró 300 korona készpénzalapítvánnyal.

b) Rendes tagoknak: *Aáron* Oktavián m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj. *Bokor* Róbert; *Ciganovics* Vladimír kir. erdőmérnökgyakornok, aj. *Bokor* Róbert; *Graef* Károly bosznia-hercegovinai erdőgyakornok, aj. *Bund* Károly; *Jurovich* Ottó m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj. *Bokor* Róbert; *Kulmann* Károly uradalmi erdész, aj. *Dán* Elek; *Nagyváthy* Béla győri püsp. urad. erdőmester, aj. *Bund* Károly; *Plander* Lajos urad. erdőaltiszt, aj. *Kutasi* Béla; *Schaffer* Endre városi segéderdőmérnök, aj. *Barcs* Kálmán és *Langhammer* János.

XXI. *Kaán* Károly indítványozza, hogy az egyesületi tagok pénteki összejövetelei alkalmával tartandó felolvasások előkészítésére, rendezésére bizottság alakíttassék, nemkülönben, hogy az egyesület e célra megfelelő vetítőgépet szerezzen be.

Az igazgató-választmány az indítványt elfogadja s az elnökséget felkéri, hogy a bizottság tagjaira nézve a legközelebbi ülésen tegyen előterjesztést.

XXII. Elnök *Ő* Exczellenziája megemlékezik a krassószörényvármegyei nagyarányu árvizekről, melyeknek végzetes rombolása a kíméletlen erdőpusztításra vezethető vissza.

Tudomása szerint a földmívelésügyi miniszter foglalkozott a

katasztrófát előidéző bajok alapokának kiderítésével, bizottságot küldött ki e célból a helyszínére, mely bizottságnak egyben javaslatokat is kellett tenni a bajok mikénti orvoslására.

Javasolja, hogy kérje fel egyesületünk a földművelésügyi minisztert, hogy a helyszínére kiküldött bizottságnak ez ügyben tett javaslatait egyesületünkkel is közölje, miután egyesületünk is foglalkozni kíván e fontos közgazdasági kérdéssel.

Az igazgató-választmány az elnöki indítványt egyhangulag elfogadja.

XXIII. Elnök Ő Exczellenziája hivatkozván legutóbbi csehországi utazásaira, csodálattal emlékezik meg az ottani népnek dicséretet érdemlő ama törekvéseiről, melylyel a hasznos madarak lehető elszaporodását, védelmét szolgálja.

Alig találni olyan ligetet, háztájékot, hol mesterséges *fészekodu* ne volna. Ez a szorgos gondoskodás összességében igen nagy horderejű, mert a gyümölcsösöket, kerteket, sőt *erdőket* ellepő káros rovarok egyedüli hatékony pusztítása, az elemi csapásként ránk nehezédő rovarkárok megelőzésének egyik legbiztosabb ellenszere ebben a tevékenységben lelhető fel.

Javasolja, hogy felterjesztéssel forduljunk a földművelésügyi miniszterhez, amelyben kérjük fel, hogy a gyakorlatban oly kitünően bevált fészekodukat nagyobb mennyiségben gyártassa, annak ingyenes megszerzését az érdeklődő birtokosok stb. részére tegye lehetővé s az állami erdészeti szerveinek fokozottabb közreműködését is biztosítsa.

Az igazgató-választmány az indítványt elfogadja s elhatározza, hogy az indítvány értelmében felterjesztéssel fordul a földművelésügyi miniszterhez.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

K. m. f.

Bund Károly s. k.
titkár.

báró *Tallián Béla* s. k.
elnök.

Hitelesítésül:

Nagy Károly s. k.
vál. tag.

dr. *Bedő Albert* s. k.
alelnök.

