

felperes állásának más erdészszel való betöltése iránt az eljárást folyamatba tette; ezzel tehát alperes már akkor a felperes előtt is felismerhetően kifejezést adott abbéli akaratelhatározásának, hogy felperest elbocsátja.

Ilyen körülmények közt felperesnek csak ahhoz volt jogos igénye, hogy 1889 májustól 1890 áprilisig terjedő 1 évi felmondási időre alperestől szolgálati fizetésének kiszolgáltatását követelje.

Halálozás. Sepsiszentiványi *Deák Géza* m. kir. főerdész (Zólyom) és *Felker István* uradalmi alerdész (Erked, Szilágy m.) az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagjai elhunytak. *Deák Géza* m. kir. főerdész temetése Budapesten, az itteni szaktársak, továbbá a zólyomi és véglesszaltnai járás közigazgatási tisztviselőinek és erdőbirtokosainak képviselői részvételével ment végbe. Béke hamvaikra!



ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

A m. kir. igazságügyminiszternek 15500/1908. I. M. számú rendelete

a törvényhatósági tiszti ügyészeknek az 1908. XXXIX. törvény-cikk hatályossága területén folyó birtokrendezési ügyekben való közreműködése tárgyában.

A birtokrendezést, különösen az urbéri elkülönítést, arányosítást és tagosítást tárgyazó 1836: VI., X., XII., 1840: VII., XXX., XXXI. és 1871: LIII. törvényczikkek módosításáról és kiegészítéséről szóló 1908: XXXIX. t.-czik. 4. és 8. §-ában nyert felhatalmazás alapján e törvény hatályosságának területére a belügyi és földmívelésügyi miniszterekkel egyetértőleg a törvényhatósági tiszti ügyészeknek birtokrendezési ügyekben való közreműködése tárgyában a következőket rendelem:

1. §.

A törvényszék birtokrendezési ügyekben a hozott ítéleteket és az egyezségeket az utóbbiakra vonatkozó határozatokkal együtt a törvényhatósági tiszti ügyésznek is kézbesíteni.

A tiszti ügyész a kézbesített ítélet vagy határozat ellen a szabályszerű kézbesítéstől számított törvényes határidőn belül közérdekből éppen olyan jogorvoslatokkal élhet, mint a birtokrendezési eljárásra nézve fennálló törvényes határozmányok értelmében bármely más érdekelt fél.

A tiszti ügyészt megilleti az a jog is, hogy közérdekből a végrehajtási eljárás során (1871: LIII. t.-cz. 50. §.) előterjesztéssel éljen.

2. §.

Az ítélet, egyéb határozat vagy egyezség a közérdeket különösen a következő esetekben sérti:

1. ha az erdők, legelők és nádasok urbéri elkülönítése, vagy az arányosítás végett indított perben megengedhetőség iránt hozott ítélet az urbéri elkülönítés vagy arányosítás tárgyát tevő ingatlant meg nem állapítja és telekkönyvileg meg nem jelöli;

2. ha az arányosítás megengedhetőségére vonatkozó tárgyalás és ítélet nem terjeszkedik ki az urbéri elkülönítés megengedhetőségének kérdésére is, annak daczára, hogy az illető ingatlanokat a volt urbéreszek haszonvételei is terhelik;

3. ha a tagosítás megengedhetőségére vonatkozó ítélet vagy egyezség a tagosítás megengedhetőségének feltételeit sérti;

4. ha az osztatlan közös tulajdont képező közlegelő felosztását, vagy közlegelők kicserélését a földmivelsügyi miniszter engedélye nélkül rendeli el (1908:XXXIX. t.-cz. 2. §.), kivéve, ha a felosztás vagy kicserélés megengedhetőségének kérdése az 1908:XXXIX. t.-cz. hatályba lépte napján már jogerős határozattal eldöntve volt (1908:XXXIX. t.-cz. 3. §-ának harmadik bekezdése);

5. ha a földmivelsügyi miniszternek a közlegelő kihatására, illetve kiegészítésére vonatkozó határozatát mellőzi vagy nem megfelelően alkalmazza (1908:XXXIX. t.-cz. 2. §.);

6. ha az iskolai alapvagyon gyarapításáról nem rendelkezik azokban az esetekben, amikor az egyszázadrész az 1868:XXXVIII. t.-cz. 25. §-a szerint elkülönítendő;

7. ha az arányosítandó közös birtokból a természetben olyanok illetményeit különíti el, akiknek ilyen elkülönítésre joguk nincsen (1908:XXXIX. t.-cz. 1. §.), különösen pedig:

a) ha erdőkből, legelőkből és havasokból olyan részes fél (nem „volt földesur“) egyéni illetményét különíti el, akinek a kihasítandó illetménye a 100 kataszteri holdat meg nem haladja;

b) ha az 1908:XXXIX. t.-cz. hatályba lépte után, vagy ezt megelőzőleg ugyan, de az arányosítás megengedhetősége tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedését követő időben élők közötti jogügylettel szerzett ingatlanok, vagy az ingatlanok nélkül szerzett arányrészek után egyéni illetményeknek a természetben való elkülönítését annak daczára rendeli el, hogy azok után illetményeik elkülönítését a volt tulajdonosok az 1908:XXXIX. t.-cz. értelmében egyénenként nem igényelheték volna;

c) ha egyéni illetmények elkülönítését rendeli el az 1908 XXXIX. t.-cz. 1. §-ának utolsó előtti bekezdésében foglalt rendelkezés ellenére, amely rendelkezés szerint a közösen maradt erdőkből, legelőkből és havasokból a már befejezett arányosítási eljárás után, habár az a részesedési arány megállapítására korlátozatlan történt is, továbbá az 1871:LIII. t.-cz. 32. §-a tekintetbevételével elkülönített erdőkből egyéni illetmények elkülönítésének sem birtokrendezési, sem polgári peres eljárás útján helye nincsen azok részére sem, akik azt az érdemleges tárgyalás során jogszerűen kérelmezheték volna;

d) ha közösen maradó erdők részleteit a közösen maradó legelőhöz vagy havashoz (havasi legelőhöz) és viszont a közösen maradó legelő, vagy havas (havasi legelő részleteit a közösen maradó erdőhöz a földmivelésügyi miniszter engedélye nélkül csatolja.

Az a) és b) alatti esetekben azonban a tisztí ügyész jogorvoslattal nem élhet, ha a természetben való elkülönítésre igényt tartó részes fél illetménye az 1908:XXXIX. t.-cz. hatályba lépte előtt jogerős birói határozattal megállapított, elkülönítendőnek kimondatott és a természetben is jogerősen elhelyeztetett (1908:XXXIX. t.-cz. 3. §-ának második bekezdése; 1908. évi 18200. I. M. számú rendelet 1. §.).

3. §.

Az eljáró bírónak a végrehajtás során tett intézkedése különösen abban az esetben sérti a közérdeket:

1. ha az 1908:XXXIX. t.-cz. hatályba lépte után a természetben elkülönítve olyan részes fél illetményét helyezi el, akinek az 1908:XXXIX. t.-cz. 1. és 3. §-ai értelmében erre igénye nincsen (1908. évi 18200. I. M. számú rendelet 1. §.);

2. ha az 1908:XXXIX. t.-cz. hatályba lépte után a végrehajtást olyan arányosítási ügyben jelenti ki befejezettnek, amely ügyben, habár az 1908:XXXIX. t.-cz. hatályba léptét megelőző időben is a természetben elkülönítve olyan részes fél illetménye helyeztetett el, akinek igénye az 1908:XXXIX. t.-cz. 1. és 2. §-ai értelmében erre nincsen (1908. évi 18200. I. M. számú rendelet 1. §.);

3. ha jogerős birói határozattal vagy egyezséggel ellenkezik.

4. §.

A tiszti ügyész, ha úgy van meggyőződve, hogy az ítélet, az egyezés vagy a végrehajtás során tett intézkedés a jelen rendelet 2. és 3. §-ában jelzett esetek valamelyike alá vonható, a jogorvoslatot minden további utasítás bevárása nélkül beadja, ellenkező esetben a jelen rendelet 5. §-ában megjelölt felettes hatóság utasítását várja.

A tiszti ügyész az egy példányban beadandó jogorvoslati beadványában hosszabb jogi fejtegetés nélkül röviden jelölte meg az ítéletnek, egyéb határozatnak, intézkedésnek vagy egyezésnek azokat a részeit, amelyek meggyőződése szerint a közérdeket sértik.

5. §.

A tiszti ügyészt, ha az ítélet, az egyezés vagy az intézkedés a közérdeket a 2. és a 3. §-ban felsorolt módok valamelyikén sérti, vagy egyébként a közérdekbe ütközik, a megfelelő jogorvoslat beadására a felelősségi határidőn belül utasíthatja a törvényhatóság első tisztviselője és a földművelésügyi miniszter.

Utasítás esetében a tiszti ügyészt a jogorvoslat tartalma tekintetében köti az utasítást adó hatóság rendelete.

6. §.

Akár utasításra, akár anélkül él a tiszti ügyész jogorvoslattal, ezt csak a földművelésügyi miniszter engedélyével vonhatja vissza.

7. §.

A tiszti ügyész beadványa bélyegmentes (1908 : XXXIX. t.-cz. 6. §.) és beadványáért semmiféle díjazást nem igényelhet.

8. §.

Ha a tiszti ügyész a földmivelésügyi minisztertől vett utasításra nem székhelyén jár el, a földmivelésügyi minisztertől szabályszerű napidíjat és utiköltséget igényelhet.

A tiszti ügyész a napidíjat és utiköltséget a törvényhatóságban érvényes díjszabásnak megfelelő mértékben, az ott fennálló szabályok szerint szerkesztett költségjegyzékben (utiszámlában) számítja fel.

A költségjegyzékben a távollét időtartamát a törvényhatóság első tisztviselője igazolja.

A költségjegyzék számvevőségi érvényesítés után megállapítás és utalványozás végett a földmivelésügyi miniszterhez terjesztendő fel.

9. §.

Ha a tiszti ügyész a felek valamelyikét képviseli, vagy az iratok szerint egyébként érdekeltnek mutatkozik, a törvényszék erről a 12. §-ban meghatározott közléssel egyidejűleg értesíti a törvényhatóság első tisztviselőjét azzal a megkereséssel, hogy az érdekelt tiszti ügyész helyettesítéséről haladéktalanul gondoskodjék. Ebben az esetben a tiszti ügyésznek a jelen rendelet szerinti jogaiba a helyettese lép.

Amennyiben ez a rendelet szabályozást nem tartalmaz, a vármegyei tiszti ügyésznek e rendelet szerinti eljárására a 125000/902. B. M. sz. a. kiadott vármegyei ügyviteli szabályzatot kell alkalmazni azzal a hozzáadással, hogy a tiszti ügyész által készített avagy hozzáérkezett beadványok a közigazgatási ügyek csoportjába tartoznak. A városi tiszti ügyész eljárására e részben a fennálló városi szabályok irányadók.

10. §.

Ha a tiszti ügyész a felek közt létrejött egyezség ellen él jogorvoslattal, a felebbviteli bíróság az egyezséget nemcsak alaki tekintetben veszi vizsgálat alá, hanem azt abban a tekintetben is megbírálja, vajjon nem ütközik-e valamely anyagi jogszabályba.

11. §.

Ha oly ítélet vagy egyéb határozat, amely a jelen rendelet 1. §-a értelmében a tiszti ügyésznek is kézbesítendő, a jelen rendelet hatályba léptének napján még nem emelkedett jogerőre, a törvényszék azt a tiszti ügyésznek azonnal kézbesítetteti (jelen rendelet 1. §. és 18200/1908. I. M. sz. rendelet).

12. §.

Az ítéleteket, valamint az egyezségeket az utóbbiakra vonatkozó határozatokkal együtt a törvényszék a jelen rendelet 1. §-ában jelzett kézbesítéssel egyidejűleg közli a törvényhatóság első tisztviselőjével, a gazdasági felügyelőséggel és ha az eljárás erdőre is kiterjed, az állami erdőhivatallal és az erdőfelügyelőséggel, továbbá kísérő jelentés nélkül ugyanakkor minden esetben fölterjeszti az igazságügyminiszterhez és a földmivelésügyi miniszterhez.

Ha a fölterjesztett ítélet vagy egyéb fölterjesztett határozat fölébbitel hiányában jogerőre emelkedik, erről a törvényszék a jogerőre emelkedés napjának megjelölésével az igazságügyminiszternek rövid jelentést tesz.

A jelen §. rendelkezéseit a 11. §. esetében is alkalmazni kell.

13. §.

Az előmunkálatok, az érdemleges tárgyalás és a végrehajtás megkezdésére, valamint az új birtokba való birói bevezetésre kitzűzött határnapokról értesíteni kell a törvényhatóság tiszti ügyészét, az árvászéket, az államépítészeti és kulturmérnöki hivatalt, a gazdasági felügyelőséget, továbbá ha az eljárás erdőre is kiterjed, az állami erdőhivatalt és az erdőfelügyelőséget, hogy a közérdeket érintő esetleges észrevételeiket megtehessek és a tárgyalásokon is résztvehessenek.

14. §.

A jelen rendelet az 1908: XXXIX. t.-cz. kihirdetésének napján lép életbe.

Budapesten, 1908. évi augusztus hó 6-án.

A m. kir. igazságügyminiszternek 18200/1908. L. M. számú rendelete

az 1908: XXXIX. t.-cz. végrehajtásával kapcsolatos átmeneti rendelkezések tárgyában.

A birtokrendezést, különösen az urbéri elkülönítést, arányosítást és tagosítást tárgyazó 1836: VI., X., XII., 1840: VII., XXX., XXXI., és 1871: LIII. törvénycikkek módosításáról és kiegészítéséről szóló 1908: XXXIX. t.-cz. 4. és 8. §-ában nyert felhatalmazás alapján e törvény hatályosságának területére az 1908. évi XXXIX. t.-czikk végrehajtásával kapcsolatos átmeneti rendelkezéseket a következőkben állapítom meg:

I. Arányosítási és arányosítással kapcsolatos tagosítási ügyekre vonatkozó átmeneti rendelkezések.

1. §.

Az 1908: XXXIX. t.-czikk 3. §-ának első és második bekezdése értelmében a törvény 1. §-ának szabályait alkalmazni kell a törvény hatálybaléptekor folyamatban levő arányosítási és arányosítással kapcsolatos tagosítási ügyekben is; ha azonban a természetben való elkülönítésre igényt tartó részes fél illetménye a törvény hatálybalépte előtt jogerős bírói határozattal megállapított, elkülönítendőnek kimondatott és természetben is jogerősen elhelyeztetett; az ekként eldöntött kérdés az 1908. évi XXXIX. t.-cz. vonatkozó szabályai alá nem vonható.

Ehhez képest az 1908: XXXIX. t.-cz. hatálybaléptekor folyamatban levő azokban az arányosítási és arányosítással kapcsolatos tagosítási ügyekben, amelyekben az illetmények természetben még jogerősen el nem helyeztettek (jelen rendelet 12. §.), a következő 2—12. §-okban foglalt rendelkezések szerint kell eljárni.

2. §.

Ha az illetmények megállapítása, elkülönítése és természetben való elhelyezése tárgyában ítélet az 1908: XXXIX. t.-cz. hatálybaléptekor még hozva nincsen, a törvényszék — amennyi-

ben azt az 1908: XXXIX. t.-cz. 1. és 3. §-ának az ügyre alkalmazása szükségessé teszi — az eljárás kiegészítését hivatalból elrendeli.

Ugyanez áll, ha az ítéletet a felsőbbíróság feloldotta és az új ítélet még hozva nincsen.

3. §.

Ha az illetmények megállapítása, elkülönítése és természetben való elhelyezése tárgyában a törvényszék (esetleg a kir. ítélőtábla) az 1908: XXXIX. t.-cz. hatálybaléptekor ítéletét már meghozta, az azonban még nem emelkedett jogerőre: a törvényszék a felebbviteli határidő lejártát bevárja és ha felebbvitel adatnék be, az iratokat felterjeszti a felebbviteli bírósághoz, amely a felebbvitel elintézése alkalmával az ítéletet az 1908: XXXIX. t.-cz. folytán szükséges terjedelemben hivatalból feloldja és az eljárás kiegészítését elrendeli.

4. §.

Ha a 3. §-ban jelzett ítélet az 1908: XXXIX. t.-cz. hatálybaléptekor már jogerős, vagy felebbvitel hiányában e törvény hatálybalépte után jogerőre emelkedik, de az illetmények természetben jogerősen még el nem helyezettek (jelen rendelet 12. §-a), a törvényszék — bármely foku bíróság hozta is az ítéletet — az eljárásnak az 1908: XXXIX. t.-cz. folytán szükségessé vált kiegészítését végzéssel hivatalból elrendeli és a netán elrendelt végrehajtást beszünteti.

A törvényszék a jelen §. értelmében hozott végzését az illető községben és a szomszédos községekben szokott módon hirdetmény útján közzéteszi és kézbesíti mindazoknak, akiknek birtokrendezési ügyekben a határozatok külön kézbesítésére igényük van.

E végzés ellen külön felebbvitelnek helye nincsen. Az esetleges sérelem miatt a 7. §. értelmében hozott ítélet ellen beadható felebbvitelben lehet orvoslást keresni.

5. §.

A 3. és 4. §. értelmében az eljárás kiegészítésének elrendelését kérheti bármelyik érdekelt fél és a törvényhatóság tisztviselője is. A kérelmet elutasító határozat ellen a törvényszéktől

kétfokú, a kir. ítélőtáblától egyfoku felebbvitelnek van helye. Ilyen felebbvitellel a törvényhatóság tiszti ügyésze is élhet. Az általa beadható felebbvitelre egyebekben az 1908. évi 15500. I. M. számú rendelet határozmányai irányadók.

Az előbbi bekezdés értelmében beadott kérelem és felebbvitel a végrehajtásra felfüggesztő hatálylyal bír.

6. §.

A 2—5. §-ok értelmében elrendelt kiegészítő eljárás fogantatására a törvényszék egyik birói tagját küldi ki, aki evégből tárgyalást tűz ki és arra az érdekelteket, valamint a szükséghez képest a működő mérnököt a szokott módon megidézi. A tárgyalási határnapról értesíteni kell a törvényhatóság tiszti ügyészét, az árvaszéket, az állami erdőhivatalt és erdőfelügyelőséget, továbbá a gazdasági felügyelőséget avégből, hogy a közérdeket érintő esetleges észrevételeiket megtehessék és a tárgyalásokon is megjelenhessenek.

A tárgyalás jegyzőkönyvi, alakszerű perbeszédnek helye nincsen.

Az eljáró bíró a feleket bizonyítékaik bemutatására záros határidő kitűzésével utasíthatja.

Ebben az eljárásban esküvel való bizonyításnak helye nincsen.

7. §.

A törvényszék az eljáró bírót a kiegészítő eljárásban netán mutatkozó hiányok pótlására utasíthatja és a kiegészítő eljárás befejeztével ítéletet hoz.

A 4. §. esetében a törvényszék az előbbi bekezdésben jelzett ítélettel egyszersmind a korábbi ítéletnek az illetmények megállapítására, elkülönítésére és természetben való elhelyezésére vonatkozó részét hatályon kívül helyezi. Ezt a körülményt az ítélet jogerőre emelkedése után (jelen rendelet 10. §.) fel kell jegyezni a hatályon kívül helyezett ítélet fogalmazványára, illetőleg az iratok között levő kiadmányaira is.

8. §.

Ha a kiegészítő tárgyaláson az érdekeltek birói egyezséget kötöttek, a bíróság ezt az egyezséget nemcsak alaki tekintetben (1871 : LIII. t.-cikk 45. §.), hanem érdemileg is megvizsgálja.

9. §.

A kiegészítő eljárásban a bíróság vagy az eljáró bíró intézkedik aziránt is, hogy a működő mérnökök a szükséghez képest a mérnöki munkálatokat átdolgozza.

10. §.

A 7. §-ban jelzett ítélet és a 8. §-ban említett bírói egyezséget jóváhagyó határozat ellen felebbvitelnek van helye a kir. ítélőtáblához és onnan a kir. Kuriához.

11. §.

A 2—10. §-ok rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni az illetmények megállapítása, elkülönítése és természetben való elhelyezése tárgyában kötött bírói egyezségek eseteiben is.

12. §.

Az illetményeknek természetben való elhelyezése és így a végrehajtási eljárás befejezése az 1. §. értelmében akkor tekintendő jogerősnek, ha a végrehajtás folyama alatt felmerült sérelmek orvoslása végett előterjesztéssel egyáltalában senki sem élt, vagy ha az előterjesztés felett hozott határozat jogerőre emelkedett.

A végrehajtás befejezésének napját az eljáró bíró a végrehajtásról fölvett jegyzőkönyvben betűkkel és számokkal világosan kiténtetni és azt az illető községben és a szomszédos községekben is szokott módon közzétett hirdetmény útján azonnal köztudomásra juttatni köteles. Azt, hogy a közhirrététel megtörtént, a végrehajtásról fölvett jegyzőkönyvben tanusítani kell.

A végrehajtás folyamán felmerült sérelmek orvoslására irányuló előterjesztés a végrehajtás alkalmával az eljáró bírónál jegyzőkönyvre adható vagy a végrehajtásnak valamennyi illetményre kiterjedő teljes befejezése napjától számított 15 nap alatt a törvényszéknél írásban nyújtható be.

A törvényszéknek az előterjesztés felett hozott határozata ellen felebbvitelnek van helye a kir. ítélőtáblához s onnan a királyi Kuriához.

13. §.

A 12. §-ban foglalt rendelkezések alkalmazást nyernek az 1908:XXXIX. t.-cz. hatálybalépte után folyamatba teendő arányosítási és arányosítással kapcsolatos tagosítási ügyekben is.

II. Közlegelőkre vonatkozó átmeneti rendelkezések.

14. §.

Ha osztatlan közös tulajdont képező közlegelő felosztására nézve — akár urbéri elkülönítés folyama alatti, akár urbéri elkülönítés vagy arányosítás befejezte utáni felosztásról van szó — a megengedhetőség kérdésében ítélet az 1908:XXXIX. t.-cikk hatálybaléptekor még hozva nincsen, a törvényszék — amennyiben a földmivelésügyi miniszter a felosztáshoz az engedélyt már meg nem adta — a földmivelésügyi miniszternek erre vonatkozó határozatát kikéri s egyidejűleg e határozat megérkezéséig a további eljárást végzéssel felebbvitel kizárásával felfüggeszti.

Ha a földmivelésügyi miniszter a közlegelő felosztásához az engedélyt nem adja meg, a bíróság a közlegelő felosztását a további eljárásban mellőzi.

Ha a közlegelő felosztását a törvényszék (esetleg a kir. ítélőtábla) a földmivelésügyi miniszternek engedélye nélkül már elrendelte, de ez a határozat az 1908. XXXIX. t.-cz. hatálybaléptekor még nem emelkedett jogerőre, a törvényszék a fellebbviteli határidő lejártát és a földmivelésügyi miniszternek a jelen §. első bekezdésében említett módon kikérendő határozatát várja. Ha a földmivelésügyi miniszter a közlegelő felosztásához az engedélyt nem adja meg, ezt a miniszteri határozatot a törvényszék a többi íráttal a fellebbviteli bírósághoz akkor is fölterjeszti, ha senki sem élt a megengedhetőség tárgyában hozott birói határozat ellen felebbvitellel. Ilyen esetben a fellebbviteli bíróság az 1908:XXXIX. t.-cz. 2. §-ának első és 3. §-ának harmadik, valamint a jelen §. második bekezdését figyelembe véve, a közlegelő-felosztás megengedhetőségének kérdését hivatalból is felülbírálja.

A jelen §. első és harmadik bekezdésében említett birói intézkedés iránt kérelmet is lehet előterjeszteni, amelyre az 5. §. rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

15. §.

Ha osztatlan közös tulajdont képező közlegelőnek arányosítás a ily közlegelő felosztásával kapcsolatosan van folyamatban és az illetmények az 1908:XXXIX. t.-cz. hatálybaléptekor természetben még jogerősen el nem helyezettek (jelen rendelet 1. §.), az

eljárást a jelen rendelet 1—13. §-ában foglaltak megfelelő alkalmazásával ki kell egészíteni annak kiderítése végett, hogy az 1908: XXXIX. t.-cz. 1. §-ában megjelölt egyéni illetmények elkülönítése helyett a részes felek illetményei egyénileg felosztassanak-e?

Ha a kiegészítő eljárás foganatosítása végett kitűzött tárgyaláson bármelyik érdekelt ily kérelmet terjeszt elő, a törvényszék a földmivelésügyi miniszterhez a szükséges iratok felterjesztésével tett jelentésében a földmivelésügyi miniszter határozatát kikéri s azt a további eljárás felfüggesztésével bevárja.

Ha a földmivelésügyi miniszter a közlegelő felosztásához az engedélyt meg nem adja, vagy ha a jelen §. első bekezdése értelmében kérelmet senki sem terjesztett elő, a közlegelő felosztását mellőzni kell és a további kiegészítő eljárás a jelen rendelet 1—13. §-ában foglaltak alkalmazásával az 1908: XXXIX. t.-cz. 1. §-ában megjelölt illetmények elkülönítésére irányul.

16. §.

Olyan tagosítási ügyben, amelyben a megengedhetőség kérdésében ítélet az 1908: XXXIX. t.-cz. hatálybaléptekor még hozva nincsen, vagy még nem emelkedett jogerőre (1908: XXXIX. t.-cz. 3. §-ának harmadik bekezdése), a közlegelőnek a tagosítás során más alkalmas és megfelelő becsértékű területtel szükségesnek mutakozó kicserélése végett a törvényszék a szükséges iratokkal felszerelt jelentésében a földmivelésügyi miniszternek erre vonatkozó határozatát kikéri és kicserélésnek csak a földmivelésügyi miniszter beleegyezésének megadása esetében van helye.

17. §.

Általános tagosítás esetében, ha a megengedhetőség kérdésében ítélet az 1908: XXXIX. t.-cz. hatálybaléptekor még hozva nincsen, vagy még nem emelkedett jogerőre (1908: XXXIX. t.-cz. 3. §-ának harmadik bekezdése), a törvényszék a földmivelésügyi miniszterhez a szükséges iratok felterjesztésével jelentést tesz aziránt, hogy az 1908: XXXIX. t.-cz. 2. §-ának negyedik bekezdése értelmében gazdasági szakbizottságának javaslata alapján állapítsa meg, ha okadatoltnak mutatkozik, közlegelő kihasításának vagy kiegészítésének szükségét, ugyszintén a tagosítandó öszterületből e czélra kihasítandó terület nagyságát és helyét.

