

ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter 1908. évi 32.400. számú körrendelete a mezei közös dűlőutak helyreállítása körül követendő hatósági eljárás szabályozása tárgyában.

Valamennyi törvényhatóságnak.

A mezőgazdaságról és mezőrendőrségről szóló 1894. évi XII. t.-cz. V. fejezetének hatálya alá tartozó mezei közös dűlőutaknak foglalások és megszükitések eseteiben szükséges helyreállítása sok tekintetben akadályt szenved amiatt, mert a helyreállításhoz követendő eljárási szabályok felől a hatóságok egyöntetű helyes tájékozással nem bírnak.

E végből az igazságügyminiszterrel egyetértőleg a fent idézett törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 48.000/894. számú körrendelet 37. §-ában foglaltakat kiegészítve, a következőket rendelem:

1. A községi előjáróságok, midőn az általuk nyilvántartott mezei közös dűlőutak felügyelete kapcsán foglalásokat vagy utelzárást észlelnek, mindenekelőtt megállapítani kötelesek a foglalás vagy elzárás időpontját és az elfoglalt (elzárt) utterület értékét. Amennyiben a foglalás hat hónapnál nem régiebb keletű s az elfoglalt terület értéke 40 koronát meg nem halad, az előjáróság az 1894. évi XII. t.-cz. 94. §-ának *d)* pontjába ütköző kihágás miatt az illető ellen a kihágási eljárást hivatalból megindítani tartozik s a büntető ítélet kapcsán kötelezi a foglalót az utterület helyreállítására.

2. Ha a fentebbi esetben az elfoglalt utterület értéke 40 K-án felüli, a továbbiak iránt a községi előjáróság köteles feljelentésére az 1894. évi XII. t.-cz. 103. §-ában megállapított illetékességnél fogva a kihágás és helyreállítás kérdésében a járási főszolgabíró ítélezik.

3. Rendezett tanácsu és törvényhatósági joggal bíró városokban, valamint a székesfővárosban az illetékességre nézve az idézett t.-cz. 103. §-a tekintendő irányadóul a hat hónapon belül történt utfoglalások miatt indított kihágási ügyekben.

4. A 60 korona értéket is meghaladó területfoglalás esetén ugyancsak akkor, ha az ut megszükitése, elfoglalása hat hónap-

nál nem régibb, az utfelügyeletekre hivatott községi (városi) hatóság tartozik a törvény 97. §-a alapján a büntető bírósághoz feljelentést tenni.

5. Ha a községi előljáróság megállapítja, hogy az utterület elfoglalása hat hónappal régibb keletű, vagyis a kihágási eljárás elévülés okából már meg nem indítható, ez esetben tekintet nélkül a terület értékére, felhívást intéz a foglalóhoz, hogy záros határidő alatt az uttesthez tartozó területet, illetőleg az elzárt utat az előljáróság tervezett ideiglenes kijelölése szerint közlekedés céljára barátságosan engedje át, ellenkező esetben kötelező hatósági intézkedés végett a járási főszolgabírónak feljelentetik.

6. Rend. tanácsu és törvényhatósági joggal bíró városokban a hat hónál régibb foglalások eseteiben ugyancsak a kihágási eljárás mellőzésével az 1894. évi XII. 102. §-ában megjelölt hatóságok illetékesek az ut helyreállítása tekintetében kötelezően határozni.

7. Az elsőfoku hatóság a fentebbiek szerint folyamatba tett szabályszerű eljárás során helyszini szemle, mérnöki szakértő szakvéleménye, a felek meghallgatása, a fennálló gyakorlat és hiteles telekkönyvi, kataszteri vagy birtokrendezési adatok alapján mindenekelőtt az ut mezei közös dűlőuti jellegét tartozik kétségtelenül megállapítani s annak megállapítása esetén a foglalás és az elfoglalt terület átengedése, valamint az eljárási költségek kérdésében szabályszerű véghatározatot hoz.

8. Az elsőfoku hatóság véghatározata ellen felelbbvitelnek van helye az általános szabályok szerint (1901:XX. t.-cz.); az a fél, aki a közigazgatási hatóság eljárását magánjogára sérelmesnek véli, sérelmének orvoslása végett a bírósághoz fordulhat.

Ha a fél a közigazgatási hatóság véghatározatának jogerőre emelkedésétől számított harmincz nap alatt az els foku közigazgatási hatóság előtt nem igazolja, hogy a bírósághoz keresetét beadta, a közigazgatási hatóság a jogerős közigazgatási véghatározatot végrehajtja.

Az ekként helyreállított mezei közös dűlőt jogosulatlan megszükitése, másfelé irányítása, elszántása vagy megrongálása az 1894. XII. t.-cz. 94. §. *d)* pontja és 97. §-a szerint bírálandó el.

Ezen büntető rendelkezésekre a közigazgatási hatóság határozatában a feleket figyelmeztetni köteles.

Felhivom a törvényhatóságot, hogy jelen körrendeletem pontos végrehajtása iránt haladéktalanul intézkedjék.

Budapest, 1908. évi július 30-án.

A miniszter helyett:

Ottlik s. k.
államtitkár.




ORENSTEIN és KÖPPEL
 Budapest, VI., Andrássy-út 102.

Érdel vasutak eladása és szerelése hozzá-
 szállítók. * * Nagy sín-, vasúti-, kocsik- és mozdonykészlet
 új és használt állapotban. * * Vasutak beépítése és építése.
 * * Birtokajogok ingyen és bérmentve.