

# EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

## JEGYZŐKÖNYV

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának 1908. évi június hó 24-én tartott üléséről.

Jelen voltak: *Bánffy* Dezső báró elnök, *Bedó* Albert dr. I. alelnök, *Horváth* Sándor II. alelnök, *Gaul* Károly, *Hangay* Géza, *Havas* József, *Hirsch* István, *Laitner* Elek, *Nagy* Károly, *Péck* Kálmán, *Téglás* Károly, *Tomcsányi* Gyula és *Vadászfy* Jenő választmányi tagok, *Bund* Károly egyes. titkár, *Cserny* Győző segédtitkár és *Kaán* Károly rendes tag.

Távolmaradásukat kimentették: *Bittner* Gusztáv, *Csupor* István, *Hoffmann* Antal, *Kiss* Pál, *Krajcsóvi*ts Béla, *Máday* Izidor, *Muzsny* Géza, *Osztroluczky* Géza, *Simon* Gyula, *Török* Gábor és *Vuk* Gyula választmányi tagok.

I. Elnök az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére *Tomcsányi* Gyula és *Nagy* Károly választmányi tagokat kéri fel.

II. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő: a bevétel f. évi január hó 1-től a mai napig --- 48776 K 04 f. ugyanezen idő alatt a kiadás --- --- --- --- --- 36954 K 09 f.

Rendkívüli bevételek czimén a következő összegek folytak be: az alaptőke javára: készpénz alapítványként, gróf *Degenfeld* Sándor és báró *Stummer* Ágoston részéről 300—300 K; a pannonhalmi főapátság részéről 200 koronás alapítványának 300 koronára való kiegészítéseként 100 K; kötvényben tett alapítványok törlesztésére pedig 542 K, vagyis összesen 1242 K; a *Wagner* Károly alapítvány javára 45 K 70 f.; az *Erzsébet* Királyné alapítvány javára 6 K és az altiszti segélyalap javára 16 K 26 f.

Jelenti továbbá a titkár, hogy kövezési járulékként kénytelen volt fővárosi szabályrendelet alapján 3461 K 85 fillért kiutaltványozni, mely összegnek póthitelként való engedélyezését kéri.

Végül jelenti, hogy a számadásvizsgáló bizottság június hó 2-án a pénztárt váratlanul rovancsolta és teljes rendben találta.

Az igazgató-választmány a jelentést tudomásul véve, a kért póthitelt engedélyezi.

III. A titkár bemutatja a számvizsgáló bizottság jelentését az egyesület m. é. zárszámadásáról és javaslatát a jövő évi költségvetésről és a behajthatlan összegekről.

## Az Országos Erdészeti Egyesület 1907. évi zárszámadása

## A) Pénztári számadás.

Bevétel	Tényleges bevétel 1907. évben		Előirányzott összeg 1907. évre		Az előiránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Pénztári maradvány 1906. évről	—	—	—	—	—	—
<b>A) Rendes bevételek.</b>						
I. Az egyesületi székházbérfjövédelme	13454	—	12700	—	+ 754	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványaik után fizetett kamatok és a csak 200 K-át alapított tagok kedvezményes lapdíja ...	3719	70	3500	—	+ 219	70
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18447	06	18000	—	+ 447	06
IV. Az állam által adott segélyek	6000	—	4000	—	+ 2000	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei :						
a) Erdészeti Lapok	6632	72	6800	—	— 167	28
b) Erdészeti Zsebnaptár	2583	—	3000	—	— 417	—
c) Erdészeti Rendeletek Tára	74	60	100	—	— 25	40
d) „Az Erdő” című lap után	8600	53	11000	—	— 2399	47
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	6567	80	5000	—	+ 1567	80
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	36	78	100	—	— 63	22
VIII. A törzsvagyon, a titkári nyugdíj-alap és a székesfehérvári ismeretlen alapítvány, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	7821	47	7200	—	+ 621	47
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	—	—
X. A Wagner Károly alap. bevétele	1962	—	1805	—	+ 157	—
XI. A gróf Tisza Lajos-alap. bevétele	2026	—	2030	—	— 4	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1560	—	1560	—	—	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	896	—	895	—	+ 1	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alap. bev.	420	—	460	—	— 40	—
XV. A Horváth Sándor-alap. bevétele	655	—	655	—	—	—
XVI. A Faragó Béla-alapítvány bevétele	250	—	250	—	—	—
XVII. Postaköltség és más térítmények	393	66	200	—	+ 193	66
XVIII. Megítélt és behajtott perköltségek	32	40	100	—	— 67	60
XIX. Egyéb bevételek	552	40	50	—	+ 502	40
Átvitel	83785	12	80505	—	+ 3280	12

B e v é t e l	Tényleges bevétel 1907. év- ben		Előirány- zott összeg 1907. évre		Az elő- irányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Átvitel	83785	12	80505	—	+3280	12
<b>B) Átfutó bevételek.</b>						
XX. Az új alapító tagok által kész- pénzben tett egyesületi alapítvá- nyok és a kötelezvényben tett ala- pítványok törlesztésére befizetett összegek	3564	25	2000	—	+1564	25
XXI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok és a titkár hozzájárú- lása a nyugdíjalaphoz :						
1. Titkári nyugdíjalap	570.—					
2. Deák Ferencz alapítvány	—.—					
3. Wagner Károly-alapítvány	384.76					
4. Gróf Tisza Lajos alapítvány	—.—					
5. Bedő Albert-alapítvány	—.—					
6. Erzsébet királyné-alapítv.	—.—					
7. Luczenbacher Pál-alapítv.	—.—					
8. Horváth Sándor-alapítvány	—.—					
9. Altiszti segélyalap	19.50					
	974	26	700	—	+ 274	26
XXII. Az egyesület által a szerzők ter- hére kiadott szakkönyvek eladá- sából befolyó jövedelmek	20	40	200	—	— 179	60
XXIII. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	3521	34	2000	—	+1521	34
Összesen	91865	37	85405	—	+6460	37

K i a d á s	Tényleges kiadás 1907. évben		Előírány-zott összeg 1907. évre		Az elő-irányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	<b>A) Rendes kiadások.</b>					
I. Hivatalnokok és szolgák illetményei:						
a) a titkár fizetése és pótléka	6600.	—				
b) a segédtitkár fizetése	1200.	—				
c) a pénztáros fizetése	1600.	—				
d) az irnok fizetése	720.	—				
e) szolgálta és házmester fizetése	1400.	—				
f) jutalmak és segélyek	960.	—	12480	—	12400	— + 80 —
II. Írói tiszteletdíjak			3404	—	3400	— + 4 —
III. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	5404.81					
b) lapexpedició	1808.72					
c) közgyűlési és utiköltségek	1848.08		8661	61	7000	— +1661 61
IV. Erdészeti Lapok és más állandó kiadványok nyomtatási költségei:						
a) Erdészeti Lapok	14365.58					
b) Erdészeti Zsebnaptár	2772.63					
c) Erdészeti Rendeleték Tára	—					
d) „Az Erdő” című lap után	11745.49		28883	70	25000	— +3883 70
V. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irod. kiadványok költségei			—	—	1000	— —1000 —
VI. A könyvtárgyarapítására és szaklapokra						
			1000	—	1000	— — —
VII. Leltári tárgyak beszerzésére			287	20	500	— — 212 80
VIII. A székházat terhelő kiadások						
a) állami adó	4135.47					
b) községi adó és házbérkrajczár	1402.79					
c) vízvezetési illeték	662.72					
d) udvarvilágítás és gázlángok javítása	889.45					
e) tűzkárbiztosítás	120.86					
f) ablaküveg-biztosítás 1912. V. 20-ig kifizetve	473.86					
g) Javítások, tisztogatás, kéményseprés	952.40		8637	55	8500	— + 137 55
IX. Illetékegyenérték és az egyesület mint ilyen terhelő adó			1325	52	1326	— — — 48
X. Egyéb előre nem látott kiadások			2913	83	3000	— — 86 17
XI. A Deák Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai			1100	—	1100	— — —
XII. A Wagner Károly - alapítványból adandó segélyek			1962	—	1805	— + 157 —
Átvitel	70655	41	66031	—	—	+4624 41

K i a d á s	Tényleges kiadás 1907. évben		Előirányzott összeg 1907. évre		Az előirányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Áttétel	70655	41	66031	—	+4624	41
XIII. A Gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek	2026	—	2030	—	—	4
XIV. A Bedő Albert - alapítványból adandó ösztöndíjak	1200	—	1200	—	—	—
XV. Az Erzsébet királyné-alapítványból adandó segélyek	896	—	895	—	+ 1	—
XVI. A Luczenbacher Pál-alapítványból adandó segélyek	420	—	460	—	—	40
XVII. A Horváth Sándor-alapítványból adandó jutalom	655	—	655	—	—	—
XVIII. A Faragó B.-alapítványból adandó segélyek	250	—	250	—	—	—
XIX. Az egyesület ügyvédjének számlájára fizetett összegek	56	45	600	—	—	543
B) Átfutó kiadások.						
XX. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására befizetett összegek	3564	25	2000	—	+1564	25
XXI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek:						
1. Titkári nyugdíjalap	5644.	—				
2. Deák Ferencz alapítvány	—	—				
3. Wagner K.-alapítvány	384.76	—				
4. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	—	—				
5. Bedő Albert-alapítvány	360.	—				
6. Erzsébet királyné-alapítvány	—	—				
7. Luczenbacher Pál-alapítvány	—	—				
8. Altiszti segélyalap	19.50	—				
9. Jubiláris alapítvány	1000.	—				
10. A székesfehérvári ismeretlen alap	97.	—	7505	26	6500	—
XXII. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák kiadási költségei	—	—	—	—	2000	—
XXIII. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	115	66	784	—	—	668
XXIV. Egyéb átfutó kiadások	4521	34	2000	—	+2521	34
Összes kiadás	91865	37	85405	—	+6460	37

## B) Alapítványi kamatok és tagsági díjak nyilvántartása.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
<b>1. Alapító tagok.</b>				
Tartozás:				
Hátralék 1906. év végével	1946	66		
Előírás 1907. évre (kamat és kedvezményes lapdíj)	3443	70		
Összesen			5390	36
Törlesztés:				
1906. évben előre fizetett összeg	128	30		
1907. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	2	06		
1907. évben fizetett kamat és kedvezményes lapdíj (lásd A) pénztári számadás II. bevételi rovatát	3719	70	3850	06
Marad hátralék 1907. év végén			1540	30
és pedig:				
1. 1908. évre átvitt összeg	1697.	—		
2. levonva ebből az előre fizetett összeget	156.70			
Marad tehát 1907. év végén hátralék	1540.30			
<b>2. Rendes tagok.</b>				
Tartozás:				
Hátralék 1906. év végével	9312	37		
Előírás 1907. évre	18514	—		
Összesen			27826	37
Törlesztés:				
1906. évben előre fizetett összeg	554	38		
1907. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	674	62		
1907. évben fizetett tagsági díjak (lásd A) pénztári számadás III. bevételi rovatát	18447	06	19676	06
Marad hátralék 1907. év végével:			8150	31
és pedig:				
1. 1908. évre átvitt összeg	8766.36			
2. levonva ebből az előre fizetett összeget	616.05			
Marad tehát 1907. év végén hátralék	8150.31			

C) A gróf Tisza Lajos alapítványra magánkötvényekben tett alapítvány kamatainak nyilvántartása.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Tartozás:				
Hátralék 1906. év végével .....	10	—		
Előírás 1907. évre .....	10	—		
Összesen			20	—
Törlesztés 1907. évben .....			20	—
Marad hátralék 1907. év végével .....				

D) Az egyesület által kiadott könyvek és egyéb művek nyilvántartása.

Nevezetesen	Példány- szám	Egyenkint		Összesen	
		K	f	K	f
1. Hazánk házi faipara. (Gaul K.)					
Kerükltség .....	700			227	60
a) Kiadott ingyen példányok .....	30				
b) Eladatott 1902—1906. évben					
47 példány à 1 K 40 f. ....				65	80
*38 példány à 2 K — f. ....				75	20
74 példány à 1 K — f. ....	159	215	—		
(zaz 1903. évi XI/6-iki vál. ülés XVI. sz. határozata alapján)					
c) 1907-ben 2 példány à 1 K 40 f. 2:80					
2     "     à 2 K — f. 4:—	4	6	80		
Összesen	193			221	80
Marad tehát az 1907. év végén					
a) példány .....	507				
b) megtérítendő kerükltség .....				5	80

\*, Egy példány 40% engedménnyel.

Nevezetesen	Példány	Egyenkint		Összesen	
	szám	K	f	K	f
2. A bükk-tűzifa romlása és az ellene való védekezés. (Gellért J.)					
Kerükltség	500			77	—
a) Kiadott ingyen példányok	29				
b) Eladatott 1900—1906. évben					
15 példány à 60 f.	9 K—f				
29 példány à 1 K.	29 K—f	44	38		
c) 1907-ben					
1 példány à 60 f.	— K 60 f	8	7	60	
7 példány à 1 K	7 K—f				
Összesen	81			45	60
Marad tehát az 1907. év végén					
a) példányszám	419				
b) megtérítendő kerükltség				31	40
3. A külföldi fanemek megtelepítése stb. (Péché D.)					
Kerükltség	1000			1099	34
a) Kiadott ingyen példányok	23				
b) Eladatott 1903—6. évben					
24 példány à 3 K	72 K—f	35	112	70	
11 példány à 4 K*)	40 K 70 f				
c) 1907. évben					
2 példány à 3 K	6 K—f	2	6		
— példány à 4 K	— K—f				
Összesen	60			118	70
Marad tehát az 1907. év végén					
a) példányszám	940				
b) megtérítendő kerükltség				980	64
Összesen					

\*) 10 fillér a gyermeknevelési alapra levonott. 2 példány 40% engedménnyel.



## E) Vagyon-számadás.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>I. Cselekvő vagyon.</i>				
<i>a) Készpénz.</i>				
<i>Maradvány 1906. év végével:</i>				
1. Az általános alaptőke számadása szerint	3253	62		
2. A gróf Tisza Lajos-alapítvány számadása szerint	134	62		
3. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány számadása szerint	497	43		
4. A Bedő Albert-alapítvány számadása szerint	429	31		
5. A Wagner K.-alapítv. számad. szerint	3999	73		
6. Az Erzsébet királyné alap. szám. szerint	42	44		
7. A titkári nyugdíjalap számadása szerint	5438	10		
8. A Horváth Sándor alap. " " " " " " " "	43	98		
9. A Faragó Béla " " " " " " " "	53	36		
10. Luczenbacher Pál " " " " " " " "	14	82	13907	41
<i>1907. évi bevétel:</i>				
1. Az általános alaptőke javára				
<i>a) Készpénzben tett új alapítványok</i>	800	—		
<i>b) Kötvényben tett alapítványok tőketörlesztésére</i>	2764	25		
<i>c) A pénztári feleslegből</i>	115	66		
2. A titkári nyugdíjalap javára	5644	—		
3. A Wagner Károly-alapítvány javára	384	76		
4. A székesfehérvári ismeretlen-alapítvány javára				
<i>a) Kamatokban</i>	97	—		
<i>b) Kisorsolt sorsjegy értéke</i>	231	77		
5. A Bedő Albert-alapítvány javára	360	—		
6. A Faragó B.-alapítv. javára	—	—		
7. Luczenbacher Pál alapítvány javára	4995	—		
8. A Jubiláris alapítvány javára	1000	—		
9. Az Altiszti segélyalap javára	19	50	16411	94
Összesen			30319	35
<i>1907. évi kiadás:</i>				
1. Az általános alaptőke terhére értékpapírok vásárlására (5400 K. n. é. magyar koronajáradék (lásd E I. c) bevétel 1. tételét)	5183	40		
2. A titkári nyugdíjalap terhére 9600 K. n. é. magyar koronajáradék (l. E I. c) bev. 2. tét.)	9209	50		
3. A Bedő Albert alap. terhére 400 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 3. tét.)	387	40		
4. A Wagner K. a. terhére 4200 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 4. tét.)	4063	77		
5. Az Erzsébet királyné-alap. terhére — K. n. é. koronajáradék (l. E I. c) bev. 5. tét.)	—	—		
6. A székesfehérvári ism. alap terhére 600 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 7. tét.)	576	90		
7. A Luczenbacher P. alap terhére 5200 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E. I. c) bev. 8. tét.)	4884	15		
Összesen			24305	12
Marad 1907. végével készpénz			6014	23
E készpénzmaradv. részletezését alapok szerint l. G) a.				

N e v e z e t e s e n	Egyen- kint		Összesen	
	K	f	K	f
<b>b) Magánkötvények.</b>				
Maradvány 1906. évről:				
1. Általános alaptőke .....	67318	—		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány .....	200	—		
1907. évi bevétel:				
Összesen			67518	
1907. évi kiadás:				
1. Készpénzben történt törlesztés folytán (lásd E. I. a) bevétel I. b) .....	2764	25	2764	25
2. Az 1907. évi közgyűlés által leiratott .....				
Marad 1907. év végével			64753	75
és pedig:				
1. Általános alaptőke .....	64553	75		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány .....	200	—	64753	75
<b>c) Értékpapírok.</b>				
Maradvány 1906. év végével:				
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar koronajáradék .....	172900	—		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földhitelintézeti záloglevél .....	87800	—		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földhitelintézeti szab. és talaj- javítási záloglevél .....	102000	—		
1860. évi államsorsjegy .....	800	—		
3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os osztr. földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy (II. kibocsátás) .....	600	—		
Gazdák biztosító szövetk. üzletrészt .....	200	—		
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os Orsz. közp. hitelszövetkezeti kötvény .....	5000	—	369300	—
1907. évi bevétel:				
1. Az általános alaptőke javára K. n. é. m. kor. jár.	5400	—		
2. A titkári nyugdíjalap javára K. n. é. m. kor. jár.	9600	—		
3. A Bedő Albert-alap javára K. n. é. m. kor. jár.	400	—		
4. A Wagner K. alap javára K. n. é. m. kor. jár.	4200	—		
5. Az Erzsébet királyné alap jav. K. n. é. m. kor. jár.				
6. Horváth Sándor alap javára K. n. é. m. kor. jár.				
7. A székesfehérvári ism. alap javára K. n. é. m. koronajáradék .....	600	—		
8. A Luczenbacher Pál alap jav. K. n. é. m. kor. jár.	5200	—	25400	—
Összesen			394700	—
1907. évi kiadás:				
A kisorsolt 1860. sorsjegy n. é. ....			200	—
A kisorsolt 5000 K. n. é. Országos Központi hitel- szövetkezeti kötvényért .....			5000	—
Összesen			5200	—
Marad 1907. év végével .....			389500	—
Ezen maradvány részletezését értékpapírnemek szerint lásd G) alatt.				

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>d) Egyesületi székház.</i>				
Maradvány 1906. évről .....			388330	52
1907. évben bevétel vagy kiadás nem volt.				
Marad 1907. év végével .....			388330	52
<i>e) Leltári tárgyak.</i>				
1. Az egyesületi székház s az egyesület hivatali helyiségeinek belső berendezésére beszerzett tárgyak.				
Maradvány 1906. év végével ... ..	652 db	értéke	24389	80
1907. évi bevétel .....	13 " "		7357	80
Összesen .....	665 db	értéke		
			31747	60
1907. évi kiadás .....	105 db	értéke		
			781	54
Marad 1907. év végével .....	560 darab			
			30966	06
<i>f) Könyvtár.</i>				
1. Általános könyvtár.				
Maradvány 1906. év végével	2075 mű	2813 kötet	19491	91
1907. évi bevétel .....	76 mű	96 kötet	471	92
Összesen	2151 mű	2909 kötet		
			19963	83
1907. évi kiadás .....	—	—		
Marad 1907. év végével .....	2151 mű	2909 kötet		
			19963	83
2. Díszkötésű könyvtár.				
Maradvány 1906. év végével	341 mű	409 kötet	2845	58
1907. évi bevétel .....	6 mű	6 kötet	14	—
Összesen	347 mű	415 kötet		
			2859	58
1907. évi kiadás .....	—	—		
Marad 1907. év végével	347 mű	415 kötet		
			2859	58
Összes könyvek 1907. év végével .....	2498 mű	3324 kötet		
			22823	41

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Összesítés.				
a) Készpénz	6014	23		
b) Magánkötvények	64753	75		
c) Értékpapírok	389500	—		
d) Az egyesületi székház értéke	388330	52		
e) Leltári tárgyak értéke	30966	06		
f) Könyvtár értéke	22823	41		
Összesen			902387	97
Egyesületi vagyon 1907. év végével				
1906. év végével volt			885783	22
Szaporodás 1907. évben				
			16604	75
1. A szaporodásból esik:				
Alaptőkére és a külön rendeltetéssel bíró alapítványokra (l. G.)				
	9542	57		
2. A könyvtár értékének szaporodására (l. E. I. f. 1. és 2.)				
	485	92		
3. A leltár értékének szaporodására (l. E. e.)				
	6576	26		
Összes szaporodás			16604	75

## F) Letétben kezelt összegek nyilvántartása.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Maradvány 1906. év végével.....	24634	18		
1907. évi bevétel.....	2785	—		
Összesen			27419	18
1907. évi kiadás.....			11074	40
Maradvány 1907. év végével.....			16344	78
ebből esik:				
1. A műszótári letétre.....	2347	—		
2. A Deák Ferencz-alapítvány kamataira.....	10800	—		
3. A Horváth Sándor-alap. kamataira.....	1239	31		
4. Irodalmi letétre.....	1928	47		
5. Egyéb letétre.....	30	—		
Összesen	16344	78		

## G) Az alaptőke és a külön rendeltetéssel

Nevezetesen	Alaptőke		Titkári nyugdíj-alap		Deák Ferencz-alapítvány		Luczenbacher Pál-alapítvány		Horváth Sándor-alapítv.	
	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
Maradvány 1906. év végével	184971	62	40838	10	27500	—	10214	82	16443	98
Szaporodás 1907. évben.										
1. Magán-kötvény (l. E I. b) --- --- ---										
2. Készpénz (l. E I. a) bev.) --- --- ---	3679	91	5644	—			4995	—		
3. Értékpapirokban (l. E I. c) bev.) --- --- ---	5400	—	9600	—			5200	—		
Összesen	194051	53	56082	10	27500	—	20409	82	16443	98
Kiadás 1907. évben.										
1. Készpénz (l. E I. a) kiad.) --- --- ---	5183	40	9209	50			4884	15		
2. Magánkötvényekben (l. E I. b) --- --- ---	2764	25								
3. Értékpapirokban (l. E I. c) --- --- ---							5000	—		
Összesen	7947	65	9209	50			9884	15		
Marad 1907. év végével	186103	88	46872	60	27500	—	10525	67	16443	98
és pedig:										
1. Készpénz --- --- --- --- ---	1750	13	1872	60			125	67	43	98
2. Magánkötvényekben --- --- --- --- ---	64553	75								
3. 4 <sup>0</sup> /o-os magyar koronajáradék --- --- --- --- ---	46800	—	29600	—	27500	—	10400	—	14600	—
4. 4 <sup>0</sup> /o-os magyar földhitelintézeti záloglevél --- --- --- --- ---	36600	—	10200	—						
5. 4 <sup>0</sup> /o-os magyar földhitelintézeti szabályozási és talajjavítási záloglevél --- --- --- --- ---	36200	—	5200	—					1800	—
6. Orsz. központi hitelszöv. kötvény --- --- --- --- ---										
7. 1860. évi államsorsjegy --- --- --- --- ---										
8. 3 <sup>0</sup> /o-os osztrák földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy --- --- --- --- ---										
9. Gazdák biztosító szervezetetebeli üzletrész --- --- --- --- ---	200	—								
Összesen	186103	88	46872	60	27500	—	10525	67	16443	98

BUDAPEST, 1908. évi

Bund Károly

titkár.

## bíró alapítványok nyilvántartása.

Wagner Károly-alapítvány		Gróf Tisza Lajos-alapítvány		Bedő Albert-alapítvány		Székesfehérvári ismeretlen alapítvány		Erzsébet királyné alapítvány		Faragó B.-alapítvány		Altiszti segély-alapítv.		Jubileumi alapítv.		Összesen	
K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
49199	73	50734	62	39429	31	2697	43	22442	44	6253	36					450725	41
384	76			360	—	328	77					19	50	1000	—	16411	—
4200	—			400	—	600	—									25490	—
53784	49	50734	62	40189	31	3626	20	22442	44	6253	36	19	50	1000	—	492537	35
4063	77			387	40	576	90									24305	12
						200	—									2764	25
																5200	—
4063	77			387	40	776	90									32269	37
49720	72	50734	62	39801	91	2849	30	22442	44	6253	36	19	50	1000	—	460267	98
320	72	134	62	401	91	249	30	42	44	53	36	19	50	1000	—	6014	23
36000	—	200	—	11000	—	1000	—	21400	—							64753	75
																198300	—
6000	—	6000	—	22200	—	200	—	400	—	6200	—					87800	—
6800	—	44400	—	6200	—	800	—	600	—							102000	—
						600	—									600	—
600	—															600	—
																200	—
49720	72	50734	62	39801	91	2849	30	22442	44	6253	36	19	50	1000	—	460267	98
																Szaporodás 1907. évben	
																9542	57

január hó 26-án

Gaal Károly  
pénztáros.

## Tekintetes Igazgató-választmány!

Az 1907. évi pénztári naplóból, valamint a számadások tételeit részletesen kimutató rovatkönyvből meggyőződünk, hogy az egyesület pénztárának

1907. évi bevétele	91,865 K. 37 f.
1907. évi kiadása	91,865 K. 37 f.
s az 1907. évi pénztári maradvány	— K. — f.
volt.	

A kiadások főösszegéből azonban:

1. az általános alaptőke javára <sup>1)</sup>	3,564 K. 25 f.
2. a titkári nyugdíjalap javára <sup>2)</sup>	5,644 K. — f.
3. a „Wagner Károly“-alapítvány javára <sup>3)</sup>	384 K. 76 f.
4. az „Erzsébet királyné“-alapítvány javára	— K. — f.
5. a „Bedő Albert“-alapítvány javára <sup>4)</sup>	360 K. — f.
6. a székesfehérvári ismeretlen alapítvány javára <sup>5)</sup>	97 K. — f.
7. a gróf Tisza Lajos-alapítvány javára	— K. — f.
8. a Luczenbacher Pál-alapítvány javára	— K. — f.
9. az Altiszti segély alap javára	19 K. 50 f.
10. a Jubiláris alapítvány javára	1000 K. — f.
összesen	11,069 K. 51 f.

adatott át az alapítványi számadásnak.

A vagyoni állást az 1907. év végével lezárt számadás alapján következőnek találtuk:

a) Készpénzben <sup>6)</sup>	6,014 K. 23 f.
b) Alapító tagok magánkötvényeiben <sup>7)</sup>	64,753 K. 75 f.
c) Értékpapirokban és pedig: <sup>8)</sup>	
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar koronajáradék	198,300 K.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magy. földh. záloglevél	87,800 K.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földh. szab. és talajjav. záloglevél	102,000 K.
1860. évi államsorsjegy	600 K.
3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> osztr. földh. 1889. évi sorsj.	600 K.
Gazdák bizt. szöv. üzletjegy	200 K.
	389,500 K. — f.
Átvitel	460,267 K. 98 f.

- 1) Lásd A) pénztári szám. B) XX.  
 2) " " " " " XXI. 1.  
 3) " " " " " XXI. 3.  
 4) " " " " " XXI. 5.  
 5) " " " " " XXI. 10.  
 6) Lásd E) vagyoni szám. a)  
 7) " " " " b)  
 8) " " " " c)



	Áthozat	---	---	460,267 K. 98 f.
d)	Egyesületi székházba befektetett összeg	---	---	388,330 K. 52 f.
e)	Leltári tárgyak értéke	---	---	30,966 K. 06 f.
f)	A könyvtár értéke	---	---	22,823 K. 41 f.
	Osszesen	---	---	<u>902,387 K. 97 f.</u>

Az egész zárszámadás eredményét a mellékelt kimutatások tüntetik fel.

Az A) alatt tárgyalt pénztári számadás szerint az előirányzott 85,405 K. bevétellel, illetve kiadással szemben 91,865 K. 37 f. folyt be, illetve adatott ki; a bevételi illetve kiadási többlet tehát 6,460 K. 37 f.

Az egyes *bevételi rovatoknál* mutatkozó nagyobb eltérések indokolására felemlítjük, hogy az V. a. rovaton mutatkozó hiány onnan származik, hogy az 1907. évi előfizetési díjak egy része még 1906. évben folyván be, azon év javára estek; az V. b., c. és d. rovaton mutatkozó hiány gyerebb megrendelések, illetve „Az Erdő” című lap még nem kellő elterjedése folytán állott elő; az előbbi eset áll a VII. és XXII. rovatra vonatkozólag is, míg a VI. rovaton mutatkozó többlet a hirdetések nagyobb mennyiségének az eredménye, a VIII. rovaton mutatkozó többlet pedig a megnövekedett tőkék és a huzamosabb ideig elhelyezett pénzkészletek után származik. A XXIII. rovatnál a bevételi többletet a bizományban levő könyvek nagyobb kelendősége okozta.

Az I., III., IV. és VIII. kiadási rovatokon mutatkozó tulkiadások az igazgató-választmánynak 1907. X. 12-én és 1908. II. 9-én tartott ülésében engedélyeztettek, illetőleg vétettek tudomásul. Ezek közül a III. és IV. rovaton mutatkozó tulkiadást „Az Erdő” című lap érdekében kifejtett rendkívüli levelezés, nyomdai és portóköltiségek okozták. A többi rovatoknál mutatkozó s az alapokra vonatkozó tulkiadások a megfelelő bevételi rovatok alatt mutatkozó több bevétel ellentételei s onnan erednek, hogy ezen alapok tőkái a múlt évben szaporodván, kamatjövedelmük is több volt.

Az előirányzattal szemben folyó pénztári feleslegként, a XXIII. rovaton előirányzott 784 K-val szemben 2115 K. 66 f. mutatkozott, amely összegből azonban csak 115 K. 66 f. csatoltatott az alaptőkéhez, mert az igazg. választmánynak 1907. évi decz. hó 20-án tartott ülésének határozatából a felesleg első sorban a letéti számadástól kölcsön vett összeg részbeni visszatérítésére, másodsorban a Jubiláris alapítvány dotálására és csak harmadsorban volt az alaptőke gyarapítására fordítandó. (Lásd kiadás B), XXI. rovaton.)

Meggyőződünk arról, hogy az E) — c) alatt kimutatott érték-papírok a magyar földhitelintézetnél el vannak helyezve.

Javasoljuk ebből kifolyólag, hogy a számadók részére a felmentvényt megadni méltóztassék.

Indítványozzuk továbbá, hogy mint behajthatatlan hátralékok a következő összegek irassanak le:

### I. Alapító tagok :\*)

	Tőke K	Kamat K
1. Gr. Gyürky Abrahámné	1000.—	750.—

### II. Rendes tagok :

	Tagsági díj K		Tagsági díj K
1. B. Babarczy László	64.—*)	8. Lábos Elek	48.—
2. Czermann Sándor	66.—*)	9. Lovik Béla	32·90
3. Costán István	32.—	10. Matter Rezső	16.—
4. Czinczer Károly	16.—	11. Rác Alajos	48.—
5. Fejér Kálmán	227·11	12. Salix Gyula	16.—
6. Havas János	16.—	13. Stróbel Árpád	8.—*)
7. Kósa József	16.—	14. Weismayer Oszkár	16.—
		Összesen	878·01

### III. Hirdetési díjak :

1. Felsőmagyarországi magpergetőgyár	14·95 K.
2. Nagy Pál	3·75 K.

Javasoljuk azonban, hogy az I. alatt kimutatott összegek oly kikötéssel töröltessenek, hogy a megnevezett és még életben levő tagok egyszersmind a tagok sorából is töröltessenek; a kitüntetett összegekkel együtt természetesen az esetleg előírt perköltségek, valamint az 1908-ra eszközölt előírások is törölendők lesznek.

Egyidejűleg van szerencsénk bemutatni az 1909. évi költségvetés tervezetét, melynek minden egyes tételét a múlt évi eredmény s a tényleges állapot figyelembevételével állapítottuk meg, megjegyezvén, hogy a kiadási rovatokat alapszabályaink 105. §-nak második bekezdése alapján czélszerűség szempontjából a mostani elrendezéssel véljük megfelelőbbnek.

Budapest, 1908. február hó 12-én.

A számadás-vizsgáló bizottság:

\*) A csillaggal jelölt összegeket az igazgató-választmány vette fel utólag a javaslatba.

## Az Országos Erdészeti Egyesület 1909. évi költségvetése.

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1907. évben		Elő-irányoztatott 1908. évre		Elő-irányoztatik 1909. évre	
	K	fil	K	fil	K	fil
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székház bérjövödelme	13454	—	13000	—	13400	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai és a csak 200 K. alapított tagok kedvezményes lapdíja	3719	70	3500	—	3500	—
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18447	06	18000	—	18000	—
IV. Az állam által adott segély	6000	—	4000	—	6000	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövédelmei:						
a) Erdészeti Lapok	6632	72	6800	—	6500	—
b) Erdészeti Zsebnaptár	2583	—	3000	—	3000	—
c) Erdészeti Rendeleték Tára	74	60	100	—	100	—
d) „Az Erdő” című lap után	8600	53	11000	—	10000	—
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	6567	80	5000	—	5750	—
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövédelmek	36	73	100	—	50	—
VIII. Az alaptőke, valamint a folyó jövédelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	6050	47	7500	—	6100	—
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítvány bevétele	1962	—	1960	—	1980	—
XI. A gr. Tisza Lajos-alapítvány bevétele	2026	—	2030	—	2030	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1560	—	1560	—	1590	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	896	—	895	—	897	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítvány bevétele	420	—	460	—	421	—
XV. A Horváth Sándor-alapítvány bevétele	655	—	655	—	655	—
XVI. Faragó Béla alapítványának bevétele	250	—	250	—	250	—
Átvitel	81035	66	80910	—	81323	

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1907. évben		Előirányoztatott 1908. évre		Előirányoztak 1909. évre	
	K	f	K	f	K	f
Áttétel	81035	66	80910	—	81323	—
XVII. A titkári nyugdíjalap bevétele	1674	—	—	—	1700	—
XVIII. Az altiszti segélyalap " "	—	—	—	—	—	—
XIX. A jubiláris-alapítvány " "	—	—	—	—	40	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány bevétele	97	—	—	—	97	—
XXI. Postaköltség és más térítmények	393	66	300	—	300	—
XXII. Megítélt és behajtott perköltségek	32	40	100	—	50	—
XXIII. Egyéb bevételek	552	40	50	—	50	—
<i>B) Átfutó bevételek.</i>						
XXIV. Az új alapító tagok által készpénzben tett egyesületi alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok törlesztésére befizetett összegek	3564	25	2000	—	2000	—
XXV. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok és a titkár hozzájárulása a nyugdíjalaphoz	974	26	700	—	700	—
XXVI. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jövedelmek	20	40	200	—	100	—
XXVII. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	3521	34	2000	—	2000	—
Összes bevétel	91865	37	86260	—	88360	—

K i a d á s	Tényleg kiadatott az 1907. évben		Előirányoztatott 1908. évre		Előirányoztatik 1909. évre	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes kiadások.						
I. Személyi járandóságok:						
a) a titkár fizetése és pótléka	6600	K.				
b) a segédtitkár fizetése	1200	„				
c) a pénztáros fizetése	1600	„				
d) az írnök fizetése	720	„				
e) szolga és házmesteri fizetés és kegydíj	1640	„				
f) jutalmak és segélyek	960	„	12480	—	12400	—
II. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	4200	K. — fil.				
b) ügyvédi költségek	600	„ — „				
c) közgy. és utikölts.	1200	„ — „	6909	34	5800	—
III. Leltári tárgyak beszerzésére			287	20	500	—
IV. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra			1000	—	1000	—
V. Állandó kiadmányok költségei és pedig:						
1. Erdészeti Lapok:						
a) nyomtatási költségei	12000	K. — fil.				
b) expediciója	2000	„ — „				
c) írói díja	3600	„ — „				
2. Erd. Zsebnaptár előállítási költsége	2800	„ — „				
3. Erd. Rend. Tára előállítási költsége	200	„ — „				
4. Az „Erdő” öszszes költségei	10000	„ — „	34096	42	30200	—
VI. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok költségei			—	—	1000	—
VII. A székházat terhelő kiadások:						
a) állami adók	4200	K. — fil				
b) községi adó, házbérkrajczár	1400	„ — „				
c) vízvezetéki illeték	675	„ — „				
d) udvarvilág. és gázlángok javítása	825	„ — „				
e) tűzkár biztosítás	125	„ — „				
f) ablaküveg	—	„ — „				
g) javítások, tisztog. és kéményseprés	975	„ — „	8637	55	8200	—
Átvitel			63410	51	59100	—
					60020	—

\* 1912. V. 20-ig kifizetve.

K i a d á s	Tényleg kiadatok az 1907. évben		Elő-irányoztatott 1908. évre		Elő-irányoztatik 1909. évre	
	K	f	K	f	K	f
Áttétel	63410	51	59100	—	60020	—
VIII. Illetékegyenérték és az egyesületet mint ilyenent terhelő adó	1325	52	1800	—	1700	—
IX. A Deák Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítványból adandó segélyek	1962	—	1960	—	1980	—
XI. A gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek	2026	—	2030	—	2030	—
XII. A Bedő Albert-alapítv.-ből adandó ösztöndíjak	1200	—	1200	—	1200	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítványból adandó segélyek	896	—	895	—	897	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítványból adandó segélyek	420	—	460	—	421	—
XV. A Horváth Sándor-alapítványból adandó jutalom	655	—	655	—	655	—
XVI. A Faragó Béla-alapítv.-ből adandó segélyek	250	—	250	—	250	—
XVII. A titkári nyugdíjalapnak átadandó kamatok	1674	—	—	—	1700	—
XVIII. Az altiszti segélyalapnak átadandó kamatok	—	—	—	—	—	—
XIX. A jubiláris alapnak átadandó kamatok	—	—	—	—	40	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapnak átadandó kamatok	97	—	—	—	97	—
XXI. Egyéb kiadások	2913	83	3000	—	3000	—
<i>B) Átfutó kiadások.</i>						
XXII. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására befizetett összegek	3564	25	2000	—	2000	—
XXIII. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és az ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek	7505	26	6700	—	7000	—
XXIV. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	—	—	2000	—	2000	—
XXV. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	115	66	1100	—	270	—
XXVI. Egyéb átfutó kiadások	4521	34	2000	—	2000	—
Összes kiadás	91865	37	86260	—	88360	—

Az 1908. évre előirányzott 86,260 K bevétellel és kiadással szemben az 1909. évre 88,360 K bevételt és kiadást irányoztunk elő, azaz 2100 K-val többet.

Az egyes bevételi és kiadási rovatoknál előirányzott összegekre nézve, amelyek az 1908. évi költségvetéstől eltérnek a következőket van szerencsénk felemlíteni:

A bevételek közül emeltük az I. rovatot, mert a lakbérék emeltettek, a IV. rovatot, mert remény van arra, hogy a legutóbb utalványozott összeg ismét utalványoztatni fog; a VI. rovatot, mert itt több bevételt remélünk; a X., XII., XIII. rovatok emelése a meggyarapodott alapítványi tőkék utáni nagyobb kamatjövedelemnek felel meg. Leszállítottuk az V. a) rovatot és az V. d) rovatot, mert ezen rovatokon nem reméljük az 1908-ra is előirányzott összegeket elérhetni; a XIV. rovatot, mert ezen alapítvány 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ot kamatozó értékpapirjai kisoroltatván, csak 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ot hozó papirokkal volt pótolható; a XXII. rovatot, mert ezen czimen a követelések csökkentek. A VIII. rovaton mutatkozó eltérés onnan ered, hogy ezen rovaton csak az alaptőke és a pénzkészletek kamatai maradván, a többi alapítványok czélszerűség okából az új XVII—XX. rovatok alatt mutattatnak ki s az ott feltüntetett összegek emelést nem jelentenek.

A kiadási rovatok közül emelnünk kellett az I. e) rovatot, mert a nyugbérezett hivatalosolga kegydíja eddig nem volt előirányozva; a II. a) rovatot, mert az eddigi előirányzat a szükségletet nem fedezte; az V. főrovatot végösszegében 400 K-val, melynek indokolásául az 1907. X. 12-én tartott választmányi ülés határozata szolgál; az alapítványi kamatok részbeni emelkedése a meggyarapodott tőkék folyománya, amelyek különben a megfelelő bevételi rovatokkal azonosak. Leszállítottuk a VIII. rovatot, mert bevallásunk alapján a kért összeg elégséges lesz az illeték egyenérték kiegyenlítésére.

Pénztári feleslegként eszerint 270 K volt előirányozható.

Budapesten, 1908. évi február hó 12-én.

A számadás-vizsgáló bizottság:

Szalai Ernő s. k.

Térji Béla s. k.

Balogh Ernő s. k.

Brannich Gynla s. k.

Az igazgató-választmány a zárszámadást és 1909. évi költségvetést változatlanul elfogadja és a közgyűlés elé terjeszteni rendeli, a behajthatatlannak kimutatott összegek közül ellenben Braxator, Hellmuth és Pálffy Mihály tartozásait törli, viszont gróf Gyürky Ábrahámné 1000 K tőkéből és 750 K kamatból, továbbá Babarczy László bárónak 64 K, Czermann Sándornak 66 K és Stróbel Árpádnak 8 K tagdíjból álló tartozásait a törlendők sorába felveszi és ily értelemben tesz előterjesztést a közgyűlésnek.

IV. A Deák Ferencz-alapítvány 1908. évi kamataiból kiirt szabad (tárgy megjelölése nélküli) pályázatra a kítüzött időn belül két pályázat érkezett be, amelyek közül azonban csak az egyik felel meg a pályázat feltételeinek, az amely „Fából készült cukor és spiritusz“ czímen „Nulla dies sine linea“ jelige alatt érkezett be. A másik, idejében érkezett dolgozatot Bartha Ábel m. kir. főerdész küldötte be, nevét azért nevezve meg, mert a luczfenyőről szóló dolgozata folytatása annak a tanulmánynak, amelynek egy része az Erdészeti Kísérletek című folyóiratban már megjelent.

Ezenkívül azonban névtelenül, de a határidőn túl érkezett egy az erdőőri lakok építését tárgyaló munka „A ház ne legyen soha maga a cél stb.“ jelige alatt.

Végül beérkezett egy ajánlat Földes János m. kir. erdőmestertől, amelyben hajlandónak nyilatkozik Dél-Magyarország erdőgazdaságának történetét a rendelkezésére álló adatok alapján megírni.

Az igazgató-választmány tekintettel arra, hogy három pályadij van kítüzve s csak egy teljesen szabályszerű pályamű érkezett be, kivételesen a pályázati feltételeknek meg nem felelő pályamunkákat is bírálat alá bocsátja s ennek eredményéhez képest a közgyűlésnek esetleg díjazásra is fogja ajánlani s e végből Bedő Albert dr. elnöklete alatt Bencze Gergely, Fekete Lajos, Gaul Károly, Kaán Károly, Martian Livius és Muzsnay Gézából álló bíráló-bizottságot küld ki.

Ugyanennek a bizottságnak adja ki az igazgató-választmány Földes Jánosnak ajánlatát véleményadás végett.

V. Biró Zoltán m. kir. főerdésznek az 1906. évi közgyűlés elé terjesztett egyik indítványára vonatkozólag a kiküldött bizottság a következő véleményt adta:



## Tekintetes Igazgató-Választmány!

A nyert megbízatáshoz képest Biró Zoltán m. kir. főerdész urnak az 1906. évi közgyűlés elé terjesztett ama indítványáról, amely hazánk jelenlegi erdészeti viszonyait tárgyaló erdészeti mű kiadását célozza, véleményünket a következőkben adjuk tisztelettel elő.

Magát azt az eszmét, hogy az Országos Erdészeti Egyesület fennállásának 50. évfordulójára oly leíró művet készíttessen, amely a hazai erdőgazdaság és faipar hű képét adná, a magunk részéről elvben elfogadhatónak és üdvösnak tartjuk, amennyiben addig az időpontig valamely ily irányu hivatalos kiadvány nem jelenik meg.

Vonzó leírással, a kellő képekkel és statisztikai térképekkel és táblázatokkal felszerelve ez a mű, amely esetleg díszesebb kiadásban is megjelenhetnék, az erdészre, közgazdára, tudósra és a természetet és erdőt kedvelő nem szakemberre nézve egyaránt értékes lehet.

Nem tehetjük azonban magunkévá a kiadás módozatára vonatkozó javaslatot, amennyiben a szerkesztésnek egységesebbnek kellene lenni, egységes nézőpontokból kellene kiindulni, amit az indítványban javasolt módon, amidőn t. i. sokan írják a művet, alig lehetne elérni. Tartani lehetne továbbá ebben az esetben attól, hogy sok apró, számos ismétlést magában foglaló, egyébként azonban laza összefüggésű monografiából állana a mű, amelyet a sajtó alá rendezés által nem volna lehetséges szerves egészzé összefoglalni, el is tekintve attól, hogy viszont számos hiány és aránytalanság mutatkozhatnék.

Végül nem helyeselhetnők, ha az Erdészeti Lapoknak minden második füzeté hosszú időn át ezeknek a monografiáknak közlésére lefoglaltatnék és ezzel szakirodalmunk más termékei háttérbe szorulnának.

Tiszteletteljes javaslatunk ezek alapján oda terjed, hogy a t. Igazgató-Választmány ez idő szerint, tekintettel számos függőben lévő irodalmi megbízásainkra is, csak elvben járuljon hozzá az indítványhoz, fenntartván magának, hogy a kivitel részleteivel akkor foglalkozzék, amikor a most függőben lévő irodalmi termékek megjelenése után, az ily leíró mű kiadásának körülményei úgy a szellemi rész, mint az anyagiak tekintetében jobban lesznek megítélhetők.

Budapest, 1908 május hó.

*Fekete Lajos* s. k.  
biz. tag.

*Vadas Jenő* s. k.  
biz. tag.

*Nagy Károly* s. k.  
biz. tag.

Az igazgató-választmány a bizottság javaslatát elfogadja és a titkárt utasítja, hogy az ügyet nyilvántartva, azt a részletekre vonatkozó határozathozatal végett az 1911. év folyamán újból terjessze elő.

VI. Biró Zoltán m. kir. főerdésznek az 1907. évi közgyűlés elé terjesztett második indítványára vonatkozólag a következő vélemény érkezett be:

## Tekintetes Igazgató-Választmány!

Bíró Zoltán m. kir. főerdész urnak az 1906. évi közgyűlés elé terjesztett második indítványa, amelyről véleményt nyilvánítanunk kell, az erdészeti kísérletügyre vonatkozik és a következőkben foglalható össze:

Indítványozó az erdészeti kísérletügyet a gyakorlati erdőgazdák nagyobb mértékű bevonásával szélesebb alapokra kívánja helyezni és különösen gyakorlati irányba terelni. A gyakorlati erdőgazdák bevonását, úgylátszik, az egyesület útján kívánna elérni, amely egyszersmind a kísérleti eredményeket is közzétenné. Ellenben a kísérletek vezetése ezentul is a központi kísérleti állomás feladata volna, bár az indítvány indokolása egy helyen ezt is az egyesületre bizza. E mellett azonban a kivétel irányításában az erdőfelügyelőségek és a kincstári, állami és magánerdőhivatalok központi tisztviselői is szerephez jutnának.

Részünkről mindenekelőtt hangsúlyozni kívánjuk, hogy az erdészeti kísérleti állomások szervezési szabályzata szintén azt rendeli, hogy az állomások tevékenysége elsősorban a gyakorlati erdőszetre közvetlen kihatással bíró kérdésekre terjesztendő ki. Ebben a tekintetben tehát az indítvány ugyanazt kívánja, amit a szabályzat ugyis elrendel és amit a kísérleti állomások eddig is teljesítettek.

Szükségesnek tartjuk, hogy a gyakorlatban működő erdőtisztek az erdészeti kísérleti állomások személyzetét feladata teljesítésében hathatósan támogassák, hogy az erdőbirtokosok a kísérletekhez szükségelt területeket és csekély költségeket is a kísérleti állomások rendelkezésére bocsássák, igen kívánatos az is, hogy a kísérleti állomások a gyakorlat embereitől bizonyos impulzust nyerjenek a megoldandó kérdésekre nézve s hogy *erre alkalmas* kísérleteket a gyakorlati szolgálatot teljesítő erdőtisztek is végezzenek, azok eredményeit mások okulására közzétévén, azt azonban a magunk részéről nem tartanók az ügy érdekében állónak, ha a magyar erdészeti kísérleti ügy sulypontja teljesen a gazdálkodással párhuzamosan és mintegy mellesleg végezhető, a bel- és külföldi tapasztalatok szerint nem eléggé szabatos és ezért sokszor sem tudományos, de gyakorlati bizonyító erővel sem bíró kísérletekre helyzetnénk át.

Nem látjuk továbbá az indítványban kellően körvonalozva az Országos Erdészeti Egyesület szerepét. Az egyesület jelen személyzete mellett teljesen kizártnak kell tekinteni azt, hogy az az erdészeti kísérletügy terén, újabb állandó jellegű feladatokat vállaljon magára, ebben a tekintetben, a részletekig menően kezdeményezzen és vezessen, mely utóbbi tekintetben egyébként az indítvány indokolása a szerepet megosztja az egyesület és a közp. kísérleti állomás között, ami czélszerűnek nem mondható. Az egyesület személyzete anyagi okokból szaporítható nem lévén, nézetünk szerint az erdészeti kísérletügy terén több feladatot nem vállalhat, minthogy azt szakközlönye, az Erdészeti Lapok útján hathatósan támogatja, a tapasztalatok és önállóan végzett kísérletek eredményeinek közzététele által.

Az indítvány a kísérletek eredményeit úgy látszik kizárólag az egyesület útján kívánja közzétenni, bár az erdészeti kísérleti állomás mostani közlönyének beszüntetését nem említi. Tisztelettel megjegyezzük, hogy az egyesület nézetünk szerint külön kísérletügyi szaklap kiadására, úgy személyzetének már említett

teljes elfoglaltsága miatt, mint anyagi okokból, nemkülönben azért, mert az erdészeti kísérletügy célját szolgáló folyóirat ezt különben is fölöslegessé tenné, nem vállalkozhatnék. Az indítványban a Horváth Sándor-alapítvány kamatai vannak felemlítve, mint a kísérletügyi közlemények fedezésére fordítandó összeg. Bár mi más okokból sem tartjuk a kamatok ily célú felhasználását lehetségesnek, mégis itt ezt a kérdést csupán abban az irányban óhajtjuk tárgyalni, hogy a kamatoknak évi 644 K.-ra rugó összege mily elenyésző csekély a megoldandó feladathoz és pl. az Erdészeti Kísérletek című folyóíratra fordított összeghez képest. Ez a 644 K. nyomtatási költséget, írói díjat, szerkesztést, expedíciót stb. számításba véve, alig volna elegendő  $2\frac{1}{2}$ —3 nyomtatott ivnyi közlemény kibocsátására évenként. Ezzel szemben az Erdészeti Kísérletek a jelenlegi 1000 példány mellett is évi 3000 K. költséget okoznak.

Ezek alapján a szóbanforgó és kellően nem is körvonalozott indítvány elfogadását nem ajánlhatjuk.

Ha ebből az alkalomból az erdészeti kísérletügy jövő fejlődésének feltételeit kutatjuk, ugy azokat nézetünk szerint a következőkben ismerjük fel:

1. A kísérleti állomások költségvetésének kiemelése az országos erdei alap kiadásainak keretéből az általános költségvetésbe, mivel az alap előirányzatának szűk és nem fejlődőképes korlátai a kísérletügy kifejlődésének idővel akadályos lesz. Ez természetesen nem zárná ki azt, hogy az erdei alap terhére ne volna az erdészeti kísérletügy támogatható.

2. A központi erdészeti kísérleti állomás személyzetének szaporítása oly értelemben, hogy a vezetőn kívül az erdészeti kísérleti ügy minden egyes ágának művelésére külön-külön szakember alkalmaztatnék, akik a reájuk bízott ágazatot intenzíve és specializálva művelnék. Így a gyakorlati erdőgazdálkával való érintkezés is sűrűbb lehetne.

3. Az Erdészeti Kísérletek a könyvkereskedelemnek nem lévén átadva, megszerzése ma körülményes. Szükségesnek tartanók tehát, hogy az eddig kiadott ingyen-példányokon kívül ez a folyóirat előfizetés útján is meg legyen szerezhető.

A tekintetes Igazgató-Választmány bölcs belátására bizzuk, vajjon ezen véleményünk alapján a javasolt irányban kezdeményező lépéseket tesz-e.

Budapest és Selmeczbánya, 1908. május havában.

Vadas Jenő s. k.  
biz. tag.

Fekete Lajos s. k.  
miniszteri tanácsos,  
nyug. főiskolai tanár,  
biz. tag.

Nagy Károly s. k.  
biz. tag.

Az igazgató-választmány a bizottság javaslatát elfogadja és annak értelmében intéz feliratot a kormányhoz.

VII. A titkár szóvá teszi a gazdasági érdekképviselőt kérdését. Az igazgató-választmány úgy határoz, hogy evvel a kérdéssel az illető törvénytervezetnek legközelebből várható közzététele után határoz.

VIII. Titkár jelenti, hogy az elnökség indítatva érezte magát, hogy a kincstári erdőknél szolgáló segéderdőőrök és erdőlegények javadalmazásának emelése érdekében a földmivelésügyi miniszter urhoz felirjon.

Tudomásul szolgál.

IX. Kaán Károly egyesületi tagtól következő beadvány érkezett:

Tekintetes Igazgató-Választmány!

Tiszteletteljesen kérem, hogy Dekrét Józsefnek, a besztercebányai kincstári uradalom egy évszázad előtt volt erdőmesterének olajfestményü egykoru képét egyesületi tulajdonba fogadni, minden idők becsülésére megőrizni méltóztatassék.

A Zólyom megyében 1774-ben született Dekrét József erdőgazdasági tevékenysége oly nagyarányú és oly jelentős volt, munkásságának eredménye pedig annyi tanulságot nyújt a jelen és a jövő erdőgazdáinak, hogy azt hiszem egyedül az Országos Erdészeti Egyesület hivatott arra, hogy hazánk erdőgazdasági történelme e jeles alakjának, a gyakorlati magyar erdőgazdaság egyik uttörő bajnokának képét kegyeletes őrizetbe fogadja.

Külön tanulmányban tervezem ismertetni Dekrét József életét és gazdasági tevékenységét. Nem itt a hely, hogy azt részletesen méltassam.

De előterjesztett tiszteletteljes kérelmem indokolására felemlíteni vagyok bátor mégis, hogy ő volt az, aki Felső-Magyarországon nemcsak hogy először foglalta írásba az okszerű erdőgazdálkodás rendszabályait, de azoknak a gyakorlati életben, a legszélesebb körben érvényt is szerzett.

A gazdasági jellegű és tervszerű természetes erdőfelújításnak, épp úgy, mint az észszerű mesterséges erdőtelepítésnek ő volt uttörője a felvidéken. Ő volt az, aki az elegyes fanemű erdőtelepítésnek elsöben és kiváló gazdasági sikerrel szerzett érvényt Felső-Magyarországon. A megtalált rendszeres erdőművelési költségszámámlák alapján a ma már százados, vagy ennél nem sokkal fiatalabb erdőállományok ez irányban a jövőben követendő eljárásainkhoz tanulságos következtetésekre vezetnek.

Ő volt az, aki, mint hazánkban talán az első, nagyterjedelmű kopár fásítást végzett. Aki ehhez, de egyáltalán a mesterséges erdőtelepítéshez, mint akkor még szokatlan művelethez, több évre terjedő utánjárás révén és legelőször eszközölt ki hitelt a budai helytartó tanácsnál.

Ő volt az, aki a házilagos erdőgazdálkodás minden munkáját olyan adminisztratív rendszabályokba foglalta, melyek nekünk ma is sok tekintetben tanulságos utmutatásul szolgálnak. Amelyek azt igazolják a reánk maradt, látványosan szép erdőállományokkal kapcsolatban, hogy már a mult század első éveiben százazrekre terjedő holdakon, a mai idöknök is sok tekintetben például szolgáló erdőgazdaságot üztek.

És igazolják, hogy mindennek Dekrét József volt az uttörője!

Tomsányi Gyula miniszteri tanácsos ur volt az első, aki „A garammenti kincstári erdőkben alkalmazott szállítási rendszer” című munkájában méltatta Dekrét József kiváló érdemeit.

Azóta sikerült a tevékenységét igazoló fölötté érdekes okmányok és munkák nagy számát felkutatnom. És sikerült felfedeznem Bars megyében, Ladomér községben Dekrét József jelen olajfestményü arczképét is, dédunokájának, Gasparetz Flóra urhölgynek őrizetében.

Tőle újabb okmányokat szereztem. Többek között Dekrét József családfáját, melyből beigazolható, hogy Huszár Adolf neves szobrászunk az ő esaládja törzséből származott.

Ismételten kérem a tek. Igazgató-Választmányt, hogy a száz év előtti magyar erdőgazdaság e jeles alakjának arczképét tulajdonba fogadni és Gasparetz Flóra urhölgynek, aki az egyesületünknel való megőrzés céljaira készséggel bocsátotta rendelkezésemre a festményt, szíves köszönetet szavazni méltóztassék.

Vagyok

Budapesten, 1908. évi június hóban

a tek. Igazgató-Választmány kész szolgája

*Kaán Károly* s. k.  
egyesületi tag.

Az igazgatóválasztmány a felajánlott festményt köszönettel fogadja és annak az egyesület helyiségeiben való kifüggesztését elrendeli.

X. A magánerdők parcellázása ügyében az igazgató választmány egyik mult évi határozata szerint felterjesztés lett volna intézendő a kormányhoz. Mielőtt azonban ez megtörténhetett volna, ugyanazon konkrét esetekből folyólag maga a kormány rendeletet bocsátott ki a visszaélések meggátlása végett, másfelől a közbirtokossági erdők felosztását szabályzó törvényhozási intézkedések is részben életbe léptek, részben folyamatba tétettek.

Az elnökség ily körülmények között nem remélhetvén, hogy közelebbről messzebbmenő intézkedések történnek, a maga részéről bevárandonak tartja a felterjesztéssel azt az időpontot, amidőn a kormány intézkedéseinek eredménye megítélhető lesz.

Tudomásul vétetik.

XI. Az egyesület Darányi Ignác földmivelésügyi miniszter urat miniszterségének 10. évfordulója alkalmával üdvözölte, mely üdvözletre a következő válasz érkezett:

Igen tisztelt Elnökség!

Őszinte köszönettel vettem az Országos Erdészeti Egyesület szives üdvözlését tizéves miniszterségem évfordulója alkalmából.

Midőn a megtisztelő megemlékezésért ismételten is meleg köszönetet mondok, tisztelettel kérem egyuttal a t. Elnökséget, hogy tapasztalt nagybecsű támogatásában engem ezentul is részesíteni sziveskedjék.

A magam részéről pedig mindenkor kiváló örömmre fog szolgálni, ha az igen tisztelt Egyesület által is szolgált hazafias célokat előmozdítani a jövőben is alkalmam leend.

Kiváló tisztelettel:

*Darányi, s. k.*

Örvendetes tudomásul szolgál.

XII. Titkár jelenti, hogy az egyesület képviselőjében résztvett Borsod-, Gömör-, Hevesvármegyék erdészeti egyesületének Rozsnyón és környékén tartott f. é. közgyűlésén. A közgyűlés tárgysorozatából általános érdekű az egyesületnek az a határozata, hogy a birtokrendezésre vonatkozó törvényjavaslat módosítása iránt felir a képviselőházhoz oly értelemben, hogy a már felosztott közbirtokosságok visszamenőleg újból egyesíttessenek és a 100 holdat kitevő arányrészek se legyenek kihalathatók.

Az igazgató-választmány beható tárgyalás után megállapítja, hogy az egyesület e kívánságát nem találja támogathatónak.

XIII. A földmivelésügyi miniszternek az államvizsgáló bizottság tagjainak 6 évre történt kinevezéséről szóló értesítését az igazgató-választmány tudomásul veszi.

XIV. Tudomásul vétetik továbbá:

1. hogy a Bedő Albert alapítvány ösztöndíjasai részére, azok jó előmenetelt tanusítván, az ösztöndíj továbbra is folyósított;
2. hogy a galicziai erdészeti egyesület egy kiküldöttje az egyesület adminisztrációját tanulmányozta.

XV. Az igazgató-választmány a Nemzeti Múzeum növénytani osztálya részére az Erdészeti Lapok teljes sorozatát díjmentesen engedélyezi, továbbá elrendeli, hogy a Smithsonian Institut évi jelentései a könyvtárban, mint erdészeti érdekekkel nem bíró művek, kiadásba helyeztessenek és szintén a növénytani szakosztály rendelkezésére bocsáttassanak.

XVI. Az igazgató-választmány felhatalmazza az elnökséget, hogy Az Erdő című lap kiadóhivatali teendőit házilag intéztesse és e végből még egy díjnokot alkalmazzon.

XVII. Elhatározza továbbá az igazgató-választmány, hogy az Erdészeti Lapok nyomdai előállítására vonatkozólag, a jelenlegi nyomda az árak emelését már a múlt évben kilátásba helyezvén, több nyomda részéről árajánlatot szerez be.

XVIII. Az Erdészeti Lapok és az Erdészeti Zsebnaptár előfizetési árának emelésére vonatkozó javaslatot az igazgató-választmány nem fogadja el, ellenben utasítja a titkárt, hogy az Erdészeti Lapokban megjelenő hirdetések árának újból való megállapításáról a legközelebbi ülésen tegyen előterjesztést.

XIX. Az egyesületi székház gyökeres javításra szorulván, az igazgató-választmány a bemutatott költségvetés alapján 11000 koronáig ad felhatalmazást az elnökségnek, a tatarozás foganatosítására. A költség a f. évi költségvetés keretében nem találván fedezetet, az a letét terhére folyósítandó és a letéti számadásnak részletekben visszatérítendő.

XX. Új tagokként felvétetnek: a) Alapító tagként gróf *Degenfeld* Sándor földbirtokos és báró *Stummer* Ágoston v. b. t. t., földbirtokos 300—300 K készpénzalapítvánnyal, aj. a titkár; *Matusovits* Péter kir. alerdőfelügyelő (aj. Sággy Kálmán) és *Pap* Simon földbirtokos (aj. Köllő Pál) 300—300 K-val kötelezvényben.

b) Rendes tagoknak: *Antony* Gyula hgi erdőgyakornok, aj. Hering Samu; *Braxatoris* Zoltán m. kir. erdőgyakornok, aj. Plech József; *Egyed* György urad. erdőgyakornok, aj. Hárs István; *Engel* Géza papirgyári gondnok. aj. a titkár; *Farkas* István s. erdész, aj. Schlesinger Alajos; *Fischer és tsai* faiskola és szőlő-oltványtelepei (Nagyenyed), aj. a titkár; *Früstök* László urad. erdőgondnok, aj. a titkár; *Kubicza* István közalap. kir. erdész, aj. Vadászfy Jenő; *Németh* István gazd. intéző, aj. báró Ambrózy Lajos; *Papp* László m. kir. erdőgyakornok, aj. Hollós Gyula; *Spitz* Dezső fakereskedő, aj. a titkár; ifj. *Szilvay* József erdőgyakornok, aj. Bodor Gábor; *Szlimák* János közalap. erdőőr, aj. Hinfner György; *Villáuyi* Ambrus erd. ellenőr, aj. a titkár.

K. m. f.

*Bund Károly* s. k.,  
titkár

Báró *Bánffy Dezső* s. k.,  
elnök

Hitelesítésül:

*Tomcsányi Gyula* s. k.,  
vál. tag

*Nagy Károly* s. k.,  
vál. tag