

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

I.

MEGHIVÓ AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET KOZGYÜLÉSÉRE.

Az Országos Erdészeti Egyesület f. évi rendes közgyűlését december hó 17-én délelőtt 10 órakor Budapesten, az egyesület helyiségeiben (V., Alkotmány-utca 6. sz. II. emelet) tartja meg a következő tárgysorozattal:

1. Jelentés az egyesületnek a legutóbbi közgyűlés óta kifejtett működéséről.

2. Elnök, két alelnök, tíz választmányi tag és számadás vizsgáló bizottság választása.

Az alapszabályok értelmében a választmányból kilépnek, de abba újból beválaszthatók: *Garlathy Kálmán, Nagy Károly, Péch Kálmán, Reinfuss Bódog, Schmidt Ferencz, Scholcz Ottó, Soltz Gyula, Vadas Jenő, Vadászfy Jenő.*

3. Az erdészeti főiskola székhelyének kérdése.

4. Jelentés az 1904. évi számadások megvizsgálásáról és az 1906. évi költségvetésre vonatkozó javaslat.

5. Jelentés a Deák Ferencz alapítvány kamataiból kiírt pályázatok eredményéről és javaslat az 1906. évi kamatok felhasználására nézve.

6. Indítványok a jövő évi közgyűlés helyére és tanácskozási tárgyaira nézve.

7. Indítványok az egyesület céljainak előmozdítására általában. (Az ily indítványok a közgyűlést megelőző napig a titkári hivatalnak írásban bejelentendők.)

Van szerencsénk az Országos Erdészeti Egyesület összes tagjait és az erdőgazdaság iránt érdeklődő közönséget felkérni, hogy ezen közgyűlésünkön minél számosabban megjelenjen és tanácskozásainkban résztvenni sziveskedjenek.

Budapest, 1905. évi október hóban.

Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége.

Ezzel a meghívóval kapcsolatosan van szerencsénk a t. tagtársakat értesíteni, hogy amennyiben más alapon vasuti menetjegy kedvezményre nincs jogosultságuk, egyesületünk titkári hivatalával f. é. *december hó 12-ig* tudatni sziveskedjenek, hogy a magyar államvasutak vagy a déli vasut mely állomásáról óhajtanak a közgyűlésre utazni, minthogy az egyesület a felsorolt vasutaknál kedvezményes jegy váltására jogosító igazolványokat szándékozik kieszközölni.

A közgyűlés napján tartandó közös ebéd helyét és idejét magán a gyűlésen fogjuk tudatni. *A titkári hivatal.*

II.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1905. évi október hó 6-án tartott
RENDES VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: *Bánffy* Dezső báró elnök, *Bedő* Albert dr. és *Horváth* Sándor alelnökök, *Arató* Gyula, *Csupor* István, *Gaul* Károly, *Hirsch* István, nemeskéri *Kiss* Pál, *Nagy* Károly, *Péché* Kálmán, *Schmidt* Ferencz, *Simon* Gyula, *Tomcsányi* Gyula, *Tuzson* János dr. választmányi tagok, *Bund* Károly titkár, *Cserny* Győző segédtitkár és *Balogh* Ernő számvizsgáló bizottsági tag.

Távolmaradásukat kimentették: *Bittner* Gusztáv, *Csik* Imre, *Eleőd* Jósa, *Hangay* Géza, *Havas* József, *Imecs* Béla, *Krajcsovits* Béla, *Laitner* Elek, *Máday* Izidor, *Tavi* Gusztáv, *Téglás* Károly, *Török* Gábor és *Vadászfy* Jenő.

I. Elnök az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére *Bedő* Albert dr. alelnököt és *Tomcsányi* Gyula vál. tagot kéri fel.

II. A pénztár állásáról a titkár a következőket jelenti: folyó évi január hó 1-től kezdve befolyt 51.534 K 58 fillér, ugyanezen idő alatt kiadatott 35.130 K 88 fillér. Az utolsó választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek: kötvényben tett alapítványok törlesztésére befizettek 300 K; a titkári nyugdíjalapra befizettetett: 186 K 64 f és a *Wagner* Károly-alapra 22 K 90 f.

Javasolja a titkár, miszerint tekintettel a kedvező árfolyamra az egyes alapítványoknál rendelkezésre álló készpénzkészletek erejéig 4⁰/₀-os magyar korona járadék-kötvények vásároltassanak és pedig: az alaptőke javára 1600 K, a *Wagner* Károly-alapítvány

javára 600 K, az Erzsébet királyné-alapítvány javára 400 K, a dr. Bedő Albert-alapítvány javára 400 K, a titkári nyugdíjalap javára 4000 K és a Horváth Sándor-alapítvány javára 400 K névértékű, vagyis összesen 7400 K névértékű 4⁰/₀-os magyar korona járadék-kötvény.

Jelenti továbbá a titkár, hogy a székesfehérvári ismeretlen alapítvány letétjéből a 2328/6 számú 1860. évi államsorsjegy is kisorsoltatván, a mult választmányi ülés azon határozata, miszerint a kisorsolt 108/12 sz. sorsjegy pótlásaként beszerzett új sorsjegy vételár különbözete egyelőre a pénztári feleslegből pótolassék, tárgytalanná vált.

Végül a titkár a könyvtár rovatán 500 K. póthitelt kér.

Az igazgató-választmány a pénztári jelentést tudomásul veszi, a javasolt értékpapírvásárlást elrendeli és a könyvtár rovatán 500 K póthitelt engedélyez.

III. A titkár bemutatja a Bedő Albert-alapítvány üresedésben lévő két ösztöndíjáért benyújtott négy folyamodványt. Folyamodtak ifj. Schudich Nándor, Lesenyi Ferencz, Faller József és Pellion Árpád végzett középiskolai tanulók. A választmány a két ösztöndíjat ifj. Schudich Nándornak és Lesenyi Ferencznek adományozza, mint kik a reászorultság mellett a folyamodók közül a legjobb érettségi bizonyítvánnyal bírnak.

IV. A titkár előterjeszti a bányászati és erdészeti főiskola tanári karának emlékiratát a főiskola székhelyének áthelyezése tárgyában s a maga részéről azt javasolja, hogy az egyesület tekintettel a változatlan helyzetre az 1896. évi erdészeti kongresszus ez ügyben hozott határozatát, a mely egyfelől az erdészeti szakoktatásnak a bányászati szakoktatástól való teljes különválasztását, másfelől egy önálló erdészeti főiskolának Budapesten való felállítását kívánja, a maga teljességében tartsa fenn és az alkalmasnak vélt időpontban e határozat érvényrejutása érdekében az illetékes tényezőket újból keresse meg.

Bedő Albert dr. alelnök bizottság kiküldését tárgyazó hozzászólása után Nagy Károly azt óhajtja, hogy ez az ügy a közgyűlés elé ne csak a titkári jelentés keretében, hanem külön tárgyként kerüljön.

Tuzson János dr. az erdészeti szakoktatás ügyének előbbre vitelét kívánatosnak tartja, de azon a véleményen van, hogy a

főiskolának Budapestre való áthelyezése, tisztán a *szakoktatás szempontjából* indulva ki, nem hozná meg a kívánt eredményt. Az erdészeti szaktantárgyak közül azok, amelyek külső gyakorlatokkal is elválaszthatatlanul összefüggenek, mint a milyenek: a növénytan, az erdőtenyésztéstan, az erdőbecsléstan, az erdőrendezéstan és erdőhasználattan, valamint a melléktantárgyak közül a vadászattan, a halászattan, mezőgazdaságtan és a gyümölcs-tenyésztéstan, természetüknél fogva megkívánják azt, hogy a főiskola az erre a célra szükséges botanikai és csemetekerttel s azonkívül a megfelelő és könnyen hozzáférhető erdőterülettel rendelkezék. Ezekre a célokra a főváros és közvetlen környéke nem alkalmas, de itt a megfelelő terület megszerzése különben is nagy akadályokba ütköznék (példa rá az egyetemi növénykert, amely a telek nagy értéke következtében már is kiszorul a városból). Ha pedig a főiskola a fővárostól nagyobb távolságra helyeztetnék el, úgy a főváros kulturális intézményeinek előnyei az intézetre nézve elesnek és ez esetben sokkal célszerűbben helyezhető el a főiskola valamelyik vidéki városban, főleg pedig olyanban, amely egyuttal erdőgazdasági centrumot is képez. Ezeket a szempontokat ajánlja első sorban megfontolásra és másodsorban megemlíti azt, hogy minden főiskolának nemzeti kultur-missziója van s az intézmények tulságos centrálizációja a nemzeti fejlődés érdekeivel sem egyezik.

Bund Károly titkár ezzel szemben úgy találja, hogy a szakoktatás érdekének kellő megóvása nem ütközik Budapesten sem leküzdhetlen akadályokba s emellett számos oly érvet lát, amelyek a főiskolának Budapestre való áthelyezése mellett szólnak. A tanári karnak más tudományos körökkel való érintkezése, az a szélesebb látkör, amelyet a hallgatóság a fővárosban nyer és több Horváth Sándor 1896. évi előadásában és a tanári kar memorandumában felsorolt meggyőző érv amellet szól, hogy a tanintézet a fővárosba helyeztessék át.

Nemeskéri *Kiss* Pál részben osztja Tuzson János dr. aggályait és sulyt helyez arra, hogy kereskedelmi téren több ismeretet szerezzenek a hallgatók.

Horváth Sándor a kereskedelmi ismeretek megszerzését éppen a fővárosban tartja lehetségesnek s a gyakorlati demonstráció

szempontjából sem találja Budapestet alkalmatlannak. Selmezbányáról is el kell utaznia a hallgatóknak, hogy nagyobb szabású erdőgazdaságot lássanak. Budapestről ez könnyebben történhetik meg és változatosabban. Annak is módját lehet ejteni, hogy ez a hallgatókra elviselhetlen költségeket ne rójon. 1896-ban ezt a kérdést bizottságilag behatóan tárgyalták s az akkori tanácskozás eredményét ma is elfogadja.

A választmány ezek után fentartja az 1896. évi országos erdészeti kongresszusnak ez ügyben hozott határozatát és e kérdésnek a közgyűlésen külön tárgyként való előterjesztésével a titkárt bizza meg.

V. Az igazgató-választmány a f. évi közgyűlés idejéül december hó 17-ét, helyéül Budapestet jelöli ki és a közgyűlés tárgysorozatát a következőkben állapítja meg:

1. Jelentés az egyesületnek a legutóbbi közgyűlés óta kifejtett működéséről.

2. Elnök, két alelnök, tíz választmányi tag és a számadás-vizsgáló-bizottság választása.

3. Az erdészeti főiskola székhelyének kérdése.

4. Jelentés az 1904. évi számadások megvizsgálásáról és az 1906. évi költségvetésre vonatkozó javaslat.

5. Jelentés a Deák Ferencz-alapítvány kamataiból kiirt pályázatok eredményéről és javaslat az 1906. évi kamatok felhasználására nézve.

6. Indítványok a jövő közgyűlés helyére és tanácskozási tárgyaira nézve.

7. Indítványok az egyesület céljainak előmozdítására általában.

Egyben a választmány az alapszabályok értelmében sorshuzás útján megállapítja, hogy a választmányból a közgyűlés alkalmával a következő tagok lépnek ki: *Garlathy* Kálmán, *Nagy* Károly, *Pécs* Kálmán, *Reinfusz* Bódog, *Schmidt* Ferencz, *Scholz* Ottó, *Sóltz* Gyula, *Vadas* Jenő és *Vadászfy* Jenő. Ezenkívül betöltésre kerül az elhunyt Havas Ágoston helye.

VI. A Deák Ferencz-alapítvány kamataiból kiírandó pályázatra vonatkozó javaslattételre Horváth Sándor, Nagy Károly és Téglás Károly urak kéretnek fel.

VII. A titkár jelenti, hogy az egyesület által a métermérték-

nek a fakereskedelem terén való érvényesítése ügyében indított akcióit eddig a következő testületek és egyesületek támogatták a kereskedelemügyi miniszterhez intézett felirat útján: 1. minden fentartás nélkül: az Országos Iparegyesület, az Országos Magyar Gazdasági Egyesület, a Magyar Gyáriparosok Országos Szövetsége, továbbá 8 keresk. és iparkamara (Arad, Temesvár, Marosvásárhely, Nagyvárad, Kolozsvár, Miskolcz, Pozsony, Győr); 2. egy ankét összehívásának feltételével: a Magyar Mérnök- és Építész-Egylet és a Szegedi keresk. és iparkamara, végül 3. részlegesen támogatta a fiumei keresk. és iparkamara, mely a métermérték alkalmazását kívánja ugyan, de a méretek előírását teljesen mellőzni óhajtja. Erre az utóbbi kikötésre vonatkozólag a titkár megjegyzi, hogy az tulajdonképen tárgyaltan, amennyiben az egyesület javaslata senkit sem korlátoz abban, hogy mily méretű szelvényárut vágjon, csupán a közforgalomban szokásos u. n. raktári áru méreteinek közmegegyezéssel való megállapítása mutatkozik szükségesnek.

A titkár bejelentése egyelőre tudomásul szolgál.

VIII. Papp Gusztáv végzett főisk. hallgató levele, melyben az eddig élvezett ösztöndijért, továbbá az Erdélyi Közművelődési Egyesület levele, melyben a Népszerű Erdészeti Növénytan megküldéséért köszönetet mond, tudomásul vétetnek.

IX. A Brázay Kálmán czég azzal az ajánlattal fordult az egyesülethez, hogy a nála rendelő tagoknak 2^o/o-nyi árkedvezményt nyujt és ezenfelül a rendelt áru értékének 2^o/o-át az egyesület segélyalapjai javára hajlandó befizetni.

A választmány az ajánlatot nem találta elfogadhatónak.

X. A titkár jelenti, hogy az egyesület hivatalos helyiségeihez ujabban csatolt szoba házbéradó - mentessége kieszközöltetett. Tudomásul szolgál.

XI. A titkár bejelenti, hogy az egyesületi székház tűzkár ellen a Gazdák Biztosító Szövetkezeténél 10 évre biztosított. Tudomásul vétetik.

XII. Dochnal József könyvkötő, az egyik pinczehelyiség bérlője, az évi bérnek 400 K-ról 300 K-ra való leszállítását kéri.

Kérelme, tekintettel arra, hogy a bér akkor, amikor az eredetileg bérben birt helyiségeknek egyike az egyesület részére lefoglaltatott, 600 K-ról csak 400-ra szállított le, teljesítettik.

XIII. Tuba András egyleti szolga kérelmét fizetésének javításáért, tekintettel, hogy a mult évben részesült fizetésemelésben, a válaszmány nem találta teljesíthetőnek.

XIV. Verbovszky Béla, néhai Verbovszky József alapító tag fia, atyja tagsági jogainak átruházását kéri.

Az alapszabályok értelmében teljesítettik.

XV. Uj tagoknak felvételnek:

a) alapító tagnak: *Zachár* Ádám m. kir. erdész, eddigi rendes tag, ajánlja Tomcsányi Gusztáv;

b) rendes tagnak: dr. *Böckh* Hugó m. kir. bányatanácsos, főiskolai tanár, aj. *Vadas* Jenő; *Hoffman* Jakab magánhivatalnok aj. *Jakab* József.

K. m. f.

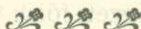
Bund Károly s. k.
titkár.

Báró Bánffy Dezső s. k.
elnök.

Hitelesítésül:

Tomcsányi Gyula s. k.
vál. tag.

Dr. Bedő Albert s. k.
I. alelnök.



IRODALOM.

A könyvpiacz új termékei.

Dr. Richter Aladár: A m. k. tud. egyet. és az erdélyi nemzeti muzeum botanikus muzeuma Kolozsvárt. Kolozsvár, 1905. Szerző kiadása. 8^o, 52 oldal, 2 tábla, 10 kép. Ára 1 K.

Dr. Richter Aladár: Egy magyar természetbuvár uti naplójából. Kolozsvár, 1905. Szerző kiadása. 8^o, 459 old., 6 tábla, 201 kép. Ára 20 K.

Hess Richard: Holzarten (Fafajok). III. kiadás Berlin. Parey Pál kiadása. 8^o, 336 old. Ára 12 K.

Verhandlungen des XXI. öst. Forstkongresses 1905. (A XXI. osztr. erdészeti kongresszus tárgyalásai.) Bécs, 1905. Frick V. kiadása. 8^o, 193 oldal. Ára 2 K 40 fill.

Kaán Károly: Erdőgyerítés. Erdészeti és gazdaságpolitikai tanulmány. (Különlenyomat az Erd. L. f. é. VIII. füzetéből.) Budapest, 1905. Szerző tulajdona. 8^o, 60 old.

Bezerédj Adorján és Szilassy Zoltán: Mezőgazdasági Lexikon. I. kötet (A—J). Budapest, 1905. Grill Károly kiadása. Nagy 8^o, 506 oldal, számos szövegközti képpel. Ára 15 K.

Dr. Tuzson János: Anatomische und mykologische Untersuchungen über die Zersetzung und Konservierung des Rotbuchenholzes. (Anatómiai