

XXV. Földi János m. k. erdőtanácsos és Tomcsányi Gusztáv m. k. erdőigazgató több könyvvel szaporították az egyesület könyvtárát.

Köszönettel tudomásul vétetik.

XXVI. Sebestyén Henrik bizt. társ. igazgatónak ama kérelme, hogy az egyesületi székházban bérben birt 5. sz. lakosztály villamos berendezésére fordított 94 K neki utólag megtéríttessék, teljesíthetőnek nem találtatott. Szintügy elutasítottak özv. Székács Ferenczné, dr. Reitzer László és Baumgarten Ferencz lakbérleszállítás iránti kérelmei.

XXVII. Új rendes tagokként felvételnek: *Precup Győző* m. kir. erdőgyakornok, aj. Kovácsi Bálint; *Plauder Béla* urad. erdész, aj. a titkár; *Szabó Kálmán* m. kir. erdőgyakornok, aj. Molcsányi Gábor és Schönherr Sándor; *Volfinau Gyula* m. kir. erdőgyakornok, *Toperczer Árpád* m. kir. erdészjelölt, *Krause Dezső* m. kir. erdőgyakornok, aj. Medveczky Ernő; *Kőfalusi Viktor* m. kir. erdészjelölt, aj. Márton Sándor; *Wolfram Sándor* Coburg hgi erdőgyakornok, aj. Lehrmann Béla; *Szűz László* urad. erdész, aj. Steuka Lajos és *Vanay István* urad. erdőőr, aj. Krause Manó.

K. m. f.

Bund Károly s. k.
titkár.

Bánffy Dezső báró s. k.
elnök.

Hitelesítésül:

Sóltz Gyula s. k.
vál. tag.

Bedő Albert dr. s. k.
I. alelnök.



IRODALOM.

A könyvpiacz új termékei.

Grill-féle döntvénytár. Magánjog I. Személy- és dologjog. Szerk.: Dr. Imling Konrád és Lányi Bertalan. 8^o, 730 old. Budapest, 1904. Grill Károlynál. Ára kötve 9 K.

Rubinek Gyula: Telepítés és birtokpolitika. Budapest, 1904. Pátria irod. váll. 8^o, 64 old. Ára 7 K.

Kőváry M. János: Vadásznaptár az 1905. évre. I. évfolyam. Budapest, 1904. Ifj. Nagel Ottó kiadása. Ára kötve 1 K 60 f.

Huffel G.: Economie forestière. Tome I. Paris, 1904. Lucien Laveur, editeur. 8^o, 419 old. Ára 14 K 40 f.

Stracke W. *Der qualfreie Fang des Haarraubzeuges.* III. kiadás. Neudamm, 1904. Neumann I.-nél. 8^o, 143 old., 34 kép.

Hufnagel Lipót: *Anleitung zur Führung des Tagesbuches für die forstliche Staatsprüfung.* II. kiadás. Wien, 1904. Frick V. 8^o, 24 old. 1 K 20 f.

Schneider Camillo Károly: *Handbuch der Laubholzkunde.* I. füzet. Jena, 1904. Fischer Gusztávnál. 8^o, 160 old., 95 kép. Ára 4 K 80 f.

Dr. Ritzmann: *Handbuch des Forststraf- und Forstpolizeirechts in der Pfalz.* Frankenthal, 1904. Göhring Lajos és társánál. 8^o, 384 old. Ára 7 K 20 f.

Graebner Pál: *Handbuch der Heidekultur.* Leipzig, 1904. Engelmann V.-nél. 8^o, 296 old., 1 térkép, 48 ábra. Ára 10 K 80 f.

Herrmann E. *Tabellen zum Bestimmen der Holzgewächse.* Neudamm, 1904. Neumann I.-nél 4^o, 31 old. Ára 2 K. 88 f.

Schliekmann E. *Westfalens bemerkenswerte Bäume.* Bielefeld és Leipzig, 1904. Velhagen és Klasing. 8^o, 95 old, 53 kép. Ára 3 K 60 f.

Dr. Cieslar Adolf: *Einiges über die Rolle des Lichtes im Walde.* Mitteilungen aus dem forstlichen Versuchswesen Österreichs. XXX. füzet. Wien, 1904. Frick V.-nál. 4^o, 105 old., 4 ábra. Ára 4 K.

Boden Ferencz: *Die Stockfäule der Fichte.* Hameln, 1904. Weese H. 8^o 91 old., 19 ábra.

Dr. Hemmann: *Schutzholz, Treibholz, Füllholz.* Köstritz, 1904. Seifert C. 8^o, 48 old.



KÜLÖNFÉLÉK.

Személyi hírek. *Krajcsovits* Béla, a brassói kir. erdőfelügyelőség vezetője mult hó 11-én töltötte be állami szolgálatba lépésének 25. évét. Ez alkalommal a kerületéhez tartozó 4 vármegye erdő-tisztjei felkeresték és *Nagy* György m. kir. erdőmester a jubilánst üdvözölte. Délben közös ebédre gyültek össze az egybesereglett szaktársak, melyen *Orlowszky* Gyula Brassó város erdőmestere köszöntötte fel az ünnepeltet. Sürgönyileg küldték üdvözlötüket Székely György főispán és számos, a megjelenésben akadályozott szaktárs. Hiemesch Ferencz polgármester levélben gratulált, Feketalom község pedig egy szép emléktárgyat nyújtott át a jubilánsnak.

A m. kir. bányászati s erdészeti főiskola tanévmegnyitója. A bányászati és erdészeti főiskolán a tanév ünnepélyes megnyitása az iskola aulájában történt mult hó 19-én délelőtt 10 órakor.

A Hymnus első strófájának elhangzása után a főiskola ezidőszerinti rektora, dr. Fodor László főbányatanácsos, ünnepi beszé-

det mondott, melynek elején hálásan megemlékezett Ő Felségéről, amiért a főiskola ujjászervezését (aug. 3.) megerősíteni kegyes volt. Azután pedig mély köszönetet mondott dr. Lukács László pénzügy- és Tallián Béla földmivvelésügyi minisztereknek, hogy az akadémiai tanácsnak az ujjászervezésre vonatkozó javaslatát — egészben véve — elfogadták; teljes elismerést és köszönetet a főiskolai tanácsnak, hogy az ujjászervezés ügyével évek során át kitartóan s buzgósággal foglalkozott; — köszönetet az Orsz. Bányászati és Kohászati Egyesületnek, 1897-ben Rimaszombaton a közgyűlésen hozott határozatáért, melylyel a reorganizáció kérdésének megadását hathatósan elősegítette; — köszönetet az Országos Erdészeti Egyesületnek, hogy az erdészeti felső szakoktatás reformja mellett állást foglalva, az ujjászervezés kérdésének tisztázásához szintén hozzájárult.

Ezután elmondta a rektor, hogy miben áll az ismételve említett ujjászervezés s mi tette azt szükségessé. Az elméleti kiképzést, amelyet a bányászati és erdészeti akadémia nyújtott, a tanács egy idő óta már nem találta egészen megfelelőnek; szükségesnek tartotta, hogy ezt az elméleti és technikai ismeretalapot ki kell bővíteni s meg kell erősíteni, hogy ilyen módon ez az iskola valóságos főiskola legyen, amelynek végzett növendékei az elméleti tudás alapján bármely, szakjokba vágó gyakorlati kérdésnek megoldásához sikerrel foghatnak, — s ne váljék ez az intézet idővel talán szűkebb értelemben vett szakiskolává, a mely bővebb gyakorlati ismeretek mellett csekélyebb elméleti kiképzetésben részesíti hallgatóit. S ámbár az „akadémia“ fogalma manapság is, különösen a tudományos világban, teljesen födi a „főiskola“ fogalmát, a tanács, kapcsolatosan a reformmal, az iskola nevének „bányászati és erdészeti főiskola“ névre való megváltoztatását is kérte a magas kormánytól, hogy külsőleg is kifejezésre jusson az intézet főiskolai jellege s véget érjenek a kellemetlen félreértések, melyek onnan eredtek, hogy nemcsak a nagyközönség, hanem sokszor a hadsereg is a bányászati és erdészeti akadémia egyrangúnak vette a legújabb időben keletkezett, akadémia nevet viselő alsóbbrendű szakiskolákkal, — holott a bányászati és erdészeti akadémia joggal mindig főiskolának tartotta magát, hiszen a megkivánt előképzés, kevés kivétellel, mindig a középiskolai tanulmányok teljes elvégzése volt s az akadémiai előadások is általában

főiskolai nivón állottak, a kiképzetés elméleti ismereten alapult s továbbá a selmecbányai bányászati és erdészeti akadémia a hazai főiskolák s a külföld neves főiskolái által velük egyenlő rangnak ismertetett el, amikor azok részéről meghívást nyert, hogy jubiláris ünnepeiken magát képviseltesse.

Sürgőssé tette az ujjászervezést különösen a hallgatók túlterheltsége, melyet a tanács tovább türethetőnek nem tartott; a tanulmányi időszak egy évvel való megtoldása megszünteti ezt azt állapotot, de lehetővé teszi egyszersmind, hogy a tananyag extenziálásban s intenzitásban nyerjen.

A bányászati államvizsgákra nézve szintén volt reformterve a tanácsnak; eszerint az két szigorlatból állana, melyek közül az első (előkészítő tantárgyakból) a második év után, a másodikat pedig (szaktantárgyakból) a tanulmányok teljes befejezése után lehetne tenni, — a gyakorlati kiképzés mellőzésével (teljesen a németországi és ausztriai müegyetek szigorlatainak mintájára). Továbbá óhajtotta a tanács a főiskolán a magántanári intézmény meghonosítását, mert biztosra vette, hogy a helybeli bánya- és kohómérnöki karban s a két középiskola tanárai között akadnának jeles képzettségű szakemberek, akik valamikor megüresedő egyik-másik tanszékre reflektálva, mint magántanárok alkalmat találnak arra, hogy egyrészt szakjokban mennél alaposabb kiképzésre szert tegyenek s az előadás mesterségben is, amelyet szintén meg kell tanulni, kellő gyakorlatot szerezzenek.

Utóbbi két ajánlat azonban nem nyerte el a magas kormány jóváhagyását. — Az elméleti s technikai kiképzésnek kibővítse új tanerők alkalmazását teszi szükségessé, úgy hogy a teljes tanárkar 20 tagból fog állani, oldalukon 4 adjunktussal és 11 asszisztenssel.

Hogy a reorganizációra vonatkozó ügyeket a tanács milyen gondos tanulmányozás tárgyává tette s milyen helyes utat választott a kérdések megoldására, legjobban mutatja az a körülmény, hogy az osztrák bányászakadémiák, amelyeknek eddigi szervezete ugyszólván teljesen azonos volt a mi akadémiánk szervezetével, folyó évi október 1-én ujjászervezést nyertek, teljesen olyat, amilyenek tervét főiskolánk tanácsa kidolgozta: ezek az iskolák bányászati főiskolák lettek, rektorral, prorektorral; a tanulmányi idő négy évre lett kiterjesztve; az államvizsgálat két szigorlatból áll (az első

az előkészítő tárgyakat öleli fel, a második a szaktantárgyakat); még a szükséges új tantervek száma (4) is egyezik főiskolánk bányászati és kohászati szakosztályai részére kért új tanszékek számával stb.

Az osztrák bányászakadémiák új szervezete három nappal előbb nyert legfelsőbb jóváhagyást (jul. 31.), mint a mienké.

Azután fölemlítette a rektor, hogy mivel a tanároknak haladniuk kell, mert különben elmaradnának s a haladás bizonyos feltételekhez van kötve, mindig új kívánságok merülnek fel, melyek azonban kizárólag a főiskola fejlesztését célozzák; s a rektornak teljes bizalma van abban, hogy a magas kormány, mely állandóan bizonyítékát adja az intézet iránti kiváló jóindulatának, mindig módot fog találni ezeknek a tanügy és a szak érdekében felmerülő kívánságoknak teljesítésére. Ezeknek egyike oly alkalmas helyiség létesítése, amelyben az a 7—8 tanszék, melyek a tudományos kutatásoknál a fotográfózást nem nélkülözhetik, ilyen fölvételeket eszközölhessen; továbbá az elektrotechnikai és ásványtan-geológiai gyűjtemény, ámbar a magas kormány ezekre már tekintélyes áldozatokat hozott, mielőbb tovább bővitendő, hogy céljának megfelelőhessen; a könyvtár részére nagyobb dotáció volna kívánatos, mert a jelenlegiből, a folyó kiadások levonása után, még az alapvető munkák sem szerezhetőek be.

Végre a rektor a főiskola ifjúságához fordult azzal a felhívással, őrizze meg mindenki szive erkölcsi tisztaságát; minden ténykedésénél mutassa meg jellemességét; s mindennek előtt legyen hazafias, amit azonban ne hangzatos szavakkal bizonyítson, hanem szorgalmas kitartó munkálkodással. Ezután az 1904/5. tanévet megnyitottnak nyilvánította.

Az ünnepség a Szózat elénekülésével véget ért.

Az őszi erdészeti államvizsga október hó 23-ika és november hó 1-e között folyt le. Összesen 14 vizsgázó jelentkezett. A vizsgálóbizottság Horváth Sándor miniszteri tanácsosból, mint elnökből és Tomcsányi Gyula m. kir. erdőigazgatóból, Vadas Jenő m. kir. főerdőtanácsosból, főiskolai tanárból és Bund Károly, egyesületi titkárból, mint vizsgáló biztosokból állott. Az írásbeli vizsgán a következő kérdések megoldása követeltetett:

I. Milyen termőhelyi és gazdasági viszonyok között tartja vizsgátevő megokoltnak a kocsánytalan tölgy (*Quercus sessiliflora*) megtelepítését s az eddiginél nagyobb mértékben való szaporítását?

Milyen felújítási és erdőnevelési mód alkalmazásával tartható fenn ez a fajafaj ott, a hol ez idő szerint is elegendes vagy elegendetlen állományokat alkot és minő módon történhetik megtelepítése ama helyeken, a hol eddig hiányzott?

II. A szomszédos uradalomban tenyésztett szarvasok egy magashegységi erdőben 80 holdnyi területen az ültetvényt annyira megrongálták, hogy azt teljesen újra kell beültetni.

Számítsa ki vizsgátevő az 1904. év végén megtérítendő kár összegét a következő feltételek mellett: Hasonló minőségű talaj forgalmi értéke holdankint 90 koronára tehető. Az évi kezelési és őrzési költségek, valamint az adó holdanként kitesznek 1 K. 30 fillért. Az ültetés (luczfenyővel) 1897-ben tavasszal történt és 20 K-ba került holdanként, ezenkívül a pótlás vörösfenyővel az 1900. év tavaszán holdanként 10 K-ba. Mellékhaszonvételek ez idő alatt nem fordultak elő. A kamatlábat vegye fel vizsgátevő, belátása szerinti megokolással.

III. X. fakereskedő czég V. birtokos erdejének 10 évi fatermését megvásárolván, évenként 8000 ürm³ tűzifát óhajt usztatni egy oly patakon, a melyen Z erdőbirtokosnak 12 évi időtartamra és évi 20.000 ürm³ tűzifa leusztatására van engedélye. Z. a pataknak usztatás céljára való berendezésekor 15.000 K-t fektetett be partvédművekbe, a melyek még teljesen jó karban vannak. Felfogó gerebét és farakodóját Z. nem hajlandó X. czégnek használatra átengedni.

Mily lépéseket kell X. czégnek az usztatási engedély elnyerése végett tenni? Irja le vizsgátevő az engedélyezési eljárás főbb mozzanatait és azokat a feltételeket, a melyeknek kikötése mellett a czég az engedélyt megkaphatja.

Mind a 14 vizsgázó oklevelet nyert, névszerint: Györke István, Hesz Ágoston, Illés László, Jávorszky Zoltán, Kálmán (Litfass) Győző, Kindernay Kálmán, Liuba Péter, Nemetz János, Schöpflin Alajos, Szabó Kálmán, Szecsődy József, Tamás Gyula, Wolfram Sándor, Zachar Mihály.

Hallgatók száma a m. kir. bányászati s erdészeti főiskolán. A főiskolán beiratkozott 317 rendes és 1 vendéghallgató. A rendes hallgatók száma így oszlik fel az egyes szakosztályok szerint:

Szakosztály	É v f o l y a m			Összesen
	I.	II.	III.	
Bányamérn. ---	21	25	36	82
Vaskohó mérn.	13	7	13	33
Fémkohó mérn.	2	1	4	7
Erdőmérn. ---	65	67	63	195
	101	100	116	317

Középiskolai tanulmányaikat a hallgatók a következő eredményű érettségi vizsgálattal fejezték be:

Szakosztály	Érettségi vizsga eredménye		
	jeles	jó	elégséges
Bányamérn.	13	24	45
Vaskohómérn.	3	15	25
Fémkohómérn.	2	1	4
Erdómérn.	12	51	132
Összesen ...	30	81	206

Különösen gyenge érettségi vizsgálati eredményt bírt az I. évfolyam felmutatni, — 101 beiratkozott hallgató közül 73-nak elégséges érettségi bizonyítványa van.

Ezek az adatok talán szintén alkalmasak annak megvilágítására, hogy miért lehet egyes évfolyamokban csak gyengébb eredményt elérni, még a szaktárgyak tanításánál is!

A havasi fenyő hólyagrozsdájáról. Tudomás szerint Amerikában sem a *Cronartium ribicola* nem fordul elő Ribes-fajokon, sem pedig a *Peridermium Strobi* nevű gombafaj a simafenyőn avagy a vele rokon fenyőkön. Legujabban *Schellenberg D. H. C.* kimutatja, hogy a havasi fenyőnek hólyagrozsdája azonos a *Peridermium Strobi* okozta betegséggel, a mit már *Klebahn* és *Magnus* gyanítottak a kétféle gomba spóráinak alakbeli megegyezése folytán. *Schellenberg*-nek sikerült a havasi fenyőnek hólyagrozsdáját az Inn-völgy szakadékjában (Innschlucht) megfigyelnie, még pedig a *Cronartium ribicola* gombától tetemes mértékben fertőzött havasi ribiszke-bokrok közvetlen közelében, miután megelőzőleg *E. Fischer* ugyane helyen ezt a gombát *Ribes petraeum*-on észlelte. Eszerint a simafenyő hólyagrozsdájának az eredeti helye a *Cronartium ribicola* elterjedési övében keresendő, nevezetesen az Alpokban, a Kaukázusban meg az Uralban, a hol egyszermind a havasi fenyő is előfordul. *Schellenberg* egyúttal arra is figyelmeztet, hogy a havasi fenyő hólyagrozsdája kevésbé válik veszedelmessé, mint a simafenyőé. Ezt a viselkedést ő az elsőnek a gombával hosszabb

időszak óta való együttes előfordulásából magyarázza, minek következtében a gombával szemben való ellenálló tehetség inkább fejlődött ki; a simafenyőt, a melynek ez a tehetsége természetesen hiányzik, a gomba sokkal jelentékenyebb mértékben támadja meg. Hasonló eset gyanánt említhető e tekintetben az európai szőlőnővény, melyet Amerikában telepítettek, és a melyet az ott honos *Plasmopara viticola* meg *Oidium Tuckeri* élősködő gombák sokkal hevesebben támadtak meg, mint az odaváló ősrégi származású amerikai szőlőfajokat.

Tétényi.

Halálozások. *Neuschlosz Ödön*, egyike legelőkelőbb faiparosainknak, az Országos Erdészeti Egyesületnek alapító tagja, a múlt hó folyamán elhunyt. Temetése nagy részvét mellett ment végbe. — *Szilárd Károly* m. kir. erdőmester, az Országos Erdészeti Egyesület alapító tagja (Besztercebánya) váratlanul elhunyt. Haláláról a besztercebányai erdőigazgatóság külön gyászjelentés adott ki. Béke hamvaikra!

Helyreigazítás. A következő sorok közzétételére kértünk fel:

A „*Legelő- és havasgazdálkodás*“ című könyvben, mely nem régen hagyta el a sajtót, engem kellemetlenül érintő néhány hibát fedeztem fel, mely az irtók helytelen másolása s illetve könnyen megmagyarázható tévedésből származott s a melyeket őszintén sajnálok.

És pedig személyes vonatkozásuak a következők: A harmadik rész VIII-ik fejezetében elmaradt az a megjegyzés, hogy „*A jelen fejezetben idáig tárgyalt külföldi havasgazdasági építmények közül a 65–86. számú ábrában bemutatott svájci havasgazdasági építmények zseniális tervezetének mestere Schuler Gáspár kulturmérnök St.-Gallenben.*“

Az ötödik részben tárgyalt „*Ligetes legelők*“ gazdasági részénél kimaradt egy fél írott oldallal a következő mondat is: „*melyeket Frey I. A. Bern Kanton erdőfelügyelőjének a ligetes legelők be rendezése és gazdasági kezelése tárgyában írásban adott szaksterü fejtetései és hozzám intézett szíves levelei alapján foglaltam egybe.*“

Továbbá dr. F. G. Stebler és dr. C. Schröter zürichi tanároknak „*Beiträge zur Kenntniss der Matten und Weiden der Schweiz*“ című munkájuk alapján és nyomán ismertetett s az Erdészeti Lapok 1902. évi 8-ik füzetében is egész terjedelmében megjelent közleménynek, könyvemnek czélszerűségi okoknál fogva az első rész I. és a második rész VII. pontjában és a harmadik rész II. fejezetében tárgyalt részénél, kimaradt az idézett forrásmunkára való hivatkozás, a mint az a negyedik részben megtörtént.

Nemcsak kötelességszerűen, de készséggel és haladéktalanul igazítom helyre e hibákat, melyek nem származtak volna, ha a nyomda kefelevonatait magam olvashattam volna át. Budapest, 1904. október 24-én. *Berendi Béla.*

Kimutatás az erdőbirtokosok által az 1904. év őszén eladásra bejelentett famagvokról.

Tétel- szám	A b i r t o k o s		Az eladandó famag			Megjegyzés
	neve	lakása u. p.	minősége	mennyi- sége	egység- ára	
					korona	
1	Feketehalom község	Feketehalom	Kocsányos tölgy	50 hl.	—	Az egész országra kiterjedt kedvezőtlen időjárás, valamint az egyes vidékeken fellépett rovarkárosítások következtében az erdei fák és cserjék általában rendkívül gyenge magtermést adtak.
2	Vinkovcei kir. főerdőhivatal	Vinkovcze	„ „	5712 hl.	—	
3	Feketehalom község	Feketehalom	Kocsánytalan tölgy	250 hl.	—	
4	Báró Harkányi uradalma	—	Ákác	150 kg.	—	
5	M. kir. erdőhivatal	Gödöllő	Szelid gesztenye	8 hl.	—	
6	Kir. erdőigazgatóság	Zágráb	„ „	375 hl.	—	
7	Frigyes főherceg uradalma	Mojs (Baranyam.)	Amerikai dió	100 hl.	6—7	
8	M. kir. erdőhivatal	Gödöllő	Gleditsia	50 kg.	—	
9	M. kir. főerdőhivatal	Liptóújvár	Luczfenyő	540 kg.	—	
10	M. kir. erdőhivatal	Zsarnócza	„	107 kg.	—	
11	M. kir. főerdőhivatal	Nagybánya	Jegenyefenyő	2575 kg.	—	
12	Gróf Königsegg erdőhivatala	Pruszká	Erdei fenyő	50 kg.	4	

{ A mag 1905 márczius havában szállítható.

Sajtóhibák. Az Erdészeti Lapok f. é. X. füzetébe több értelemzavaró sajtóhiba csuszott be, melyeknek az alábbiak értelmében való szives kiigazítását kérjük: A 822. oldalon, felülről a 4. sor végén elmaradt a „nem“ szócska; a 829. oldalon, felülről a 16. sorban 230—231 helyett 830—831 olvasandó s végül a 844. oldalon, felülről a 12. sorban Somogy Géza helyett Somogy Lajos teendő.

A vakokat gyámolító országos egyesület felhívja a közönség figyelmét azokra a legkülönfélébb kefe-, seprü- és kosárártmányokra, melyek az erdő-, mezőgazdaságban és a kertészetben, nemkülömben a mezőgazdasággal kapcsolatos gyári üzemekben és a háztartásban leginkább használatosak s melyeket az egyesület által foglalkoztatott 116 vak készít.

Ezek a gyártmányok nemcsak a hazai ilyenmü készítményekkel versenyképesek, de e mellett a külföldről behozottakat úgy tartósság, mint külső kiállítás s az anyag jósága tekintetében felülmulják. Áruk pedig tetemesen olcsóbb.

A honi ipart támogatja és e mellett vak embertársain segít és humánusan cselekszik az, ki szükségletét ezen a vakok által készített kitünő s e mellett olcsó gyártmányokból fedezi. A vakokat gyámolító egyesület, mely a vakok érdekében áldásos tevékenységet fejt ki, szívesen küld árjegyzéket és szívesen nyújt felvilágosítást az árjegyzékben nem említett egyéb készítményekről is, mint pl. vesszőből készített csinos kiállítású és tartós kerti s veranda-butorokról, gyümölcsfatisztító kefékről stb.-ről.

Megrendelések vagy egyéb kérdések az egyesülethez, Budapest, VII., Hungária-körut 16. sz. alá intézendők.

