

## Egyesületi közlemények.

### I.

*Az Országos Erdészeti Egyesület 1898. évi augusztus hó 23-án tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.*

Jelen voltak: dr. *Bedő* Albert első alelnök; *Arató* Gyula, *Bartha* Gyula, *Bittner* Gusztáv, *Csupor* István, *Hirsch* István, *Szönyey* István és *Tomcsányi* Gyula választmányi tagok; *Horváth* Sándor titkár. *Levitzky* Albert pénztárnok. — *Almásy* Andor, *Hangay* Géza, *Havas* József, *Szabó* Adolf, *Schmiedt* Ferencz és *Tomcsányi* Gusztáv távolmaradásukat hivatalos elfoglaltságukkal mentették ki.

I. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

Az egyesület bevételei 1898. január

1-jétől a mai napig	--- --- --- --- ---	22,793	frt	19	krra
kiadásai	--- --- --- --- ---	14,289	„	96	„
rugtak, a kézi pénztár készlete tehát	--- ---	8,503	frt	23	kr.

A kimutatott bevételekből az alapító tagok magánkötvényeinek értékasztására 973 frt, készpénz-alapítványként 260 frt, a *Wagner* Károly-alapítvány javára 41 frt 68 kr., a magyar erdőtisztek árvalányait segélyző alapítvány javára 21 frt 85 kr., a gr. *Tisza* Lajos-alapítvány javára 5 frt folyt be. A többi bevételekre tehát 21,491 frt 66 kr. esik.

A pénztárban őriztetik továbbá az alapítványi számadás 882 frt 95 kr. és a letéti számadás 6125 frt 24 kr. készlete.

Ezek szerint a pénztárban levő készlet a következő:

Pénztári számadás készlete	--- --- ---	8,503	frt	23	kr.
Alapítványi „	„ --- --- ---	882	„	95	„
Letéti „	„ --- --- ---	6,125	„	24	„
Összesen	--- --- ---	15,511	frt	42	kr.

melyből takarékpénztári betét 14,977 frt, készpénz 534 frt 42 kr.

A kimutatott összegeken kívül az egyesületnek a magyar földhitelintézetnél 42,400 frt n. é. 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-os magyar koronajáradék-kötvényből, 22,500 frt n. é. 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-os földhitelintézeti záloglevélből, 29,300 frt n. é. 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-os földhitelintézeti szab. és talajjavítási záloglevélből, 500 frt n. é. 1860. évi államsorsjegyből és 300 frt n. é. osztrák földhitelintézeti 1889. évi sorsjegyből, összesen

95,000 frt n. é. értékpapirból álló letétje van. Ezek az értékpapirok az alaptőke és az alapítványok értékpapir-készletét képezik.

A fentebb kimutatott letétekből 4010 frt irodalmi letét, 2115 frt 24 kr. egyéb letét.

Az igazgató-választmány a jelentésben kimutatott készleteket a pénztár tényleges készleteivel megegyezőknak találván, a jelentést tudomásul veszi.

II. A titkár utalással arra, hogy a folyó évi pénzkezelés eddigi eredménye után ítélve folyó évi számadásunk előreláthatólag kedvezően fog lezáródni, kéri a választmányt, hogy az alapszabályoknak és az eddigi gyakorlatnak megfelelően a közgyűléstől felhatalmazást kérjen arra, hogy a remélhető bevételi feleslegből egy részt a legjobban igénybe vett jótékony alapítványokhoz, nevezetesen a Wagner Károly-alapítvány és a magyar erdőtisztek árvaleányait segélyező alapítvány tőkéjéhez csatolhasson.

Az igazgató-választmány az indítványt elfogadva intézkedik, hogy a f. évi közgyűlésen a Wagner Károly-alapítvány tőkéjének 18,000 frtra, a magyar erdőtisztek árvaleányait segélyező alapítvány tőkéjének pedig 6000 frtra való kiegészítése iránt indítvány tétessék.

III. A titkár jelenti, hogy a Bedő Albert-alapítvány f. évi szeptember végén megüresedő 300 frtos erdészeti ösztöndíjára a f. évi május hó 17-én tartott választmányi ülés határozatához képest a pályázat kiiratott, azonban a folyó évi augusztus 4-ére kitűzött határidőre egyetlen folyamodó sem jelentkezett az ösztöndíjért.

Az igazgató-választmány a pályázat eredménytelenségét sajnálattal tudomásul véve, elrendeli, hogy az ösztöndíjra a jövő tanév elején új pályázat hirdettessék, az addig felhasználatlanul maradó kamatok pedig a Bedő Albert-alapítvány tőkéjéhez csatolassanak.

IV. A titkár jelenti, hogy az 1896. évi Országos erdészeti gyűlés határozatából az Erdészeti Vegytan kézikönyvére hirdetett pályázat határideje f. évi május hó 1-én lejárt, de sem erre az időre, sem azóta pályamunka nem érkezett be.

Megemlíti egyszersmind, hogy az Erdőrendezés II. (gyakorlati)

részének megírására adott megbízásunk Belházy Emil néhai tagtársunk elhalálozása folytán tárgytalanná vált s ezekhez képest javasolja, hogy az Erdészeti Vegytan pályázati határideje egy évvel, vagyis 1899. évi május 1-éig meghosszabbítottassék, az Erdőrendezést illetőleg pedig a közgyűléstől felhatalmazás kéressék arra, hogy igazgató-választmány a munka megírására az eddigi feltételek mellett valamelyik arra hivatott szaktársunknak megbízást adhasson.

Az igazgató-választmány az előterjesztett indítványt helyesli s utasítja a titkárt, hogy a f. évi közgyűlés elé a tárgysorozat 4. pontjának tárgyalásánál, ilyen értelemben javaslatot terjeszzen elé.

V. A Deák Ferencz-alapítvány 1899. évi kamataiból kitűzendő kisebb pályakérdések ügyében kiküldött bizottság a következő javaslatot terjeszti az igazgató-választmány elé:

*Tekintetes igazgató-választmány!*

Folyó évi május hó 17.-én tartott ülésében elhatározni méltóztatott, hogy a Deák Ferencz-alapítvány 1899. évi kamatainak felhasználása tekintetében az a javaslat tétessék a f. évi közgyűlésnek, hogy az 550 frtot tevő kamatokból 300 frt három kisebb szakkérdés tárgyalására tüzessék ki jutalmul azzal a kikötéssel, hogy a jutalmazásra érdemesnek talált dolgozatok az Erdészeti Lapokban fognak közöltetni, a hátralevő 250 frt pedig az Erdészeti Lapok 1899. évfolyamában megjelenő többi legértékesebb cikkek jutalmazására fordítottassék.

Egyszersmind megbizni méltóztatott minket, hogy az elől említett szakkérdésekre nézve javaslatot tegyünk.

Ezen megtisztelő megbízás alapján van szerencsénk tisztelettel javasolni, hogy a pályadíjnak szánt 300 frt három egyenlő részre osztva, a következő három szakkérdésre tüzessék ki:

1. Kivántatik a faeladásokra vonatkozó szerződések megkötésénél figyelembe veendő fontosabb feltételek ismertetése és egy helyes faeladási szerződés általános feltételeinek tervezete, különös tekintettel azon kisebb birtokosok érdekeire, a kik fakészleteiket tövön adják el és a fa termelése, feldolgozása és elszállítása céljából szükséges beruházások foganatosítására a vevőt kívánják kötelezni.

2. Tekintettel arra a gyakran előforduló tapasztalatra, hogy a nagyobb tömegben termelt usztatott bükküzifa, sőt gyakran a tengelyen szállított bükküzifa is (különösen, ha az erdei közelítés csusztatás által történik) kezelés közben megfűled, redves lesz és e miatt értékéből sokat veszít, előadandók mindazon körülmények és tényezők, melyek a bükküzifának ezt a gyors romlását előidézik s ismertetendők egyszersmind a termelésnél, szállításnál és raktározásnál követendő mindazok a gyakorlati eljárási módok, melyeknek helyes alkalmazásával a bükküzifát ettől a károsodástól megóvni vagy legalább a kárt mérsékelni lehet.

3. A házi faipar jelenlegi fejlettségének ismertetése rendén jelöltessenek meg azok az okok, melyek annak kívánatos, nagyobb mértékű fellendülését eddig akadályozták s egyszersmind mutattassék ki, miképen kellene felkarolni azt a kérdést, hogy a nép — a képesítéshez kötött faiparágak érdekeinek sérelme nélkül — jövedelmező téli foglalkozással legyen ellátható

Javaslatunk elfogadása esetére tisztelettel ajánljuk, hogy a pályázat határideje 1899. évi május 15-ére tűzessék ki, a pályázati feltételekben pedig kikötessék, hogy az egyesületnek jogában áll a megjutalmazott munkákon kívül azokat is közölni (a szerző felhatalmazása esetében neve alatt, ellenkező esetben nevének elhallgatásával) az Erdészeti Lapokban, a melyek, jöllehet jutalomban nem voltak részesíthetők, mégis figyelmet érdemlőknek találtak.

Budapest, 1898. augusztus hó 15.

*Tavi Gusztáv. Horváth Sándor.*

*Arató Gyula.*

Az igazgató-választmány a bizottság ezen javaslatához hozzájárulván, a közgyűlésnek az ajánlott három kérdés kitűzését fogja javasolni, megjegyezvén, hogy az első kérdést főleg azon kisebb erdőbirtokosokra való tekintettel tartja időszerűnek tárgyalatni, a kik szakértő erdőtisztekkel nem rendelkeznek s ennek következtében — a még most is gyakran előforduló tapasztalatok szerint — a faeladási szerződések megkötésénél tájékoztatlanságuknál fogva nem járnak el kellő körültekintéssel.

Elfogadja továbbá a választmány a bizottságnak a pályázati

feltételekre vonatkozó javaslatát is, de azzal a módosítással, hogy a dolgozatok 1899. április 30-áig lesznek beküldendők.

A közgyűlésnek tehát ebben az értelemben lesz javaslat teendő.

VI. A titkár jelenti, hogy az Erdészeti Műszótár munkálatainak újból való megindítása érdekében f. évi május 17-én hozott határozata az igazgató-választmánynak végrehajtatott, de a szerkesztő-bizottság tagjai a hozzájuk intézett felhívásra még nem nyilatkoztak mind, javasolja tehát, hogy ez az ügy csak a jövő ülésen vétessék tárgyalás alá.

Az igazgató-választmány a titkár jelentését helyesléssel tudomásul veszi.

VII. A titkár jelenti, hogy Péch Dezső m. kir. erdőmesternek „A külföldi fanemek megtelepítéséről“ irt munkájáról, továbbá Béky Albert és Gabnay Ferencz egyesületi tagoknak az erdőőri szakiskolák számára irt Számtanáról, illetve Mennyiségtanáról a kiküldött bíráló-bizottságok még nem terjeszthették be véleményüket, ezen munkák felől tehát a f. évi közgyűlésnek még nem tehető jelentés.

Tudomásul vétetik.

VIII. Olvastatik Selmech-Bélabánya sz. kir. bányaváros tanácsának f. évi 5839. szám alatt kelt következő átirata:

*Az Országos Erdészeti Egyesület Tekintetes Titkári Hivatalának  
Budapesten.*

Városi törvényhatósági bizottságunk f. évi augusztus 9-én tartott közgyűlése elhatározta, hogy azon viszonynál fogva, mely városunkat az Országos Erdészeti Egyesülethez s annak igen tisztel tagjaihoz fűzi, kéressék fel az egyesület, hogy közgyűlését az 1900. évben Selmechbányán tartsa meg. Midőn kedves kötelességünknek tartjuk, hogy az Országos Erdészeti Egyesület Titkári Hivatalának törvényhatósági bizottsági közgyűlésünk ezen határozatát szives értésére adjuk, fölöslegesnek tartjuk, hogy azt részletebben indokoljuk. Az Országos Erdészeti Egyesület tagjai erdészeti akadémiánkon nyerték kiképeztetésüket, ifjuságuk egy részét városunkban töltötték, e város egykor otthonukat képezte, miért is a mult emlékei jogot adnak nekünk ahhoz, hogy őket az

évek lefolyása után is némileg magunkénak, e városhoz tartozóknak tekintsük.

Miért is midőn kérésünket ismétljük, teszszük ezt azon reményben, hogy az Országos Erdészeti Egyesület meghívónkat szívesen fogadja s mi minden lehető megteszünk arra nézve, hogy az egyesület igen tisztelt tagjai a lehető legjobban érezzék magukat régi otthonukban.

Fogadja a Tekintetes Titkári Hivatal kiváló tiszteletünk kifejezését, melylyel maradtunk.

Selmeczbányán, 1898. évi augusztus 16-án.

hazafias üdvözlettel

*Szitnyai József*  
polgármester.

Az igazgató-választmány a szívélyes hangu meghívást örömmel fogadja s azt a f. évi közgyűlésnek is elfogadásra fogja ajánlani.

IX. A titkár jelenti, hogy a magyar korona országaira vonatkozó autonóm vámtarifa tervezetének tárgyalására összehívott szakértekezletre a kereskedelemügyi minister ur egyesületünket is meghívta s hogy az elnökség intézkedése folytán egyesületünket az értekezleten Levitzky Albert és Arató Gyula tagtársaink képviselték. Megjegyzi egyszersmind, hogy miután a meghívás csak július 6-án érkezett, a szakértekezlet pedig július 14-én már megkezdődött, a választmányt ebben az ügyben ülésre összehívni nem lehetett.

Tudomásul vétetik.

X. Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület a Gazdasági Egyesületek Országos Szövetsége nevében a következő megkeresést intézi az egyesülethez:

*Tisztelt Társzegyesület.*

A „Gazdasági Egyesületek Országos Szövetsége“ még a múlt év folyamán elhatározta, hogy az 1899. év szeptember havában Szegeden országos mezőgazdasági kiállítást rendez. Ezen kiállítás csak mint egy első kezdeményezés tekintendő, amely ha sikerül, a Szövetségnek célja időszakonként az ország más-más vidékén fölváltva hasonló kiállításokat rendezni.

Ezen időszakonként váltakozó kiállításokkal a Szövetség azt célozza elérni, hogy az ország illető vidékeinek mezőgazdasági kulturáját megismertesse s hogy így egy bizonyos és kívánatos nemes versenyt keltsen az ország különböző vidékeinek termelői között; elérni reméli továbbá a Szövetség a kiállításokkal azt, hogy a vidék gazdasági egyesületei semmi értékkel sem bíró apró-cseprő kiállításai és versenyeikkel fölhagyva, teljes erővel maguk is hozzájárulni fognak ezen nagyobb szabású kiállítások sikerének biztosításához.

Kétségtelenül hozzá fognak járulni ezen kiállítások a szakértelem fejlesztéséhez is annyival is inkább, miután ezen kiállításokkal kapcsolatosan a szövetségi nagygyűlések, kongresszusok, értekezletek, továbbá különböző versenyek fognak tartatni, amelyek mind alkalmasak az erők összemérésére, az aktuális szak- és a közgazdasági kérdések tisztázására és általában a gazdaközvélemény megnyilatkozására.

Ezen kiállítások kedvező alkalmul szolgálnának arra is, hogy az illető vidék termelői terményeik bemutatásával összeköttetéseket szerezhessenek; aminek lehetővé tétele czéljából gondunk lesz arra, hogy ezen kiállításokra a külföld figyelve is fölhivassék.

Nagyban hozzá fog járulni remélhetőleg ezen kiállítások és az ezekkel kapcsolatos összejövetelek rendezése ahhoz, hogy a gazdatársadalomnak a köz iránti érdeklődése fölkeltessék és hogy általában benne az összetartozandóság érzete fejlesztessék.

A Szövetség ezen kezdeményezése iránt már is minden oldalról biztató érdeklődés nyilvánul, amennyiben a földmivelésügyi minister ur Ő Nagyméltósága, valamint Szeged szabad királyi város törvényhatósága a legmeszszebb menő anyagi és erkölcsi támogatásukat helyezték kilátásba; sőt a kiállítás iránti érdeklődés a legmagasabb körökben is megnyilatkozott azáltal, hogy József főherczeg Ő fensége bizalmas uton hajlandónak nyilatkozott a kiállítás védnökségének elfogadására.

Maga a kiállítás a rendező-bizottság előzetes megállapítása szerint 6 főcsoportra oszlanék és pedig:

- I. Élőállat és állati termékek kiállítása.
- II. Földmivelés és növényi termények kiállítása.
- III. Szőlőművelés, borászat, gyümölcs- és kertészet kiállítása.

IV. Mezőgazdasági gépek és eszközök kiállítása.

V. Házi és mezőgazdasági iparok kiállítása.

VI. Erdészet és vadászat kiállítása.

A kiállítással kapcsolatosan egy gépverseny és egy lóverseny is fog tartatni.

Mint a t. Társegyesület már ezen beosztásból is láthatja, a kiállítás a mezőgazdaság minden ágát felölelni czélozza. Egy ily nagyobb keretekben mozgó kiállítás sikere azonban csakis akkor remélhető, ha az összes illetékes és hivatott szakérők ennek érdekében közreműködnek. És e czél vezérelte a „Gazdasági Egyesületek Országos Szövetsége“-nek nagygyűlését akkor, amidőn elhatározta, hogy a t. Társegyesület is, mint a mezőgazdaság egyik fontos ága érdekeinek képviselőjét a közreműködésre fölkerje, amely közreműködés híjával a kiállításnak megfelelő része, vagy egyáltalán nem volna létrehozható, vagy olyan silány keretekben, amely a szükséges vonzerővel nem bírna s amely a kiállítás országos jellegének távolról sem felelne meg.

Legyen szabad tehát a t. Társegyesülethez azon tiszteletteljes kérdést intézni, hogy hajlandó volna-e a „Gazdasági Egyesületek Országos Szövetsége“ által 1899-ik évi szeptember havában Szegeden rendezendő országos mezőgazdasági kiállítás rendezésébe belefolyjni és illetve annak VI. főcsoportját, erdészeti és vadászati részét egész függetlenül rendezni.

Amennyiben a tisztelt társegyesület ezen kérelmünknek megfelelőleg, hajlandó volna bennünket kitűzött czélunk elérésében támogatni, azon esetben kérjük, hogy a központi rendező-bizottságba egy tagot küldeni sziveskedjék, hogy így a rendező-bizottság és a t. Társegyesület kebelében szervezendő rendező-bizottság között egy állandó kapcsolat létesüljön.

Azon reményben, hogy a T. Társegyesület — tekintve a czélt — tiszteletteljes kérelmünket kedvezőleg fogadni és a tervezett kiállítás rendezésében résztvenni szives lesz, maradunk hazafias üdvözléssel, a „Gazdasági Egyesületek Országos Szövetsége“ nevében:

*Gróf Dessewffy Aurél,*  
elnök.

*Rubinek Gyula,*  
Szövetség titkára.



Az igazgató-választmány mielőtt e kérdésben határozná a megkeresést Tomcsányi Gyula, Hirsch István és Arató Gyula választmányi tagoknak adja ki véleményadás végett.

XI. Fekete Lajos főerdőtanácsosnak az Erdészeti Lapok V. füzetében a nevezetesebb fafajok tenyészeti határainak megállapításáról irt cikkéből a szerző kérelmére 200 példány külön levonat készítettett. A titkár ezen alkalomból felhatalmazást kér, hogy az ilyen közérdekű czélra készülő külön lenyomatok költségeit az egyesület nyomdai költségei között számolhassa el.

Az igazgató-választmány a felhatalmazást megadja.

XII. A titkár jelenti, hogy a Magyar földhitelintézet f. évi 15,662. számú értesítése szerint a Székesfehérvári ismeretlen alapítványához tartozó 7792/4. számú 100 frt névértékű 1860. évi államsorsjegy 120 frttal kisorsoltatott és az adó levonásával 116 frtéért beváltatott.

Az igazgató-választmány elrendeli, hogy a beváltott sorsjegy helyett az alapítványhoz tartozó készpénzekből egy új 100 frtos 1860. évi államsorsjegy vásároltassék és csatoltassék az alapítványhoz.

XIII. A galicziai erdészeti egyesület f. évi július 8—10-én és a morva-sziléziai erdészeti egyesület f. évi július 24—26-án tartott közgyűléseire a nevezett egyesületek elnökségei az országos erdészeti egyesületet is meghívták. Minthogy azonban az elsőnek meghívása július 8-án, a másodiké július 19-én érkezett ide, egyesületünk képviseltetéséről már nem lehetett gondoskodni.

Tudomásul vétetik.

XIV. A titkár jelenti, hogy a könyvtár részére a következő könyvadományok érkeztek: a földmivelésügyi miniszter urtól Daday J.-nek „A magyarországi tavak halainak természetes tápláléka“ czimű munkája, továbbá Sötér Kálmánnak „A Méh és Világa“ czimű munkája; az osztrák cs. kir. földmivelésügyi ministeriumtól a „Verwaltung und Wirtschaft, in den Forsten des Bukovinaer griechisch-katholischen Religionsfondes“ czimű füzet és végül dr. Fialovszky Lajos főgymnásiumi tanártól egy Vilnóban megjelent czimnélküli, a nyomtatás után ítélve e század elejéről való lengyel nyelven irt vadászati könyv és Goutier-nek „Traité de la taille des grands Arbres d'Agrement“ czimű munkája.

Köszönettel fogadtatnak.

XV. A titkár bemutatja azoknak az egyesületi tagoknak a folyamodványait, kik hátralekos tartozásaik törlesztésére időhálaldéket kérnek.

Az igazgató-választmány megengedi, hogy tartozásaikat Girtl Mihály és Zavodnik István f. é. szept. 1-étől kezdve havi 2 frtos részletekben, Répay Albert pedig 1899. évi január hóban törleszt-hessék. Megengedi továbbá, hogy Vanke Imre uradalmi intéző az atyja, néhai Vanke Sándor által tett alapítvány hátralevő részét és esedékes kamatait havi 5 frtos részletekben fizesse le.

XVI. A következő új rendes tagok vétetnek fel: *Pauer* Jenő m. kir. erdőgyakornok aj. Trnovszky Márk, *Juhász* József m. kir. erdőőr aj. Derecskey Károly, *Hirsch* Rezső püsp. uradalmi erdőőr aj. Csik Gyula.

XVII. Levitzky Albert egyesületi pénztárnok, hivatkozással arra, hogy a földművelésügyi ministerium által hosszabb időre terjedő tanulmányuttra küldetett ki, külföldi útjának tartamára szabadságot kér.

Az igazgató-választmány a kért szabadságot megadja s tekintettel arra, hogy Levitzkynek távolléte alatt a helyettesítése költségekkel lesz összekötve, erre a célra 50 frtot engedélyez.

XVIII. A titkár bemutatja Schauschek Gábor egyesületi tagnak a választmányhoz intézett beadványát, melyben a f. évi május 17-én indítványai tárgyában hozott határozattal szemben többrendbeli indítványát fentartja s azoknak a folyó évi közgyűlésen való tárgyalását kéri.

Az igazg.-választmány e tárgyban hozott határozatát Schauschek ezen beadványával szemben is fentartja. A közgyűlésnek tehát ezen határozat értelmében fog jelentés tétetni.

XIX. Az Erdészeti Építéstan szerzője Sobó Jenő a következő kérelmet intézi az egyesülethez:

*Az Országos Erdészeti Egyesület tekintetes igazgató-választmányának  
Budapesten.*

Teljes tisztelettel van szerencsém a tekintetes igazgató-választmány tudomására hozni, hogy az általam megírt Erdészeti Építéstan I. részéből, a Középítéstanból az első kötet (tartalom

nélkül 47 nyomtatott iv szöveg közé nyomott 1633 ábrával) a füzés kivételével kész s legközelebb eladásra kerül.

Ez alkalommal bátorodom a tekintetes igazgató-választmányhoz a könyv gyorsabb elárúsítása és az Erd. Egyesület által előlegezett kiadási költség mielőbbi törlesztése érdekében, egy ajánlattal járulni. Tekintve ugyanis azt, hogy könyvem úgy a tartalom bősége és minősége, mint a feldolgozás módja s a kiállítás, az ábrákkal való felszerelés és az eladási ár mérsékelt volta (kötetenként az Erd. Egyesület tagjainak 6 frt, nem tagoknak 8 frt) tekintetében a maga nemében egyedül áll s a hazai technikusok közt, meggyőződésem szerint, jó kelendősegre számíthat; tekintve továbbá azt, hogy az Erd. Egyesület kiadványainak megszerzése az Erdészeti Lapokban való hirdetés által inkább csak a tagoknak van lehetővé téve, mert a nem tagok alig szerezhetnek róla tudomást; és tekintve végre azt, hogy a kereken 6000 forintra rugó kiadási költség a rendes módon való elárúsítás mellett csak 4—5 év alatt térülne meg: igen czélszerűnek és az Erd. Egyesület érdekében állónak tartanám, ha a könyv, legalább a nem tagok részére, a nyilvános könyvpiacra bocsáttatnék. E tekintetben értekezve Joerges A. özv. és fia selmeczbányai könyvkereskedő czéggel, a melyre a könyv nyomása is van bízva, az hajlandó a könyv elárúsítását a nem tagok részére (tehát kötetenként 8 forinttal) az eladási ár  $\frac{1}{6}$  részeért, illetve 16—17%-áért elvállalni s az ezzel járó könyvelárúsítási és hirdetési költségeket sajátjából fedezni. Ezzel kapcsolatban én viszont beleegyezem abba, hogy a könyv eladásából befolyt összeget Joerges mindaddig az Erd. Egyesület pénztárába beszolgáltassa, míg az előlegezett kiadási költség teljesen törlesztve lesz, a mi, azt hiszem, 1 év alatt megtörténhetik.

Ha a tekintetes igazgató-választmány ajánlatomhoz hozzájárul, akkor a megjelenő 1000 példányból 500—600 példányt lehetne Joergesnek kiadni, a többit pedig az Erd. Egyesület venné át a tagoknak való elárúsítás céljából.

Méltóztassék ezt az ügyet a legközelebbi választmányi ülésben tárgyalni és az ajánlat elfogadása esetén Joergessel az erre vonatkozó szerződést, havi vagy negyedévi elszámolás mellett megkötöni.

A már munkába vett Ut-, Vasut- és Hidépítéstan előreláthatólag f. évi november hó közepéig elkészül.

Selmeczbányán, 1898. évi augusztus hó 22-én.

Teljes tisztelettel

*Sobó Jenő.*

Az igazgató-választmány az előterjesztett javaslatot elfogadja, de azzal a módosítással, hogy a szóban forgó kötet ára az egyesület tagjai részére az alapszabályok 86. §-a alapján 30% árkedvezményvel állapíttassék meg. Ezen határozathoz képest tehát a munka első kötete nem tagoknak 8 frt, az egyesület tagjainak pedig 5 frt 60 krért lesz kiszolgáltatandó.

XX. A titkár jelenti, hogy az egyesületi székház 1. számú lakosztályát 1150 frtért bérbe adta, továbbá, hogy a székház falfestésének munkálatai megkezdettek és rövid idő alatt befejeztetnek.

Az igazgató-választmány a jelentést tudomásul véve, ebből az alkalomból elhatározza, hogy a kapubejárat fölé eredetileg elhelyezett, de később onnan eltávolított szarvasfej helyére kőbefaragva az erdészeti jelvényül használt ötágú tölgyecsokor alkalmaztassék. Megbizza tehát a titkárt, hogy erre vonatkozólag tervet és költségvetést készíttessen.

XXI. A megelőző választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek:

Késpénz-alapítvány czimén befizetett Kaczvinszky Viktor 60 frtot.

Kötvényben tett alapítványaik törlesztésére fizettek: dr. Bedő Albert néhai Klein Adolf helyett 30 frtot, Ruttkai Géza 15 frtot, Craus Géza 10 frtot, Zuszkin Károly 22 frtot, Kovács Béla 10 frtot, Bacsák Béla 5 frtot.

A Wagner Károly alapítvány javára befizetett: Szászsebesi erdőhivatal 1 frt 95 krt.

A „Magyar erdőtisztek árva leányait segélyező alapítvány“ javára befizettek: Craus Géza, Szmik Gábor: „Nemes sziv“ keringőjeért 1 frtot, Sümegh Ignác, Szmik Gábor: „Erdészinduló“-jáért és keringőjeért 1 frt 50 krt.

Tudomásul szolgál.

XXII. Ezen jegyzőkönyv hitelesítésére Bartha Gyula és Szőnyey István választmányi tagok kéretnek fel.

K. m. f.

*Horváth Sándor s. k.,*  
titkár.

*Dr. Bedő Albert s. k.,*  
alelnök.

Hitelesítésül:

*Szőnyey István s. k.,*  
vál. tag.

*Bartha Gyula s. k.,*  
vál. tag.

## II.

*Az Orsz. Erd. Egyesület 1898. évi közgyűlésének jegyzőkönyve.*

Jelen voltak: dr. Bedő Albert alelnök, Horváth Sándor titkár, Levitzky Albert pénztárnok, továbbá Ájtai Sándor, esanádi egy. vasutak főerdésze, Zöldes; Aladics Emil, m. k. főerdész, Fogaras; Antalik Károly, gyorsiró, Budapest; Arató Gyula, m. kir. közp. főerdész, Budapest; Babos József, jár. főerdész, Köhalom; Barlay Sándor, m. kir. főerdőmester, Lippa; Bedő József, polg. isk. igazgató, Baróth; Bedő Zoltán, akad. hallgató, Baróth; Bedros József, prim. erdőmester, Nagy-Salló; Dr. Bene István, ügyvéd, S.-Szt.-György; Benke Béla, földbirtokos, S.-Szt.-György; Benigny Gyula, m. kir. főerdész, Rahó; Bittner Gusztáv., hercz. erdőmester, Malaczka; Blätterbauer József, erdész, —; Bodor Gyula, közp. m. kir. főerdész, Budapest; Bodor Domokos, gym. tanár, S.-Szt.-György; Bogdán Géza, kir. alerdőfelügyelő, Máramaros-Sziget; Bogdán Arthur, tak. pénzt. vezérigaz., S.-Szt.-György; Bögözi Antal, m. kir. erdőgyak., Lippa; Borbáth Gerő, m. kir. erdész, Baróth; Boschkor Oszkár, m. alszámvevő, S.-Szt.-György; Bőjthe Géza, ev. ref. lelkész, Szemerja; Cornides György, kir. erdőmester, Ungvár; Csanády Attila, jár. főerdész, Szováta; Csánky Gyula, kir. tanfelügyelő, S.-Szt.-György; Csipkay János, kir. főerdőmester, Vinkoveze; Csósz János, gym. tanár, S.-Szt.-György; Csupor István, primási főerdőm., Esztergom; Dr. Daday Vilmos, kórház-orvos, S.-Szt.-György; Dapsy Frigyes, m. kir. főerdész, Csik-Szereda; Darkó Gábor, m. kir. erdész, Bereczk; Deák András, kereskedő, S.-Szt.-György; Deák Géza, m. kir. erdész, Zólyom; Dezső Zsigmond, jár. főerdész, Nagy-Enyed; Dobó László, prem. kanonok, Jászó; Domján István, gym. tanár, S.-Szt.-György; Donáth Sándor, m. kir. erdész, Zajzon; Erősi Bálint, m. kir. erdőgy., Máramaros-Sziget; Fás Gyula, m. kir. fő-

erdész; Székely-Udvarhely; Br. Feilitzsch Arthur, m. kir. erdőig., Kolozsvár; Fejér Manó, esperes-plébános, S.-Szt.-György; Földi Jenő, s. tanfelügyelő, S.-Szt.-György; Földes Tamás, m. kir. erdész, Lippa; ifj. Gödri Ferencz, polgármester, S.-Szt.-György; Guckler Károly, föv. erdőm., Budapest; Gunesch Gottfried, városi főerdész, Brassó; Günther József, erd. akad. hallg., Selmezbánya; Gyöngyösy Béla, kir. erdőfelügyelő, Maros-Vásárhely; Györke Károly, m. kir. főerdész, Vargyas; Gyárfás Győző, kir. főmérnök, S.-Szt.-György; Hajdu János, jár. erdész, Törcsvár; Havas Ágoston, apáts. erdőmester, Zirc; Hegedüs Béla, m. kir. erdőgy., S.-Szt.-György; Herepey N., ügyvédjelölt, Kézdi-Vásárhely; Hirsch István, főerdőtanácsos, Budapest; Hollós Ferencz, kir. erdész, Gradina; Imreh Dénes, m. kir. erdőmester, Gyergyó-Szt.-Miklós; Jakab József, m. kir. főerdész, Gyergyó-Szt.-Miklós; Joós Elek, m. kir. erdészjelölt, S.-Szt.-György; Kallivoda Andor, m. kir. erdész, Szabadka; Karácsonyi Sándor, m. kir. főerdész, Hosszufalu; Kelemen Lajos, m. tiszti ügyész, S.-Szt.-György; Kellner György, városi erdőmester, Sopron; Kiss Ferencz, m. kir. főerdész, Szeged; Kócsy János, m. kir. erdőmester, Zsarnócza; Költő Ferencz, megyei erdőőr, Karatna; Kovács Gábor, m. kir. erdőrendező, Bustyaháza; Kovács Pál, m. kir. erdész, Nagy-Borosnyó; Kovács Albert, pénzügyi titkár, Sepsiszt.-György; Könczey Benedek, megyei aljegyző; S.-Szt.-György; Krajcsovics Béla, kir. erdőfelügyelő, Brassó; dr. Koréh Lajos, ügyvéd, S.-Szt.-György; Kósa Dávid, nyug. professzor, S.-Szt.-György; Lászlófy Gábor, kir. erdőfelügyelő, Pozsony; Laukó Sándor, kir. erdőfelügyelő, Ungvár; Legányi Géza, nyug. erdész, Soóvár; Lende Ede, városi erdőmester, Körmöczbánya; Löfy Jenő, m. kir. erdészjelölt, Lippa; Márton Benedek, m. kir. erdőgyak., S.-Szt.-György; Márton Sándor, m. kir. főerdész, Sátoralja-Ujhely; Málík József, polg. isk. igazgató, S.-Szt.-György; Málík Loránd, egy. hallgató, S.-Szt.-György; Miskolezi János, m. kir. főerdész, Karám; Molnár Károly, m. kir. erdész, Zalatna; Molnár Lajos, bányatárs. erdész, Brád; Murányi Károly, m. kir. erdész, Bálinecz; Muzsnai Géza, m. kir. főerdész, Zsarnócza; Nagy Antal, esp. plébános, Sajó-Várkony; Nagy György, m. kir. főerdész, S.-Szt.-György; Nagy Károly, m. kir. erdőtanácsos, Budapest; Orlovsky Gyula, városi főerdész, Zernyest; Ötves Pál, gyógyszerész, S.-Szt.-György; Palkovisch

Károly, prim. erdőmester, Kemencze; Páll Miklós, m. kir. főerdész, Nyarád-Szereda; Pap Lajos, gym. igazgató, S.-Szt.-György; Pásztor Sándor, m. kir. erdőgyak., Ungvár; Parragh Béla, m. kir. főerdész, Székely-Keresztur; Pitroff Kornél, kir. alerdőfelügyelő, Szeged; Popovits Ottó, jár. főerdész, Vajda-Hunyad; Porubszky Károly, jár. főerdész, Földvár; Pótsa József, főispán v. b. t. t., S.-Szent-György; Pótsa János, egy. hallg., S.-Szt.-György; Ratkovszky Károly, m. kir. főerdész, Csepregh; Reinfuss Felix, premontrei erdőmester, Jászó; Révész Gyula, áll. állatorvos, S.-Szt.-György; Révay Pál, ev. ref. lelkész, S.-Szt.-György; Röhrich Márton, m. kir. erdőrendező, Lippa; Rosnyai János, jár. főerdész, Erzsébetváros; Séra Tamás, árv. elnök, S.-Szt.-György; Simon Gyula, m. kir. erdőmester, Mármaros-Sziget; Sipos Sámuel, árvaház igazgató, S.-Szent-György; Somkerek. Gusztáv, m. kir. főerdész, Szász-Sebes; Sübek Ede, városkapitány, S.-Szt.-György; Sümegh Ignác, m. kir. főerdész, Kovászna; Szabó Ignác, m. kir. erdőgyak., Lippa; Szabó Kálmán, városi főjegyző, S.-Szt.-György; Szandtner János, jár. főerdész, Dicső-Szt.-Márton; Székely György, püspöki erdőmester, Lutilla; Dr. Székely György, országgyűlési képviselő, Kilyén; Szift Ágoston, jár. erdész, Segesvár; Szitnyay József, polgármester, Selmezbánya; Szönyey István, városi erdőmester, Kassa; Szücs Elemér, jár. főerdész, Szerdahely; Sztanik Samu, m. kir. erdőm., Besztercebánya; Taller Pál, polgármester, Pozsony; Téglás Kár., kir. alerdőfelügy., Brassó; Tompa Kálmán, m. kir. erdészjelölt, Majdánka; Tomcsányi Gyula, m. kir. erdőigazg., Besztercebánya; Tornay Gyula, erdőmester, Sajó-Várkony; Ujfalussy Mihály, m. kir. főerdész, S.-Szt.-György; Ujvárossy József, kir. tanácsos, Uzon; Vadas Gyula, m. kir. főerdész, Szász-Sebes; Vadas Jenő, akad. tanár, Selmezbánya; Vadászfy Jenő, m. kir. közp. erdőm., Budapest; Vajda Ákos, jár. főerdész, Dicső-Szt.-Márton; Vajna Lajos, kir. mérnök, S.-Szt.-György; Varga András, földbirtokos, Bita; Várnai Sándor, m. kir. főerdész, Kézdi-Vásárhely; Vén Mihály, ref. esperes, Bikfalva; Veres Gyula, ügyvéd, S.-Szt.-György; Zajzon Béla, polg. isk. igazg., S.-Szt.-György; Zankó Emil, járási főerdész, Fogaras; Zathureczky Gyula, földbirtokos, Baróth.

## ELSŐ ÜLÉS.

1898. évi augusztus 25-én, Sepsí-Szentgyörgyön, a Mikó-collegium dísztermében.

(Az ülés kezdődik d. e. 9 órakor.)

**Elnök:** Tisztelt Uraim! Az Orsz. Erdészeti Egyesület 1898. évi rendes közgyűlése a mai napra, erre az órára és erre a helyre hivatott össze; és midőn én, mint, a ki tagtársaim bizalmából az alelnöki tisztet ezidőszerint betöltöm, az ülést ezennel megnyitom és az egyesület t. tagjait üdvözlöm, engedjék meg, hogy az egyesület nevében első sorban köszönetünket fejezzem ki Sepsí-Szent-György város irányában azon meleg fogadásért, a melylyel minket tegnap megtisztelt és azon szives meghívásért, a melylyel alkalmat nyújtott arra, hogy egyesületünk tagjai eljöhessenek a Székelyföldre és itt közvetlenül megismerhessék a Székelyföld erdőgazdasági viszonyainak azon jelentékenyebb nyilvánulásait, a melyek minden magyar erdőszre nézve érdekesek és tanulságosak lehetnek. (Lelkes éljenzés.)

Engedjék meg továbbá, hogy köszönetünket és elismerésünket fejezzem ki Háromszékmegye törvényhatóságának is, mely közgyűlésünkön képviselve van (Éljenzés.) és hogy az Orsz. Erd. Egyesület részéről melegen üdvözljem e törvényhatóság vezetőjét, nagyméltóságú Potsa József főispán urat, Ő Felsege, apost. királyunk val. belső titkos tanácsosát (Zajos éljenzés.), a ki azon élénk érdeklődésnek, melylyel a hazai közügyek iránt viseltetik, ismételten fényes tanubizonyágát adta, a ki az ország közgazdasági érdekeinek hosszú időn át fontos és hasznos szolgálásokat tett, s a kinek neve ennélfogva a magyar erdőszek előtt ismeretes. (Zajos éljenzés.)

Most t. közgyűlés, térjünk át a tárgysorozat szerint folytandó tanácskozásainkra; előbb azonban tiszteletünk és elismerésünk zászlaját hajtsuk meg azon férfi emléke előtt, a ki az Orsz. Erdészeti Egyesületnek hosszú időn át elnöke volt és a ki — fájdalom — már elköltözött körünkből, de a ki az Orsz. Erdészeti Egyesület körül halhatatlan érdemeket szerzett, s a kinek emléke ezért az Orsz. Erdészeti Egyesület kebelében örökké élni fog. (Átalános élénk helyeslés.)



A tárgysorozat első pontja: *Jelentés az egyesület működéséről a múlt évi közgyűlés óta.*

**Horváth Sándor** titkár: Mielőtt évi jelentésemet előterjeszteném, engedje meg a t. közgyűlés, hogy bejelentsem azokat a hatóságokat és testületeket, a melyek mai közgyűlésünkre képviselőket küldtek. (Halljuk!)

A nagym. földmivelésügyi minster ur képviselével *Tomcsányi Gyula* erdőigazgatót;

a nagym. vallás- és közoktatásügyi minster ur pedig *Hirsch István* főerdőtanácsost bizta meg.

*Háromszék vármegye* törvényhatóságát a *vármegye* nagyérdemű *alispánja*, továbbá *dr. Székely György* orsz. képvis., *Ujvárossy József* kir. tanácsos, *Imre Albert*, *Bogdán Arthur* törvényhatósági bizottsági tagok, *Szentiványi Miklós* főjegyző, *Gyárfás Győző* kir. főmérnök, *Málik József* lapszerkesztő, *Temesvári János* törvényhatósági bizottsági tag s végül a törvényhatóság főszolgabírái és városi polgármesterei képviselik.

Továbbá képviselőket küldtek még: *Budapest székesfőváros:* *dr. Vaszilievits János* tanácsnok és *Guckler Károly* városi erdőmestert;

*Selmecz- és Bélabánya sz. kir. bányaváros:* *Szitnyai József* polgármestert és *Krausz Géza* városi erdőmestert;

*Körmöcz sz. kir. és főbányaváros:* *Chabada József* polgármestert és *Lende Ede* városi erdőmestert;

*Szeged sz. kir. város:* *László Gyula* h. polgármestert és *Pálffy Viktor* tanácsnokot;

*Pozsony sz. kir. város:* *Taller Pál* polgármestert;

*Kassa sz. kir. város:* *Szönye István* városi erdőmestert;

*Sopron sz. kir. város:* *Kellner György* városi erdőmestert;

a *Galíciai erdészeti egyesület:* *Bedő Albert* államtitkárt, mint az egyesület tiszteletbeli tagját;

a *horvát-szlavon erdészeti egyesület:* *Csipkay János* kir. főerdőmestert;

a *morva-sziléziai erdészeti egyesület:* *Bittner Gusztáv* erdőmestert;

végül a *jászói premontrei-rend:* *Dobó László* prem. kanonok, főszámvevőt és *Reinfuss Bódog* erdőmester. (Éljenzés.)

Ezen bejelentés után a titkár előterjeszti évi jelentését és ennek keretében az igazgató-választmány javaslatait. (Lásd az Erd. Lapok ugyanezen füzetének 877. s köv. oldalain.)

**Elnök:** Az évi jelentésben több olyan indítvány is foglaltatik, mely fölött a t. közgyűlésnek határozni kell. Ezt megelőzőleg azonban, kérdem a t. közgyűlést, van-e a t. közgyűlés tagjai közül valakinek előterjeszteni valója, a jelentéssel kapcsolatban?

Nálam eddig Csupor István tagtársunk jelentkezett szólásra.

**Csupor István:** Méltóságos elnök ur! Tisztelt közgyűlés! Mint méltóztatnak emlékezni a mult közgyűlés alkalmával Havas Ágoston tagtársunk azt az általános helyesléssel fogadott indítványt terjesztette volt elénk, hogy a földmivelésügyi minister urnak az erdészeti érdekek meleg felkarolásáért s különösen azokért a nagy horderejű kijelentésekért, melyekben az Országos Erdészeti Egyesület többféle fontos javaslatainak és kérelmének figyelembe vételét helyezte kilátásba, egyesületünk köszönetét fejezzük ki.

Havas t. tagtársunk indítványát a mult évi közgyűlés mint tudjuk, egyhangu határozattal magáévá tette s ennek alapján egyesületünk elismerését és bizalmát a minister ur iránt feliratban fejezte ki.

Most, t. közgyűlés, a tikári jelentésből arról győződünk meg, hogy a minister ur mult évi kijelentései nem maradtak egyszerű kijelentések, mert ime javaslataink és óhajtásaink egy része már is megvalósult. Nevezetesen megalkottatott a községi erdők állami kezeléséről szóló s az ország közgazdasági jövőjére oly nagy fontossággal bíró 1898: XIX. t.-cz.; újabb intézkedések történtek a kopárterületek befásítása körül és megtörtént a kísérleti állomások felállítása is. Ezek olyan örvendetes tények t. közgyűlés, melyek a mi bizalmunkat és elismerésünket a minister ur iránt még inkább megerősítik. Indítványozom tehát, hogy az Orsz. Erdészeti Egyesület közgyűlése a földmivelésügyi minister urnak fejezze ki ezuttal is jegyzőkönyvileg köszönetét s erről értesitse a minister urat feliratban, addig pedig, míg a felirat elkészülhetne, mondjon táviratilag is köszönetet neki. (Általános élénk helyeslés és éljenzés.)

**Elnök:** T. közgyűlés! Nem lévén eddig más szólásra feljegyezve, azt hiszem kimondhatom, hogy a t. közgyűlés a titkári

jelentést általánosságban tudomásul veszi s a jelentésben foglalt javaslatokat, ugyszinte a Csupor t. tagtársunk által most előterjesztett indítványt elfogadja. (Helyeslés.)

Kimondom tehát határozatképpen, hogy a közgyűlés Csupor t. tagtársunk indítványa értelmében a földmivelésügyi miniszter urnak az erdőgazdaság érdekében kifejtett munkásságáért jegyzőkönyvileg köszönetét fejezi ki és ezt a minister ural annak idején feliratban, egyelőre pedig táviratilag kívánja tudatni.

Kimondom továbbá, hogy a t. közgyűlés hozzájárul az igazgató-választmánynak, ugy Székely György erdőmester tagtársunk indítványa, valamint Schauschek Gábor tagtársunk többrendbeli indítványa tárgyában hozott határozataihoz s ebben az értelemben a mult évi közgyűlésen előterjesztett szóbanforgó indítványok felett napirendre tér.

Elhatározza továbbá a közgyűlés, hogy a Wagner Károly-alapítvány tőkéje az év végén 18.000 frtra, a magyar erdőtisztek árvaleányait segítő alapítvány tőkéje pedig 7000 frtra egészítették ki.

Sepsi-Szt.-György város közönségét örömmel veszi fel az egyesület tagjai sorába. (Zajos éljenzés.)

És végül az évközben elhunyt egyesületi tagok elvesztése felett részvétét és sajnálatát jegyzőkönyvileg fejezi ki.

**Havas Ágoston:** Méltóságos elnök ur! Tisztelt közgyűlés! A községi erdőknek állami kezelésbe vételéről szóló törvény már szentesítve van. Azt hiszem, hogy mulasztást követne el az Orsz. Erdészeti Egyesület, ha ez alkalommal elismerését nem fejezné ki annak, a ki ezt a törvényjavaslatot az országgyűlésen mint előadó képviselte és annak, aki ennek a törvénynek ugyszólván megalkotója. Ez köztudomás szerint Horváth Sándor titkár ur. (Hosszan tartó zajos éljenzés.) Ő ugyan ezért, valamint sok egyéb közhasznu munkásságáért legmagassabb kitüntetésben részesült. (Élénk éljenzés.) Azonban mi, mint Országos Erdészeti Egyesület, a lehető legkevesebbet nyujthatjuk neki, ha ezen a közgyűlésen hálás köszönetünket fejezzük ki s elismerésünket mind a két férfival szemben jegyzőkönyvbe iktatjuk. (Zajos helyeslés.) Indítványozom tehát, hogy ugy az alelnök ur ő méltóságának, mint a titkár urnak elismerést és köszönetet szavazzunk, és ezt jegyzőkönyvbe iktassuk. (Hosszan tartó lelkes éljenzés.)

**Elnök:** T. közgyűlés! Havas t. tagtársunk a községi erdőknek állami kezelés alá vételéről szóló törvény megalkotása alkalmából azt indítványozta, hogy a közgyűlés az egyesület alelnökének és titkárának fejezze ki elismerését. Ha ezt méltóztatnak elfogadni (Felkiáltások: Elfogadjuk!), akkor mint a közgyűlés határozatát kimondom, és ugy a magam, valamint tisztársam nevében halás köszönettel fogadom a szives kitüntetést.

Következik a tárgysorozat 2. pontja: *az igazgató-választmány jelentése az 1897. évi számadások megvizsgálása és az 1899. évi költségvetés megállapítása tárgyában.*

Szokás szerint az igazgató-választmánynak a számadások megvizsgálására és a költségvetés tervezetére vonatkozó előterjesztését a közgyűlés három tagu bizottságnak adja ki azzal a megbizással, hogy jelentését még a közgyűlés folyama alatt adja be. Kérem tehát, méltóztassanak elfogadni javaslatomat, hogy ezuttal számvizsgálókul Csupor István, Lende Ede és Bedros József tagtársaink küldessenek ki. (Helyeslés.) Felkérem tehát most megnevezett t. tagtársaimat, hogy a számadásokat és a költségvetést az igazgató-választmány előterjesztése alapján átvizsgálni és erről szóló jelentésüket a közgyűlés elé terjeszteni sziveskedjenek.

Addig, a míg ez megtörténhetik, áttérhetünk tárgysorozatunk 3. pontjára: *elnök és egy választmányi tag választására.*

Méltóztatnak tudni, hogy a közgyűlésen a választás mindig titkos és írásbeli szavazással történik. A választás tehát ez alkalmal is így fog megejtetni. A szavazatok beszédésére és összeszámítására a közgyűlés bizottságot küld ki, melynek tagjaiul Posta József ő nagyméltósága elnöklete alatt, a ki tagjaink sorába lép, (Éljenzés) Szőnyei István és Havas Ágoston t. tagtársainkat hozom javaslatba.

**Horváth Sándor** titkár: Mielőtt a szavazás kezdetét venné, méltóztassanak megengedni, hogy a t. közgyűlésnek bejelentsem, hogy Potsa József ő nagyméltósága egyesületünk kebelébe rendes tagnak kíván felvétetni. (Lelkes éljenzés.)

**Elnök:** Azt hiszem, kimondhatom, hogy a közgyűlés Potsa József ur ő nagyméltóságát örömmel iktatja az egyesület rendes tagjai közé. (Zajos éljenzés.)

Most pedig felkérem a t. közgyűlés tagjait, méltóztassanak szavazataikat az ő nagyméltósága elnöklete alatt működő szavazatszedő-bizottságnak beadni. A szavazás tartamára az ülést felfüggesztem.

(Szünet után.)

**Elnök:** A tárgyalást újból megnyitva, felkérem a szavazatszedő-bizottság elnökét, sziveskedjék a szavazás eredményét bejelenteni.

**Potsa József:** Beadatott összesen 90 szavazat. Az elnöki állásra Bánffy Dezső br. kapott 89 szavazatot (Szünni nem akaró zajos éljenzés), Bedő Albert egyet; a választmányi tagságra Krajcsovics kapott 89 szavazatot (Éljenzés), Csik Imre egyet. Van szerencsém a jegyzőkönyvet a t. közgyűlésnek tisztelettel bemutatni.

**Elnök:** T. közgyűlés! A szavazatszedő-bizottság jelentése alapján van szerencsém kijelenteni, hogy Bánffy Dezső br. eddigi alelnök urat a közgyűlés egyhangú lelkesedéssel az egyesület elnökévé választotta. (Lelkes éljenzés.); nemkülönbén Krajcsovics t. tagtársunkat a közgyűlés az igazgató-választmány tagjává megválasztotta. (Élénk éljenzés.)

**Krajcsovics:** Engedje meg a t. közgyűlés, hogy hálás köszönetemet fejezzem ki a kitüntető bizalomért, melyben engem részesíteni méltóztattak. Fogadja a t. közgyűlés egyszersmind ígéretemet, hogy az egyesület érdekében a legnagyobb buzgalommal fogok működni. (Élénk éljenzés.)

**Elnök:** A teljesített választások alapján azt hiszem, a t. közgyűlés kívánatának adok kifejezést, ha azt indítványozom, hogy elnökünket, br. Bánffy Dezső ő nagyméltóságát táviratilag értesítsük megválasztásáról és kérjük fel a választás elfogadására. (Átalános élénk helyeslés.)

Ha méltóztatnak elfogadni, van szerencsém bemutatni a távirat szövegét, mely így szól:

„Nagyméltóságú báró Bánffy Dezső  
ministerelnök urnak

Budapest.

Az Országos Erdészeti Egyesületnek Sepsí-Szent-Györgyön mai napon közgyűlésileg egybegyűlt tagjai Nagyméltóságodat hazai

erdőgazdaságunk körében szerzett kiváló érdemei alapján egyhangu lelkesedéssel az egyesület elnökévé választották s hazafiui tisztelettel üdvözlőlvén, kéri választásuk kegyes elfogadását.“ (Hosszantartó éljenzés.)

Egyuttal bemutatom a Darányi földmivelésügyi minister ur ő nagyméltóságához intézendő távirat szövegét is.

Ez így hangzik:

„Nagyméltóságu Darányi Ignác földmivelésügyi minister  
urnak

Budapest,

Az Országos Erdészeti Egyesület mai napon Sepsi-Szent-Györgyön megtartott közgyűlése hálás elismeréssel emlékezve meg Nagyméltóságodnak a magyar erdőgazdaság emelése érdekében kifejtett munkásságáról s különösen az 1898. évi XIX. törvény-cikk megalkotásáról és az erdészeti kísérletügy szervezéséről, Nagyméltóságodnak egyhangulag hálás köszönetet szavazott s elhatározta, hogy erről Nagyméltóságodat feliratban értesíti s addig is táviratban üdvözli.“ (Hosszas éljenzés.)

Mind a két távirat el fog küldetni.

Következik a tárgysorozat 4. pontja: *Jelentés a Deák Ferencz irodalmi alapítvány kamataiból kiírt pályázatok eredményéről és javaslat az alapítvány 1899. évi kamatainak felhasználására nézve.*

**Horváth Sándor** titkár: Tisztelt közgyűlés! Irodalmi pályázataink közül, melyeket eddig a Deák Ferencz-alapítvány kamataiból kiírtunk, és irodalmi megbízásaink közül, melyeket szintén ennek az alapítványnak a kamataiból szándékozunk honorálni, a mult évi közgyűlés idejében három volt függőben:

az Erdészeti Vegytan kézikönyvére hirdetett titkos pályázatunk;

az Erdőrendezés II. gyakorlati részére vonatkozó megbízásunk és

az Erdészeti Építéstan III. (vizépitészeti) részének megírására adott megbízásunk.

Van ugyan még ezeken kívül egy más megbízásunk is, az, amelyet Fekete Lajos főerdőtanácsos t. tagtársunknak adtunk a népszerű erdészeti ismerettár utolsó, növényteni füzetének a megírására; de ennek a tiszteletdíja nem a Deák Ferencz alapítvány-

ból fog fedeztetni, s ezért itt csak mellékesen, irodalmi programunk ismertetésének teljessége kedvéért tesztek említést róla.

E négy munka közül az Erdészeti Vegytan pályázati határideje az 1896. évi közgyűlésen megállapított feltételek szerint folyó évi május 1-én járt volna le, sajnos azonban sem erre a határidőre, sem azóta nem érkezett be egyetlen egy pályamunka sem. Ezt a pályázatot tehát vagy le kell vennünk a napirendről, vagy a pályázati határidő meghosszabbításával kell megkísértenünk a siker biztosítását. Az igazgató-választmány tekintettel a pályázat tárgyát képező munka szükségességére és arra, hogy a pályázat mostani eredménytelenségét valószínűleg nem a kérdés iránti érdeklődés hiánya, hanem valamely más ok, például a határidő rövidsége idézte elő, a maga részéről az utóbbit tartja helyesnek s ennél fogva javasolja, hogy a tisztelt közgyűlés a szóbanforgó pályázat határidejét, a többi pályázati feltételek fentartásával 1899. évi május hó 1-éig meghosszabbítani méltóztassék. (Helyeslés.)

Az Erdőrendezéstan gyakorlati részére vonatkozó megbízásunknak sem volt eredménye, sőt ez a megbízásunk, sajnos, meg is szűnt, amennyiben Belházy Emil érdemes tagtársunk, kitől e munka megírását vártuk, időközben, mély sajnálatunkra, elhalt.

Az igazgató-választmány azonban irodalmi programunknak ezt a pontját is fenn óhajtja tartani s ezért felhatalmazást kér a tisztelt közgyűléstől, hogy a munka megírására az eredeti megbízás feltételei alapján, megfelelő tájékozódás után, valamelyik arra hivatott szaktársunknak új megbízást adhasson. (Helyeslés.)

Az Erdészeti Építéstan III. részét Sobó Jenő tagtársunk, e munka I. és II. részének szerzője és Csiby Lőrincz tagtársunk, kit Sobó ur e rész megírásához társul kért fel, a folyó év folyamán ígérték heterjeszteni. Ennek a megbízásunknak a határideje tehát még nem járt le s így az eredményről is csak a jövő közgyűlésen lehet jelentést tenni.

Ugyanez az eset áll fenn a népszerű erdészeti ismerettár utolsó füzetére vonatkozó megbízásunknál is, amennyiben Fekete Lajos t. tagtársunknak a múlt évi közgyűlés a munka megírására két évi határidőt adott. A mellett a sokféle irodalmi feladat mellett, melyet Fekete t. tagtársunk magára vállalt, talán megtörténhetik, hogy a két évi határidő is rövidnek bizonyul, de abban a

tekintetben, hogy ismerettárunknak szóbanforgó utolsó füzeté elkészül, semmi esetre sem lehet kétségünk.

Tisztelettel kérem tehát a közgyűlést, hogy az előadottakat jóváhagyólag tudomásul venni, és az igazgató-választmánynak a kért felhatalmazást az Erdészeti Vegytan pályázatának a meghosszabbítására s továbbá arra, hogy az Erdőrendezéstan gyakorlati részének a megiratásával megbízás útján gondoskodhassék, megadni méltóztassék. (Helyeslés. Megadjuk!)

Áttérve most tárgysorozatunk tárgyalás alatt álló pontjának második részére, van szerencsém előrebozsítani, hogy a Deák Ferencz-alapítvány kamatai a folyó év végéig eddigi irodalmi pályázataink és megbízásaink által már le vannak foglalva s így a t. közgyűlés most csak az 1899. évi kamatok felett rendelkezhetik.

Tisztelettel jelentem továbbá, hogy az igazgató-választmány számbavéve irodalmi szükségleteinket, ezeket a kamatokat nem kívánja valamely nagyobb irodalmi munka megírására fordítani, hanem javaslata az, hogy az összesen 550 frtot tevő kamatokból 300 frt három egyenlő részre felosztva, ugyanannyi kisebb szakkérdés tárgyalására tüzessék ki jutalmul, azzal a kikötéssel, hogy a jutalmazásra érdemesnek talált dolgozatok az Erdészeti Lapokban fognak közöltetni; a kamatok többi részét illetőleg pedig felhatalmazást kér a választmány, hogy abból belátása szerint az Erdészeti Lapok 1899. évi folyamában megjelenő többi czikkek közül a legértékesebbeket jutalmazhassa meg.

Mint ezekből kitűnik, az igazgató-választmány a Deák Ferencz-alapítvány 1899. évi kamatait teljesen az Erdészeti Lapok színvonalának emelésére szánta; arra az esetre pedig, ha a tisztelt közgyűlés ezt a javaslatát elfogadni méltóztatik, a három egyszáz forintos jutalmat a következő szakkérdésekre kéri kitűzni:

1. Kivántatik a faeladásokra vonatkozó szerződések megkötésénél figyelembe veendő fontosabb feltételek ismertetése és egy helyes faeladási szerződés általános feltételeinek tervezete, különös tekintettel azoknak a kisebb birtokosoknak az érdekeire, a kik fakészleteiket tövön adják el és a fa termelése, feldolgozása és elszállítása czéljából szükséges beruházások foganatosítására a vevőt kívánják kötelezni.



2. Tekintettel arra a gyakran előforduló tapasztalatra, hogy a nagyobb tömegben termelt usztatott bükk tűzifa, sőt gyakran a tengelyen szállított bükk tűzifa is (különösen, ha az erdei közeli-  
tés csusztatás által történik) kezelés közben megfűlled, redves lesz és e miatt értékéből sokat veszít, előadandók mindazok a körülmények és tényezők, melyek a bükk tűzifának ezt a gyors romlását előidézik s ismertetőnk egyszerűsége a termelésnél, szállításkor és raktározásnál követendő mindazok a gyakorlati eljárás módok, melyeknek helyes alkalmazásával a bükk tűzifát ettől a károsodástól megóvni, vagy legalább a kárt mérsékelni lehet.

3. A házi faipar jelenlegi fejlettségének ismertetése rendén jelöltessenek meg azok az okok, melyek annak nagyobb mértékben való fellendülését eddig akadályozták s egyszerűsége mutatassék ki, miképpen kellene felkarolni ezt a kérdést, hogy a nép — a képesítéshez kötött faiparágak érdekeinek sérelme nélkül — jövedelmező téli foglalkozással legyen ellátható.

Ezekből áll t. közgyűlés, az igazgató-választmány javaslata a Deák Ferencz-alapítvány 1899. évi kamatainak felhasználására nézve, melyhez kiegészítőleg még megjegyezni bátorkodom, hogy az igazgató-választmány a közgyűlés jóváhagyása esetében a három pályakérdés határidejét 1899. évi április hó 30-ára óhajtja kitűzni, a pályázati feltételek közé pedig azt is felvenni kívánja, hogy egyesületünknek jogában fog állani, a megjutalmazottakon kívül esetleg a többi figyelemreméltónak talált dolgozatot is közöltetni az Erdészeti Lapokban, még pedig a szerző felhatalmazása esetében a szerző neve alatt, ellenkező esetben pedig a szerző nevének elhagyásával.

Méltóztassék t. közgyűlés az igazgató-választmánynak ezt a javaslatát egész terjedelmében elfogadni és a végrehajtásra a felhatalmazást megadni. (Helyeslés. Elfogadjuk!)

**Elnök:** A t. közgyűlés helyeslése alapján úgy hiszem határozatul kimondhatom, hogy az igazgató-választmánynak a Deák Ferencz irodalmi alapítvány kamataiból kiírt pályázatok eredményéről szóló jelentését a közgyűlés tudomásul veszi és egyszerűsége a jövőre kiírandó pályázatra nézve tett javaslatait is elfogadja s azok végrehajtásával az igazgató-választmányt bizza meg.

Következik az 5. pont: *Emlékbeszéd gróf Tisza Lajos egyesületi elnök felett*, melynek előadására felkérem Vadas Jenő t. tagtársunkat.

**Vadas Jenő:** (Feszült figyelem közt előadja emlékbeszédét, mely a közgyűlés minden tagjára mély benyomást tesz. Az emlékbeszéd szó szerint közöltetik az E. L. ezen füzetének 872. és köv. oldalain.)

**Elnök:** Tárgysorozatunk szerint, t. közgyűlés, most a 6. pont következik: Háromszék vármegye erdőgazdasági viszonyainak ismertetése, melyet Kócsy János erdőmester ur vállalt magára.

**Kócsy János:** (Előadja ismertetését mely az Erd. Lapok ezen füzetének 892. és köv. oldalain közöltetik.)

**Elnök:** A most előadott kimerítő ismertetés után, melyet az eddigi gyakorlathoz képest az Erdészeti Lapokban is közölni fogunk; tárgysorozatunk 7. pontja következne: Sümegh Ignác főerdész ur előadása a Háromszék vármegyében levő erdei iparvállalatok berendezéséről. Azonban úgy hiszem, helyesebb volna, ha az előadó ur akkor tartaná meg előadását, ha már láttuk magukat az iparvállalatokat. (Általános helyeslés.) Térjünk át tehát a 8. pontra: *az 1899. évi közgyűlés tanácskozási tárgyaira vonatkozó indítványokra.*

**Horváth Sándor:** E pontnál t. közgyűlés röviden csak azt jelenthetem, hogy eddig egyetlen indítvány sem adatott be arra nézve, milyen erdőgazdasági kérdéseket tárgyaljunk a jövő évi közgyűlésen, melyet, mint tudva van, Pozsony sz. kir. város szives meghívása folytán Pozsonyban fogunk megtartani. Ennél fogva bátor vagyok indítványozni, hogy a régi gyakorlathoz képest a t. közgyűlés a jövő évben tárgyalandó kérdések megállapításával az igazgató-választmányt méltóztassék megbizni. (Helyeslés.)

Ezzel kapcsolatban legyen szabad azonban még egy előterjesztést tennem. Programmunkba nem volt ugyan felvéve annak a kérdésnek az eldöntése, hogy a későbbi években, t. i. a jövő év után, hol tartsuk meg közgyűlésünket, mégis bátor vagyok bejelenteni, hogy Selmecz-Bélabánya sz. kir. bányaváros törvényhatósága megbizásából a város tanácsa egyesületünket meghívta, hogy 1900. évi közgyűlését ott tartsa meg. (Zajoséljenzés.) Bátor leszek az erre vonatkozó átiratot egész terjedelmében felolvasni, (olvassa ugyanezen füzet 935. oldalán már közölt meghívást) s egyszersmind

tisztelettel megemlíteni, hogy az igazgató-választmány ezt a szives meghívást a maga részéről örömmel fogadta s azt a t. közgyűlésnek is elfogadásra ajánlja. (Helyeslés. Elfogadjuk.)

**Taller Pál:** T. közgyűlés! Mint Pozsony sz. kir. város itteni képviselője, legnagyobb örömömnek, sőt büszkeségemnek adok kifejezést, hogy meghívásunk folytán az Országos Erdészeti Egyesület jövő évi közgyűlését azon a helyen tartja meg, a hol az egyesület bölcsője állott. A midőn tehát csatlakozom a titkár urnak a pozsonyi közgyűlés tanácskozási tárgyainak megállapítása tekintetében előterjesztett indítványához, egyszersmind megtoldom azt azzal a kérelemmel, hogy az igazgató-választmány a részletes program megállapításánál Pozsony szab. kir. város tanácsával érintkezésbe lépni méltóztassék. (Helyeslés.)

**Elnök:** A titkár ur jelentéséből a 8. pontra vonatkozólag méltóztattak hallani, hogy indítványok nem tétettek; ennél fogva azt hiszem, a t. közgyűlés elfogadja azt a javaslatot, hogy a jövő évi közgyűlés előkészítése és a tanácskozási tárgyak megállapítása az igazg.-választmányra bizassék. (Helyeslés.)

A mi Selmecz város szives meghívását illeti, miután az igazgató-választmány maga is ajánlja a meghívás elfogadását, azt hiszem kimondhatom határozatilag, hogy az Országos Erdészeti Egyesület kész örömet fogja közgyűlését az 1900. évben Selmeczen (Éljenzés) megtartani és az e végből szükséges intézkedésekkel az igazgató-választmányt már most megbizza.

Hasonlóképpen hozzájárul a t. közgyűlés Pozsony város t. polgármesterének előbb kifejezett kívánságához képest ahhoz is, hogy a jövő évben Pozsonyban megtartandó közgyűlés előkészítése iránt az igazgató-választmány a t. város illetékes képviselőivel egyetértőleg járjon el.

Következik most a tárgysorozat 9. pontja: *indítványok az egyesület céljainak előmozdítására általában.* Megjegyzem azonban, hogy az alapszabályok értelmében ilyen indítványok csak akkor vehetők tárgyalás alá, ha a közgyűlést megelőző napig az egyesület titkári hivatalához írásban adattak be.

**Horváth Sándor:** A tegnapi napig egyetlen ilyen indítvány sem adatott be.

**Elnök:** Ennél a pontnál tehát a közgyűlés részéről hatá-

rozathozatalnak szüksége nem forog fenn és így tárgysorozatunkból csupán a számadások és a költségvetés megvizsgálására kiküldött bizottság jelentése és a tárgysorozat 7. pontja maradt hátra. Ezeket azonban úgy hiszem, csak a holnapi ülésen folytatólag fogjuk tárgyalás alá venni. (Helyeslés.) A mai ülést tehát ezennel bezárom.

#### MÁSODIK ÜLÉS.

1898. augusztus 26.-án az Erdélyi Erdőipar Részvénytársaság  
Gábor-fürész nevű telepén.

(Az ülés kezdődik d. e. 11 órakor.)

**Elnök:** Az ülést megnyitom. Az Orsz. Erdészeti Egyesület 1898. évi rendes közgyűlését, melyet tegnap Sepsí-Szt.-Györgyön kezdtünk meg, ma itt folytatjuk. A tárgysorozat szerint következik a számvizsgáló-bizottság jelentése az 1897. évi számadásokról és az 1899. évi költségvetésről. Felkérem a bizottság elnökét, sziveskedjék a jelentést előterjeszteni.

**Csupor István:** Méltóságos Elnök Ur! Mélyen tisztelt közgyűlés! A nagybecsű megbízatáshoz képest felülvizsgáltuk az egyesület 1897. évi számadásait, valamint az igazgató-választmány kebeléből kiküldött számvizsgáló-bizottság által említett számadások alapján összeállított zárszámadást s úgy a számadásokat, mint a zárszámadást helyesnek találtuk. Ennélfogva a számadó urak részére a felmentvény megadását részünkről is javasoljuk. A számvizsgáló-bizottsággal egyetértőleg javasoljuk:

1. hogy a behajthatlan tagsági követelésekhől 141 forint irassék le,

2. hogy az igazgató-választmány 1898. évi május hó 17-én tartott ülésén hozott 19. számú határozatához képest néhai Szalai Sándor által tett alapítvány hátralevő része, azaz 142 frt tőke és 62 frt 90 kr régi, valamint 8 forint folyó évi kamatja szintén leirassék.

Végül jelentjük, hogy megvizsgáltuk a számvizsgáló-bizottság által összeállított s az igazgató-választmány 1898. évi május 17-én tartott ülésében tárgyalt s változatlanul elfogadott 1899. évi

költségvetést s azt 36,860 frt bevétellel és kiadással elfogadásra ajánljuk.

Sepsi-Szent-Györgyön, 1898. aug. 25.-én.

*Bedros József.*

*Csupor István.*

*Lende Ede.*

**Elnök:** Kiván valaki hozzászólni a jelentéshez? (Elfogadjuk!) Miután a számvizsgáló-bizottság a számadásokat helyeseknek találta és a számadások tekintetében senkinek sincs észrevétele, ennél fogva határozatilag kimondom, hogy a közgyűlés az 1897. évi számadásokat jóváhagyja, a kért leírásokat engedélyezi és a számadástevőnek a felmentvény megadja. (Helyeslés.)

Áttérhetünk tehát az 1899. költségvetésre, melyet a bizottság szintén elfogadásra ajánl. Ha az ellen általánosságban nincs észrevétele senkinek, kimondom, hogy a t. közgyűlés általánosságban a költségvetést is elfogadja. (Helyeslés.) Az egyes tételeket illetőleg azonban kérem a t. közgyűlést, hogy azt az eddigi gyakorlathoz képest, részletes tárgyalás alá venni sziveskedjék.

**Horváth Sándor** (olvassa a költségvetés kiadási és bevételi tételeit, melyeket a közgyűlés egyenként észrevétel nélkül elfogad).

**Elnök:** Eszerint kimondom határozatképen, hogy a t. közgyűlés az 1899. évi költségvetést úgy általánosságban, mind részleteiben elfogadta. Következik tárgysorozatunk függőben maradt utolsó pontja: *A Háromszék vármegyében levő erdei iparvállalatok berendezésének és üzemének ismertetése.* Előadó Sümegh Ignácz főerdész ur.

**Sümegh Ignácz** (előadja ismertetését, melyet az E. L. X. füzetében fogunk közölni).

**Elnök:** Nem tudom, kiván-e valaki hozzászólni a kérdéshez? Ha senkinek sincs előadni valója, úgy tárgysorozatunknak ezen pontját is elintéztnek jelentem ki azzal, hogy a tegnap és ma tartott előadások az „Erdészeti Lapok“-ban fognak közöltetni.

Ezzel, t. közgyűlés, tárgysorozatunkat egészen kimerítettük s most nincs egyéb teendőnk hátra, mint, hogy részleteiben is megtekintsük a Sümegh t. tagtársunk által előbb ismertetett háromszéki iparvállalatoknak ezt a legnevezetesebbikét, mely talán a legelső az egész országban. Mielőtt azonban szemlénkre indulnánk, intézkedjünk közgyűlésünk jegyzőkönyvének hitelesítése iránt, a mely tisztre Szitnyai József és Gödry Ferencz tagtársainkat

kérem fel. Azután pedig fejezzük ki köszönetünket az Első Erdélyi Iparvállalatnak, a melynek vendégei vagyunk, azon szivességeért, a melylyel minket fogadott ezen a telepén, a hol oly sok és tanulságos látnivaló van. (Zajos éljenzés.)

Részemről köszönöm egyszersmind a t. tagtársaknak is az egyesület iránt tanusított érdeklődését.

**Szitnyay József:** T. közgyűlés! Minden kormányzati intézkedés fontos, de még fontosabb azon egyének működése, akik a kormányzatot intézik. Bizonyára ismeretes mindnyájunk előtt az a híres mondás, hogy Phaëton lovait vezetni veszedelmes, mert majd jobbra, majd balra ragadják a kocsit.

Midőn közérdekű ügyeket tárgyalunk, első sorban azoknak tartozunk köszönettel, akik a Phaëton lovait ügyesen vezetik. Ilyen ügyes vezetőt bírnak a mi igen tisztelt alelnökünk személyében, a ki közgyűlésünket vezette (Éljenzés), a ki ma ismét bebizonyította tapintatát és ily fontos, országos érdekű ügyek vezetésére való különös képességét. Felkérem a t. közgyűlést, hogy szeretve tisztelt alelnökünknek egyhangulag hálás köszönetet szavazni és ennek jegyzőkönyvileg is kifejezést adni méltóztassék. (Éljenzés.)

**Elnök:** T. közgyűlés! Mindig nagyon örvendetes volt nekem az, ha t. szaktársaim szerény működésem iránt elismeréssel viseltettek és azt oly jóindulattal fogadták, a milyen igyekezettel én kötelességemet teljesíteni törekedtem. Most is meghat engem a jóindulatnak ezen megnyilatkozása. Fogadja ezért a t. közgyűlés minden egyes tagja legbensőbb köszönetemet. (Hosszantartó zajos éljenzés.)

Az Orsz. Erd. Egyesületnek 1898. évi közgyűlését ezennel bezárom.

*Horváth Sándor* s. k.  
titkár.

*Dr. Bedő Albert* s. k.  
alelnök.

Hitelesítésül:

*Szitnyay József* s. k.

*Ifj. Gödri Ferencz* s. k.

## Lapszemle.

**A víz befolyása a fák tömörségére, szilárdságára.** Eladdig a víznek befolyását csakis a fák tartóssága szempontjából vették a tudósok szigorú vizsgálat alá. Minthogy azonban a fa alkalmazá-