

kat. holdnál nagyobbak; 500 kat. holdnál kisebb vadászterületen a befogás csak azon esetben van megengedve, ha a vadnak ugyancsak azon területen való tenyésztése terveztetik, melyről befogatott.“

Nagyon üdvös ugyan a 48. §. intézkedése, de talán nem volna felesleges, azon esetre nézve, melyet felemlíteni szándékozom, bizonyos pótlással gondoskodni. Ha ugyanis *M.* vadászati bérlő a vadászati jognak kibérlését követő évben a javaslat 40., 41., 43. vagy 45. szakaszába ütköző kihágásért elmarasztaltatik, a jelzett szakasz értelmében vadászásra és egyszersmind vadászterületének bérbentartására való jogosultságát is elveszti; s így elveszti a bérbeadó község is, pedig saját hibáján kívül, bérlőjét.

Az volna már most a kérdés, vajjon a község a 6. §. értelmében újból egy más bérlővel kössön-e szerződést? És ha az új szerződés a terület tulajdonosának kevesebb haszonbért biztosítana, vajjon a korábbi és az új bér közt lévő azon különbséget erejéig, mely az *M*-mel kötött szerződés lejártáig kiszámíthatnák, a korábbi bérlő ellen birna-e érvényesíthető kárpótlási igénynyel?

Vagy pedig az illető vadászterület addig, míg *M.* vadászhatási jogának felfüggesztése le nem jár, úgy kezeltessek-e, mint a hogyan ezt a javaslat 7. §-a elrendelni kívánja, t. i. hogy jelzett időpontig a hasznos vadnak vadászata teljesen beszüntetnék és a terület vadállományának óvásáról és a szakszerű kezeléssel a vadászati jogának gyakorlásától felfüggesztett bérlő lenne-e köteles gondoskodni, a mikor aztán ő a vadászhatási jog felfüggesztésének lejártával bérlői jogába újból visszahelyezteték.

Szerény nézetem szerint talán az utóbbi volna leginkább megfelelő.

## A fapiacsról.

Julius 29.

(*B.*) Ez év rendkívüli időjárásának hatása s hozzá a munkáskéznek és tőkének egymással való harcza, az árák eddigi állandóságának daczára is nagy nyomást gyakorol a fapiacz helyzetére, úgy, hogy ma már inkább a

kétséges állapot lépett előtérbe, melyet a tavaszi kapás növényeknek a múlt hetek hősége és szárazsága által nemcsak nálunk, de Romániában, Szerbiában és Bulgáriában is megrontott termése, a különben is eléggé nyomott buzaárak mellett még fokozott mértékkel emel. Ezekhez csatlakozik a külföldre való kivitel korlátoltsága, a németországi építkezéseknek s nevezetesen Berlinnek és nagy környékének nyomott faárai, melyek az építkezések szünetelése miatt a tégláakkal egyetemben nagy csökkenést szenvedtek, úgy, hogy ma, szemben az ingadozni kezdő hitelviszonyokkal is, nem lehet eléggé résen állani az eladó birtokosnak és vásárló kereskedőnek.

A faüzlet mai tartózkodó helyzete egyébiránt, leszámítva az egyes helyi fogyasztásoknak különös viszonyokból s részben a gyakori tüzesetekből eredő magyarázatát, az ez időszakban rendesen beálló vásári szünetnek is kifolyása, melyet különben a buzaárak egy kis emelkedése vagy az orosz faanyagának Németországba nyomuló csökkenése ismét jobbra fordíthatnak a fenyőfára, míg a tölgyfa kilátása az őszre még szintén, az eddigéhez hasonlóan, kielégítőnek ígérkezik. A tűzifa ára inkább szilárdnak jelezhető, bár egészben véve a mi tűzifa áraink rendkívül alacsony állása a kőszén nagy versenye és a termelésre szükséges munkabérek folytonos emelkedése miatt igen kevés kivétellel épen nem mondhatók kielégítőeknek. A bükk-talpfá ára azonban lényegesen emelkedőben van, mert az ez anyagból való szükséglet is rohamosan emelkedik s mert a vasutak növekedő forgalma és kedvezőbb üzleti bevétele is az új pályák építésén kívül jelentékeny mennyiségű talpfát szükségel.

A faüzlet terén szomorú jelenséget igazol a Horn Móricz-féle csőd, mely cég hosszú időn át volt jelenté-

kenyebb favásárló, míg a másik újabb tudnivalót az az eset képezi, hogy az e tudósításunk köréből is ismert naszódvidéki faüzletből és illetve a kolozsvári fakereskedő társasággal való összeköttetésből a kir. kormány a nevezett társaság részvényeit bíró kolozsvári négy pénzintézetet teljesen kibocsátotta s azok vagyoni igényeit kielégítvén, ma már a faüzlettel, melyet különben mihamarább eladni kíván, a fakereskedő társaság saját külön számlájára rendelkezik.

### **Meghívó az Országos Erdészeti Egyesület 1894. évi rendes közgyűlésére.**

Az Országos Erdészeti Egyesület idei rendes közgyűlését folyó évi augusztus hónap 22., 23., 24 és 25. napjain Beszterczebányán és környékén fogja megtartani a következő napirend és tárgysorozat szerint:

*Megérkezés* augusztus 22-én Szliácsra a magyar kir. államvasutak zólyom-zólyom-brezói vonalán a 12 óra 21 perczkor délben, 5 óra 59 p. délután és 8 óra 29 perczkor este érkező vonatokon.

Az igazgató-választmány ülése. Este közös vacsora. Meghálás a fürdőben.

*Első nap*, augusztus 23-án: reggel 7 órakor indulás külön vonaton Szliácsról Beszterczebányára; 8 órakor megérkezés, 9 óráig a tagok elszállásolása.

Délelőtt 10 órakor a közgyűlés megnyitása a vármegyeház nagytermében és a tanácskozások megkezdése a következő tárgysorozat szerint:

1. Jelentés az egyesület működéséről a mult évi közgyűlés óta.

2. Az igazgató-választmány jelentése az 1893. évi