

Hivatalos közlemények.

1.

A vadőri szolgálatban való jártasságnak megvizsgálása és igazolása tekintetéből 1893. évtől kezdve vadőri vizsgák fognak megtartatni. — A kérdésben levő vizsgák megtartására nézve a földmivelésügyi m. kir. ministerium, a m. kir. belügyministeriummal egyetértőleg a következő utasítást adta ki:

Utasítás

a vadőrök vizsgája ügyében.

1. §.

A vadőri szolgálatra szükséges szakbeli képesség igazolása czéljából, azon egyének számára, kik valamely m. kir. erdőőri szakiskolát teljesen nem végeztek, vagy az erdőőri szakvizsgát nem tették le, s ehhez az előirt másnemű kellekek hiánya miatt nem bocsáthatók — a földmivelésügyi m. kir. minister által évenként megjelölendő helyeken, az erdőőri szakvizsgákkal kapcsolatosan vadőri vizsgák tartatnak.

2. §.

Ezen vadőri vizsga letételére bocsáttatnak mindazok, kik hitelesen igazolni tudják azt, hogy írni, olvasni és a négy közönséges számművelet szerint számolni tudnak, hogy legalább három évig szakadatlanul vadászati gyakorlati szolgálatban állottak, hogy feddhetlen magaviseletűek, s 20. (huszadik) életévüket betöltötték.

A vizsgára engedélyt azon királyi erdőfelügyelő ad, kinek kerületében a vizsga megtartatik.

3. §.

A vizsgáló-bizottság, az erdőőri szakvizsga elnökéből, mint elnökből, annak egyik bizottsági tagjából, és a földmivelésügyi m. kir. minister által, az országos vadászati védegyelet és a kir. erdőfelügyelőség véleményének meghallgatása után kirendelendő tagból áll.

4. §.

A vizsgálat tárgyát képezi mindaz, mit a vadőrnek, vadőri szolgálatának sikeres teljesítésére nézve tudni kell.

5. §.

A vizsgára jelentkezők a vizsgáló-bizottsági elnök kezéhez vizsgálati díj fejében 5 (öt) frtot s illetve 10 (tíz) koronát kötelesek lefizetni.

6. §.

A vizsgálat szóval és írásban tartandó. — Az írásbeli vizsgánál, mely a szóbeli előtt, az erdőéri írásbeli vizsgával egyidejűleg tartatik meg, az összes jelentkezők a vizsgáló-bizottság elnöke által feltett ugyanazon egy kérdést felelik meg.

7. §.

A földmivelésügyi m. kir. ministerium nevében és azon vármegye pecsétje alatt, melynek székhelyén a vizsgálat tartatott, a vizsgálatot kiállott egyéneknek bizonyítvány adatik, melyet a vizsgáló bizottság elnöke és annak mindkét tagja ir alá.

8. §.

A bizonyítványban kiteendő képességi osztályzatok a következők:

- »kitünően jártas«,
- »jól jártas« és
- »kielégítően jártas«.

9. §.

A bizonyítványban kiadandó képességi osztályzatot a bizottság egyetértésben és szótöbbséggel állapítja meg.

10. §.

A vizsgálatról a következő tartalmu bizonyítvány adatik ki:

Vadéri vizsgálat bizonyítványa.

Bélyeg helye.

Magyarország
nagy czimere

A vizsgáló-bizottság által
adható osztályzatok:
»kitünően jártas«,
»jól jártas«,
»kielégítően jártas«.

A nagyméltóságú földmivelésügyi m. kir. ministerium

.....évi.....hó.....napján.....szám
 alatt kelt rendelete alapján.....évi.....hó
napján.....városában megtartott vadőri
 vizsgálat alkalmával alulirt vizsgáló bizottság által

N. N.,

.....
 ki Magyarország.....vármegyéjének.....
 községében született, a vadászati segédszolgálat teljesítéséhez szük-
 séges ismeretekből megvizsgáltatván, vadőri teendőiben.....
jártasnak találtatott, miről is részére ezen bizo-
 nyítvány kiadatott.

Kelt.....

A vizsgáló-bizottság:

N. N.

.....
 vizsgáló-biztos és

Vármegye
 pecsétje

N. N.

N. N.

.....
 vizsgáló-biztos és

.....
 a vizsgáló-bizottság elnöke
 és

Megjegyzés. Ezen bizonyítvány a tulajdonost erdőőri szolgálatok elvállalására nem jogosítja fel, minélfogva a tulajdonos az 1879. évi XXXI. törvény-czikk 17. §-ában megnevezett erdőknél ezen bizonyítvány alapján erdőőri minőségben nem alkalmazható.

11. §.

A vizsgáló-bizottság tagjai ezen működésükért ugyanazon díjazásban részesülnek, mely az 1880. évi 25.347. számú utasításban az erdőőri szakvizsga bizottságának tagjai részére lett megállapítva.

12. §.

A vizsgálat egész folyamáról jegyzőkönyv vétetik fel, mely a bizottság tagjai által való aláírás után, a bizottság elnöke által a földmivelésügyi m. kir. ministeriumhoz terjesztetik fel.

13. §.

A ki a vadőri vizsgát nem állotta ki, a következő évben vagy később is annak letételére legfeljebb kétszer még jelent-

kezhetik; de ha ez alkalommal sem találatnék a vadőri szolgálatban jártasnak, többé vizsgára nem bocsátható.

14. §.

A vizsgálat megtartásának helye és ideje az erdőőri szakvizsgák megtartására vonatkozó hirdetményben hozatik köztudomásra.

15. §.

Azok, kik az erdőőri szakvizsgát letették, vagy valamely m. kir. erdőőri szakiskolát teljesen végeztek, a vizsgázott vadőrök teljes minősítését bírják s ennél fogva az erdőőri szakvizsga letételéről, vagy valamely erdőőri szakiskola teljes végzéséről szóló bizonyítványok, a vadőri szolgálatra vonatkozólag a vadőri vizsgáról kiállított bizonyítványokkal egyenlő értékűeknek tekintendők.

Budapest, 1893. évi május hó 22-én.

Gróf Bethlen András, s. k.

II.

Hirdetmény

a folyó 1893. évben megtartandó erdőőri és vadőri szakvizsgák ügyében.

40.086—I. szám. Az erdőőri szakvizsgák folyó évi október 23-án és az erre következő napokon Budapesten, Pozsonyban, Besztercebányán, Miskolczon, Kassán, M.-Szigeten, Debreczenben, Kolozsvárt, Székely-Udvarhelyen, Brassóban, Nagy-Szebenben, Temesvárt, Zomborban, Pécsen és Szombathelyen, az egyidejűleg közhírré tett utasítás értelmében megtartandó vadőri vizsgák pedig az erdőőri szakvizsgákkal kapcsolatosan Budapesten, Pozsonyban és Szombathelyen a vármegye házában délelőtt 9 órakor fognak megkezdetni és folytatólag megtartatni.

Felhivatnak mindazok, kik az erdőőri szakvizsgát vagy a vadőri vizsgát letenni szándékoznak, hogy hiteles bizonyítványokkal felszerelt folyamodványaikat a vizsgák székhelyére nézve illetékes kir. erdőfelügyelőhöz nyújtsák be.

Budapesten, 1893. évi augusztus hó 8-án.

Földművelésügyi m. kir. ministerium.

III.

Hirdetmény

a folyó 1893. év őszén megtartandó erdészeti államvizsga tárgyában.

Az őszi erdészeti államvizsga folyó évi október hó 16-án és az erre következő napokon a fennálló szabályzat értelmében Budapesten az Országos Erdészeti Egyesület székházában délelőtt 9 órakor fog megkezdetni és folytatólag megtartatni.

A vizsgára jelentkezők felhivatnak, hogy a vizsga letehetésére nyert engedélyt a vizsga kezdete előtt a bizottság elnökének bemutatassák.

Budapesten, 1893. évi július 10-én.

Földmivelésügyi m. kir. ministerium.

IV.

Felhívás

az erdőbirtokosokhoz.

40.412—I/4. Azon erdőbirtokosok, kik az 1879. évi XXXI. törvényzikk 165. §-ában megjelölt kopár és futóhomok területeken a jövő 1894. évben erdősíteni szándékoznak, s e czélból az állam részéről csemetékben ingyen részesülni kívánnak, felhivatnak, hogy ebbeli, a rendelkezésre álló csemetemennyiség határáig s a jelentkezés sorrendje szerint teljesíthető, 50 krajczáros bélyeggel ellátandó kérelmüket, annak megjelölésével, hogy mely község határában, hány kat. hold nagyságu, mely talajnemhez tartozó területet, mely fajból való és hány éves csemetékkel óhajtanak beültetni, s továbbá, hogy a csemeték mily czim alatt, mely vasuti állomásra, és a jövő év tavaszán, avagy őszén küldendő-k-e, a folyamodó lakásának pontos megjelölése mellett legkésőbb folyó évi deczember hó végéig ezen ministeriumnál adták be, s azt, hogy a kérdéses területnek közgazdasági szempontból való beerdősítése szükséges, akár az illető közigazgatási erdészeti bizottsági elnökének, akár a kir. erdőfelügyelőnek iratával igazolják.

A csemeték árát s azok elcsomagolási költségét az országos erdei alap fedezi, míg azoknak gyorsáruk szerinti szállítási díját,

melyre nézve a hazai vasutak mérséklést engedélyeztek, az átvétel alkalmával a jelentkezett erdőbirtokos viseli.

Figyelmeztetnek az illető erdőbirtokosok, hogy a kérvények benyújtására megszabott határidőn túl, elkésve beérkező, avagy fentebbi kellékeknek meg nem felelően felszerelt folyamodványok figyelembe nem vétetnek.

Budapest, 1893. évi július hó 12-én.

A földmívelésügyi m. kir. ministerium.

V.

Az 1896. évi millenniumi kiállítás.

J e g y z ő k ö n y v,

felvétellett Budapesten 1893. június 5-én.

Tárgy: A milleniumi kiállítás ország. bizotts. »Erdészet és Vadászat« csoportjának megalakulása a munkafelosztás és a szükséges előkészületek megtétele czéljából.

Jelen voltak: Bedő Albert a csoport elnöke, Eger-váry Gyula, Földi János, Horváth Sándor, Kallina Károly, Scholcz Rezső, Sóltz Gyula, gróf Toroczka Miklós és Vuk Gyula.

A csoport elnöke üdvözölvén az egybegyűlteket, bejelenti, hogy báró Feilitzsch Arthur távolmaradását hivatalos elfoglaltságával kimentette, egyuttal felkéri Földi János csoport bizottsági tagot a jegyzőkönyv vezetésére.

Elnök ezután — hivatkozva a földmívelésügyi magyar királyi minister ur Ó Nagyméltóságának az országos bizottság első nagygyűlésén kifejezett azon kívánságára, mely szerint az egyes csoportok utólagosan és a szükséghez képest szaporíthatják tagjaikat, illetve ilyeneket megjelölve, azok kineveztetését javasolhatja, — felkéri a jelenlevőket oly szakembereknek, erdőbirtokosok-, fakereskedők-, s esetleg iparosoknak neveit ajánlatba hozni, kik tapasztalataik-, ismereteik-, munkásságuk-, készségük- és befolyásuknál fogva ezen csoport érdekeit előmozdíthatják és az erdészeti kiállítás sikerét biztosíthatják.

Nehogy azonban olyanok is vétessenek kombinációba, kik a földmívelésügyi minister ur Ó Nagyméltósága által ezen csoport tagjaivá már is kineveztettek, elnök felolvassa azok névsorát m. p.:

- Elnökök: Bedő Albert országos főerdőmester.
 Tagok: Bubits Zsigmond püspök, Kassa.
 Erdősi Baiersdorf Károly, Budapest, akadémia-utca 5. sz.
 Durst Emil k. erdőigazgató, Zágráb.
 Egeerváry Gyula vadász. védegy. titkára, Budapest.
 Gróf Eszterházy Mihály főrendiházi tag, Budapest, Deák
 Ferencz-utca 1. sz.
 Báró Feilitzsch Arthur m. k. h.-erdőigazgató, Kolozsvár.
 Földi János m. k. erdőmérnök, Budapest.
 Gelsei Guttmann Vilmos fakereskedő, Nagy-Kanizsa.
 Horváth Sándor m. k. erdőigazgató és az országos erdészeti
 egyesület titkára.
 Kallina Károly m. k. erdőmester, Gödöllő.
 Nemeskéri Kiss Pál képviselő, Végles.
 Id. Luczenbacher Pál főrendiházi tag, Budapest, Ferencz
 József-rakpart 39. sz.
 Gróf Nádasdy Ferencz, Nádas-Ladány.
 Podhradszky Andor, Coburg herczeg erdőigazgatója, Jolsva,
 Gömör vármegye.
 Scholcz Rezső m. k. ministeri tanácsos, Budapest.
 Soltz Gyula m. k. erdőigazgató, M.-Sziget.
 Gróf Széchenyi Béla, Lengyeltóti.
 Gróf Teleki Samu főrendiházi tag, Eszterházy-utca 30. sz.,
 Budapest.
 Gróf Toroczkay Miklós képviselő, Budapest.
 Gróf Schönborn Buchlein Ervin v. b. t. t., Bécs, Ringgasse I
 Gróf Schönborn Buchlein Károly v. b. t. t., Bécs, Ringgasse I
 Vuk Gyula fakereskedő, Budapest, külső váczai-út 16. sz.
 Közös egyetértéssel a bizottság abban állapodik meg, hogy
 ezen főcsoport — az ahhoz tartozó számos szakosztályra és ága-
 zatokra való tekintettel — mielőbb több taggal kiegészítessék,
 illetőleg ezeknek kineveztetése kérelmeztesseék.
 Ilyeneknek a következők jelöltetnek meg:
 Déván Róbert m. k. főerdőmester, Vinkovce.
 Gaul Károly ipariskolai tanár, Budapest.
 Groedl Ármin fakereskedő, M.-Sziget.
 Horn Dávid fakereskedő, Budapest, Andrásy-ut.
 Hangay Géza m. k. erdőmester, Zala-Egerszeg.
 Leitner Elek m. k. erdőigazgató, Besztercze.
 Lederer Dávid fakereskedő, Nagy-Várad.
 Neuschloss Emil fakereskedő, Budapest.
 Pfalcz Károly m. kir. erdőmester, Besztercze.
 Szabó Adolf m. kir. erdőtanácsos, Lugos.
 Scholcz Ottó urad. erdőmester Árva-Váralja.

Szécsy Zsigmond erdőakadémiai tanár, Selmezbánya.

Tavi Gusztáv m. k. erdőtanácsos, Budapest.

Tomesányi Gyula m. k. erdőtanácsos, Besztercebánya.

Tomesányi Gusztáv m. k. erdőmester, Bustyaháza.

Tüköry Alajos horvát tartománygyűlési képviselő, Daruvár.

Vadas Jenő m. k. erdőakadémiai tanár, Selmezbánya.

Zorger Jakab fakereskedő, Eszék.

A bizottság kéri az elnököt, hogy az elősoroltaknak kinevezését a földművelésügyi minister ur Ö Nagyméltóságánál azon hozzáadással kérelmezze és kieszközölje, hogy ezen csoport tagjait a szükséghez képest még ezután is szaporíthassa, illetőleg ilyeneknek kineveztetését javasolhassa.

Elnök ezek után áttér a szükséges előkészületek megtétele céljából megállapítandó munka felosztására s a bizottság jelenlévő tagjainak közös hozzájárulása után kimondja, hogy az imént megjelölt és kinevezendő csoport-bizottsági tagoknak számításba vételével az egyes alcsoportokba, osztályokba a következők soroztassanak és az abban való munkálkodásra felkéressenek.

1. Erdőművelés és az ahhoz tartozó ágazatok:

Előadó: Vadas Jenő.

Tagok: Kallina Károly, gróf Toroczky Miklós és Tomesányi Gusztáv.

2. Erdőhasználat, nyers termelés, szállítás, mellékhasználatok, ipar, stb.

Előadó: Horváth Sándor.

Tagok: Deván Róbert, Gaul Károly, Leitner Elek, Szabó Adolf, Tomesányi Gyula és az összes már kinevezett és kinevezendő fakereskedők.

3. Erdőrendezés, mely osztályba soroztatik az erdészeti statisztika, erdészeti történelem, szolgálati szervezés, erdészeti ismertetések, műszerek stb.:

Előadó: Tavi Gusztáv.

Tagok: Hangay Géza, Soltz Gyula, Soltz Ottó.

4. Erdészeti építkezés:

Előadó: Földi János.

Tagok: Horn Dávid, Neuschloss Emil és Pfalcz Károly.

5. Erdészeti tanügy, szakképzés, irodalom stb.:

Előadó: Szécsy Zsigmond.

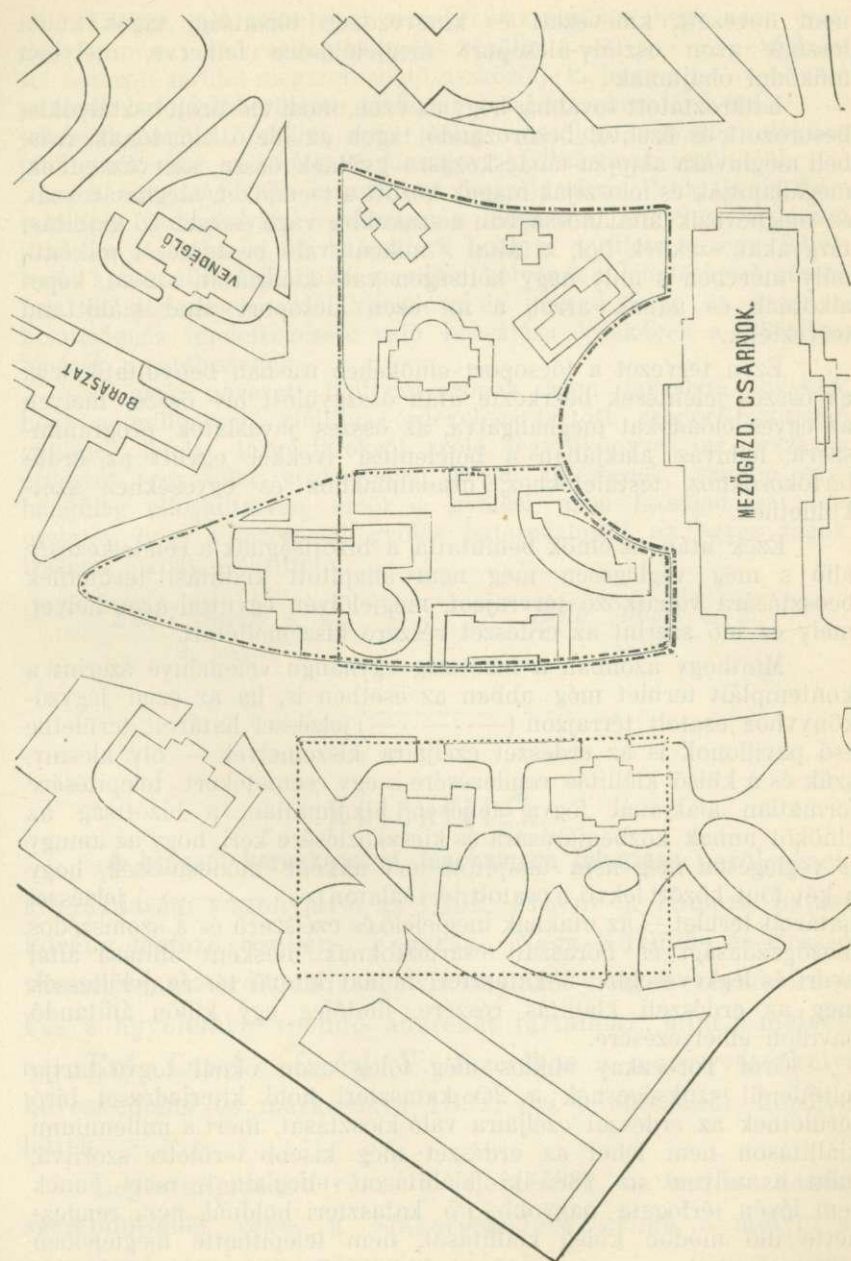
Tag: Vadas Jenő.

6. Vadászat:

Előadó: Egerváry Gyula.

Tagok: Az előadónak egy külön jelentése alapján fognak megállapíttatni.

Az elnök javaslata alapján határozottatott, hogy az itt meg



nem nevezett, kinevezett és kinevezendő bizottsági tagok külön lesznek azon osztály-alcsoport megjelölésére felkérve, melyben működni óhajtanak;

határozottat továbbá, hogy az ezen, most elősorolt osztályokba besorozott és ezentul besorozandó tagok az illető előadónak írásbeli meghívása alapján tanácskozássra gyűlenek össze, szervezkednek, megállapítják és felosztják maguk között a teendőket, meghatározzák és megnevezik általánosságban a szakukba vágó és tartozó kiállítási tárgyakat, ezeknek hol, ki által s miként való beszerzését, mikénti, mily mérvben s mily nagy költségen való kiállítását, szóval képet alkotnak és adnak arról, a mi ezen alcsoport által kiállítatni tervezetnek.

Ezen tervezet a főcsoport elnökéhez írásban benyújtatik, a ki az összes jelentések beérkezése után összygyűlést hív össze, melyen az egyes előadókat meghallgatva, az összes javaslatok programmszerű felhívás alakjában a bejelentési ívekkel együtt az erdőbirtokosokhoz, testületekhez, uradalmakhoz és egyesekhez szétküldetnek.

Ezek után az elnök bemutatta a bizottságnak a rendelkezésre álló s még véglegesen meg nem állapított kiállítási területnek beosztására vonatkozó tervrajzot, megjelölvén egyuttal azon helyet mely ez idő szerint az erdészet részére kiszemeltetett.

Minthogy azonban a bizottság egyhangu véleménye szerint a kontemplált terület még abban az esetben is, ha az ezen jegyzőkönyvhöz csatolt térrajzon (— · — · — · —) jelzéssel határolt területbe eső pavillonok is az erdészet céljaira kiszemelvek — oly kicsiny, szűk és a külső kiállítás rendezésére s egy csemetekert telepítésére formátlan alakjánál fogva teljesen alkalmatlan, a bizottság az elnököt annak közbenjárására és kieszközlésére kéri, hogy az amugy is véglegesen meg nem állapított terv akként módosíttassék, hogy a két főt között fekvő, a csatolt térvázlaton (— · — · — · —) jelzéssel határolt terület — az utaknak megfelelő és célszerű és a szomszédos mezőgazdasági és borászati csarnokoknak másként állítása által nyert és legkevesebb 2·5 kataszteri holdat kitevő térség, jelöltessék meg az erdészeti kiállítás részére, illetőleg egy külön állítandó pavillon elhelyezésére.

Gróf Toroczka Miklós még főleg azon oknál fogva tartja feltétlenül szükségesnek a 2·5 kataszteri hold kiterjedéssel bíró területnek az erdészet céljaira való kiosztását, mert a millenniumi kiállításon nem lehet az erdészet még kisebb területre szorítva, mint a milyent az 1885-iki kiállításon elfoglalt, s mert ennek sem lévén térfogata nagyobb 1·5 kataszteri holdnál, nem rendezhette illő módon külső kiállítását, nem telepíthette megfelelően csemetekertjét.

Ezekre való tekintettel arra kéri az elnököt, hogy azon esetben, ha nem volna esetleg az imént körülírt s (— . — . — . — . —) jelzéssel határolt terület megszerezhető, eszközölje ki, hogy a (— . . — . . —) jelzéssel befoglalt területen kívül, az azzal szemben lévő és (.....) jelzéssel határolt terület, még pedig lehetőleg négyszög alakban jelöltessék meg az erdészeti főcsoport kiállításának területéül.

A bizottság ezen javaslatához hozzájárulván, Vuk Gyula folytatólagos indítványára egyhangulag kimondja, hogy az erdészeti kiállítás legalább is 25 kataszteri holdnyi területe és egy feltétlenül külön állítandó díszes pavillon helyének a lehető legsürgősebben és véglegesen való kijelölése és még a folyó év őszén a bizottságnak rendelkezésére való bocsátása érdekében a szükséges lépések megtétesse.

A most nevezett indítványozónak azon javaslata továbbá, hogy a milleniumi kiállítás érdekében tartott csoport-bizottsági gyűlésen lefolyt tárgyalásokról szóló jegyzőkönyvek az országos erdészeti egyesület közlönyében közzé tétessenek, szintén egyhangulag elfogadtván, elnök a gyűlést azon hozzáadással felosztatja, hogy a bizottsági gyűlés határozatairól az egyes tagok írásban fognak értesíteni.

Földi János s. k.,
b. jegyző.

Bedő Albert s. k.,
elnök.

Különfélék.

»A brassói kereskedelmi iparkamara jelentése, kerületének közgazdasági viszonyairól az 1892. évben« a kamara hatáskörébe tartozó Szeben-, Fogaras-, Nagy-Küküllő- és Brassó vármegyének erdőgazdasági viszonyairól nem kevésbé érdekes s figyelembe veendő adatokat tartalmaz, mint a melyek az »Erd. Lapok« f. évi V. füzetében a maros-vásárhelyi kereskedelmi és iparkamara 1892. évi jelentéséből közölve lettek.

Legtartalmasabb része a jelentésnek, az erdőgazdaság szempontjából véve, a »fakereskedés« czimü, a melyet a következő sorokban szószerint idézek.