

KÜLÖNFÉLÉK

HALÁLOZÁSOK.

Kodolányi Gyula, ny. kir. közalapítványi főerdőtanácsos f. hó 19-én életének 71. évében Budapesten elhunyt.

*

Podhorszky József a volt selmecbányai M. Kir. Bányászati és Erdészeti Főiskola ny. titkára f. hó 11-én 84 éves korában Maros-ujváron elhunyt.

Nyugodjanak békében!

SZEMÉLYI HÍREK.

A magyar királyi földművelésügyi miniszter előterjesztésére a magyar királyi erdőmérnökök személyzeti létszámában *Pászthory Ödön* miniszteri tanácsosi címmel és jelleggel felruházott magyar királyi főerdőtanácsost, *Balás Emil*, *Héjj János István* és *Lippóczy Béla* miniszteri tanácsosi címmel felruházott magyar királyi főerdőtanácsosokat, miniszteri tanácsosokká, dr. *Ajtai Sándor*, *Zombory Ignác*, *Eröss Gyula* és *Takács János* főerdőtanácsosi címmel és jelleggel felruházott magyar királyi erdőtanácsosokat, *Loványi Heribert* és vitéz *Dunaszentgyörgyi Gusztáv* magyar királyi erdőtanácsosokat magyar király főerdőtanácsosokká kinevezem.

Kelt Budapesten, 1939. évi június hó 30. napján.

Horthy s. k.,

vitéz gróf *Teleki Mihály s. k.*

3868/1939. eln. — II. 1. F. M.

*

A magyar királyi földművelésügyi miniszter előterjesztésére a magyar királyi erdőmérnökök személyzeti létszámában vitéz *Marsóy Ferenc* főerdőtanácsosnak a miniszteri tanácsosi címet és jelleget, *Lengyel Sándor* főerdőtanácsosnak a miniszteri tanácsosi címet, *Bárány Károly* és *Radó Gábor* erdőtanácsosoknak a magyar királyi főerdőtanácsosi címet és jelleget, *Scherg Károly*,

Vendrő Gyula és Hartay Henrik főerdőmérnököknek a magyar királyi erdőtanácsosi címet, vitéz *Kristóffy Gyula* és *Olasz János* erdőmérnököknek a magyar királyi főerdőmérnöki címet és jelleget, *Kanyó István*, *Szabó Mihály* és *Galambos Gáspár* segéd-erdőmérnököknek a magyar királyi erdőmérnöki címet és jelleget adományozom.

Kelt Budapesten, 1939. évi június hó 30. napján.

Horthy s. k.,

vitéz gróf Teleki Mihály s. k.

3869/1939. eln. — II. 1. F. M.

*

A magyar királyi földművelésügyi miniszter előterjesztésére a miniszteri számvevőségi tisztviselők létszámában *Tasnády Gyula* I. osztályú főerdőtanácsosi címmel és jelleggel felruházott II. osztályú főerdőszámtanácsost magyar királyi I. osztályú főerdőszámtanácsossá kinevezem.

Kelt Budapesten, 1939. évi június hó 30. napján.

Horthy s. k.,

vitéz gróf Teleki Mihály s. k.

(3886/1939. Eln. szvig. F. M. szám.)

*

A magyar királyi földművelésügyi miniszter előterjesztésére a miniszteri számvevőségi tisztviselők létszámában *Török Ferenc* erdőszámtanácsosnak a magyar királyi II. osztályú főerdőszám-tanácsosi címet és *Budaházy László* erdőszámvizsgálónak a magyar királyi erdőszámtanácsosi címet adományozom.

Kelt Budapesten, 1939. évi június hó 30. napján.

Horthy s. k.,

vitéz gróf Teleki Mihály s. k.

(3887/1939. Eln. szvig. F. M. szám.)

*

A magyar királyi vallás- és közoktatásügyi miniszter előterjesztésére megengedem, hogy a budapesti Magyar Királyi József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem *dr. Aimo Kaarlo Cajander* erdőmérnök, egyetemi tanárt, Finnország miniszterelnökét az erdőgazdaságtan tudományos művelése és a felsőoktatásügy terén szerzett kimagasló érdemei, valamint a finn-magyar művelődési kapcsolatok kimélyítése érdekében végzett kiválóan értékes tevékenysége elismerésül az erdőmérnöki

tudományok tiszteletbeli doktorává avassa és részére a tiszteletbeli doktori oklevelet kiszolgáltassa.

Kelt Budapesten, 1939. évi július hó 10. napján.

Horthy s. k.,
Dr. Hóman Bálint s. k.

A magyar királyi vallás- és közoktatásügyi miniszter előterjesztésére a Magyar Királyi József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem dr. *Romwalter Alfréd* egyetemi nyilvános rendkívüli tanári címmel felruházott egyetemi magántanár, intézeti tanárt a bányá- és kohómérnöki osztályon az elemző vegytani tanszékre egyetemi nyilvános rendkívüli tanárrá kinevezem.

Kelt Budapesten, 1939. évi június hó 30. napján.

Horthy s. k.,
Dr. Hóman Bálint s. k.

A magyar királyi földművelésügyi miniszter a szombathelyi m. kir. erdőigazgatóság főnöki teendőinek ellátásával *Vető Gyula* m. kir. főerdőtanácsost bízta meg.

A magyar királyi földművelésügyi miniszter az állami erdőmérnökök személyzeti létszámában *Zsák Lajos* (Szeged) és *Botos Sándor* (Győr) erdőtanácsosi címmel és jelleggel felruházott m. kir. főerdőmérnököket, *Braxatorisz Zoltán* (Miskolc) és vitéz *Tikos Béla* (Debrecen) m. kir. főerdőmérnököket, *Ágfalvi Imre* (Esztergom), *Soós Károly* (Miskolc), vitéz *Kiss Lajos* (Zalaegerszeg) és *Laczkó Béla* (Debrecen) erdőtanácsosi címmel felruházott m. kir. főerdőmérnököket m. kir. erdőtanácsosokká, *Erdődy Miklós* (Esztergom), *Molnár Antal* (Gödöllő), *Kőnczey Árpád* (Komárom), *Ferenczy Ferenc* (Miskolc), *Apáti László* (Kaposvár), *dr. Forster Imre* (Debrecen) főerdőmérnöki címmel és jelleggel felruházott m. kir. erdőmérnököket, *Polyik Árpád* (Debrecen), *Horváth Arvéd* (Guth-pusztá), *Burdáts János* (Balassagyarmat) és *dr. Trauer Ervin* (Budapest) m. kir. erdőmérnököket m. kir. főerdőmérnökökké, *Mestyanek István* (Mezőhegyes), *Bánky Gyula* (Diósgyőr), vitéz *Tury Elemér* (Püspökladány), *dr. Ijjász Ervin* (Budapest), vitéz *Sóváry Géza* (Hajduböszörmény) erdőmérnöki címmel és jelleggel felruházott m. kir. segéderdőmérnököket, *Nagy Dezső* (Nyíregyháza), *dr. Földváry László* (Budapest), *Szalay Rezső* (Szombathely), *Fülöpp Zoltán* (Diósgyőr), *Baráth Béla* (Komárom), *Rimler László* (Isaszeg),

Szentistvány Aladár (Sopron), *vitész Bárdossy László* (Parád) és *Jellachich László* (Budapest) m. kir. segéderdőmérnököket m. kir. erdőmérnökökké, végül *Kuthi István* (Gödöllő), *Matolcsy Andor* (Miskolc), *Kerkápoly Géza* (Szeged), *Cselényi László* (Balassagyarmat), *(Pammer Dezső* (Sopron), *Donáth Aladár* (Debrecen), *Botos Mihály* (Kaposvár), *Kovács Nagy Zsigmond* (Debrecen), *Vámosi Ferenc* (Miskolc) és *Köröskényi Béla* (Miskolc) m. kir. erdőmérnökgyakornokokat m. kir. segéderdőmérnökökké kinevezte.

(1939. évi június hó 30-án kelt 3630/eln. 1. 1939. II. F. M. sz. rendelet.)

A magyar királyi földművelésügyi miniszter az állami erdőmérnökök személyzeti létszámába *Ternóczky Tibor* (Ungvár) okl. erdőmérnököt ideiglenes minőségű m. kir. erdőmérnökökké, *Huszár Károly* (Miskolc), *Szilas Géza* (Miskolc), *Ladányi Béla* (Szeged), *Pápay Domonkos* (Parád), *Gyarmathy Endre* (Szeged), *Szügyi Gyula* (Debrecen), *Ulbrik Gyula* (Miskolc), *Csabán István* (Gödöllő), *Masztics Miklós* (Debrecen), *Sima Antal* (Kassa) és *Mojses Ferenc* (Ungvár) okl. erdőmérnököket ideiglenes minőségű m. kir. segéderdőmérnökökké, *dr. Gerlai Arnold* (Sopron), *Kletz Károly* (Miskolc), *Zsirai Mihály* (Szeged-Királyhalom), *Kováts Árpád* (Sátoraljaújhely), *Gereházi Károly* (Miskolc), *Petri János* (Zalaegerszeg), *Párnai Attila* (Gödöllő), *Vendel Aladár* (Budapest), *Kemény Lajos* (Békéscsaba), *Fehér Jenő* (Kecskemét), *Béky Albert* (Debrecen), *Szokolay Károly* (Kaposvár), *Jerome René* (Budapest), *Handschuh Győző* (Miskolc), *vitész Faragó Endre* (Keszthely), *Rozim József* (Komárom), *Kállay Árpád* (Kecskemét), *Samu István* (Kassa), *Kerpán Béla* (Rozsnyó) és *Jablánczy Sándor* (Balassagyarmat) okl. erdőmérnököket pedig ideiglenes minőségű m. kir. erdőmérnökgyakornokokká kinevezte.

(1939. évi június hó 30-án kelt 3615/eln. 1. 1939. II—1. F. M. sz. rendelet.)

A magyar királyi földművelésügyi miniszter a miniszteri számvevőségi tisztviselők létszámában *Béky Ferenc* m. kir. II. osztályú főerdőszámtanácsosi címmel és jelleggel felruházott erdőszámtanácsost (Gödöllő) m. kir. II. osztályú főerdőszámtanácsossá, *Markovich Béla* m. kir. erdőszámtanácsosi címmel és jelleggel felruházott erdőszámvizsgálót (Miskolc) m. kir. erdőszámtanácsossá, *Ürmössy Andor* m. kir. erdőszámtanácsosi címmel és jelleggel felruházott erdőszámvizsgálót (Ungvár) m. kir. erdőszámtanácsossá, *Fritsch István* (Rahó) és *Bérczy Aladár* m. kir.

erdőszámellenőröket m. kir. erdőszámvizsgálóvá, *Rózsa Zoltán* m. kir. erdőszámintézet (Komárom) m. kir. erdőszámellenőrré, *Wagner Gyula* okl. erdőmérnök, kisegítő munkaerőt, miniszteri számgyakornokká kinevezte.

(1939. évi június hó 28-án. 3522/1939. eln. szvig. F. M. szám.)

Dr. Mihályi Zoltán, az Országos Erdészeti Egyesület titkára augusztus hó 1-én kezdi meg 4 hetes szabadságát. A távolléte alatt érkező levelekre tehát csak szeptemberben tud válaszolni.

ÚJ ERDŐMÉRNÖKÖK.

A M. Kir. József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Bánya-, Kohó- és Erdőmérnöki Karának az 1939. évi június hó 26-án tartott erdőmérnöki II. szigorlatán *Danis János* jó minősítésű és *Bencze Lajos* erdőmérnöki oklevelet nyert.

DEBRECENI KÖZGYÜLÉSÜNK.

Mindnyájan úgy gondoltuk, hogy nagyon szerények lesznek a keretei, mert hiszen több olyan körülmény merült fel, amelyek nem voltak éppen kedvezőek abból a szempontból, hogy szaporítsák a résztvevők számát.

Így elsősorban a júniusvégi időpontot nehézményezték sokan, különösen állami kartársaink, mert a zárószámadással és költségelőiránnyal a nyakukban nem volt könnyű más „mulatság” számára lehetőséget találniok. De a várossal való tárgyalások megindulásakor még érvényben volt a terv, hogy július elejét a kollégium 400 éves jubileumi ünnepségei foglalják le, későbbre halasztani a mi összejövetelünket a nagy meleg miatt nem akartuk és így rögzítettük a június 20—24. közötti napokat.

Tartottunk tőle, hogy Debrecen határszéli fekvése is komoly akadály lesz, különösen a dunántúliak számára, mert pl. Zalából felmenni a közgyűlésre már útiköltségben is számottevő tételt jelentett. Végül a szállodában való elszállásolás kényeszerűsége is megdrágította a részvételt, az elsztergomi magánlakások áraihoz képest legalább 50%-kal.

A jelentkezés elég lassan is indult, úgyhogy kezdetben csak 150 darab jegyfűzetet akartunk nyomtatni.

Annál nagyobb volt azonban az örömünk, amikor június elején mindennap tucatjával hozta a posta a részvételi értesítéseket és 10-én már túl jártunk a 200-as számon.

A tavalyi tapasztalatok alapján idejében figyelmeztettük

tagtársainkat a késői jelentkezés következményeire. Sajnos, most se sok sikerrel, mert még a közgyűlés előtti napon is futott be igénylés, még pedig fürdőszobás lakosztály iránt is...!

Viszont mi is tartottuk magunkat a kimondott elvhez és az igényléseket szigorúan *beérkezésük sorrendjében, nem pedig rang szerint* elégitettük ki.

Meg kell azonban mondanom, hogy ezért semmiféle nehezítés nem zúdult ránk és elértünk vele annyit, hogy egyik kartársunk már Guthon lefoglalta a jövő évi közgyűlésre szobáját...!

Kimutatásunk 237 nevet tüntetett fel, de a közgyűlésünk tartama alatt váltakozva érkezőkkel együtt a 260-at is meghaladta a résztvevők száma és ezzel *Debrecen messze megelőzte összes eddigi vidéki közgyűléseinket.*

Ennek a körülménynek két szempontból örültünk. Először azért, mert tagtársaink meleg *érdeklődését* igazolja. másodszer pedig azért, mert *erdőbirtokosaink áldozatkészségéről* tanuskodik.

A lapunk júniusi számában közzétett felkérés mindenütt megértő fogadtatásra talált és itt őszinte hálával kell beszámolnom arról, hogy a közgyűlésen résztvevő nem-állami erdőtisztek is csaknem kivétel nélkül *hivatalos kiküldetéssel* jöttek Debrecenbe.

Nemcsak a nagy egyházi uradalmak (kalocsai, egri érsekségek, pécsi püspökség stb.), a városok és az ismert erdőbirtokos hitbizományok, hanem még a kisebb uradalmak is megtérítették az utazási és ellátási költségeket; volt olyan uradalom, amelynek valamennyi erdőtisztje résztvett a közgyűlésen. De nem kisebb örömmel üdvözlöttük a földművelésügyi minisztérium elhatározását is, amely nemcsak a főosztály urait hozta el közénk, hanem az egyes erdőigazgatóságok kiküldötteit is.

A pompás „Arany Bika“ nagyszálló Boeskey-terme bizony számításba sem jöhetett az étkezéseknél, mert még az óriási üvegterem is zsúfolásig megtelt és a hangulat már az ismerkedési vacsoránál olyan bensőséges volt, hogy két német vendégünk is azonnal otthon érezte magát.

Az 1912-ben megszakadt külföldi kapcsolatok t. i. ismét felvettük és ennek folyományaképpen a *Deutscher Forstverein* két magasállású állami erdőtiszttel: *Rau* miniszteri tanácsossal, a württembergi erdőigazgatóság elnökével és *Schlabitz* főerdőmesterrel, a bécsi állami erdőhivatal helyettes vezetőjével képviseltette magát.

A közgyűlés lefolyásáról a lapunk jövő havi számában megjelenő jegyzőkönyv ad majd részletes tájékoztatót; ezen a helyen csak az előadásokról és tanulmányutakról kívánok néhány szóval megemlékezni.

Az egyesület fennállása óta most történt első ízben, hogy erdőbirtokos állott ki az előadói emelvényre.

Dr. gróf *Forgách Balázs* személye és értékes munkássága nem ismeretlen a magyar erdőtisztai kar előtt, érthető tehát, hogy fejtegetéseit feszült várakozás előzte meg. Előadása már tárgyánál fogva is annyira korszerű és érdekes volt, hogy a hozzászólások egész tömegét váltotta ki.

Ezek azonban többnyire az akáctenyésztés ismert lehetőségeiből indultak ki és szinte tamáskodva állottak *Forgách* gróf adataival és pompás fényképeivel szemben. Csak *Szántó István* látta meg világosan a kérdés *termőhelyi* vonatkozásait, amelyek nem hagynak kétséget az iránt, hogy az adott viszonyok között *Forgách* gróf módszere valóban az a maximum, amelyet az akáccal el lehet érni.

Az igen értékes és sokak számára nagy meglepetést tartogató előadást lapunk egyik legközelebbi számában, teljes egészében közölni fogjuk.

Akik pedig úgy vélik, hogy minden leírásnál többet ér a személyes tapasztalat, látogassanak el Tornospálcára, ahol a szívélyes házigazda vezetése mellett majd éppen úgy meggyőződnek a számok és méretek valóságáról, mint azok a kételkedők, akik a június 23-i délelőtti múzeumlátogatás helyett a *Forgách*-féle akácgazdálkodás esodáit nézték meg.

Ajtay Viktor 10 évi munkájának végső következtetéseit hozta a közgyűlés elé.

Ebben az évben is meghiusult az a törekvésünk, hogy a gyakorlat emberének önkínzó, nehéz vívódások után elért eredményeit összegegyeztessük a tudományos szempontokkal és a hivatalos formulákkal.

Megint csak úgy adódott, hogy a meghívott illetékesek közül egyetlen egy sem tudott eljönni, amit már csak azért is igen sajnáltunk, mert ez a körülmény még a járatlan vidékieknek is szemet szúrt és sok fejcsóválásra adott okot.

Megnyugtató volt azonban látni, hogy *Ajtay* elgondolása még így is egyre szélesebb körben talál megértésre és méltánylásra.

Én azt hiszem, ha még néhány példával be tudja bizonyítani álláspontja helyességét, a tudomány számára sem marad más választás, mint elfogadni az igazságot, amely ebben az esetben nem felülről jön, hanem abból a talajból, amelyben a gyakorlat gyökerezik — magából az erdőből.

Dr. Ijjász Ervin nagy gonddal összeállított és *Ajtay* fejtegetéseit sok mindenben megerősítő talajtani előadása kétszeres

meglepetés volt, mert ugyancsak a gyakorlati szempontokat helyezte az előtérbe.

Nemesak elismerésünket akarjuk tehát kifejezni azzal, hogy az ő kéziratát is elkértük lapunk számára, hanem a magyar erdőrendezésnek is szolgálatot vélünk tenni a megjelentetésével.

A hortobágyi csárdában berendezett madártani múzeumban *dr. Nagy Jenő* egyetemi m. tanár a Tiszántúli Madárvédelmi Egyesület ügyv. elnöke beszélt meleg szívvel, színesen, kedves hortobágyi madarairól. áhitatos hallgatóinak.

Az előadás egyetlen hibájáért: hogy t. i. nagyon rövid volt, önmagunkat kell szidnunk, mert túlszűfoltuk a programmot. De hisszük, hogy *dr. Nagy Jenő* máskor is szívesen eljön köznénk, hogy kiegészítse itt-ott bizony hézagos madártani tudásunkat.

*

A tanulmányutak közül a gúthi kirándulás iránt nyilvánult meg a legnagyobb érdeklődés.

Nem is csoda, mert Debrecen valóban büszke lehet erre a kincsére! És egy kicsit talán az erdészeire is, akik tudásuk javával, sőt ennél is többel: lelkes szeretettel szolgálják a gyönyörű zöld oázis fejlődését.

A nemes város elismerésreméltó módon méltányolja is az erdész-eredményekét: a költségvetés erdősítési tételeit mindig változatlanul elfogadja, mert hiszen jól tudja, milyen hasznos befektetésre adja ki a tengersok pénzt.

Az áldozatkészség máris dúsan kamatozik, erről a bevétel tételei tanuskodnak; amit pedig a felújítás, erdőápolás munkájából debreceni kartársaink bemutattak, az igazán mintaszerű volt.

A Hortobágyon az eső fenyegetett bennünket, de azért a halastavak, a szikes-fásítás, a rizstermelés, a víztároló, a gulyák és ménesek felejthetetlen képpé sorakoztak. A csárdában felszolgált pompás vacsora után még a két német vendégünk is táncrea kerekedett s ha rajtuk múlt volna, ott mulattunk volna reggelig.

Püspökladányban először a Máv. mintaszerű telítőtelepét néztük meg, utána pedig a m. kir. erdészeti szikkísérleti telepet, amelynek kapujában *Roth Gyula* egyetemi ny. r. tanár a következő beszéddel üdvözölte vendégeit:

„Igen tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Örömmel és szaktársi szeretettel üdvözlöm az Országos Erdészeti Egyesületet szikkísérleti telepünk határán.

Legyen szabad ahhoz a leíráshoz, ami kezünkben van, néhány általános megjegyzést fűznöm.

A *szikés talajok erdőgazdasági művelése* a magyar erdészeti egyik legsúlyosabb kérdése, pedig, véleményem szerint,

az eléggé nagy kiterjedésű magyar szikések hasznosítása java-
részben az erdőgazdaságra fog maradni.

Ennek felismerésében már több mint 30 évvel ezelőtt —
1906 körül — javaslatot tettem az Erdészeti Kísérleti Állomás útján
szik-kísérleti telep létesítése iránt. Különböző okok miatt, ame-
lyekhez utólag a háború is hozzájött, ez nem volt keresztül
vihető, míg végre 1924-ben *Kaán Károly* lehetővé tette ennek a
telepnek létesítését.

Hozzáfűzöm, hogy ez az egyedüli olyan kísérleti telepünk,
amelynek felszerelése és a szervezete — ma még — lehetővé teszi,
hogy a kitűzött célnak megfelelhessen. Ez a cél ugyanis nemcsak
különbéféle fásítási munkák és megfigyelések keresztülvitele, ha-
nem azoknak tudományos megalapozása, az észlelt jelenségek
okainak kiderítése, a következtetések levonása és irodalmi ismer-
tetése, egyszóval a munkák tudományos értékelése.

Ez itt 15 évi munka árán sikerült is, aminek igazolását lát-
hatják a kezükben levő füzetben és láthatják abban a tényben,
hogy amikor két évvel ezelőtt bemutattuk ezt a telepet az erdő-
szeti kutató intézetek világkongresszusának, nemcsak teljes
elismerést arattunk, de leplezetlenül és őszintén kifejezésre jutott
az a megállapítás, hogy a szikes talajok tudományos erdőgazda-
sági kutatása terén hazánk a legelső helyen áll. Annaira első
helyen, hogy messzire elhagyjuk a többi államokat, még a leg-
veszedelmesebb versenytársat az elsőség körül, Észak-Amerikát is.

Legyen szabad még röviden rávilágítanom az ilyen kísérleti
területekkel kapcsolatban elhangzott véleményekre, hogy t. i. ha
a telep úgysis a Kutató Intézetnek a közvetlen vezetése alatt áll,
akkor a helyi munkákat elintézheti egy-egy erdőőr, nincs szük-
ség erdőmérnökre. Ez a vélemény súlyos és következményeiben
nagyon káros tévedés, mert még ha a Kutató Intézet megbízottja
sűrűn eljárhatna ide, — pedig nem járhat el! — akkor sem nélkü-
lözhetnők a különlegesen és behatóan képzett helyi vezetőt, aki-
nek az erdőmérnöki kar legjavából kell kikerülnie. A helyi vezető
mindennapi megfigyelését, tapasztalatát és megismerését semmi-
képpen pótolni nem lehet, anélkül pedig megbízható tudományos
kutatás nincs.

Tartozom még annak felemlítésével, hogy az úttörés munká-
ját itt dr. *Magyar Pál* és *Galambos József* végezték, akik 3—4 év
mulva elkerültek innen; azóta — 11 éve — *vitész Tury Elemér*
vezeti a munkákat, aki a kezükben levő kalauzt is megírta. Nem
hagyhatom említés nélkül *Szij Ferenc* főerdőőrünket sem, aki a
munkában elejétől kezdve részt vett és akinek szorgalma és rá-
eléréséhez, amelyekről most a bejárás alkalmával személyesen is
meggyőződhetek.

A telep évről-évre egyre jobban kibontakozó arányai méltán keltenek bámulatot minden látogatóban; a magyar erdészet joggal lehet büszke rá.

A kirándulásokon mindenütt sűrűn kattogtak a fényképezőgépek.

A tervbevett „Közgyűlési album“ összeállíthatása céljából tisztelettel kérjük fényképész-tagtársainkat, szíveskedjenek sikertült felvételeikről **egy-egy másolatot, illetőleg nagyítást, még pedig lehetőleg levelezőlap-, vagy legalább 6×9 cm méretben,** — a felvétel helyének, idejének és az esetleg felmerült költségeknek a megjelölése mellett mielőbb beküldeni.

*

Ha most, két hét múltán, visszatekintünk a sok munkára, izgalomra, amely a közgyűléssel kapcsolatban ránknehezedett, mégis azt kell mondanunk, fáradozásunk nem volt hiábavaló!

Akik ott voltak láthatták, hogy csak *közös erőfeszítés* vezethet eredményre és hiszem, hogy meggyőződéses szószólóivá váltak célkitűzéseinknek.

A külsőségekben is pompás, kari és szakszempontról igen hasznos összejövetelet bajos lett volna azonban még csak elképzelni is olyan támogatás nélkül, mint amilyenben Debrecen részesített bennünket.

Elsősorban a nemes város maga, amelyik ősi magyar vendégbarátsággal ölelt a keblére bennünket és nemcsak a szokásos ünnepi vacsorával jelezte házigazdai szerepét, hanem a saját vendégeinek tekintett bennünket Guthon is, olyan pazar keretben és olyan gondossággal, amelyet sokáig nem fogunk elfelejteni.

Dr. Kölesey Sándor polgármester úrnak, *dr. Csóka László* helyettes-polgármester és *dr. Veres Géza* főjegyző uraknak nem is tudjuk érdem szerint megköszönni irántunk tanúsított jóságukat.

A helyi lebonyolítás nehéz munkáját a debreceni m. kir. erdőigazgatóság volt szíves magára vállalni.

S hogy mindenben fennakadás nélkül válthattuk be mindazt, amit a programmunk ígért, azt elsősorban *Krall János* miniszteri tanácsos, erdőigazgató úrnak köszönhetjük, akinek a figyelme a legkisebb részletekre is kiterjedt és mindent, de mindent megszerzett számunkra.

Munkatársait: az erdőigazgatóság egész tisztikarát, sőt tisztviselőnőit, főként azonban *Horváth Arvéd* és *dr. Forster Imre* m. kir. főerdőmérnökök, valamint *Kovács-Nagy Zsigmond* m. kir. s. erdőmérnök kedves kartársainkat hálás szívvel köszöntjük megegyszer páratlanul szíves segítségükért.

Meghatóan meleg színt adott mostani közgyűlésünknek az a körülmény, hogy az 50 évi egyesületi tagság tiszteletére kiál-

lított díszoklevelek jogosultjai közül nyolcan személyes megjelenésükkel is megtiszteltek bennünket, sőt résztvettek a kirándulásokon is, — amiért a fehér asztalnál is bőven kijutott jubiláló kartársainknak a szeretetteljes ünneplésből.

De úgy néztem, hogy a fiatalság is megtalálta a maga számítását; nótában, táncban sem volt hiány.

Gazdász-testvéreink egyik igen buzgó, mindig szívesen üdvözölt, de még „szabadlábban“ lévő, kedves képviselője a sok ragyogó szépségű fiatal leányban gyönyörködve meg is jegyezte csendes mélabúval: „Látom már hogy előbb-útóbb engem is elér a végzet és — erdészközgyűlésről fogok megnősülni...!“

Hisszük, hogy jövőre még többen gyűlünk össze Kassán!

M.

AZ ERDÉSZRUHA ÜGYE.

Lapunk júniusi füzetében összefoglaltuk a megnyilvánult véleményeket, bemutattuk rajzban is a különböző elgondolásokat és szavazás alá bocsátottuk a kérdést, a közölt felhívás nem volt egészen eredménytelen.

A beérkezett, 300-nál több szavazat az érdeklődés élénkségének a jele. Az eredményről ám számoljon be teljes terjedelmével az alábbi jegyzőkönyv:

Jegyzőkönyv

az erdészeti formaruha ügyében beérkezett szavazatok összeszámolásáról. Készült Debrecenben, 1919. évi július hó 20-án, d. u. 17 órakor a m. kir. erdőigazgatóság hivatalos helyiségében.

Jelen voltak: *Krall János* miniszteri tanácsos, m. kir. erdőigazgató, mint a bizottság elnöke, továbbá *vitéz Tikos Béla* m. kir. főerdőmérnök, *dr. Mihályi Zoltán*, az Országos Erdészeti Egyesület titkára és *Bortnyák István* erdőmérnök, mint a bizottság tagjai és *Hevesi Margit* mint jegyzőkönyvvezető.

Elnök: megállapítja, hogy a formaruhára vonatkozó szavazatokat tartalmazó borítékok kivétel nélkül sértetlenek és szavazatukat a mai napig a következő egyesületi tagok küldték be:

Aáron Oktáv, Agfalvi Imre, Ajtay Viktor, gr. Apponyi Rezső dr., Aprily Ernő.

Babos Károly, Bacsóvölgyi József, Bajmóczy Antal, Balás Emil, Balogh Imre, Balsay László, Balsay Miklós, Bánvölgyi Miklós, Baráth Béla, Barsi Nándor, Bártfay Béla, Bartha Dezső, Barthos Gyula, Bassler Alfréd, Batthyányi Strattmann hg. erdőhivatala, Belcsák Barna, Bencze Pál, Bendik Gyula, Bérczy László, Berényi Ödön, Berényi Péter, Bernáth Kálmán, Bisztika Géza,

Blaskó Pál, Bogár Pál, v. Bontay Ferenc, v. Borsay Ferenc, Bolos Géza, Böröndy Lajos, Braxatoris Zoltán, Budapest székesfőváros erdőhivatala.

Cebe József, Choma Ödön, Csajka Endre, Csép Béla, Cseke Lajos, Csermely László, Cserneczký Károly, Csizmadia László.

Dénes Zoltán, Deresényi István, Dérföldi Antal, Dermendzin József, Derszib Ödön, Desits Bálint, Dittert Gyula, Dömösi főkapitányi erdőhivatal, Duschanek János.

Ebergényi Samu, Egry Károly, Erdődy Miklós, Erős Pál, gr. Eszterházy János.

Farkas István, Farkas Jenő, Fehér Jenő, Felsővályi-Furherr János, Fekete Lajos, Ferenczy Ferenc, Fiedler Jenő, Fixek Jenő, Fodermayer József, Fodor Nándor, Fodor Sándor, Fóntányi János, gr. Forgách Balázs dr., Forrásy József, Forster Imre dr., Freibecker Viktor, Fritsch Antal, Fuisz József, v. Fűry Mihály.

Gaal László, Galambos Gáspár, Genersich László, Geosits Gyula, Gereházi Károly, Gerlai Arnold dr., Gloser Dezső, Gyapay Jenő, Gyarmathy Mózes, Győrfi János dr.

Hajdu Gyula, Halász László, Hantos Ernő, Haszák Aladár, Hladonik István, Holbay Miklós, Holdampf Gyula, Horváth Andor, Horváth László, Horváth Miklós, Horváth Rezső, P. Horváth Sándor.

Ijjász Ervin dr., Illyés Károly, Imrik Gusztáv.

Jablánczy Sándor, Jakab József, Jákóy Endre, Jakóts László, Jászai Béla, Jeromé René, Jellachich László.

Kállay Árpád, Kallivoda György, v. Kálmán Béla, Kálnay Zoltán, Karner Ödön, Karsai Károly, Katona László, Keeskemét város erdőhivatala, Keiner Rezső, Kemény Lajos, Kertay Ede, Király Lajos, Kiss Aladár, Kiss Ferenc, Kiss Zoltán, v. Kiss Zsigmond, Klausberger József, Klausberger Károly, Koller Pál, Kolossváry Andor, Komáromi m. kir. erdőigazgatóság, Komáromi László, Kocziha János, Kovács Gábor, Kovács Gyula, Kovács József, Kováts Lajos, Kovács Nagy Zsigmond, Kozarits György, Kőszegi Fenyőmagpergető, Krall János, Krassay Agoston, Krón Kelemen, Kulacsy János, Kutasy Viktor.

Lády Géza, Lakatos Tibor, Lamm Antal dr., Láng László, Lángos Lajos, Lengyel Sándor, Lengyeli kir. közalapítv. erdőhivatal, Lesznyák József, Liha Valér, Loványi Heribert, Lukács Endre, v. Lukács Károly, Lutonszky Ernő, Lutter Árpád, Lux Zoltán.

Magyar János, Márkosi Béla, Maschek Tivadar, Máté Dezső, Máthás Gyula, Matusovits Péter, gr. Merán Jánosné erdőhivatala, Mérey Andor, Metzli Camill, Mihályi Zoltán dr., Mikovári Tivadar, Mikósdý András, Molitoris Ákos, Müller János.

Nagy Andor, Nagy Imre, Nagy Károly, Nagy Mihály, Nádor István, Nemes Béla, Niedermann Árpád.

Olsovsky Árpád, Orosz Antal, Orth Pál, v. Ortutay Pál.

Padányi Gulyás Jenő, Páll Miklós, Palla Zoltán, Palotay István, Pánczél Ottó, R. Pap Sándor, Pápa Miklós dr., Pápakovácsi-i főapátsági erdőhivatal, Papp Béla, Papp Jenő, Papp Zoltán, Papp-Szász Tamás, Parádi erdőhivatal, Pauer Jenő, Pécs sz. kir. város, Pécsi székesegyházi uradalom, Pécsváradi kir. közalapítv. uradalom, Péterfay József, Petrzilka Károly, Pfeiffer Gyula, Pfenningberger Félix, Pfenningberger Ottó, Piliszy Lóránd, Pintér Sándor, Pirity Árpád, de Pottere Gerard, Prónay Dezső br., Puskás Károly.

v. Rab János, v. Rabay Gyula, Rácz Géza, Rácz Antal, Raksányi Károly, Rauch Károly, Ravazdi főapáts. erdőhivatal, Récsey Antal, Réz Endre, Riedl Gyula, Riedl László, Rimler László, Rochlitz Béla, Rózsashegyi Antal, Rusvay Ernő, Rusznay Viktor.

Salgótarjáni m. kir. erdőhivatal, Samu István, Sándor Béla, Sárvári hgi erdőhivatal, Sátoraljaújhelyi m. kir. erdőfelügyelőség, Schauer Gyula, Schudich Nándor, Selmeczy Mihály, Sima Antal, v. Simándy László, Simonkay Ferenc, Sinóros Szabó Aurél, Shmilliár Károly, ifj. Shmilliár Károly, Somogyi Zoltán, Sopp László, Soproni m. kir. erdőfelügyelőség, Sopron sz. kir. város, Sóska Gyula, Sopronkövesdi uradalmi erdőhivatal, Speer Lipót, Speer Norbert, Szabó Benedek, Szabó Géza, Szabolcs József, Szalay Rezső, Szántó István, Szarkássy László, Szederjei-Ostádál Jenő, Szeghalmi Ferenc, Sz. Székely József, Székely Lajos, Szekszárdi m. kir. erdőfelügyelőség, Szeles István János, Szent Imre Kör, Sopron, Szentpéteri Géza, Szil István, Szilárd Tivadar, Szoják Károly, Szombathelyi m. kir. erdőfelügyelőség, Szörényi Béla, Sztankovánszky Tibor, Szy Dénes.

Takács Zsigmond, v. Tamás József, Tamássy József, Tanka Sándor, v. Telgárthy Jenő, Terray Gyula, Tihanyi Lajos, v. Tikos Béla, Tilesch György, Till Dénes, Tomka László, Tomasovszky Imre dr., Tóth János, Tóth József, v. Tury Elemér.

Urbánfy Ignác.

Váci püspöki uradalom, Vághó Lajos, Varga János, Várnai Tivadar, v. Vasváry Hugó, Vaszari Ernő, Velics Gyula, Vendel Aladár, Vendel János, v. Vitézy László, Vlaszaty Ödön, Vollhofer Pál.

Wagner Lajos, ifj. Wächter Gyula, Witt Lajos, Wohner Lajos.

Zádor Alfréd, Zsámbor Zsolt, Zsemlye Imre.

Megállapította a bizottság, hogy befutott még két olyan szavazat is, amelynek a borítékán nem jelezte a küldője a nevét és ezért figyelembe vehető nem volt.

Az összes borítékok felbontása után megtörtént a szavazatok összeszámlálása, amelynek eredményeként megállapította a bizottság, hogy a 308 névvel befutott szavazat közül kiállítását következtében 4 drb. nem volt figyelembe vehető, *érvényes volt tehát 304 szavazat.*

A szavazólapon feltett kérdésekre* a szavazatok a következőképpen oszlottak meg:

„Igen“-nel felelt:

az 1. kérdésre:	273, azaz Kettőszázhetvenhárom,**
2. „	274, azaz Kettőszázhetvennégy,
3. „	278, azaz Kettőszázhetvennyolc,
4. „	79, azaz Hetvenkilenc,
5. „	32, azaz Harminckettő,
6. „	168, azaz Egyszázhatvannyolc,
7. „	21, azaz Huszonegy,
8. „	70, azaz Hetven,
9. „	185, azaz Egyszáznyolevanöt,
10. „	155, azaz Egyszázötvenöt,
11. „	119, azaz Egyszázötvenkilenc,
12. „	181, azaz Egyszáznyolevanegy.

Az eredeti szavazólapnak egyik mintapéldányát ide mellékeljük.

Azokat a szavazólapokat — számszerint 132 (egyszázharminckettő) darabot — amelyek a kivitelre vonatkozólag valamilyen megjegyzést is tartalmaznak, a további tárgyalásoknál leendő elbírálás céljából a többiektől elkülönítve esatoljuk. Úgyszintén esa-

* A kérdések a következők voltak:

1. Akarom a fomaruhát?
2. Elfogadom általában a tervezetet és a viselési rendet?
3. Elfogadom általánosságban az „erdészruha“ tervét?

Az erdészünneplő milyen legyen? 4. Tisztán katonai jellegű, fekete nadrággal (II. A.)?; 5. Paszományos, katonai jellegű, fekete nadrággal (II. B.)?; 6. Magyaros, az atilla anyagából készült nadrággal és hosszú magyaros ünneplő köpennyel (II. C.)?

Föveg az erdészünneplőhöz: 7. Tisztisapka?; 8. Tányérsapka?; 9. Erdészkalpag?

Szolgálati jelvény: 10. Mellre feltűzhető, zománcozott fém?; 11. Bal felsőkaron felvarrott, himzett?

12. Legyen a *nem államiaknál is* rendfokozati jelvény?

** Az egyenruha *ellen* foglalt tehát állást 31 szavazó.

toljuk azt a két levelet is, amelyet egy-egy szavazólaphoz mellékel
a beküldőjük.

Kmft.

A bizottság elnöke:

Krall János s. k.,

miniszteri tanácsos, m. kir. erdőigazgató.

A bizottság tagjai:

vitéz Tikos Béla s. k.,
m. kir. főerdőmérnök.

Dr. Mihályi Zoltán s. k.,
az Országos Erdészeti Egye-
sület titkára.

Bortnyák István s. k.
okl. erdőmérnök.

Hevesi Margit
jegyzőkönyvvezető.

*

A szavazás lezárása után még további 36 szavazat futott be és pedig névszerint az alábbi tagtársainktól: *Ajtay János*, gróf *Apponyi Károly* erdőhivatala, *Bakkay László*, *Bizony Akos*, v. *Bokor Rezső* dr., *Buday Aladár*, gr. *Festetics Sándor* titkári hivatala, *Fischl József*, *Fónagy István*, *Herezeg János*, *Huszár Károly*, *Imrik Zoltán*, *Kaisz György*, gr. *Károlyi Lajos* erdőgazdasága, *Katona István*, *Kató Pál*, *Lászlóffy Ernő*, br. *Marschall Ernő*, *Mayer László*, *Mészáros Antal*, *Nagy Aladár*, Nagykanizsa város erdőhivatala, *Olasz János*, *Orbán László*, *Párnai Attila*, *Pászthy Ferenc*, *Rimler Pál*, *Roth Gyula*, *Schenkengel László*, *Stefajts István*, *Szadlós Sándor*, *Vendrő Gyula*, *Vermes Viktor*, *Zakariás András*, *Zólomy Imre* és *Zsilinszky Győző*.

Ezek közül „igen“-nel válaszolt:

az	1. kérdésre	32
	2. „	30
	3. „	33
	4. „	3
	5. „	8
	6. „	20
	7. „	—
	8. „	6
	9. „	26
	10. „	15
	11. „	17
	12. „	21

*

A legszélesebb körű nyilvánosság bevonása alapján történt állásfoglalás tehát azt jelenti, hogy a magyar erdőszétársadalom *határozott akarata a formaruha újból való bevezetése.*

A hétköznapi szolgálati ruha tekintetében teljesen egységes az álláspont, — amint azt már a multkor is jeleztem.

Az erdészünneplőt illetően a *döntő-súlyú többség* a „II. C.“ jellegű megoldást, vagyis a *magyar jelleg érvényesítését* kívánja.

A „II. C.“ jelű tervre eső $168 + 20 = 188$ szavazattal szemben a tisztára katonai szabású mintát csak 82, a magyaros kalpagra eső $185 + 26 = 211$ szavazattal szemben a tányérsapkát pedig összesen csak 76 szavazó kívánta.

Meggyőződésem szerint még az az arány is jelentékenyen eltolódott volna a „II. C.“ jelű tervezet javára, ha annak a kivételét előbb természetben láthatták volna az ellenzői.

Azzal, hogy szép sötétzöld, finom anyagot választottunk, elhagytuk a Boeckay-ujjakat és az aranyhímes, különleges szövésű passzománnyal a díszruha jelleget is — felesleges pompa nélkül, — de mégis hangsúlyozni tudjuk, azt hiszem, megtaláltuk azt a megoldást, amelynél még az itthoni szigorú bírálat sem tud jobbat javasolni.

Legyen szabad azonban egy olyan körülményre hivatkoznom, amely talán meggyőzi azokat is, akik előtt csak a külföld állásfoglalása mérvadó.

Igazgató-választmányunk megtisztelő megbízása folytán résztvettem a *Deutscher Forstverein* berlini közgyűlésén és az azt követő 10 napos nagy tanulmányúton, amelynek során bejártuk egész Nyugat- és Délnyugat-Németországot.

És meg kell mondanom — kiesít restelkedve a dolog egyéni íze miatt, de nem csekély *büszkeséggel* a jó ügy érdekében —: magyar erdészünneplőm a hozzávaló kalppal* mindenhol annyi dícséretet kapott, amennyire ott, az uniformisok hazájában, igazán nem számítottam!

Miért? Hát elsősorban és mindenekfölött azért, mert *magyar* öltöny volt és nem a többé-kevésbé azonos szabású egyenruha-rengetegben elvesző tucat-egyenruha.

Sajnálom, hogy az itthoni gánecoskodók nem láthatták és nem hallhatták: mennyire az egyetlen helyes megoldás, ha saját

* Minden okunk megvan arra, hogy a *vitész Vitézy László* kaposvári m. kir. erdőigazgató által tervezett stílusos szép kalpagnak külön is örüljünk. Mert azt ma, amikor minden idegen nemzet katonái és egyéb fegyveres alakulatai (sőt az újságárosok és utcaseprők is!) tányérsapkában szaladgálnak, csak a *magyar erdőmérnöki kar tagjai* fogják hordani!

Az olasz erdészeti milícia — bár teljesen katonai szervezet — sem tartotta szükségesnek a tányérsapka átvételét! Sőt erdész-jellegét legjobban a főveggel kívánta hangsúlyozni, amely ugyanesak gömbölyű tetejű, hátul fel-, elől pedig lehajtott karimájú félkemény *kalap*. Es milyen pompás viselet!

népiségünk gazdag forrásából merítünk és nem majmolunk másokat!

Meggyőződésemben megerősödve jöttem vissza és a magyar erdőtisztikai állásfoglalásának egyesületünk tőle telhetőleg igyekezik is majd érvényt szerezni.

Az előírt kormányhatósági engedély és védelem ki-
eszközlése iránt a szükséges lépéseket megtesszük és egyben
azzal a kérelemmel fordulunk a földművelésügyi, ill. vallás- és
közoktatásügyi miniszter urakhoz, tegyék a saját erdőtisztai sze-
mélyzetük számára is kötelezővé a többség által kiválasztott
formaruhát.

A rangjelzés, szolgálati jelvény és egyéb apró részletkérdé-
sek ügyében könnyű lesz végleges, mindenkit megnyugtató meg-
állapodásra jutni.

És úgy érzem, mégis csak más képe lenne jövőre kassai köz-
gyűlésünknek, ha a Nagy Fejedelem sírjánál nem a polgári öltöz-
ködés legszabadelvűbb keverékeiben, hanem a kari összetartás ka-
moly és büszke ruhájában tisztelegne a magyar erdésztársadalom!

Mihályi.

A SOPRONI „NYÁRI EGYETEM“.

Harmadízben nyílik meg folyó hó 31-én Sopronban a
M. kir. József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
által rendezett „Nyári Egyetem“, amelynek keretében — a tavalyi
első erdómérnök továbbképző-tanfolyam mintájára — az idén a
bánya- és kohómérnöki osztály 5 napos továbbképző-tanfolyamot
is tart az augusztus 7—11-ig terjedő időben, számos gyakorlati
szakember bevonásával.

Külön is felhívjuk olvasóink figyelmét *Biró Zoltánnak*
augusztus hó 14-én délután 16—17 óráig „*Az erdőgazdaság szerepe
a megnagyobbodott Magyarországon*“ című előadására, amely
egy gazdag mult tapasztalataiból vonja le a következtetéseket
a jövő számára.

A „Nyári Egyetem“ tanrendjét az alábbiakban közöljük.
A résztvenni szándékozók elszállásolását Sopron város Idegen-
forgalmi Irodája (Sopron, Várkerület 44. sz.) intézi, tanulmányi
ügyekben a Nyári Egyetem igazgatója: *dr. Romwalter Alfréd*,
egyetemi ny. rk. tanár (Sopron, Műegyetemi Kar) szolgál fel-
világosítással.

Július 31-én, hétfőn: *Dr. Rosta János:* Budapest székes-
főváros élelmiszerrendszete. — *Dr. Kiss Dénes:* Korszerű harci-
gázok. — *Dr. Szabó Zoltán:* Fajegészség és fajvédelem öröklés-
tana. — *Dr. Salamon Géza:* A székesfőváros egészségügyi prob-

lémái. — *Dr. Szalóki Zoltán*: A magyar textilipar. — *Boleman Géza*: A komplex számítás az elektrotechnikában.

Augusztus 1-én, kedden. *Dr. Sólyom Barna Zoltán*: A műgumigyártás. — *Dr. Náray-Szabó István*: Kristályszerkezetek. — *Dr. Stachó Tibor*: Valószínűségszámítás a fizikában. — *Dr. Haidgger Ernő*: A korszerű energiapolitika irányelvei.

Augusztus 2-án, szerdán. *Dr. Varga József*: A kémia és a nyersanyaggazdálkodás. — *Dr. Imre Sándor*: A közgondolkodás átalakulása. — *Bodócsi István*: Korszerű világítás. — *Kausser János*: Korszerű hangosfilm-technika.

Augusztus 4-én, pénteken. *Eöri Fintor Zoltán*: Légjavítási és légüditési módszerek. — *Molnár Aladár*: Vízművek szivattyútelepei. — *Dr. Judik József*: A mai magyar gazdaságpolitika alapfeladatai. — *Molnár Dénes*: Ivóvíztisztítási módszerek. — *Fári László*: A fényképezés legújabb fejlődése és a színes fényképezés.

Augusztus 5-én, szombaton. *v. Verebély László*: A villámkutatás legújabb eredményei. — *Dr. Brummer Ernő*: A többszínű nyomtatás. — *Kövesi Antal*: Hegesztés a vasszerkezetekben.

Augusztus 7-én, hétfőn. *Dr. Vendl Miklós*: A visszatért Felvidék ásványkincsei. — *Vizer Vilmos*: A mérnök gondolatvilága. — *Pattyantyús A. Imre*: A vasipari fényíves kemencék fejlődése. — *Kövesi Antal*: Hegesztett vaskötések számítása. — *Török Sándor*: Szállítóberendezések a bányászatban. — *Krausz Sándor*: A vasbányatámok használatának tízéves adatai. — *v. Gálócsy Zsigmond*: A tüzeléstechnika fejlődése.

Augusztus 8-án, kedden. *Dr. Vér Tibor*: Az anyag kifáradása. — *Zorkóczy Béla*: Különleges acélok. — *Tettamanti Jenő*: A centrifugálszivattyúk sorozatgyártásának elve. — *Dr. Sailer Géza*: Anyagminőségi kérdések az acéliparban. — *Dr. Pattantyús A. Géza*: Az anyagszállítás üzemtana.

Augusztus 9-én, szerdán. *Dr. Schmidt Sándor*: A munkásság szociális kérdése és a szabadidőmozgalom. — *Korompay Lajos*: Csonka hazánk első skip-rendszerű akna szállítása. — *Dr. vitéz Lányi Béla*: Alumíniumkohászat hazánkban. — *Dr. Szédeczky-Kardoss Elemér*: A szénkőzettan a bányászat szolgálatában. — *Dr. Verő József*: Quantitatív mikrografia.

Augusztus 10-én, esütörtökön. *Dr. Proszty János*: A polargrafia. — *Tettamanti Jenő*: [Bányavízmentesítő telepek géptechnikai tervezésének alapkérdései. — *Jakóby László*: Feladataink a magnéziumkohászat terén. — *Eszty Péter*: Kőzetmozgás.

Augusztus 11-én, pénteken. *Dr. telegdi Róth Károly:* Kincstári bányászatunk. — *Cziegler Gusztáv:* Korszerű tűzhatás és a fegyverek szerkesztése. — *Hofhauser Jenő:* Ujabb térképező módszerek. — *Mazalán Pál:* Fúrásstechnika, különös tekintettel a hazai viszonyokra. — *Boleman Géza:* A higanygőz áramirányító és alkalmazása az erősáramú elektrotechnikában. — *Dr. Vargha Kálmán:* A vashengerművek gépészeti berendezéseinek fejlődése. — *Cserneczky Béla:* A korszerű robbantótechnika kérdései.

Augusztus 12-én, szombaton. *Rotter Lajos:* Repülés motor nélkül. — *Jancsó Endre:* Sportrepülés. — *Csukás Kálmán:* Katonai repülés. — Repülődelután.

Augusztus 14-én, hétfőn. *Dr. Csürös Zoltán:* Textilipari műanyagok. — *Németh Endre:* A Kárpátalja jelentősége a vízgazdálkodás szempontjából, különös tekintettel az Alföld öntözésére. — *Biró Zoltán:* Az erdőgazdaság szerepe a megnagyobbodott Magyarországon. — *Ferenczy Ödön:* A kémelhárító szolgálat általában. — *Radány László:* Ipari kémkedés és sabotage elhárítása.

Augusztus 16-án, szerdán. *Dr. Farkas Akos:* Budapest székesfőváros szociális munkáspolitikája. — *Thoma Frigyes:* A mérnöki kamara nemzeti jelentősége. — *Dr. Hallósy István:* a magyar belső idegenforgalom jövője. — *Magyari Endre:* Korszerű rádiótechnika. — *Dr. Bay Zoltán:* Az atómfizika mai állása.

Augusztus 18-án, pénteken. *Huberth István:* A magyar ipar decentralizációjának kérdése. — *Lechner Egon:* A tömeggyártás főbb elvei. — *Kováts Andor:* Motoros vasúti vontatás. — *Dr. Frohner József:* Szabványosítás, védjegy és mintavédelem.

A Nyári Egyetem ünnepélyes bezárása.

A rend kedvéért!

Nagyon kérjük t. olvasóinkat, szíveskedjenek a magyar erdőtisztikai tagjainak **név-, cím-, rang- és lakásváltozását** nekünk minden alkalommal bejelenteni, *hogy mindenkinek megadhassuk, ami őt megilleti.*

Az „Erdészeti Lapok“ esetleg **elveszett példányainak a pótlását** is csak akkor vállalhatjuk, ha t. tagtársaink és előfizetőink **cím- és lakásváltozásukat** velünk idejében közlik.

Kérjük azonban, hogy a **pótlás iránti igényüket** az illető füzet megjelenése után **két héten belül** szíveskedjenek bejelenteni, mert később nem áll módunkban a kért füzeteket díjtalanul megküldeni.

ADOMÁNYOK A SELMECI „MAGYAR HÁZ“-RA.

<i>Bencze Pál</i> hgi erdőfelügyelő, Lenti	50.—
<i>Fónagy István</i> erdőmérnök, Vál	10.—
<i>Illyés Károly</i> apátsági főerdőmérnök, Csörötnek	20.—
<i>Klausberger Károly</i> ny. kir. közalapítv. igazgató, Budapest	10.—
<i>Kovács Gábor</i> ny. h. államtitkár, Budapest	10.—
<i>Kovács Gáborné</i> , Budapest	5.—
<i>Krivánek Ferenc</i> ny. főerdész, Kaposvár	30.—
<i>vitéz Lámfalussy Sándor</i> hgi erdőtanácsos, Sopron (újabb.)	10.—
<i>Dr. Luncz Géza</i> , m. kir. erdőtanácsos, Berlin	20.—
Magyar Erdőbirtokosok Faértékesítő Rt., Budapest	50.—
<i>vitéz Máté Dezső</i> főerdész, Mesztegyő	10.—
<i>Orosz Antal</i> ny. m. kir. főerdőtanácsos, Budapest	10.—
<i>Porst József</i> erdőmérnök, Várgesztes	25.—
<i>Riedl László</i> erdőtanácsos, Esztergom	20.—
<i>Rónay János</i> járási erdész, Léva	3.—
<i>Sztripszky Ágost</i> ny. erdőigazgató, Kassa	15.—
<i>Terray Gyula</i> ny. főerdőtanácsos, Miskolc	10.—
<i>Véssei Ferenc</i> vezérigazgató, Budapest	20.—
<i>Zólomy Imre</i> kir. közalapítv. erdőmérnök, Budapest	10.—

Összesen: 338.—

Az eddigi felajánlás: 2062.—

Együttesen: P 2.400.—

Helyreigazítás. Lapunk f. évi VI. füzetének 590. oldalán *H. Karácsony Sándor* tagtársunk egyik előnevét hibásan írtuk. Félreértések elkerülése végett közöljük, hogy *Karácsony Sándor* két előneve helyesen: „*hódosi és nagyabonyi*“.