

Erdészeti rendeletek tára.

Igazságügyministeri rendelet.

(a volt naszódvidéki községek birtokviszonyainak rendezéséről szóló 1890: XVIII. törvényczikk 5. §-ának végrehajtása tárgyában.)

27826/1890. I. M. szám. Az 1890. XVIII. törvényczikk 5. §-a szerint oly irtványok, melyek nem a szomszédos erdőterület tulajdonosának tulajdonát képezik, ha azt az illető erdőterület fenntartása és okszerű kezelése szükségessé teszi, egyenértékű területtel kicserélhetők, ha pedig állandó lakással vannak betelepítve, az 1881: XLI. törvényczikkben szabályzott eljárás szerint kisajátíthatók.

Az irtványoknak a most idézett törvényszakasz által megengedett kicserélésére vonatkozó eljárás szabályozása végett az 1890: XVIII. törvényczikk 13. §-ában nyert felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §.

Mihelyt a volt naszódvidéki községi erdők kezeléséről szóló 1890: XIX. törvényczikk 11. §-ához képest a bel-, pénz- és földművelésügyi minister urak által 1890. évi 49.272. F. M. szám alatt kibocsátott utasítás 33. §-a értelmében a besztercezi m. kir. erdőigazgatóság szakmunkálatai alapján a földművelésügyi minister ur az 1890: XVIII. törvényczikk 5. §-a alá eső valamely irtványnak kicserélését a cserébe felajánlandó terület kijelölése mellett valamely községi erdő (1890: XIX. t.-czikk 1. és 2. §§.) érdekében elrendelte, tartozik a m. kir. erdőigazgatóság a besztercezi kir.

törvényszékhez mint birtokbirósághoz megkeresést intézni, a mely megkeresés, ha az illető község előljárósága és az irtványtulajdonos közt az egyezség a csere tárgyában a m. kir. erdőigazgatóság hozzájárulásával bíróságon kívül előzetesen már létrejött, a 2. §-ban említett birói intézkedések megtételére, ellenkező esetben pedig a kicserélési eljárás megindításának elrendelésére (3. és köv. §§.) irányul.

E megkereséshez mindkét esetben mellékelni kell:

- a) a cserébe felajánlott területről és a kicserélendő irtványról a m. kir. erdőigazgatóság által a vonatkozó telekjegyzőkönyvi számok és telekkönyvi helyrajzi számok pontos kitüntetése mellett olyképen készített vázrajzokat, hogy ezek a netalán szükségessé váló telekkönyvi le-, át- és hozzájegyzésre alkalmasak legyenek;
- b) a fenti a) alatt említett területekre vonatkozó és bélyegmentesen (1890: XVIII. törvényczikk 12. §.) hitelesített telekkönyvi kivonatokat.

A megkereséshez mellékelni kell továbbá, ha csere tárgyában bíróságon kívül előzetesen egyezség jött volna létre, ezt az egyezséget, ellenkező esetben pedig a cserébe felajánlott területnek, ugyancsint a kicserélendő irtványnak térfogatáról, mivelési ágáról és értékéről a m. kir. erdőigazgatóság által készített szakszerű kimutatást.

2. §.

Ha bíróságon kívül előzetesen egyezség jött létre, a kir. törvényszék ezt az egyezséget birálat alá veszi, s a mennyiben alaki hiányok nincsenek, biróilag elfogadja, egyszersmind pedig a 13. §-hoz képest intézkedik. A biróilag elfogadott egyezség a m. kir. erdőigazgatóságnak visszaadandó.

3. §.

Ha az egyezség bíróságon kívül előzetesen létre nem jött, a kir. törvényszék a netalán szükséges pótlások eszközzése után a kicserélési eljárás megindítását elrendeli és saját kebeléből az összes iratok kiadása mellett egy birói tagot és jegyzőkönyvvezetőt küld ki.

4. §.

A m. kir. erdőigazgatóság képviselőjének közbejötté nélkül a kiküldött bíró sem tárgyalást (6–9. §§.), sem szakértői szemlét (10. §.) nem tarthat, de a m. kir. erdőigazgatóság képviselője, ha szabályszerű megidézés daczára elmaradna, a tárgyalás vagy szakértői szemle meghiusulása által okozott költségekben elmarasztalható. A kiküldött bírónak e tárgyban hozott marasztaló határozata ellen előterjesztésnek van helye a kir. törvényszékhez, mely végzésileg határoz. (14. §.)

5. §.

A kiküldött bíró az eljárás czéljának tüzetes megjelölése mellett a m. kir. erdőigazgatóság képviselőjét, továbbá a cserébe ajánlott terület tulajdonosát és az irtvány tulajdonosát tárgyalásra idézi.

A tulajdonos község és a törvényes képviselőre szoruló egyéb személyek helyett az 1868: LIV. törvényzikk 84. §-ában meghatározott törvényes képviselők idézendők.

Ugy a kicserélendő irtvány, mint a cserébe ajánlott terület az idéző végzésben pontosan körülírandók, hogy a feleknek módjukban álljon azokat a tárgyalás előtt megtekinteni.

Az idéző végzésben a kiküldött bíró a feleket különösen figyelmeztetni tartozik, hogy a mennyiben köztük egyezség létre nem jön, szakértők választása lesz szükséges, kiket a tárgyaláson kell választaniok.

A felek figyelmeztetendők arra is, hogy a tárgyalásról való elmaradásuk a tárgyalást gátolni nem fogja, de az elmaradó felekről az fog feltételeztetni, hogy egyezkedni nem akarnak.

6. §.

A kiküldött bíró mindenekelőtt felvilágosítja a feleket, hogy azon kérdés, vajjon az irtvány kicserélését a szomszédos erdőterület fenntartása s okszerű kezelése szükségessé teszi-e: közigazgatási uton jogérvényesen már megállapítottván, további eljárás tárgyát nem képezheti.

7. §.

Ha a kicserélendő irtvány s az érte cserébe ajánlott terület ugyanazon község határában fekszik, a kiküldött bíró kijelenti azt is, hogy azon kérdés, vajjon a cserébe ajánlott terület hol jelöltessék ki, további eljárás tárgyát szintén nem képezheti, s azután a kicserélendő ingatlanok egyenértékű voltára vonatkozó kérdés tárgyalásába (9. 10. §§.) bocsátkozik.

8. §.

Ha a 7. §. esete fenn nem forog: a kiküldött bíró a csere tárgyát képező ingatlanok egyenértékű voltára vonatkozó kérdés tárgyalásába (9. 10. §§.) csak az esetre bocsátkozik, ha az iránt, hogy a cserébe ajánlott terület hol jelöltessék ki, egyezség jön létre.

Ha az utóbbi irányban egyezség létre nem jön; a kiküldött bíró a m. kir. erdőigazgatóság képviselőjének nyilatkozatát, ugyszintén a jelen lévő felek előadásait jegyzőkönyvbe veszi.

Ha a felek nem jelentek meg, csak is az erdőigazgatóság képviselőjének nyilatkozata veendő jegyzőkönyvbe.

A kiküldött bíró a jelen szakasz értelmében szerkesztett jegyzőkönyvet az összes iratokkal együtt a kir. törvényszéknek bemutatja, mely eldönti azon kérdést, hogy a cserébe ajánlott terület hol jelöltessék ki, s az e tárgyban hozandó határozat jogerőre emelkedése után az iratokat a kiküldött bírónak további eljárás végett visszaadja.

9. §.

Ha a 7. §. esete forog fenn, vagy ha a cserébe adandó terület fekvésének kérdése a 8. §. értelmében elintézést nyert: a kiküldött bíró a tárgyaláson a m. kir. erdőigazgatóság képviselőjét felszólítja a cserébe adandó terület egyenértékű voltának indoklására, továbbá kérdést intéz egyfelől a cserébe adandó terület tulajdonosa gyanánt bejegyzett község képviselőjéhez, másfelől az irtvány tulajdonosához az iránt, hogy egyenértékűnek ismerik-e el a cserébe ajánlott területet a kicserélendő irtvánnyal.

Ha az egyezség létre jön, úgy a kiküldött bíró azt jegyzőkönyvbe foglalja, felolvassa, megmagyarázza és a felek, ugyszintén a m. kir. erdőigazgatóság képviselője által aláírhatja.

10. §.

Ha a 8. §.-ban említett egyezség nem jön létre, a kiküldött bíró felszólítja a jelenlevő feleket, hogy szakértőket válaszszeret annak megállapítása végett, vajjon a cserébe felajánlandó terület a kicserélendő irtvánnyal egyenértékű-e, vagy ha egyenértékűnek nem találhatók: mennyi területtel volna a cserébe ajánlott terület nagyobbítandó vagy kisebbítendő.

Egyfelől a cserébe adandó terület tulajdonosa gyanánt bejegyzett község képviselője, másfelől a kicserélendő irtvány tulajdonosa egy-egy szakértőt választanak.

E két szakértő mellé elnökül egy harmadikat a kiküldött bíró nevez ki.

A meg nem jelent, vagy a választani nem akaró, avagy a szakértő személye iránt megegyezni nem tudó felek helyett a szakértőt a kiküldött bíró nevezi ki.

A szakértő bizottság ilyképen megalakittatván, a kiküldött bíró a szemle megtartására határnapot tűz ki, arra a m. kir. erdőigazgatóság képviselőjét, a feleket és a szakértőket megidézi.

A felek vagy szakértők meg nem jelenése a szemle megtartását nem akadályozza és ha a fél az elmaradt szakértőt nem helyettesíti, a bíró hivatalból nevez ki szakértőt.

Az 1868: LIV. törvényezikk 213., 216. és 217. §-ai a jelen pontban szabályozott eljárásnál is irányadók.

11. §.

A kiküldött bíró úgy a 9. mint a 10. §. esetében a szerkesztett jegyzőkönyvet az összes iratokkal együtt a kir. törvényszék elé terjeszti, mely az ügyben határoz.

A kir. törvényszék a kiküldött bíró előtt kötött barátságos egyezséget bírálata alá veszi és ha alaki hiányok nincsenek, végzésileg elfogadja.

Ha a barátságos egyezség a kiküldött bíró előtt létre nem

jött: a kir. törvényszék a szakértők elé terjesztett kérdést érdemlegesen eldönti.

A jelen §-nak előző bekezdéséhez képest hozandó végzésében a kir. törvényszék egyszersmind a 13. §-hoz képest intézkedik.

12. §.

Oly terület, mely nem az irtványnyal szomszédos erdőterületet tulajdonul bíró község tulajdonában áll, hanem más község tulajdona, az irtványért cserébe rendszerint nem adható.

E szabály alól azonban kivételnek van helye, ha mind az irtványnyal szomszédos erdőterület, mind pedig a cserébe adandó terület az 1890: XIX. t.-cz. 2. §-a értelmében egyesítve kezelendő erdőterületet képez.

Az 5—11. §-okban körülírt eljárásnak az előző bekezdés esetében is az irtványért cserébe adandó terület — nem pedig az irtványnyal szomszédos erdőterület — tulajdonosa gyanánt bejegyzett község és az irtvány-tulajdonos közt kell folynia.

13. §.

Az irtványra vonatkozó tulajdonjog telekkönyvileg az irtványért cserébe adott terület eddigi tulajdonosa javára, — az irtványért cserébe adott területre vonatkozó tulajdonjog pedig a kieserélt irtvány eddigi tulajdonosának javára jegyzendő be.

A tulajdonjog korlátozására, a személyes szolgalmi jogokra, a bérleti vagy haszonbérleti jogokra vonatkozó, ugyszintén a zálogjogi bejegyzések a rangsorozatnak egymásközt való fenntartásával kölcsönösen átvindók, de azon ingatlanokról, melyekről átvitettek, törlendők.

A jelen §. két első bekezdésében említett teendőknél, valamint a netalán szükséges le-, át- és hozzájegyzéseknek elrendelésére és foganatosítására a kir. törvényszék az illetékes telekkönyvi hatóságokat hivatalból keresi meg.

14. §.

A kir. törvényszék határozata, illetőleg a telekkönyvi hatóság végzése ellen felfolyamodásnak van helye a polgári törvénykezési,

illetőleg a telekkönyvi rendtartás értelmében. Felfolyamodással a m. kir. erdőigazgatóság is élhet.

15. §.

Ha a jelen rendeletben körülírt eljárás községi erdő (1890: XIX. t.-cz. 1. 2. §§.) érdekében vitetik keresztül, úgy az eljárás költségeit — az érdekelt felek magán és képviseleti költségeinek kivételével — a m. kir. erdőigazgatóság a szükséges részletekben előlegezi és a bíróilag végleg megállapított költségösszege, a mennyiben az irtványkicserélés az 1890: XIX. t.-cz. 1. §-a alá eső erdők érdekében történt, az irtványt tulajdonul nyerő község terhére, a mennyiben pedig az idézett t.-cz. 2. §-a alá eső erdő érdekében történt, az irtványt tulajdonul nyerő község terhére számolja el.

16. §.

Ha valamely irtvány kicserélését nem valamely községi erdő (1890: XIX. t.-cz. 1. 2. §§.) érdeke, hanem más, akár jogi, akár természeti személy tulajdonát képező volt naszódvidéki erdőterület érdeke látszik kívánatosná tenni: úgy azon kérdéseket, vajjon az irtvány kicserélését az illető erdőterület fenntartása és okszerű kezelése szükségessé teszi-e. továbbá hogy a cserébe adandó terület hol jelöltessék ki, az érdekelt erdőtulajdonos kérelmére s az általa bemutatott szakmunkálatok figyelembe vétele mellett, a közigazgatási bizottság (erdészeti albizottság) meghallgatása után a 8. §. netaláni alkalmazásának fennhagyásával a földmivelésügyi minister ur dönti el.

Egyebekben a jelen rendelet intézkedései megfelelően alkalmazandók, de a mennyiben az erdőt, melynek érdekében az irtványkicserélés keresztülviendő, nem a m. kir. erdőigazgatóság kezelné, oly eltéréssel, hogy az eljárás a m. kir. erdőigazgatóságnak minden közbenjötte nélkül történik és hogy az erdőigazgatósági megkeresést (1. §.) az érdekelt erdőtulajdonos által benyújtandó és felszereleendő kérvény pótolja.

17. §.

Az állandó lakással betelepített irtványokra a jelen rendelet nem alkalmazandó, hanem azok az 1881 : XLI. t.-cikkben szabályozott eljárás szerint kisajátíthatók.

Budapest, 1890. október 1-én.

A minister helyett :

Czorda Bódog,
államtitkár.

Igazságügyministeri rendelet

(a volt naszódvidéki községek birtokviszonyai rendezéséről szóló 1890 : XVIII törvényczikk 7. §-ának végrehajtása tárgyában.)

32811/1890. I. M. szám. Az 1890. XVIII. törvényczikk 7. §-a szerint ott, a hol ezen törvény 6. §-a értelmében a községek tulajdonát képező ingatlanok a telekkönyvi helyszínelés alkalmával a községek tulajdonául vétettek ugyan fel, de a mellett oly bejegyzések iktattattak a telekjegyzőkönyvekbe, a melyek a volt határőrök tulajdonának vagy használatának, avagy közbirtokossági jogviszonyoknak kitüntetésére vonatkoznak : a hivatalos telekkönyvi felvétel hivatalból kiigazítandó.

Az ezen telekkönyvi kiigazításra vonatkozó eljárás szabályozása végett az 1890 : XVIII. törvényczikk 13. §-ában nyert felhatalmazás alapján a következőket rendelem :

1. §.

A beszerzei kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság, továbbá a naszódi és a szászrégeni kir. járásbíróóságok, mint telekkönyvi hatóságok, a jelen rendelet vétele után azonnal megbízzák egyik telekkönyvvezetőjüket (segédtelekkönyvvezetőjüket), hogy a telekkönyvi hatóságuk alá tartozó volt naszódvidéki határőri

községekre, illetőleg telepre (1890 : XVIII. törvényczikk 1. §.) vonatkozó összes telekjegyzőkönyveket pontosan vizsgálja át és ezek közül a volt naszódvidéki határőri községek tulajdona gyanánt bejegyzett ingatlanokról felvett azon telekjegyzőkönyveket, melyeknek A) lapján:

„in proprietatea si folosintia fostiloru granitieri,“ —

„comuna N. N. fosta granitiera,“ —

„cu dreptul de proprietate a fostiloru granitieri,“ —

„compossessoratulu a communa,“ —

„ca compossessoratulu a comuniei,“ —

„ca compossessoratulu pamentului,“ —

„ca possessorea pamentului im compossederea,“ —

vagy egyéb hasonló helytelen bejegyzések fordulnak elő, kimutatásba foglalja és e kimutatást a telekkönyvi hatóság elé terjessze.

2. §.

A telekkönyvi hatóság, miután az 1. §-ban említett kimutatást a vonatkozó telekjegyzőkönyvvel összehasonlította, az 1890 : XVIII. törvényczikk 7. §-a alá eső helytelen bejegyzések törlését hivatalból elrendeli és a telekkönyvi irodának meghagyja, hogy e törlés elrendelését az illető telekjegyzőkönyvek B) lapján szabályszerűen vezesse be.

3. §.

A 2. §-ban körülírt bejegyzések fogantositásáról az illető telekjegyzőkönyvek telekkönyvi számainak pontos felsorolása mellett a telekkönyvvezető (segédtelekkönyvvezető) hivatalos jelentést tesz, melyet a telekkönyvi hatóság a kir. igazságügyministerhez terjeszt fel.

4. §.

Az 1. §-ban körülírt valamely bejegyzést tartalmazó oly telekjegyzőkönyvekre nézve, melyek bármi oknál fogva nem tétettek a jelen rendeletben szabályozott eljárás tárgyává, a telekkönyvi hatóság ezen eljárást a jelen rendelet intézkedéseinek megfelelő alkalmazása mellett utólagosan azonnal megindítani tartozik,

mihelyt akár hivatalból, akár a tulajdonos község vagy más telekkönyvi érdekelt, akár pedig a kincstári jogügyi igazgatóság jelentése alapján a kérdéses bejegyzés fennállásáról tudomást nyer.

Ha a telekkönyvi hatóság az előző bekezdéshez képest akár a tulajdonos község vagy más telekkönyvi érdekelt, akár a kincstári jogügyi igazgatóság részéről tett jelentésben megjelölt valamely telekjegyzőkönyvre nézve az 1890 : XVIII. törvényezik 7. §-ának esetét fennforogni nem látja: a jelen rendeletben körülírt eljárás megindítását indokolt végzéssel megtagadja. Ezen végzés a bejelentőnek, valamint a kincstári jogügyi igazgatóságnak, még pedig az utóbbinak azon esetben is kézbesítendő, ha a bejelentést nem a kincstári jogügyi igazgatóság tette volna.

E végzés ellen a bejelentő és a kincstári jogügyi igazgatóság felfolyamodással élhetnek a telekkönyvi rendtartás szabályai szerint.

Budapest, 1890. szeptember 2-án.

Szilágyi.

Utasítás

(a volt naszódvidéki erdők kezeléséről szóló 1890. évi XIX. t.-cz. 5. §-ában említett bizottság alakítása és működése tárgyában.)

(Kiadatott a belügyi és földmívelésügyi m. kir. miniszterek által 70865/1890. belügymin. sz. alatt.)

1. §.

A volt naszódvidéki községek, névszerint: Naszód, Kis Rebru (Rebrisióra), Nagy-Rebra, Parva, Nepsz Földra, Kis-Ilva, Less, Nagy-Ilva, Szent-József, Magura, Ó-Radna, Uj-Radna, Májer, Oláh-Szt.-György (Szentgyörgy) Szalva, Hordó, Telcs, Romuli, Bikkis, Mititei, Makod, Zágra, Pojén,

Szuplaj (Plain), Gaureny, Runk, Borgó-Prund, Borgó-Besztercze, Borgó-Tiha, Maros-Borgó (Borgó-Maroseny), Felső-Borgó (Borgó-Szuszeny), Közép-Borgó (Borgó-Mizslócsény), Alsó-Borgó (Borgó-Zsoszény), Orosz-Borgó (Borgó-Rusz), Monor, Gledén, Kis-Sajó, Román-Budák, Rágla, Monosfalu, Maros-Oroszfalu, Nagyfalu, Sajó-Szent-Iván, Kosna és Lajosfalva (Kirlibába) az 1890. évi XIX. t.-cz 5. §-ában biztosított jogukat, mely szerint a m. kir. erdőigazgatóság által készitendő költségvetésekbe és számadásokba betekinteni és azokra észrevételeiket megtenni jogosultak:

a) a vármegyei törvényhatóság által kijelölendő két kiküldött és b) az összes községek által választandó 8 képviselőből alakított bizottság által gyakorolják.

Ezen bizottságnak elnöke Besztercze-Naszód vármegye alispánja vagy ennek törvényes helyettese.

A bizottság jegyzőjét, — ki egyszersmind a bizottságnak előadója is — Besztercze-Naszód vármegye főispánja esetről esetre a törvényhatósági tisztviselők közül rendeli ki.

A bizottság tárgyalásaiban az esetleg szükséges felvilágosítások megadása végett a m. kir. erdőigazgatóság képviselője is részt vesz, de sem ez, sem a kirendelt jegyző szavazattal nem bír.

2. §.

Az 1. §. a) pontjában említett két törvényhatósági kiküldöttet a vármegyei kijelölő bizottság kijelölése mellett, (1886. XXI. t.-cz 82. §.) a vármegye törvényhatósági bizottsága választja.

Kiküldöttkül csak oly egyének jelölhetők ki és választhatók meg, a kik Besztercze-Naszód vármegye törv. hatósági bizottságának tagjai.

3. §.

Az előző 1. §. b) pontjában említett nyolcz bizottsági tagot, a volt naszódvidéki községek képviselő testületei az alábbiak szerint választják.

A községek képviselő testületei által bizottsági tagul csak oly egyén választható, ki a volt naszódvidéki községek (1. §. első bekezdése) valamelyikében egyszersmind a képviselő testületnek tagja is.

4. §.

Besztercze-Naszód vármegye alispánja a volt naszódvidéki községek képv. testületeteit előljárásaik után felhívja, hogy az 1. §. b) pontjában említett 8 képviselőnek megválasztása végett általános szavazat többséggel saját kebelökből egy-egy kiküldöttet válasszának és a választás eredményéről a jegyzőkönyv hiteles kivonatának bemutatása mellett záros határidő alatt jelentést tegyenek.

A községi képviselő testületeknek így megválasztott kiküldötteit Besztercze-Naszód vármegye alispánja a vármegye székhelyén tartandó választásra bevény mellett kézbesítendő értesítéssel legalább 14 nappal megelőzőleg meghívja.

A községi képviselőtestületnek megjelent és igazolt kiküldöttjei, tekintet nélkül a megjelentek számára, az alispán elnöklete alatt a bizottságnak nyolcz tagját egyhangu kikiáltás vagy titkos szavazás útján általános szótöbbséggel választják.

A szavazatok egyenlősége esetében az elnök szavazata dönt.

5. §.

A bizottság három évre alakíttatik; a volt tagok, ha a 2. illetve 3. §-ban megszabott kellékekkel birnak, újból megválaszthatók.

Az előző bekezdésben említett 3 év az első izben megválasztott bizottságra nézve, mely 1890. évi december végéig megalakítandó, 1891. évi január elejével kezdődik.

Ha a bizottságnak valamely tagja időközben elhalna, a tagságról lemondana, vagy pedig megszűnne a törvényhatósági bizottság — illetve községi képviselő testületnektagja lenni, — a bizottság a 2. illetve 4. §. értelmében kiegészítendő és a megürült helyre a törvényhatósági bizottság, illetve a volt naszódvidéki községek képviselő testületeinek kebeléből új tag választandó, a jelen §. első bekezdésében említett három évnél még hátra levő tartamára.

6. §.

A bizottság üléseit Besztercze-Naszód vármegye székhelyén tartja.

Az ülés napja az elnök által tüzetik ki, mire a bizottságnak tagjai, valamint a m. kir. erdőigazgatóság és a főispán által kirendelt előadó is legalább 8 nappal megelőzőleg vevény mellett kézbesítendő értesítés útján meghívandók.

A bizottság megjelent tagjai tekintet nélkül a jelenlevők számára határoznak.

7. §.

Az ülést az elnök nyitja meg és zárja be; ő őrökdi az ülés méltósága felett, a csendet és rendet fentartja, vezeti a tanácskozást s a határozatot kihirdeti.

8. §.

Az előadó az ügy előadása és részletes ismertetése után határozati javaslatot terjeszt elő. A tanácskozásra lehető tág tér engedendő, e czélból az elnök, ha a vita folytatásától a nézetkülönbségek elenyésztét reményli, vagy a fenforgó ügy érdekében még helyes indokok felfejtését várhatja, kétszernél többszöri szólast is engedhet a tagoknak, s minden körülmény között az utolsó szó az előadót illeti.

Az elnök a midőn a nézeteket eléggé kifejtve találja a tanácskozást berekeszti és szavazást rendel.

Eltérő vélemények közül az emeltetik határozattá, mely az összes szavazatok általános többségét nyerte.

Szavazat-egyenlőség esetében az elnök szavazata dönt. Minden ülésről jegyzőkönyv vétetik fel; a jegyzőkönyvet az elnök és a jegyző írják alá és a bizottságnak az elnök által kijelölt egyik szavazó tagja hitelesíti.

9. §.

A bizottság évenként rendszerint egy ülést tart márczius hóban. Ezen ülésben tárgyalás alá veszi a megelőző kezelési év zárszámadását és a következő év költségvetését.

10. §.

Az erdőigazgatóság által elkészített és február hó végéig megküldött zárszámadást és költségvetést a vármegye alispánja tanulmányozás és a tárgyalásra való előkészítés végett a főispán által legkésőbb január hóban kirendelt előadónak a beérkezés után azonnal kiadja, intézkedik az alispán egyszersmind aziránt is, hogy a bizottság még márczius hó vége előtt megkezdendő tárgyalásra egybehivassék.

11. §.

Gondoskodik a vármegye alispánja arról is, hogy a bizottság által letárgyalt zárszámadás és költségvetés a bizottság határozatával együtt további tárgyalás végett haladék nélkül Beszterce-Naszód vármegye törvényhatósági bizottsága elébe terjesztessék.

12. §.

A bizottság azon tagjai, kik a tárgyalásokon tényleg részt vesznek, uti és napi kiadásaiak megtérítéseül, az elnöklő alispán és a kirendelt előadó pedig tiszteletdíjul minden egyes ülészakra a földművelésügyi minister által meghatározandó átalányt élveznek.

Ezen átalányt az alispán megkeresése alapján az egyesített kezelés alá tartozó erdők alapja terhére a m. kir. erdőigazgatóság pénztára fizeti ki.

Budapest, 1890. október 7-én.

Gr. Szapáry s. k.

Gr. Bethlen s. k.

Körrendelet valamennyi m. kir. erdőigazgatóságnak, főerdőhivatalnak, és az állami kezelésbe vett községi erdők kezelésével megbízott m. kir. erdőgondnokságoknak.

(A műszaki díjnokok által felszámítható utazási költségek szabályozása tárgyában.)

69553./890. I/1 sz. Felmerült kételyek eloszlátása s félreértések kikerülése végett értesitem a czimet, hogy a mult évi 68264. számú körrendelettel csak a műszaki díjnokok napidija és az általuk felszámítható fuvarköltség szabályoztatott; a 42 krnyi napi lópénz felszámíthatása azonban nem érintetett, mely a fennálló szabályok értelmében ezentul is felszámítható.

Értesitem továbbá a czimet, hogy a vasuton, vagy gőzhajón tett hivatalos utazásokért, a szabályszerű menetdíjakon felül, a vasuti vagy gőzhajó-állomáshoz s onnét igénybe vehető bérkocsiért, a műszaki díjnokok a hatóságilag megállapított bérkocsidíj-sabályzat szerinti díjat, a hol pedig ily díj-sabályzat nincsen, esetről esetre 50 (ötven) krnyi bérkocsidíjat számíthatnak fel.

Budapesten, 1890. november 22-én.

A minister megbízásából:

Bedő.