

tartalmazó iven szabad kézzel kitüntetendő és a sorrend számokkal megjelölendő ;

2. számítsa ki a jelenlegi tényleges fakészletet és növedéket, valamint a szabályos készletet és növedéket;

3. állítsa fel az általános üzemtervet és az első 10 évre szóló részletes használati és felújítási terveket.

V. Kérdés. Mely viszonyok közt lesz alkalmazandó a merev, melyek között a félig merev és melyek között a mozgó tutajkötés? A megjelölt tutajkötési módok igényelnek-e a tutajozás foganatosításához különleges építményeket vagy nem? Ha igen, melyek azok, mi a rendeltetésök s mi jellegzi azokat?

VI. Kérdés. Minő véleménnyel van vizsgát tevő a szállaló erdőgazdaság felől? Mely viszonyok közt tartja azt alkalmazhatónak és melyek közt nem?

A szóbeli vizsgák október hó 21-én vették kezdetüket, és november hó 13-án fejeztettek be. A 65 vizsgázó közül a vizsgáló bizottság által egy sem találtatott jelesen képesítettnek, jól képesített osztályzatot nyert 17, kielégítően képesítettnek találtatott 34, és nem képesítettnek 14. Oklevelet tehát 65 közül 51-en nyertek.

Az 1886. évi erdőőri szakvizsgák.

I. Budapesten.

A Budapesten 1886. október 18—21-én megtartott erdőőri szakvizsgához összesen 16-an nyertek engedélyt, ezek közül csak 15-en jelentek meg a vizsgánál.

A vizsgáló bizottság Kallina Károly m. kir. erdőmester elnöklete alatt báró Feilitzsch Arthur kir. alerdőfelügyelő és Tomcsányi Gusztáv m. kir. erdőmérnök vizsgáló bizto-

sokból állott; a megyét Szabó Kálmán árvaszéki ülnök képviselte. Írásbeli dolgozatul a következő 3 kérdés megoldását adta fel a vizsgáló bizottság:

1. Az erdőőr megbizatik, hogy a védkerületben lévő 60 holdas tisztást, mely a múlt évben mezőgazdaságilag már használva volt, tölgyekkel beessen, megjegyeztetik, hogy az ahhoz szükséges makk saját kerületében lesz szedhető; milyen vetési mód alkalmazását véli a vizsgáló czélszerűnek? hány hektoliter makk fog a tervezett vetéshez szükségeltetni és mikor fogja a makk szedését és elvetését eszközölni?

2. Az erdőőr védkerületében alomtűz támadt, melyet ő a legközelebbi lakosság segítségével eloltott. Távollakó előljáró tisztjének a támadt tűz okáról, nemkülönben az erdőtörvény értelmében történt eloltásáról és az oltás bevégzése után tett intézkedésekről, írásbeli jelentés teendő.

3. Szarvasvad tenyésztésre berendezett védkerületében a sózók körül orv-vadászok nyomai találtak; miképen fog eljárni az orv-vadászok kézrekerítése végett és miképen fog elbánni a vadásztörvény 42-ik szakasza értelmében a tetten ért orv-vadászszal?

Az írásbeli feladatokat a vizsgálók legnagyobb része jól oldotta meg, gyengébben csak azok, a kiknek már az írás is nehezebbre esik, a szóbeli vizsgán adott feleletek azonban általában jónak mondhatók.

Az írásbeli és szóbeli vizsga eredményét összevetve mondhatni, hogy ily jó eredmény a budapesti erdőőri szakvizsgákon eddig még egyszer sem éretett el, a mennyiben a vizsgát mind a 15 vizsgáló megállotta, még pedig 6 (40%) kitűnő, 6 (40%) jó és 3 (20%) kielégítő eredménnyel.

A szeged-királyhalmi erdőőri szakiskola végzett növendékei közül 2 jelent meg a vizsgán, ezek feleletein meglátszott a jó irányban vezetett szakoktatás eredménye, mivel egyaránt

jól oldatták meg a tisztán elméleti és gyakorlati, nemkülönben az írásbeli kérdéseket is.

A vizsgázók közül a kincstárnál 7, a közalapítványnál 1, gróf Eszterházy Miklós uradalmaiban 2, gróf Eszterházy Mór uradalmaiban 3, Koburg-Koháry herceg uradalmaiban 1 és magán szolgálatban, mint munkás, 1 van alkalmazásban.

T.

II. Beszterczebányán.

A folyó évi erdőőri szakvizsgák Beszterczebányán október hó 18-án vették kezdetüket és ugyanazon hó 23-áig tartottak.

A vizsgáló bizottság tagjai voltak: Tomcsányi Gyula m. kir. erdőmester, mint a vizsgáló bizottság elnöke; Szkokán István kir. alerdőfelügyelő és Tavi Gusztáv m. kir. erdőrendező, mint vizsgáló biztosok.

A vizsga letételére engedélyt nyert 30 egyén közül egy még az írásbeli, egy pedig a szóbeli vizsga előtt visszalépett.

A vizsgához megjelent 28 vizsgajelölt közül 11 kincstári, 10 városi és községi és 7 magán uradalmi szolgálatban áll.

A vizsga a fent érintett napon reggeli 9 órakor a megyeház nagytermében vette kezdetét.

Az írásbeli kérdések következők voltak:

1. Jelentés teendő az előljáró erdőgondnokságnak oly üzemi munka előhaladásáról, melynek vezetése egy erdőorra van bízva; a tárgy erre nézve a vizsgát tevő eddigi alkalmazása köréből választandó.

2. Egy tölgy rönkő értéke kiszámítandó; a rönkő hossza 8 méter, középátmérője 49 cm, egy m^3 ára pedig 4 frt 25 $\frac{1}{2}$ kr.

3. Mi rendeltetése van az erdei kihágási naplónak, hány rovatból áll ez, mi jegyeztetik az 5-ik rovatba, és mire kell figyelemmel lenni az erdei lopások bejegyzésénél?

Az írásbeli dolgozatok és a szóbeli vizsgán adott feleletek egybevetése után

kitünően alkalmasnak találtatott	.	.	.	3
jól	"	"	.	11
kielégítően	"	"	.	12
nem	"	"	.	2
			összesen	28

A mult évben is jelzett örvendetes jelenség, hogy a városok, községek és egyéb testületeknél, valamint magánuradalmaknál alkalmazottak, hova tovább nagyobb számarányban jelentkeznek az erdőőri szakvizsgálóhoz, ezuttal is tapasztaltatott.

Beszterczebányán, 1886 október hó 24-én.

Tavi Gusztáv,
m. kir. erdőrendező.

III. Máramaros-Szigeten.

Az erdőőri szakvizsga M.-Szigeten folyó évi október hó 18-ától 24-éig tartatott meg.

A vizsgáló bizottság tagjai voltak: Kabina János kir. erdőfelügyelő mint elnök, Kellner Valer kir. erdőmester és Belházy Jenő kir. erdőitkár mint bizottsági tag, Füstös Kálmán kir. főerdész mint póttag.

Az erdőőri szakvizsga letételére a helybeli kir. erdőfelügyelőség az 1879. évi XXXI. t.-cz. 37. §-a és az ennek alapján 1880. évi 25.347. számú magas ministeri utasítás 2-ik §-a által követelt kellékek szem előtt tartásával 28 egyénnek adott engedélyt, kik a vizsgához mindannyian meg is jelentek.

A vizsgajelöltek közül a marm.-szigeti m. kir. erdőigazgatóságnál 13, az ungvári kir. főerdőhivatalnál 3, a bustyázai kir. erdőhivatalnál 3, a nagybányai kir. főerdőhivatalnál 2, magán uradalmaknál és birtokosoknál 3, a katonaságnál 1

van alkalmazva, 3 pedig mint végzett szakiskolai növendék jelentkezett a vizsgához.

Írásbeli megfejtés végett a következő három kérdés adott fel :

1. Egy rendkívüli orkán, egy háromszög alakú területen, melynek alapja 200·75 öl hosszú, magassága pedig 168·5 öl, az összes rajta található fákat, számszerint 2959 darabot ledöntvén, tudni kívánjuk, hány holdnyi területet döntött le a szél, és mennyi a ledöntött fák fatömege, ág és galy nélkül, ha azok közép vagy átlagfájának középátmérője 36 *cm*, a magassága, illetve hosszúsága 24 méter?

2. Hányféle üzemmódot különböztetünk meg az erdőkezelésnél és melyek azok? Minden fanem alkalmas-e egyaránt arra, hogy bármely üzemmód szerint kezeltessek, s melyek azon fanemek, melyek kizárólag csak egy bizonyos üzemmódban kezelhetők, s melyik ezen üzemmód?

3. Kimerítő jelentés teendő az erdőgondnoksághoz a erdőőri kerület egyik fenyő ültetvényében támadt futótűzről, annak eloltására az erdővéd részéről tett intézkedésekről, a tűz által az ültetvényekben okozott kár nagyságáról és annak mi módon eszközölt megállapításáról, végre azon csemete mennyiségéről, melyet ezen tűz folytán az utánpótlás igényelni fog.

A vizsgajelöltek e kérdésekre, kevés kivétellel, többekévéb é alaposan, de mindenesetre s általánosságban véve sokkal jobban feleltek meg, mint az előbbi években, minek oka bizonyára abban keresendő, hogy a vizsgajelöltek — saját előnyükre — belátták, hogy az erdőőri szakvizsgán alaposabb előkészültség nélkül boldogulni nem lehet.

A szóbeli vizsgánál a jelöltek mindennek előtt Kálnoki Bedó Albert országos főerdőmester és ministeri tanácsos ő méltóságának, a nagyméltóságú földmivelés-, ipar-, és kereskedelemügyi m. kir. ministerium 1880. évi 25.347 számu

magas utasításában vezérfonalul előirt „Erdőőr“ című szakkönyvében foglaltakra, s ezen kívül az erdőőrnek a gyakorlati életben felmerülhető teendőire nézve behatóan és körülmenyesen megvizsgáltattak és az írásbeli és szóbeli feleletek egybevetése után nyolcz kitünően, hét jól és tiz kielégítően alkalmasnak találtatott, három pedig a vizsgát nem állotta meg.

Tekintve tehát a vizsga eredményét, azt kitünőnek lehet nyilvánítani, bár ugyan néhányanknál tapasztaltatott, hogy a számitásban egyáltalában, de különösen a tizedes törtekkel való számitásban nem birtak kellő jártassággal, mely körülménynek a magyarázata kétségen kívül abban rejlik, hogy a jelentkezett vizsga-jelöltek legnagyobb része olyan helyeken szolgál, a hol ez irányban kellő oktatást s utbaigazítást nem nyerhetnek.

M.-Sziget, 1886. október 24-én.

Belházy Jenő

m. k. erdőigazgatósági titkár.

IV. Kassán.

A folyó évi október hó 18-án és következő napjain Kassán megtartott erdőőri szakvizsgához elnökül Szabó Adolf kir. erdőfelügyelő, vizsgáló biztosokul Reinfuss Bódog prépostsági erdőmester és Lende Ede m. k. kezelő főerdész küldettek ki.

A vizsga letételére tizenhat egyén nyert engedélyt, és a vizsgához valamennyi meg is jelent.

A vizsgázók közül 7 a m. k. kincstárnál, 1 a munkácsi hitbizományi uradalomnál, 2 a püspökségnél, 1 a jászói prépostságnál, 1 a városnál, 1 a felső magyarországi bányapolgárságnál és 3 magán erdőbirtokosnál szolgált.

Írásbeli feladatul a következő három kérdés tüzetett ki:

1. Tizenkét favágó készített $1.200 m^3$ szénfát 20 kr. vágatási bér mellett, a felvett előlegek megtérítése iránt egyetemleges kötelezettséget vállaltak. A fűrész igazításáért fizetendő méterenként 1·5 kr.

A) készített 86, B) 86, C) 110, D) 100, E) 124, F) 124, G) 108, H) 108, I) 106, K) 106, L) 106, M) 26 m^3 -t.

A munkások a következő előlegekben részesültek: az első négy egyenként 8—8 frt, a következő négy 10—10 frt, a többiek 12—12 frt előlegben. Ezen előlegeken kívül levonandó régibb tartozásra minden egyes favágótól 2—2 frt.

Bérjegyzék készítendő, melyben a keresmény, a levonások, és a kifizetendő összeg egyenként és összesen kimutatva legyen.

2. Irja le a szénitési munkálatokat a szérű helyének megválasztásán kezdve a kész szénnek átadásáig. Mily tulajdonságokkal kell a jó szénnek birnia?

3. Őrjárata alkalmával egy felujítás alatt levő vágásban nagyobb mennyiségű szarvasmarhát talál őrző pásztor nélkül és nem tudja, kinek tulajdonát képezi. A marha látszólag már régóta legeltethetett ezen helyen, mert nagyobb szerű kárt okozott. Tegyen erről írásbeli jelentést előljárójának. Irja le a kár minőségét és kiterjedését is.

Az írásbeli dolgozatok és a szóbeli feleletek megbiráltván, 3 kitűnően, 7 jól, 4 kielégítően alkalmasnak, 2 pedig nem alkalmasnak minősítettetett.

Ennélfogva a vizsga eredménye jónak mondható.

Kassán 1886. október hó 21-én.

Lende Ede.

V. Kolozsvárt.

Az idei erdőőri szakvizsgálat Kolozsvárt október hó 18-ától 21-éig tartatott meg Kolozsmegye gyűlés termében.

A vizsgáló bizottság elnöke Laitner Elek m. kir. erdőfelügyelő volt; vizsgáló biztosok pedig Kelemen Márton és Somkerekai Gusztáv m. kir. főerdészek.

A vizsgálat letételére 18 egyén kapott engedélyt 3 pedig miután a szabályszerű kort és gyakorlati szolgálatot kimutatni nem tudta, kérelmével elutasított.

A vizsgálatra bocsátott 18 egyén közül az írásbeli vizsgálat után egy visszalépven, szóbeli vizsgálatot 17-en tettek. Ezek közül 12 az államerdészetnél és 5 az erdőtörvény 17. §-ában megnevezett többi birtokosoknál szolgál.

Írásbeli megfejtésre a bizottság együttes megállapodása alapján a következő három kérdés adatott fel:

I. Tekintettel azon kezelési eljárásra, melylyel az erdők felujítása eszközöltetik, hányféle üzemmódot különböztetünk meg, melyek azok?

A különböző üzemmódok hol, mely körülmények közt, és mely fanemeknél alkalmaztatnak?

Miképen történik a sarjerdő üzemben kezelt erdők felujítása?

II. Ha a vizsgajelölt kerületéhez tartozó valamelyik lombfaerdőben nagyobb mérvű tűz támad, mikép fog eljárni és intézkedni vizsgajelölt, hogy az lehető leggyorsabban eloltassék?

Ezen esetről tegyen előljáró erdőtisztjének jelentést, részletesen leírván a veszélylyel szemben tett intézkedéseit, azok eredményét, valamint a tűz által okozott kárnak minőségét és nagyságát.

III. Segédkönyvek és segédtáblák igénybe vétele nélkül kiszámítandó:

1. egy háromszögalaku erdőtisztásnak térfogata, melynek leghosszabb oldala 386 öl, ezen oldal átellenében levő szöglete pedig az adott oldaltól 56 öl távolra esik; a terület katastr. holdakban és □ ölekben fejezendő ki:

2. egy fenyőszálfa köbtartalma, melynek hossza 14 méter, középátmérője pedig 42 centiméter:

3. egy négyszögre kifaragott gerendának köbtartalma, melynek szélessége 38 centiméter, vastagsága 26 centiméter és hossza 12·5 méter.

Az írásbeli kérdések megfejtése és megbírálása után a szóbeli vizsgálat vette kezdetét, melynél Bedő Albert m. kir. főerdőmester „Erdőőr“ című szakkönyve szolgált vezérfonalul.

Kiterjesztetett egyébiránt a figyelem az erdőgazdaság minden ágára, az erdőtörvény helyes alkalmazására és a védszemélyzet gyakorlati teendőire is különösen a helyi viszonyokhoz alkalmazva.

Az írásbeli dolgozatok valamint a szóbeli feleletek eredményének egybevetése után, a képességi osztályzatot a vizsgáló bizottság egyhangulag a következőképen állapította meg:

kitünően alkalmasnak találtatott	.	.	.	1
jól	"	"	.	7
kielégítően	"	"	.	4
és nem	"	"	.	5

A vizsgát meg nem állottak nagy számából azt kell következtetnünk, hogy az erdőtisztek nem mindig fordítanak elég gondot és fáradságot az erdőőrök kiképzésére, és nem szereznek lelkiismeretes tájékozást és meggyőződést magoknak arra nézve sem, vajjon azok elméletileg és gyakorlatilag eléggé elkészültek és kiképzettek-e?

Igy aztán a szegény emberek messze vidékről, legtöbben a havasok közül, sok törődéssel és erszényüket nagyon is megviselő költséggel hiába jönnek a vizsgálat helyére, a vizsgálaton elbuknak, s megcsappant erszénnyel és megcsappant kedvvel elcsüggedetten vagy elkeseredetten vergődnek vissza; holott őket mindettől az erdőtisztek gondossága könnyen megkimélhette volna. Mert hiszen nem kellene egyéb, mint hogy a tisztek olykor-olykor az év folyamában figyel-

meztetést és utmutatást adjanak nekik talán itt-ott némi elméleti felvilágosítással és magyarázattal; s nem kellene egyéb, mint hogy a vizsgálatra utazás előtt néhány kérdéssel kikérdezzék és megvizsgálják őket és utra jóakaró figyelmeztetés után csak azokat ereszszerék el, kik valóban helyt fognak állani.

Több ok ajánlja ezt az eljárást. A szegény erdőőrök ha följobbvalóik részéről érdeklődést és buzgóságot tapasztalnak, bizonyára magok is sokkal nagyobb igyekvéssel és szorgalommal látnak kötelességeik teljesítéséhez és előljáróikon sokkal több figyelemmel és tisztelettel csüngnek. S ha kellő megnyugvást nyernek képességük s készségük felől bizonyára sokkal több bizalommal és önérzettel jelennek meg a vizsgáló bizottság előtt és sokkal több sikerrel felelnek meg a biztosok kérdéseire; így utjuk nem vesz kárba, költségek nem vész el, nem szereznek magoknak nyomorúságot vagy adósságot. Az erdőtisztek gondossága és embersége csak egy kis lelkiismeretesség legyen bennök, lényegesen elő fogja mozdítani, hogy erdőőreik kitünően képesítették, kötelességértelmezők és kötelességteljesítők, másfelől tisztességtudók és hivatalukért lelkesedők lesznek; elő fogja mozdítani azt, hogy az erdőőri személyzet úgy egyenként, mint egészében, tudatával fog birni annak, hogy szük körülményei között is az erdők védelmével közrehat a haza és nemzet érdekeinek előmozdítására. Tehát lelkesedjünk az ügyért, mert lelkesedést csak úgy kelthetünk, és buzogjunk, mert áldó és termékenyítő buzgóságot csak úgy ébreszthetünk; pedig ezek nélkül nincs fejlődés, nincs haladás.

Somkerekéi Gusztáv,

m. k. főerdész.

VI. Debreczen.

A Debreczenben f. évben először megtartott erdőőri szakvizsga eredményét van szerencsém a következőkben közölni.

Hajdúvármegye közigazgatási erdészeti bizottságának kezdeményező kérelmére a nagyméltóságu földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium 1886. évi augusztus hó 11-én kelt 43.859. számú magas rendeletével megengedte, hogy erdőőri szakvizsgák a folyó évtől kezdve évenként Debreczenben is tartassanak.

A szakvizsga Debreczenben, a megyeház nagytermében, október hó 18-án vette kezdetét és 19-én fejeztetett be.

A vizsgáló bizottságban Bothó Imre kir. erdőfelügyelő, mint elnök, Török Gábor Debreczen sz. kir. város erdőmestere és Krajcsovits Béla kir. alerdőfelügyelő, mint vizsgáló biztosok vettek részt, pótbiztossá Pálos Konrád Szatmárvármegye járási főerdésze volt kinevezve. Hajdúvármegyét Sepső Dezső megyei aljegyző képviselte.

A vizsga letétele iránti engedélyért a debreczeni kir. erdőfelügyelőséghez összesen hatan folyamodtak, és az engedély mind a hat folyamodónak megadatott.

A vizsgaengedélyt nyert és a vizsgához meg is jelent hat egyén közül 2 az államerdészethél, 2 a községeknel, 1 a nagyváradi káptalannál és 1 magánuradalomban szolgál.

A megoldásra kitűzött írásbeli kérdések a következők voltak :

I. Valamely erdőben egy háromszög alakú tisztás kerül beerdősítés alá, mely háromszögnek alapvonala 168.7, magassága 94.8 folyó öl. A jóváhagyott rendszeres üzemterv rendelkezése szerint ezen háromszög területének egyik fele fekete fenyőmag teljes vetéssel, annak másik fele pedig négyes háló-

zatu 3 láb sor- és csemetetávolságban tölgycsemetékkel való beerdősítése van előírva.

A vetéshez rendelkezésünkre álló fekete fenyőmagnak a megejtett magpróba után $75\frac{0}{10}$ -a, azaz $\frac{3}{4}$ -ed része jó.

Megfejtendő és kiszámítandó :

1. Mennyi a területe ezen beerdősítendő és háromszög alakú tisztásnak ?

2. hány kilogramm leszárnyalt fekete fenyőmagra, és

3. hány darab tölgycsemetére van annak beerdősítésére szükségünk ?

II. Mire kell figyelnünk a fák levágásának megkezdése előtt? mely sorrendben tanácsos a fákat levágni? és mire kell figyelnünk a vágás megkezdése előtt, a hol az újraerdősítést vetővágással eszközöljük?

III. Minő kötelezettségekkel és jogokkal ruházza fel az erdőtörvény a felesketett erdőörököt?

Az írásbeli dolgozatok megvizsgálatván, azok kivétel nélkül gyengék voltak, mely körülmény abban leli magyarázatát, hogy a vizsgajelöltek a csekély iskoláztatás folytán nemcsak igen hiányos nyelvészeti ismeretekkel bírtak, de a fogalmazásban, sőt a négy számolási alpműveletben is, kevésbé voltak jártasak.

A szóbeli vizsgánál a vizsgázókhöz intézett kérdések az „Erdőőr“ című szakkönyvnek, és az erdő- és vadászati törvénynek az erdőőri szolgálatot érintő szakaszaira, valamint az erdészeti műszaki segédszemélyzet szolgálatának minden más ágazatára kiterjedtek. Ezekre vonatkozólag a jelöltek behatóan megvizsgálatottak, s írásbeli és szóbeli feleleteik egybevetése után 2 jól, 2 kielégítően alkalmasnak találtattott, 2 pedig nem nyert bizonyítványt.

A szóbeli vizsga, melynél a vizsgáló bizottság különösen azon helyi viszonyokra volt tekintettel, hol az illető szolgál,

az írásbeli vizsgánál sokkal jobban sikerült ugyan, a végeredmény azonban még sem mondható kedvezőnek. Enyhítő körülmény gyanánt vehető tekintetbe az, hogy a vizsgázók közül négyen községi és magánuradalmi erdőknél vannak alkalmazva, a hol a gyakorlati kiképzéshez kevésbé volt alkalmuk, az elméleti rész tanulásának alkalmával pedig, mivel minősítéssel bíró erdőtiszt közvetlen felügyelete alatt nem állottak, egészen magokra voltak hagyva. — Debreczenben, 1886. évi október hó 22-én.

Krajcsovits Béla,
kir. alerdőfelügyelő.

VII. Brassó.

Brassóban az idei erdőőri szakvizsgák október hó 18. és 19. napjain tartattak meg.

A vizsgáló bizottság Nagy Gyula kir. erdőfelügyelő elnöklete alatt, Zaminer Ede Brassó város erdőmestere és Simon Gyula háromszékmegyei járási főerdész, mint vizsgáló biztosokból állott.

Brassómege képviselőjében Eitel Henrik megyei jegyző jelent meg a vizsgánál.

A vizsga letételére a brassói kir. erdőfelügyelőség részéről engedélyt nyert 14 egyén, kik közül 7 háromszékmegyei, 7 pedig brassómegyei községekben áll szolgálatban. A brassói kir. erdőfelügyelőség kerületéhez tartozó Fogaras-, Nagy- és Kis-Küküllő megyékből, az erdőőri szakvizsga letételére senki sem jelentkezett, ugyszintén Csikmegyéből sem. A vizsga első napján következő írásbeli kérdések adattak fel.

1. Hány ürméter fát fuvarozott a vállalkozó a raktárba, ha egy sorban 52, a másokban 115, a harmadikban 27 méteről hasáfbá van felrakva? s mennyi fuvarbért kell még kifizetni ezért, ha egy méterért 1 frt 20 kr volt az alku s 250 frt előleg már ki van fizetve?

2. Erdei rovatos napló szerkesztendő a hivatalos utasítás szerint és bejegyzendő abba szabályszerű sorrendben egy erdei lopás esete, melyet az erdőőr maga fedezett fel tegnapelőtt; egy kártétel, melynek helyét tegnap fedezte fel, a tettesek neveit azonban csak valaki mástól hallotta; végül egy veszélyes cselekmény, melyet ma egy hete látott; a tettesek azonban akkor elmenekültek, kilétüket csak ma tudta meg valakitől?

3. Mekkora azon beültetendő tisztás területe, melynek alakja háromszög, leghosszabb oldala 52 öl, az ezzel szemben fekvő szögelet távolsága pedig 25 öl?

A vizsga eredménye következő volt :

kitűnően képesített	2,	vagyis	14 ⁰ / ₀ ,
jól	3,	„	22 ⁰ / ₀ ,
kielégítően	7,	„	50 ⁰ / ₀ ,
képesítést nem nyert	2,	„	14 ⁰ / ₀ ,

Az eredmény közepesnek mondható, különösen ha tekintetbe vesszük, hogy a vizsgálattevők részben községi és más testületi erdőknél lévén szolgálatban, gyakorlati tekintetéből csak kezdetleges ismeretekkel bírtak.

Simon Gyula,
járási főerdész.

VIII. Temesvárt.

A f. év október hó 18-án s következő napjain Temesvárt megtartott erdőőri szakvizsga eredményéről, van szerencsém a következőkben röviden megemlékezni.

Az erdőőri szakvizsgához a nmélt. földm.-ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszterium f. évi szeptember hó 26-án kelt 53.350. sz. magas rendeletével a vizsgáló bizottság elnökeül Krivácsy Elek kir. erdőfelügyelő, rendes tagokul pedig Dipold Imre m. kir. főerdész és Vadas Jenő m. kir. erdész és a vadászerdei erdőőri szakiskola igazgató-tanára s

vége póttagul Balogh Kálmán m. kir. közalapítványi erdész küldetett ki.

Az írásbeli vizsga f. évi október hó 18-án, 11 óraker vette kezdetét, mely alkalommal a következő három kérdés adatott fel:

1. A különböző üzemmódoknál miféle vágások alkalmaztatnak? Miben áll a gyérités vagy áterdölési vágás? Mikor van ennek ideje, s mit kell ezen vágásnál főleg szem előtt tartani?

2. A kiadott erdei rovatos napló nyomtatványban tapasztalatból szerzett adatok alapján kitöltendő egy falopásra és egy erdei legeltetési kihágásra vonatkozó eset.

3. 2568 darab szálfának mennyi a köbtartalma, ha a szálfák átlagos hossza 18 m, a középátm. pedig 29 cm?

A vizsgára Temes-, Torontál-, Krassó-, Szörény-, továbbá Arad- és Csanádmegyéből jelentkeztek vizsgázók.

A vizsgázottak az alább kitüntetett osztályzatot nyertek, úgy mint:

Kitünően alkalmasnak találtatott	.	.	2, azaz: 40/0
Jól	"	"	11, " 23 "
Kielégítően	"	"	19, " 40 "
Visszavetett	.	.	15, " 32 "
összesen			. 47.

Erdőuradalmak szerint vizsgázott m. kir. államkincstár lugosi erdőigazgatósági kerületéből	.	.	13,
m. kir. államkincstár lippai főerdőhiv. kerületéből	.	.	17,
" " " orsovai erdőhiv. " "	.	.	4,
" " közalapítványtól	.	.	3,
szab. osztr. m. államvasp. társulattól	.	.	6,
a volt román bánzági ezredvagyonközségtől	.	.	2,
magán birtokosoktól	.	.	2,
összesen			. 47.

Nemzetiségre nézve: magyar 11, német 14, oláh 22.

A szóbeli vizsgálat alkalmával, a mely október hó 18-tól bezárólag 25-ig tartatott, a vizsgálatot többszöri látogatásával tisztelte meg ifj. Ormos Zsigmond kir. tanácsos alispán, az erdészet lelkes barátja, továbbá Jeszenszky János megyei aljegyző és Janatka János m. kir. közalap. erdész.

Temesvár, 1886. évi nov. 6.

Krivácsy Elek,
kir. erdőfelügyelő.

IX. Z o m b o r.

Az erdőőri szakvizsga Zomborban a földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium rendelete alapján, október hó 18-án és következő napjain tartatott meg.

A vizsgáló bizottság elnöke alulirott, a bizottság tagjai pedig Sugár Károly kir. főerdész és Panczél József, Szabadka sz. kir. város erdőmestere voltak. Bács-Bodrog megye képviselőjében pedig Rátai József m. főorvos és közigazgatási bizottsági tag jelent meg.

A vizsga letételére 10 folyamodó közül 7 folyamodónak adatott feltétlenül és háromnak feltételesen engedély.

A megjelent 8 vizsgázó közül 1 a kincstárnál, 2 községi, 2 az érsek uradalmi 2 pedig magán uradalmi szolgálatban áll. A vizsgázók közül egy az erdőőri szakiskolát végezte.

Az írásbeli kérdések a következők voltak:

1. Egy futóhomok terület mesterségesen felújítandó lévén, leírandó az ennél követendő eljárás.

2. Miképen történik a fák szállítása? Miben áll a szánon és a kézzel való szállítás? Mit kell tudni a szálfá eregetőről?

3. 25 kat. hold erdőterület mesterségesen felújítandó, hány ezer csemete lesz ehhez szükséges ha az ültetésnél a hármas hálózat vétetik alapul, a melynél a sortávolság = 1.5 öl, a csemete távolság pedig 1 öl.

Ezen írásbeli kérdéseket az erdőőri szakiskola volt növendéke szabatosan és jól oldotta meg, a többiek ellenben, mint-hogy az írásban is nehézségekkel küzdöttek, gyengén; az írásbeli vizsgálat általában a szóbelinél gyengébbnek mondható.

A vizsgálat eredménye a következő volt:

Kitünően alkalmasnak találtatott	1,
Jól	1,
Kielégítően	5,
Nem	1.

Elismeréssel kell megemlékeznem a vizsgán megjelent és a királyhalmi erdőőri szakiskola volt növendékéről, a ki gyakorlatilag és elméletileg egyaránt igen alapos szakismetről tett tanúságot.

Rozinszky Béla,
kir. erdőfelügyelő.

X. Szombathelyen.

A folyó évi erdőőri szakvizsgák Szombathelyen, a földmívelési-, ipar- és kereskedelemügyi ministerium f. é. 43.859. szám alatt kelt rendelete alapján október hó 18-án délelőtti 9 órakor vették kezdetüket, a vármegyeháznál e célra kijelölt teremben, és október 25-én fejeztették be.

A vizsgáló bizottságban Simensky Kálmán m. kir. erdőfelügyelő elnöklete alatt Blaschek Ede herczeg Esterházy uradalmi erdőfelügyelő és Reman József győri püspökségi erdőmester vettek részt.

A vizsga letétele iránti engedélyért a szombathelyi kir. erdőfelügyelőséghez összesen 40-en folyamodtak és nyertek engedélyt, ezek közül egy betegség miatt meg nem jelent.

A vizsgázók jelenlegi szolgálati helyeik szerint a következőkép sorozhatók :

Herczeg Esterházy Miklós ur uradalmából	
megjelentek	5-en,
gróf Stáray Antal ur uradalmából megjelent	1,
magánzó volt	4,
a klosterneuburgi (cziszterczita rend) suuri uradalmából megjelent	1,
a veszprémi püspökségtől megjelentek	4-en,
a győri püspökségtől megjelent	1,
a pannonhalmi apátságtól megjelentek	4-en,
a tihanyi apátságtól megjelent	1,
a veszprémi káptalantól megjelent	1,
Sibrik Károly földbirtokos urtól megjelent	1,
gróf Széchényi Imre ur uradalmából megjelent	1,
gr. Festetich Tasiló ur uradalmából megjelentek	15-en,
	összesen . 39-en.

A vizsgázók között 20—36 éves egyének voltak, de láttunk közöttük 60 évet meghaladt, özbe borult szolgát is.

A feleleteket és írásbeli dolgozatokat összevéve, a vizsgáló bizottság a következő osztályzatokat állapította meg:

kitűnően alkalmasnak találtatott	6,
jól alkalmasnak találtatott	16,
kielégítően alkalmasnak találtatott	16,
és nem alkalmasnak találtatott	1.

A vizsga eredménye tehát a lefolyt évekéhez képest nagyon jónak mondható, a vizsgát tevők általában véve szépen és értelmesen feleltek, dicséretet szerezve erdőtisztjeiknek, kik fáradságot nem kimélve, erdőőreiket a vizsgára oly jól kiképezték.

Nem mulaszthatom el különösen kiemelni a méltóságos gróf Festetich Tasziló ur uradalmát, mely évente rendszeren 5—6 erdőört szokott a vizsgához küldeni, az idén pedig — mint már fennebb is kimutattam — ennél is jóval

többet, vagyis 15 egyént bocsátott vizsgálat alá, a kik mind jól elvoltak arra készülve.

Az írásbeli kérdések a következők voltak :

1. Egy szál erdőüzemben kezelt 30 éves teljes zárlatu tölgyfa állab, mely számos nyir, nyár és gyertyánfával van elegyítve, gyéřitendő.

A területnek egy része sík fekvésű és igen jó talajjal bír, a másik része meredek, napnak kitett száraz talajjal bíró hegyoldalon terül el.

Leírandó körülményesen, miként fog vizsgázó ezen állab gyéřitése körül eljárni és mire fog figyelemmel lenni?

2. Mely kötelességekkel és jogokkal ruházza fel az erdő-törvény a felesketett erdőörököt? Továbbá, meddig tarthatja magánál a felesketett erdőör az esküteléről nyert bizonyítványt?

3. Két egyenközű nyiladék által határolt erdőterületen a nyiladékokra merőlegesen elhelyezett vonalokkal vágás tüzendő ki.

Mily távolságra kell a vágás határoszlopait elhelyezni, ha a két nyiladék egymástóli távolsága 150 öl és a kitüzendő vágásterület nagysága 3·75 kat. holdban van megállapítva?

Végül megemlítem még, hogy a gr. Festetich Tassiló ur erdőőrei mellett, a pannonhalmi főapátság és a herczeg Esterházy uradalmaiból megjelent erdőörök is igen jól el voltak készülve. Az érdem e tekintetben Hoffmann Zenó pannonhalmi főapátsági erdőmestert, Barna György, gróf Festetich Tassiló ur erdőrendezőjének és Blaschek Ede herczeg Esterházy Miklós ur erdőfelügyelőjét illeti meg.

Szany, 1886. november 16.

Reman József,
erdőmester.