

Pojana Styubé magasan fekvő völgyben a Herkulesfürdőnél, valamint a Bucecsen is. (Csató!)

Schur azt mondja (Enumer. 625. l.) bogyói szennyes-pirosak. Igazán sötét-kékek, csak szárítás után néhol pirosanak. Willkomm szerint ez a *J. compressa* Rinz. lenne, de lehet, hogy a var. *prostrata* Willk. se más.

7. *J. nana* Willd. (*J. communis* var. *alpina* Gaud.) levélörvei nagyon sűrűn összeszorulnak, csak a hajtásokon távolodnak el némileg egymástól; tői felfelé emelkednek, leginkább meggömbülnek, lándsásak vagy szálaslándsásak többé-kevésbé hirtelen, rövidebben vagy hosszabban kihegyesednek. 10 mm-nél kurtábbak.

Az 5. *brevifolia*-tól, melyhez a levélalakja némelykor hasonló, felemelkedő, nem vízszintes levelei különböztetik meg.

*Borbás Vincze.*

## Az 1886-ik évi erdészeti államvizsgák.

A folyó évi államvizsgák október hó 18-án és következő napjain tartattak meg. A vizsgáló bizottságban Bedő Albert országos főerdőmester és ministeri tanácsos elnöklete alatt Belházy Emil m. kir. főerdőtanácsos, Szécsi Zsigmond erdőakadémiai tanár mint vizsgáló biztosok és Garlathy Kálmán m. kir. főerdőrendező, mint vizsgáló biztos és jegyző vettek részt.

A vizsga letételére 61 egyén feltétlen és 13 feltételes engedélyt nyert, kik közül összesen 65-en jelentek meg a vizsgán.

Az írásbeli vizsga október 18-án és 19-én tartatott meg az Országos Magyar Gazdasági Egyesület Köztelkének kis termében, mely alkalommal az Országos Erdészeti Egyesület és a selmeczi erdőakadémia által felterjesztett 6—6 írásbeli kérdés közül a következő 6 kérdés tüzetett ki megoldásra.

I. Kérdés. A tölgy telepítésének mely módjait ismeri vizsgajelölt? Mily körülmények közt tartja ezen módok egyikét,

vagy másikat alkalmazhatónak és a legmegfelelőbbnek? Minő véleménnyel van azon eljárás felől, hogy a tölgy megtelepítése előtt és után bizonyos ideig a talajt mezei termények művelésére is alkalmazzák? Hol van és hol nincs ennek helye? A mezőgazdasági köztes használat mely módját tartja vizsgajelölt a leghelyesebbnek?

II. Kérdés. Mely esetben és milyen feltételek alatt nyerhet egy erdőbirtokos engedélyt szálfatermésének leszállítására egy oly vizen, melyen egy más birtokos már szállítási engedéllyel bir, s a melyen ez utóbbi a tutajozás gyakorolhatása céljából mesterséges építményeket létesített?

Mekkora összegben állapítaná meg vizsgátevő azon évi járulékot, melyet a második engedményes az elsőnek fizetni tartozik, abban az esetben, ha az első 40 év tartamára s évenként 24.000  $m^3$  fa leszállítására bir engedéllyel, a második pedig 10 év tartamára s évenként 8000  $m^3$  fa leszállítására kéri az engedély megadását, s ha az első engedményes a viznek szállításra való alkalmassá tétele céljából oly vízepítményeket létesített, melyek minden 10-ik évben 20.000 frtnyi befektetést igényelnek s melyeknek használható állapotban való fentartása évenként 500 frtba kerül?

III. Kérdés. Milyen minőségű és méretű fák alkalmasak leginkább vasuti talpfák készítésére? Mely módok szokásosak hazánkban az ilyen fák értékesítésénél s melyik felel meg ezek közül legjobban az erdőbirtokos érdekeinek? Mily tényezők és számítás alapján itéli meg vizsgátevő azt, vajjon egy vágás fakészletéből, mely egészben véve mint tűzi-, hasáb- és dorongfa is biztosan és jól értékesíthető, előnyös-e a vasuti talpfa termelésre alkalmas részt mint ilyent értékesíteni?

IV. Kérdés. Valamely község volt urbéres közönsége számára erdőilletőség fejében 140 kat. hold erdő hasított

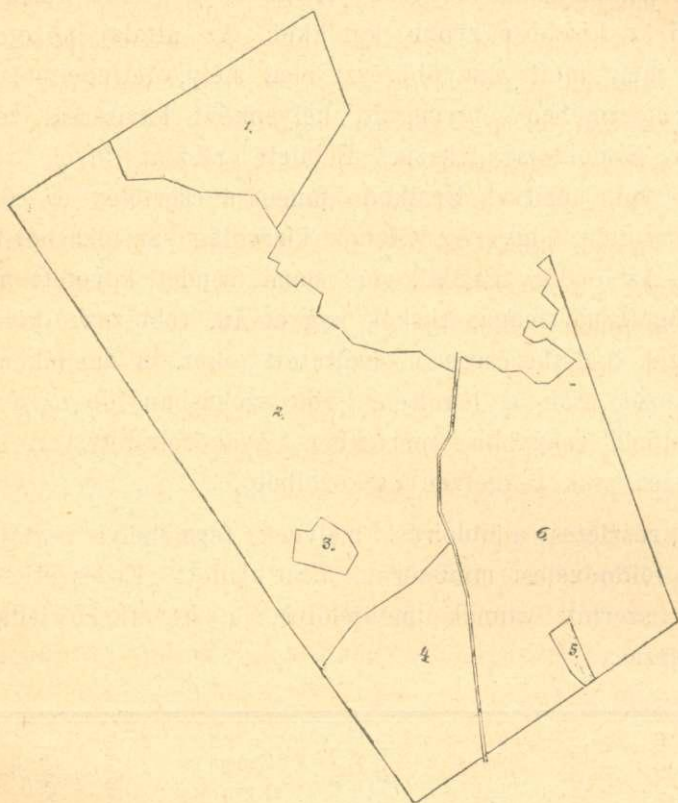


ki, mely bortermő vidéken, mintegy 100—200 méter magasságban fekszik s előhegység jellegével bir, több kiemelkedő dombbal s kisebb-nagyobb lejtőkkel. Az altalaj kőzete homokkő, mely fölött nagyobbrészt elég mély, de legeltetés folytán termőerejében elgyengült, helyenként kavicssal vegyült agyagos homoktalaj fekszik, Felülete részint füvel, részint lombbal van borítva. Uralkodó fanem a csertölgy és részben a kocsánytalan tölgy. Az állabok kizárólag sarjadzásból keletkeztek. Az eddigi gazdálkodás némi rendet követett ugyan, de a vágatásnál magas tuskók hagyatván, több tuskó kiveszett s hézagok keletkezésére szolgáltatott okot. A mellékhasználatok közül csak a legeltetés volt szokásban, de ez a megengedhetőnél nagyobb mértékben gyakoroltatott. A fának kiszállítása csak tengelyen eszközölhető.

A részletes állableírás, melynek termőhelyi osztályai a m. kir. földmivelesi ministerium által kiadott „Erdészeti segéd-táblák” szerint vannak megjelölve, a következő adatokat tartalmazza :

Osztag szám	Terület kat. hold	Talaj és altalaj	Fekvés és hajlás	Termőhelyi osztály	Fanem és elegyarány	Állabkor	Zárlat	Megjegyzés
1	17·0	Eleg mély agyagos homok homokkő fölött	E. 15—25°	IV.	{ csertölgy 0·8 kocsánt. t. 0·2	9	0·8	tisztás
2	66·0		DN. 5—25°	IV.	{ csertölgy 0·7 kocsánt. t. 0·3	3	0·4	
3	2·0		DN. 5—25°	IV.	—	—	—	
4	15·0		DK. 5—15°	III.	csertölgy 1·0	45	0·8	
5	1·5		K. 5—10°	III.	—	—	—	
6	38·5		K. 5—20°	IV.	{ csertölgy 0·4 kocsánt. t. 0·6	45	0·7	

Az erdő gazdasági térképe a következő:



Az erdőgazdaság célját egyedül a volt urbéresek tűzifa és csekélyebb szerszámfa szükségletének állandó fedezése képezi. Az erdő számára rendszeres gazdasági üzemterv lévén készítendő:

1. állapítsa meg vizsgátevő röviden, de kellő indoklással az üzem- és hozamszabályozást, nevezetesen a tenyész-tendő fanemeket, az alkalmazandó üzemmódot és fordát, az erdősítési módot, a terület gazdasági beosztását, a szabályos és tényleges kihasználási sorrendet. A beosztás a jelen kérdés mellékletül kiadott állableirást és gazdasági térképvázlatot



tartalmazó iven szabad kézzel kitüntetendő és a sorrend számokkal megjelölendő ;

2. számítsa ki a jelenlegi tényleges fakészletet és növedéket, valamint a szabályos készletet és növedéket;

3. állítsa fel az általános üzemtervet és az első 10 évre szóló részletes használati és felújítási terveket.

V. Kérdés. Mely viszonyok közt lesz alkalmazandó a merev, melyek között a félig merev és melyek között a mozgó tutajkötés? A megjelölt tutajkötési módok igényelnek-e a tutajozás foganatosításához különleges építményeket vagy nem? Ha igen, melyek azok, mi a rendeltetésök s mi jellegzi azokat?

VI. Kérdés. Minő véleménnyel van vizsgát tevő a szállaló erdőgazdaság felől? Mely viszonyok közt tartja azt alkalmazhatónak és melyek közt nem?

A szóbeli vizsgák október hó 21-én vették kezdetüket, és november hó 13-án fejeztettek be. A 65 vizsgázó közül a vizsgáló bizottság által egy sem találtatott jelesen képesítettnek, jól képesített osztályzatot nyert 17, kielégítően képesítettnek találtatott 34, és nem képesítettnek 14. Oklevelet tehát 65 közül 51-en nyertek.

## Az 1886. évi erdőőri szakvizsgák.

### I. Budapesten.

A Budapesten 1886. október 18—21-én megtartott erdőőri szakvizsgához összesen 16-an nyertek engedélyt, ezek közül csak 15-en jelentek meg a vizsgánál.

A vizsgáló bizottság Kallina Károly m. kir. erdőmester elnöklete alatt báró Feilitzsch Arthur kir. alerdőfelügyelő és Tomcsányi Gusztáv m. kir. erdőmérnök vizsgáló bizto-