

ERDÉSZETI LAPOK

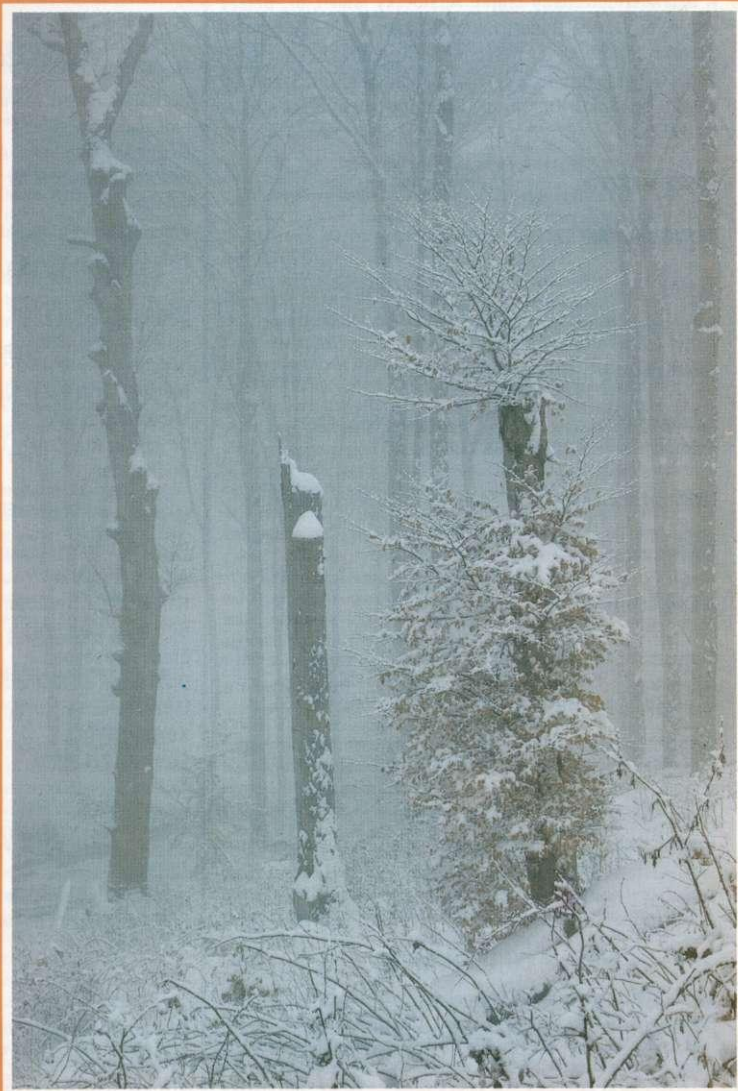
AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET LAPJA

ALAPÍTVÁ:
1862-BEN

Főszerkesztő:
PÁPAI GÁBOR



1996. december
CXXXI. évfolyam



Erdészeti Lapok

Az Országos Erdészeti Egyesület folyóirata

CXXXI. évfolyam 12. szám

(december)

A Szerkesztőbizottság tagjai: Apatóczy István, dr. Balázs István, dr. Bartha Dénes, Gencsi Zoltán, dr. Göbölös Antal, Kertész József, Kovács Gábor, Mizik András, Pintér Ottó, Pápai Gábor (a bizottság elnöke), Sántha Antal, dr. Szendrői László, dr. Szikra Dezső, dr. Szodfridt István, Varga Béla, Vaski László

FŐSZERKESZTŐ: PÁPAI GÁBOR

TERVEZŐSZERKESZTŐ: SÁGI MARGIT

Kiadó: Országos Erdészeti Egyesület
1027 Budapest, Fő u. 68.

Felelős kiadó: Dr. Szikra Dezső

Szerkesztőség: 1027 Budapest, Fő u. 68.
Telefon: 201-7737

Nyomdai munkák: Csathó és Társa Nyomdaipari Kft.
Eger

Felelős vezető: Csathó Emil

A kézirat lezárva: 1996. november 26.

Terjeszti: az Országos Erdészeti Egyesület. Felvilágosítást a lappal kapcsolatban az Egyesület ad (1027 Budapest, Fő u. 68.) Megjelenik havonta.

A címlapon: Egészséges 1997-et kívánunk
erdeinknek!

Fotó: Pápai Gábor

Hátsó borító: A Millecentenárium emlékoszlop
Visegrádon

Fotó: Korda Kálmán

СОДЕРЖАНИЕ

М. ДАУНЕР: Хозяйствование лесными ресурсами в Венгрии, 1995.....368

М. ИГНАЦ: Изменение содержания стронция 90 в костевых тканях диких животных в 1975-95 гг377

TARTALOM

ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Dr. Király Pál: 130 éves az OEE 365

ERDÉSZETI POLITIKA

Dauner Márton: Az 1995. évi erdőállomány-gazdálkodásról 368

Pápai Gábor: Csóka Pétert alelnökké választották Genfben 369

Varga Béla: Kérdés a Pénzügyminiszterhez 371

Dr. Solymos Rezső: A magyar erdészet a következő évszázadban 372

VADGAZDÁLKODÁS, VADÁSZAT

Dr. Balázs István: Mennyi szől az erdőről, az erdészeti hatóságról... 373

Dr. Ignác Magdolna: A vadon élő állatfajok csontszövetének 90 Sr tartalomváltozása az 1975-1994. években 377

Pápai Gábor: Energiánk az ős-anyagerő 379

AZ ÉV FÁJA A MADÁRCSERESZNYE

Fritsch Ottó: A madárcseresznyéről 380

TERMÉSZETVÉDELEM

Megalakult az FM Növényi Génbank Tanács Erdészeti Munkabizottsága 381

Dr. Ignác Magdolna: Tudományos csúcskonferencia Budapesten 382

ERDŐKERÜLŐBEN

Pápai Gábor: Karácsony előtti beszélgetés Várszegi Asztrik főapáttal 384

Hajdú István: Karácsonyi gondolatok 386

Bíró Imre: Látogatás a Szatmárnémeti Erdőgazdaságban 387

Dr. Ráczné dr. Schneider Ildikó: Bemutatjuk az Erdészeti és Faipari Egyetem Múzeumát – IV. rész 388

KÖNYVESPOLC 389
EGYESÜLETI HÍREK 391

INHALT

Dauner, M.: Ungarns Waldbestandswirtschaft im Jahre 1995 368

Ignác, M.: Wandel des 90 Sr-gehaltes im Knochengewebe der wildlebender Tiere zwischen 1978-1995 377

CONTENTS

Dauner, M.: Forest crops management in Hungary, 1995 368

Ignác, M.: Trends of Sr 90 observed in the bone tissue of wild animals in 1975-95 377

Százharminc éves az OEE

XI.

Néhány tanulság és néhány adat

„Mai világban már ki-ki állítja, hogy egy magányos ember semmi, s csak egyesületnek van hosszú élete, s igaz súlya.”

(Széchenyi István gróf: Hítel. Pesten. 1830.)

Egyesületünk dióhéjba foglalt, évszázados történetének végére érve önként kínálkozik a gondolat, hogy néhány fontosabbnak tartott *tanulság* levonásával zárjuk ezt a históriát.

Jó volt az alapvetés

Összefoglalóan megállapíthatjuk, hogy az egyesület eddigi *fennállása alatt mindig megfelelt az alapító szándékának és a magyar erdőgazdaság ügyének előmozdítását szolgálta.* Az 1866-os alapvetés jó volt; az egyesület elé tűzött fő célok évszázados helytállósága, változatlansága és következetes követése stabilizálta a szervezetet. A kritikus helyzetek éppen akkor adódtak, amikor egyesek, kisebb érdekcsoportok erről az útról megkísérelték letéríteni és saját céljait szolgálatába állítani. (Ilyen szituáció keletkezett például a két világháború közötti nehéz korszakban, amikor a fakereskedelem terén tülekedő csoportok között akadt, amely az egyesületben velt a maga számára biztonságos fedezéket elfoglalni.) Az érdeklarcok megjelenése egy érdeképviseleti funkció felvállaló szervezetben tulajdonképpen természetes társadalmi jelenség. A lényeg azonban az, hogy ezekből a progresszív erők kerüljenek ki győztesen.

A folyamatos megújulási készség

Egyesületünk életében másik fontos fenntartó tényezőnek bizonyult a *rendszeres megújulási készség és képesség.* Különösen a nagy nemzeti sorsfordulók alkalmával ez megújulási kényszert, életet vagy halált jelentett a testület számára, ti. a megváltozott társadalmi környezethez, a történelmi változásokhoz történő *rugalmas alkalmazkodás.* Csenedesebb korszakokban is szükség volt a tagság vonalmának megtartása érdekében a frissességre, a dekadencia elkerülésére, a vonzó programokra, az energikus kezdeményezőkészségre.

Társadalmi igény volt az egyesület létezésé

Hozzájárult az OEE *évszázados fennmaradásához* az a körülmény is, hogy *társadalmi igény fűződött az egyesület létezéséhez.* Egyrészt az olyan kis szakmák, mint amilyen az erdőszet Magyarországon, a megfizetett munkán túlmenően rászorulnak az önzetlen társadalmi kiegészítésre, mivel kizárólag bér munkával a szakma teljes területét lefedni nem bírják. Az ehhez szükséges állami vagy feltársadalmi intézményrendszer kiépítése és fenntartása nem lehetséges. Másrészt a szakterületen dolgozóknak is szükségük van egy *kollektív szakmai érdeképviseleti-érdekvédelmi szervezetre.* A szakszervezetek az egyéni érdekvédelemre hivatottak és alapjellegűk (eredetüknél fogva) munkásmozgalmi. A kamarák államilag alapított feltársadalmi szervezetek, amelyekben az egyéni ambíciók tömegmértékű kifejtése nemigen lehetséges. Erre szolgálnak a szakmai egyesületek és az *OEE megfelelt ennek az érdeképviseleti-érdekvényesítési funkciónak,* még a társadalmi konfrontációkkal járó küzdelmes helyzetekben is.

Az egyesület létezésé iránti társadalmi igénnyel függ össze az is, hogy a szakmában szükség van egy olyan, a hatalomtól független civil szervezetre, amely *a szakmai alapelvek és a szakmai etika őre, a szakma élő lelkiismerete,* valamint *az szakmai identitásúdat.* A

folyamatoság fenntartója. A múlt, jelen és jövő közötti kapcsolat ápolója. Ezt a feladatot bér munkában, különösen állami feladatként végezni nem lehet, hanem csakis érzelmi-társadalmi alapon, ügyeszetetből, szakmaszeretetből, belső indítatásból. Az OEE ennek is szervezeti keretet biztosított.

Okos, bátor és tisztességes vezetők

Bizonyára felvetődik szakmán belül és kívül állókban is a kérdés: mi lehet a „titka” annak, hogy az egyesületben ilyen – történelmi léptékekkel mérve is – hosszú időn át, társadalmi-politikai rendszerek láncolatán keresztül sikerült fennmaradnia?

Mint minden az életben, ez is az emberekben múlt. Kelltek hozzá *jó vezetők:* okos, bátor és tisztességes, áldozatkész emberek. *Okosak,* akik ismerték szakmájukat és egyesületüket, megfelelő életpaszettalal is rendelkeztek, s a tagsági igényeket, valamint koruk követelményeit érzékelve tudták vezetni az egyesületet. Látókörük az országhatárokon is túlterjedt. Képesek voltak a testület számára vonzó és realis célokat kitűzni, a programok eredményes végrehajtását pedig megszervezni. *Bátrak,* akik készek voltak az ésszerű, józan kompromisszumokra (az „adjátok meg a császárnak, ami a császáré...” bibliai elv jegyében). Am – ha kellett – az ügy érdekében merték vállalni a konfrontációt, a konfliktushelyzeteket is. *Tisztességesek,* akik tudták, hogy nem az egyesület van érettek, hanem nekik kell szolgálniuk az egyesületet. Tudták azt is, hogy vezetői tevékenységükért nem csak a jelennek, hanem a múltnak és jövőnek egyaránt felelősséggel tartoznak. *Áldozatkészek,* akik a közösség érdekében le tudtak mondani magánéletük, szabadidejük jelentős részéről és családot, pihenést, kariert, mellékkeresetet félretelva dolgoztak az egyesület javára. *Legyen megbecsült emlékeztetük!*

Fegyelmezett, összetartó, áldozatkész tagság

A legjobb vezérkar sem ér semmit hadsereg nélkül. Kelltek és egyesületünkben minden időben megvolt az erdő és az erdőszet szerető, annak érdekében *tenni vágyó és áldozatokra is képes tagság* is. Mégpedig az erdőszet mellett szakmán kívül állók, más szakmák képviselői is. A szakmaszeretet, az erdőszethez való ragaszkodás, a jobbtársi szándék és az önkéntes egyesületi fejelem mellett ki *kell emelni a kartársi összetartást és az áldozatkésztséget.*

Az összetartás fogalmát nem lehet abszolút értelemben kezelni, mert ez még egy idealisztikus „testvér” közösségen belül sem érvényesül abszolút módon. Az egyesület alapja pedig nem is ez, hanem az érdekközösség. Úgy kell ezt érteni, a hogyan a világ minden időben (olykor kissé irigykedve) megállapította rólunk: az erdőszet – egy összetartó társaság! (Ők ezt talán jobban látják és becsülik, mint mi magunk...).

A tagság áldozatkésztsége nélkül sem maradt volna fenn ilyen hosszú ideig az OEE. Áldozat már az is, ha valaki befizeti a tagdíjat. Aktív közreműködésnek számít, ha elmege az egyesületi rendezvényekre. Még inkább, ha ott tevőlegesen vesz részt, felszólal, javaslatokat tesz, előadást, szervezőmunkát vagy más közreműködést vállal. S minden időben az erdőszet szőben lelkes emberek, akik

ügy érezték, hogy fizetett munkájukon túlmenően „még rá kell dobniuk egy lapáttal” és funkciót vagy más szervező-, illetve végrehajtó munkát vállalva tolták előre a közös ügy szepterét. Mások lebetősegeikhez mért anyagi támogatással segítettek az egyesületet, vagy gyarapították annak valamelyik közéleti alapítványát.

Gondoljunk hát elismeréssel vissza mindazokra, akik az alapítástól kezdve valaha is az egyesület tagjai és funkcionáriusai voltak, s azt fenntartóit!

A támogatás szükségessége

Kellettek elejétől fogva, s kellene továbbra is a *külső támogatók*. Volt, aki *erkölcsi* segítséget nyújtott, esetleg egy kedvező közmegegyezéssel, esetleg egy időben közölt bizalmas, fontos információval. Voltak szép számmal olyanok is, akik a zsebükhöz nyúlhattak és az egyesület működésének anyagi feltételeit erősítették: földbirtokosok, állami vállalatok vezetői, faipari-fakereskedelmi vállalkozók és sokan mások. A kis egyesület tagságának ereje önmagában nem lett volna elegendő pl. székházipítéshez és -fenntartáshoz, a szaklap és más kiadványok megjelenetéséhez, a szerény méretű apparátus működtetéséhez. Nagyon sokat segítettek (a II. világháború előtt az

erdőbirtokosok, az államosítás és a szövetkezetesítés után az állami vállalatok, szövetkezetek vezetői) a vándorgyűlések házigazda szerepének elvállalásával, az egyesületi rendezvények munkahelyen és munkaidőn belüli lebonyolításának engedélyezésével, a munkafeltételek biztosításával.

Minden időben nélkülözhetetlen volt az erdészeti és az erdészettel kapcsolatban álló más hatóságok jóindulatú erkölcsi és nem egyszer jelentős anyagi támogatása is. *Őszinte köszönet illeti meg minden időt minden egyesületi támogatóját!*

S végül: kellett (és bizonyára továbbra is kelleni fog) a fennmaradáshoz az a nehezen meghatározható, az emberi akaratától független, megfoghatatlan tényező, amelyet ki-ki – felfogásától függően – szerencsének, vagy a sors kegyének, fátumának, vagy Isten kegyelmének nevez.

Ezt a rövid történelmi visszatekintést fejezzük be a legnagyobb magyar és egyben legnagyobb magyar egyesületalapító, gróf Széchenyi István szentenciájával: *„Csak a múlt megbecsülésén épülhet fel a jövő!”*

(Vége.)

Az Egyesület kitüntetettjei
Tiszteletbeli tagok

- 1866: *Hajós József, Korizmcis László, Szathmári Károly.* (Még tisztázandó, hogy a megszűnt Magyar Erdészegylet utolsó vagy a megalakuló OEE első tb. tagjainak tekintsük-e őket.)
- 1916: *Kálnoki Bedő Albert* tiszteletbeli elnökké választva.
- 1940: *Andrássy Sándor gróf, Kaán Károly, Keglevich Gyula gróf, Kiss Ferenc dr., Krippel Móric, Széchenyi Bertalan gróf.*

- 1905: *Joachim Balf* (Németország), *Madas András dr., Tömpe István.*
- 1986: *Boross György, Nemesszeghy László* (Szlovénia).
- 1991: *Friedrich Prandl* (Ausztria).
- 1996: *Fekete Gyula, Jérôme René, Riedl Gyula, Szőnyi László dr., Roland Migenedős Manfred Zielke* (Németország), *Sziklai Oszkár dr.* (Kanada).

A Bedő Albert Emlékérem kitüntetettjei

(Alapítási év: 1957) (Rövidítések: em. = erdőmérnök; e. = erdésztechnikus, erdész)

- 1957: *Keresztesi Béla dr. em., Horváth László em., Dóványi Antal e.*
- 1958: *Kozma László em., Schneider Jenő e., Gráczel Imre e.*
- 1959: *Sali Emil dr. em., Babos Imre em., Kocsárdy Károly e.*
- 1960: *Haszák Aladár em., Szegedi Mihály e., Gera József e.*
- 1961: *Csermely László em., Nádas József em., Kiss Tóth Tamás e.*
- 1963: *Lesznyák József em., Jérol Zoltán em., Lukács István e.*
- 1963: *Sébor János dr. em., Rott Ferenc em., Szöllösi József e., Kása Sándor e.*
- 1964: *Dérföldi Antal dr. em., Magyar Pál e., Farkas József e.*
- 1965: Nem került kiadásra.
- 1966: *Fila József em., Haracsi Lajos dr. em., Hédl András e., Horváth László e., Kasza Ferenc e., Kopecký Ferenc dr. em.*
- 1967: *Magyar Pál dr. em., Palotay István em., Hess Ferenc e.*
- 1968: *Fekete Gyula em., Zathureczky Lajos em., Weidinger István e.*
- 1968: *Halász Aladár em., Herpay Imre dr. em., Mihályka Gyula e.*
- 1970: *Cornides György em., Fülöpp Zoltán em., Riedl Gyula em., Kovács József e.*
- 1971: *Bukri József e., Tóth Gyula e., Vida László em.*
- 1972: *Speer Norbert dr. em., Ván László em., Végvári Jenő e.*
- 1973: *Keresztes János e., Lámfalussy Sándor em., Major Antal dr. em.*
- 1974: *Beck Antal e., Héder Sándor dr. em., Kovács Jenő dr. em., Rimler László em.*
- 1975: *Pankotai gábor dr. em., Horváth Sándor em., Salárdi József e.*
- 1976: *Bakanyi Imre e., Bánó István em., Iharos Frigyes em.*

- 1977: *Jáhn Ferenc em., Kiss László e., Tuski László dr. em.*
- 1979: *Bakkay László em., Batos Géza em., Gerdoi József e.*
- 1979: *Andor József em., Madas László dr. em., Szupák János e.*
- 1980: *Madas András dr. em., Simon Károly e., Zádor Oszkár em.*
- 1981: *Királl János em., Kovács József e., Tóth Béla dr. em.*
- 1982: Nem lett kiadva.
- 1983: *Deszpath László e., Igmányi Zoltán dr. em., Káldy József dr. em., Németh Ferenc e., Szőnyi László dr. em., Tóth Imre em.*
- 1984: *Csanádi Béla em., Jérôme René em., Mészöly Győző em., Szeverényi István e.*
- 1985: *Bondor Antal dr. em., Dénes János e., Gáspár-Hantos Géza em., Király Pál em., Varga Béla em.*
- 1986: *Nagy Sándor e., Solymos Rezső dr. em., Torók László em.*
- 1987: *Blazsek János e., Csötönyi József dr. em., Haják Gyula em.*
- 1988: *Járásli Lőrinc dr. em., Király László dr. em., Kozma Károly e.*
- 1989: *Kráner Antal em., Keresztes György em., Schmotzer András em.*
- 1990: Nem lett kiadva.
- 1991: *Bogár István em., Fadgyas Kálmán dr. em., Jereb Ottó dr. em., Pintér Gyula em., Prókay Gyula em., Reményffy László em.*
- 1992: *Lády Géza em., Bánó László em., Szemeredy Miklós dr. em.*
- 1993: *Kollwenz Odón dr. em., Szántó Gábor dr. em., Szilágyi József e.*
- 1994: *Páll Miklós dr. em., Steiner József em., Szodritn István dr. em.*
- 1995: *Barátság Győző em., Fűrész Oszkár dr. em., Turós László em.*
- 1996: *Göbölös Antal dr. em., Puskás Lajos em., Répászky Miklós e.*

A Kaán Károly Emlékérem kitüntetettjei

(Alapítás éve: 1985)

- 1985: *Boros Zoltán dr. em., Csajka Domonkos e., Molnár László em.*
- 1986: *Kálácska János e., Sopp László dr. em., Váradi Géza dr. em.*
- 1987: *Fűrész Oszkár dr. em., Ulasz István em., Rakonczay Zoltán em.*
- 1988: *Emmer Bernát e., Kovács János em., Szász Tibor dr. em.*
- 1989: *Horváth Tíbor e., Mollayné Madas Gabriella em., Ott György em.*
- 1990: Nem lett kiadva.
- 1991: *Gergely József e., Hajdú Ferenc e., Márkus László dr. em., Molnár József em., Mulics Ferenc e., Zilahy Aladár em.*

- 1992: *Boross György em., Fekete János e., Kondor Antal dr. em.*
- 1993: *Hibbely Albert em., Valentin Károly e., Wéber József e.*
- 1994: *Boras Frigyes e., Erdős Tibor dr. em., Iványi László e., Papp László dr. em.*
- 1995: *Balázs István dr. em., Kisházi Zoltán e., Rózné Schneider Ildikó dr. em.*
- 1996: *Balsay László em., Kertes József e., Kovács Gyuláné e.*

Az egyesület elnökei

<i>Keglevich Béla gróf</i>	1866-1875	<i>Hadik János gróf</i>	1925-1933	<i>Lády Géza</i>	1952-1954
<i>Tisza Lajos gróf</i>	1875-1898	<i>Waldbott Kelemen báró</i>	1933-1945	<i>Pantos Gyula</i>	1954-1956
<i>Bánffy Dezső báró</i>	1898-1911	<i>Sébor János dr.</i>	1947-1948	<i>Madas András dr.</i>	1956-1979
<i>Tallán Béla báró</i>	1912-1921	<i>Haracsi Lajos dr.</i>	1948-1950	<i>Herpaly Imre dr.</i>	1979-1990
<i>Glüllány Imre báró</i>	1921-1922	<i>Láng Lajos</i>	1950	<i>Schmotzer András</i>	1990-
<i>Széchenyi Bertalan gróf</i>	1922-1925	<i>Haracsi Lajos dr.</i>	1951-1952		

Az egyesület titkárai, 1952-től főtitkárai

<i>Bedő Albert dr.</i>	1866-1880	<i>Jablánczy Sándor dr.</i>	1948-1950	<i>Király Pál</i>	1971-1985
<i>Horváth Sándor</i>	1880-1889	<i>Benedek Áttila dr.</i>	1950-1952	<i>Gáspár-Hantos Géza</i>	1985-1990
<i>Bund Károly</i>	1900-1929	<i>Kutasy Viktor</i>	1952-1957	<i>Barátossy Gábor</i>	1990-1994
<i>Bíró Zoltán</i> (üggyvezető címmel)	1929-1935	<i>Sali Emil dr.</i>	1957-1963	<i>Sikra Dezső dr.</i>	1994-
<i>Mihályi Zoltán dr.</i>	1935-1947	<i>Fekete Gyula</i>	1963-1971		

A Carolus Clusius Emlékérem kitüntetettjei

A történelmi hűség kedvéért megemlítjük, hogy az egyesület 1967-1991 között 39 személy részére adta ki az 1966-ban alapított *Carolus Clusius Emlékérem* is. Mégpedig a mikológiai terén általában, az erdészeti mikológia terén pedig különösen kiemelkedő érdemeket szerzett mikológus tagjai számára. Az Erdészeti Mikológiai Szakosztálynak társaságá történet fejlődése, illetve 1992-ben az OEE-ből történő kiválása és önálló egyesületté alakulása után azonban az OEE ennek az egyesületi kitüntetésnek az adományozását a maga részéről beszűntette.

Carolus Clusius Emlékéremmel kitüntetettek

Alapítási év: 1966.)

1967.	<i>Dr. Bánhegyi József</i> egyetemi tanár, Budapest	1980.	<i>Dr. Urai Pál</i> jogtanácsos, Budapest
	<i>Dr. Bohus Gábor</i> biológus, Budapest	1981.	<i>Jakab Albert</i> mezőgazdasági mérnök, Budapest
	<i>Dr. Igmándy Zoltán</i> egyetemi docens, Sopron	1983.	<i>Firbás Oszkár</i> erdőmérnök-tanár, Sopron
	<i>Dr. Kalmár Zoltán</i> biológus, Budapest		<i>László Kálmán</i> mikológus, Kolozsvár
	<i>Szemere László</i> kutató-nikológus, Győr	1984.	<i>Prof. A. Aumüller</i> egyetemi tanár, Burgenland, Ausztria
1971.	<i>Schusztér Viktor</i> , a Mikológiai Szakosztály titkára, Budapest	<i>Dr. Vörös János</i> MTA Növénykörtani Int. oszt. vez., Budapest	<i>Dr. Koronczy Imre</i> é. Dunai Mgtstz ált. elnökhelyettes, Budapest
1973.	<i>Prof. Albert Pilaf</i> , Prága, Csehszlovákia	1985.	<i>Bányai Bálintné</i> gombaszakértő, Budapest
1974.	<i>Babos Lóránt</i> természeti tud. munkatárs, Budapest	<i>Dr. Vass Anna</i> muzeológus, Janus Pannonius Múzeum, Pécs	<i>Dr. Lengyel Géza</i> ny. főállatorvos, Budapest
	<i>Gyarmati Béla</i> erdőmérnök, Budapest	1986.	<i>Néhai Salkadi Zoltán</i> ny. főkönyvelő, Budapest (Posztumusz)
	<i>Dr. Makara György</i> orvos, Budapest	1987.	<i>Büki Józsefné</i> gombaszakértő, Budapest
1975.	<i>Dr. Kuncsi István</i> mezőgazdasági mérnök, Budapest		<i>Prof. Dr. Franz Wolkinger</i> , Graz
1977.	<i>Dr. Csukássyné, Győrffy Mária</i> agrónomus, szakított. elnök, Budapest	1988.	<i>Albert László</i> tanácsadó, Duna Mgtstz, Budapest
1978.	<i>Dr. Kumlósy György</i> mezőgazdasági mérnök, szakoszt. elnök, Bp.		<i>Kuklis Kálmán</i> ny. gombászati ágazatvezető, Budapest
	<i>Hans Kreisele</i> egyetemi tanár, NDK (Európai Mikol. Kongr. alk.)	1989.	<i>Dr. Rimóczi Imre</i> egyetemi adjunktus, Kertészeti Egyetem, Budapest
	<i>Walter Lese</i> egyetemi tanár, NSZK (Európai Mikol. Kongr. alk.)	1991.	<i>Fekete Gyula</i> ny. főosztályvezető, Budapest
	<i>George Melancon</i> egyetemi tanár, Franciaó. (Európai Mikol. Kongr.)	1991.	<i>Dr. Pogany Huber</i> ny. tud. osztályvezető, Budapest
	<i>Meinhart Moser</i> egyetemi tanár, Ausztria (Európai Mikol. Kongr.)	1991.	<i>Dr. Vetter János</i> biológus, tsz. egy. docens, Budapest
1979.	<i>Dr. Tarley Dezső</i> vegyész-mérnök, egyetemi docens, Budapest		
	<i>Dr. Gálffy Zoltán</i> tanár, Budapest		

Közgyűlések – vándorgyűlések

1866 Pest; 1867 Losonc; 1868 Debrecen; 1869 Kassa; 1870 Pest; 1871 Pest; 1872 Torda; 1873 Nem volt; 1874 Kalocsa; 1875 Pilismarót; 1876 Budapest; 1877 Budapest; 1878 Budapest; 1879 Szekesfehérvár; 1880 Herkulesfürdő (Mehádia); 1881 Budapest; 1882 Máramarosziget; 1883 Budapest; 1884 Pécs; 1885 Budapest; 1886 Budapest; 1887 Körömcébánya; 1888 Budapest; 1889 Budapest; 1890 Tátrafüred; 1891 Budapest; 1892 Budapest; 1893 Budapest; 1894 Budapest; 1895 Besztercebánya; 1896 Budapest; 1897 Budapest; 1898 Sepsiszentgyörgy; 1899 Pozsony; 1900 Selmecbánya; 1901 Budapest; 1902 Menyháza-Zöldes (Arad vm.); 1903 Budapest; 1904 Budapest (rendkívüli: V. 15., rendes: XII.18.); 1905 Budapest; 1906 Budapest; 1907 Pécs; 1908 Budapest; 1909 Fenyőháza (Iptó vm.); 1910 Budapest; 1911 Budapest; 1912 Budapest; 1913 Budapest; 1914 Nem volt; 1915 Budapest; 1916 Budapest; 1917 Budapest; 1918 Budapest; 1919 Nem volt; 1920 Budapest (az elmaradt: 1919. évi: I. 9-én; az V.29-i rendkívüli. Az 1920. évi rendes elmaradt.); 1921 Budapest (II.16.); Budapest (XII.17.); 1922 Budapest (rendkívüli: V. 11.; rendes: XII.15.); 1923 Budapest; 1924 Budapest; 1925 Budapest; 1926 Sopron; 1927 Budapest; 1928 Szom-

bathely; 1929 Paráds; 1930 Budapest (rendkívüli: II.22.; rendes: XII.20.); 1931 Budapest; 1932 Budapest; 1933 Budapest; 1934 Kecskemét (VII.23.); Budapest (XII.21.); 1935 Pécs; 1936 Miskolc; 1937 Budapest; 1938 Esztergom; 1939 Debrecen; 1940 Budapest (rendkívüli: I.25.; rendkívüli: III.12.; rendes: XII.19.); 1941. Budapest; 1942 Budapest; 1943 Budapest; 1944 Nem volt; 1945 Nem volt; 1946 Nem volt; 1947 Nem volt; 1948 Budapest; 1949 Szeged; 1950 Budapest; 1951 Nem volt; 1952 Nem volt; 1953 Budapest; 1954 Nem volt; 1955 Nem volt; 1956 Budapest; 1957 Parádsfürdő; 1958 Pécs; 1959 Szeged; 1960 Kaposvár; 1961 Baja; 1962 Debrecen; 1963 Nagykanizsa; 1964 Eger; 1965 Nem volt; 1966 Sopron; 1967 Keszthely; 1968 Miskolc; 1969 Szombathely; 1970 Nyíregyháza; 1971 Budapest; 1972 Tata; 1973 Szekszárd; 1974 Eger; 1975 Visegrád; 1976 Balatonfüred; 1977 Debrecen; 1978 Pécs; 1979 Budapest; 1980 Gödöllő; 1981 Győr; 1982 Budapest; 1983 Sopron; 1984 Kecskemét; 1985 Eger; 1986 Szolnok; 1987 Siófok; 1988 Debrecen; 1989 Szombathely; 1990 Budapest; 1991 Sopron; 1992 Sárospatak; 1993 Kaposvár; 1994 Visegrád (Dobogókő); 1995 Pécs; 1996 Szeged

Dr. Király Pál