

# ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET LAPJA

ALAPÍTVÁ:  
1862-BEN

Főszerkesztő:  
PÁPAI GÁBOR



1995.  
JÚLIUS-  
AUGUSZTUS

CXXX. évfolyam



**Erdészeti Lapok**  
**Az Országos Erdészeti Egyesület**  
**folyóirata**  
**CXXX. évfolyam 7-8. szám**  
**(július-augusztus)**  
**HU ISSN 1215-0398**

**A Szerkesztőbizottság tagjai:** Apatóczy István, dr. Balázs István, dr. Bartha Dénes, Gencsi Zoltán, dr. Góbbölös Antal, Kertész József, Kovács Gábor, Mizik András, Pintér Ottó, Pápai Gábor (a bizottság elnöke), Sántha Antal, Steiner József, dr. Szendrői László, dr. Szikra Dezső, dr. Szodfridt István, Varga Béla.

**FŐSZERKESZTŐ:** PÁPAI GÁBOR

**TERVEZŐSZERKESZTŐ:** SÁGI MARGIT

**Kiadó:** Országos Erdészeti Egyesület  
 1027 Budapest, Fő u. 68.

**Felelős kiadó:** dr. Szikra Dezső

**Szerkesztőség:** 1027 Budapest,  
 Fő u. 68.

**Telefon:** 201-7737

**Nyomdai munkák:** Csathó és Társa Nyomdaipari Kft. Eger  
**Felelős vezető:** Csathó Emil

**A kézirat lezárva:** 1995. július 10.

**Terjeszti:** a Magyar Posta. Felvilágosítást a lappal kapcsolatban az Egyesület ad (1027 Budapest, Fő u. 68.). Megjelenik havonta.

**A címlapon:** Vándorgyűlés Pusztabányán.  
**Fotó:** Pápai Gábor

**СОДЕРЖАНИЕ**

Выездная Сессия Венгерского Лесного Общества .....	197
A. Madas: Современные вопросы лесной политики Венгрии .....	218
П. Кэзди: Наши забытые древесные породы рябина ( <i>Sorbus L.</i> ) .....	232

**TARTALOM**

**VÁNDORGYŰLÉS '95 – PÉCS**

Tóth Aladár: Erdésszemmel Baranyáról .....	197
OEE Közgyűlés .....	201
Főtitkári beszámoló .....	202
Ellenőrző Bizottsági Beszámoló .....	207
Kitüntetések .....	208
Hozzászólások .....	210
A résztvevők .....	214

**ERDÉSZETI POLITIKA**

Dr. Madas András: Az erdészeti politika... ..	218
Bartha Pál: Gondolatok az erdészeti szakigazgatás elméleti alapjainak korszerűsítéséről .....	221
Telegdy Pál: A másodlagos szövetkezetekről .....	223
Dr. Balázs István: Magánvélemény ... ..	224
Jérôme René: MOSZ akció a magánerdőkért .....	225
Burget Lajos: Erdészetalálkozó a Nyírerdő Rt.-nél .....	226
Drámai hangvételű évzáró egyetemünkön (Sopron) .....	227
Dr. Tibay György: Erdészet – Piac – Társadalom .....	229
Bánó László: Az agykontrollról .....	230

**TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK**

Kézdy Pál: Elfelejtett fafajaink: a berkenyék .....	232
Dr. Szodfridt István: Még egyszer a termőhelytípus-rendszerről .....	235

**VADGAZDÁLKODÁS - VADÁSZAT**

Dr. Kovács Árpád: Állásfoglalás .....	237
---------------------------------------	-----

**ERDŐKERÜLŐBEN**

Balatonfüred 11. Európai Bányász-Kohász Találkozó .....	240
Detrich Miklós: Tibor bácsi őrangyala .....	242
Mannhardt András: Lélektani lelemények .....	243
Dráva völgye Kupa .....	244
Pápai Gábor: Egy átalakult erdő az átalakulásról .....	245
Dr. Szodfridt István: Nagy elődeink nyomában .....	246
Andrési Pál: A természet kalendárium .....	248
Eszes Ferenc: A tavaszi félév eseményei .....	250
<b>KÖNYVISMERTETÉS</b> .....	<b>251</b>
<b>EGYESÜLETI HÍREK</b> .....	<b>256</b>

**INHALT**

GENERALVERSAMMLUNG '95 des Forstvereines .....	197
Dr. Madas, A.: Aktuelle Fragen der Forstpolitik .....	218
Kézdy, P.: Vergessene Gattung – die Sorbidae .....	232

**CONTENTS**

The Hungarian Foresters Assembly '95. .....	197
Madas, A.: Up-to-date questions related to forest policy in Hungary .....	218
Kézdy, P.: The forgotten native species: Sorbus L. .....	232



„Tegye csak mindegyik maga kötelességét,  
és ne valami egyet, hanem azt ugyan  
emberül.”

## Széchenyi



A Mecseki Erdészeti Rt. a kárászi erdészethél Pusztabányán adott otthont a Vándorgyűlés szakmai bemutatójának és a majd ezer érdeklődőnek. Az időjárás a dobogókői „büntetés” után most kegyeibe fogadta az erdészeket. Haragoszöld, a sok csapadéktól felüdült erdő fogadta a délutáni megnyitót.

Előtte a repülő, ejtőernyős klub ejtőernyősei, *Aradi Csaba*, *Steiner József*, *Nagy József* és *Selymes László* hajtottak végre bravúros célbaugrást.

*Schmotzer András* OEE elnök és *Káldy József* vezérigazgató köszöntötte a résztvevőket a szónoki emelvénynek „átalakított” magaslesről.

*Káldy József* felolvasta a Magánerdő Tulajdonosok Egyesületének köszöntését.

„Tisztelt Vezérigazgató úr!

A Magánerdő Tulajdonosok Egyesülete nevében köszöntöm az OEE Vándorgyűlést. Kívánok nagyon eredményes és tartalmas munkát. Bízom benne, hogy ez a rendezvény is élő

fogja segíteni az erdészársadalom és a magánerdőtulajdonosi réteg minél harmonikusabb és hatatosabb együttműködését.

*Szalóky Tibor* elnök”

Majd megemlítette, hogy 17 évvel ezelőtt rendeztek a mecseki erdészek hasonló összejövetelt, majd megköszönte a közreműködők odaadó munkáját. Külön kiemelte *dr. Papp Tivadar*, *Szőnyi János*, *Túrós László*, *Steiner László*, *Kiss Károly*, *Kató Sándor*, *Tóth Aladár*, *Német Szilveszter* és *Pogrányi Gyula* kollégák nevét, akik rendkívül sokat tettek a rendezvény sikere érdekében. De a sikerhez az egész régió összefogására szükség volt.

Főhajtással emlékezett a jelenlévő erdészek sokaságára azokra, akik sokat tettek a magyar erdőért. (A vezérigazgató *Káldy József*re, az édesapjára emlékezett. Valószínű, nem volt egyedül.) Köszöntötte a 39 kiállítót, akik elhozták legkorszerűbb termékeiket, bizonyította, hogy csak az örökös fejlesztéssel juthatnak előbbre.

TÓTH ALADÁR

## Erdésszemmel Baranyáról

### Általános leírás

Baranya megye a Dunántúl délkeleti sarkában a Duna és a Dráva szögletében fekszik. Északon a somogyi Zselic és a Tolnai-Domság, keleten a Duna és a Nagyalföld, délen a Dráva és Szlavónia, nyugaton pedig a Belső-Somogyi erdős síksága határolja.

A megye északi része hegyes-dombos, a déli főleg lapályos, sok változatossággal. Három kis hegységrendszer van a megyében: a Mecsek, a Villányi hegység és a Baranyavári hegyek. Mindhárom kelet-nyugati irányú. A megye közepén található a Mecsek fő vonulata, amely három részből áll: Nyugati Mecsek, Jakabhegy 602 m; a Középső Mecsek: Misina 531 m, a Tu-

bes 612 m; és a Keleti Mecsek: Dobogó 549 m, a Hármashegy 604 m és a Zengő 682 m magas csúcsokkal. A Mecsekhez nyugaton a Zselic egy része (Sasrét-Alsókövesd), északon a Hegyhát és a Völgyesség (Sásd-Kisvaszar), keleten a Véménd-Geresdi-Domság, délen a Mecsekalja és a Baranyai-Domság csatlakozik. A Siklósi síkságból szigetként emelkedik ki a Tenkes 409 m, a Feketehegy 341 és a Nagyarsányi hegy vagy Szársomlyó 442 m magas csúcsokkal. A Baranyavári hegyek a jelenlegi országhatártól délre Pélmónostortól Vörösmartig húzódnak. legmagasabb csúcsa a Kötető, 243 m.

A Mohácsi Síkság Villánytól a Dunáig terjed, és a Nagy-Alföldhöz tartozik. Ez a vidék Baranya legtermékenyebb része. Moháctól délre a Duna mentén helyezkedik el az ártéren a Bédai erdőtest. A megye határa átnyúlik a Dunán a Mohácsi szigetre. Itt van a Karapancsai-erdő. A Duna melletti ártéri erdők Bajához tartoznak.

A Dráva völgye vagy Drávamellék nyugati része a híres Ormánság, amely nemcsak földrajzi, hanem néprajzi egység is. A megye nyugati részén az Ormánság és a Zselic között helyezkedik el a Szigetvár és környéke, szép sík vidék, a Gyönyörű Szentegáti erdővel.

A Mecsek vízválasztó is egyben. A Nyugati- és Középső Mecsek északi oldalának patakjai a Baranya csatornán, a Keleti Mecsek vizei a Völgyesgi patakon keresztül a Kaposon majd a Sión át érik el a Dunát. A déli oldalon a Gyöngyösök, Almáspatak, Bükkösi víz, Okor, Pécsi víz a Fekete vízé egyesülve ömlik a Drávába.

A Pécsvárad-Szederkény-Villányi völgy vizeit a múlt században szabályozott Karasica gyűjti össze, amely a határon túl, Kis-Köszegnél ömlik a Dunába. A Mohácstól északra lévő területek vizeit a Csele patak gyűjti össze és viszi a Dunába.

Természetes tavak alig vannak Baranyában. Legnagyobb vízfelület a mesterséges Orfűi tavak. Szép halastórendszerek vannak Sumony, Bikal térségében és a Karasica völgyében. A Mecsek forrásokban gazdag vidék. A három legnagyobb karsztforrás a Vízfő, a Tette és a Kőlyuk, amelyek vízgyűjtője a Középső-Mecsekben van. A Tette forrás vize teljes egészében a városi vízvezetékét táplálja.

### Történet

A megye változatos felszíne, termékeny földje, kellemes, kiegyenlített, meleg éghajlata miatt a történelmi korban állandó lakott hely volt. A kőkorszaki ember még mammutra és barlangi medvére vadászott Baranyában. Az i.e. III. évezredben a kő és a rézkor határán a zengővárkonyi leletek szerint már földművelő és állattenyésztő nép lakta a vidéket állandó településeken.

Az i.e. I. évezred körül, a korai vas korban jelentek meg nyugatról az illírek, akik fejlett gazdálkodást folytattak. Őket a kelták szorították ki. Időszámításunk kezdetére Dunántúl Pannónia néven római uralom alá került. A tartomány székhelye Aquincum (Óbuda) lett. A rómaiak kiépítették a

hadiutakat az őrtornyokkal együtt, és megkezdődött a békés hódítás. Kereskedők és katonák családostól telepedtek le Pannóniában. Terjedt a római életforma és a civilizáció. A III. század végén az ismétlődő barbár betörések miatt a tartomány polgári székhelyét áthelyezték Aquincum-ból Pécsre, Sopianaeba. A katonai központ továbbra is Aquincum maradt. Erre az időszakra esik a kereszténység megjelenése Baranyában és ekkor kezdték el építeni az ókeresztény sírkamrákat.

A római birodalom bukása után a népvándorlás korában sok nép fordult meg vidékünkön. A hunok, gótok, gepidák és longobárdok után 568-ban az avarok kezére került Kárpát-medence földje. Két és fél évszázadon át erős birodalmat tartottak fenn. Az avar harcias, lovas pásztornép volt. A legújabb kutatások szerint elődeinknek is tekinthetjük őket. Baranyát, mert határvidék is volt, sűrűn benépesítették. A településeik 3-5 km-re voltak egymástól a dombok és patakok melletti jó legelők között. A feltárt sírleletek szerint a fémművességük magas technikai és művészi színvonalról tanúskodik. A harcosokat a lovukkal együtt temették el. Az avarok részben a nekik fizetett adókból, illetve a zsákmányból hatalmas kincseket halmoztak fel. Gazdaságuk és harciaságuk útjában volt a frank birodalom terjeszkedésének. Nagy Károly 781-796 között több hadjáratban leverte az avarokat és a kincseiket elrabolta.

A magyar törzsek 896-ban vették birtokukba a Kárpát-medencét. Az avarok a magyarokat felszabadítóknak tekintették és kelető honfoglalás történt. A Kárpát-medencébe bejövő magyarok a frankok által leigázott avarokkal olvadtak össze. A székelyek egyes források szerint az avarok utódai. Más szerzők a magyar kalandozások célját az elhurcolt avar kincsek visszaszerzésével magyarázzák.

Baranyát Anonymus szerint Ete vezér szállta meg. Sok falu viseli a honfoglaló magyar hősök nevét: Árpád, Szabolcs, Hetény, Várkony, Gyula, Baksa, Ócsárd. A honfoglalást követően nagyon mozgalmas évszázad után Szent István megalapította a Pécsi Püspökséget.

II. András uralkodása alatt Baranyában vonultak át a kereszties hadak a Szentföldre. Az 1241. évi tatárjárás a vármegye népét majdnem teljesen kipusztította. Zsigmond királyt 1401-ben a felkelt főurak egy ideig a siklósi várban tartották fogva. A hagyomány szerint sikerült elmenekülnie, és Szentkirály faluban a patakból mosó asszonyok egy teknőben rejtették el. Hálából a király a falu összes családjának nemességét adományozott és a falu neve Szabadszentkirály lett.

Az egyre fenyegetőbb török veszélyt a nemzet nem tudta elhárítani. Szulejmán már rég készült a nagy hadjáratra nyugat felé. 1521-ben elesik Sabác, Nándorfehérvár, Zimony, Titel, a déli határvárosok. A szultán követé-

### Az előkészítő bejáráson



### Sziklai Oszkár (Vancouver)

Roppant meglepő számomra ez a nagy tömeg. Az érezhető összhang és a szaktudás nagyon nagy érték. Ezt az értéket itt a Vándorgyűlés helyszíne körüli erdőkben lehet is látni. A szépen felújított, tisztított, gyérintett erdők a bizonyíték, hogy a magyar erdészek tudják, hogy mit hogyan kell csinálni. Ez azért is tölt el örömmel, mert elhoztam három kanadai erdőmérnököt, akik láthatják, hogy hogyan dolgoznak a magyar kollégák.

Biztos vagyok benne, hogy az ország más területein is hasonló minőségű erdőket fogok tudni mutatni. Büszke vagyok rá, hogy amit annak idején Sopronban tanultam, használhatom a világ minden táján, Kínától a Tűzföldig. S ez jó dolog.

ket küld Budára: békét ajánl a magyar királynak, ha seregét engedi átvonulni Horvátországon a Habsburg országok elleni támadásra. II. Lajos ezt megtagadta, és megindult a Magyarországra nézve végzetes támadás.

1526. aug. 20-án a török sereg a magyarok téllenségét kihasználva akadálytalanul kelt át Eszéken a Dráva ősi hídján és augusztus 29-én délután a mohácsi síkon másfél óras csatában szétverte a magyar sereget. A 15 ezer elesett hőst a siklósi vár úrnője, Perényi Imre özvegye, Kanizsai Dorottya temettette el. A csatában eltűnt II. Lajos, a fiatal, mindössze húsz éves magyar király is. Holttestét október 19-én találták meg a Csele patak partján elhantolva, majd Székesfehérváron temették el. Egyesek szerint a Csele patakba veszett, mások szerint megölték. A néphit szerint a dunaszekcsői várhegygel szemben a Duna partján lévő kápolnát – amelynek romjai ma is látszanak – arra a helyre építették, ahol a királyt megölték, és ahonnan csak később vitték a Csele patakhoz...

A csata utáni napokban a törökök végigrabolták Baranyát és az ország középső részét, majd sietve elmentek, mert maguk sem hitték, hogy Mohácsnál az egész magyar haderőt verték szét és győzelmükkel megnyílt az út Magyarország felé. A törökök sem tudták, hogy meghalt a király is. Csak két évtized után tért vissza a török meghódítani az országot, miután meggyőződött, hogy a nemzet képtelen a katonai ellenállásra.

A török uralom alatt falvak egész sora néptelenedik el, lakóit rabságra viszik. A török saját emberein kívül délszlávokat is betelepített, majd megkezdte Baranyában a török közigazgatás kiépítését.

Szigetvárt 1566-ban Zrínyi Miklós már nem tudta megvédeni. Elesett a híres vár. A hősök utolsó csepp véruikig védtek. Még a győzelem előtt meghalt II. Szulejmán szultán is, akinek most állított emlékművet egykori táboruk helyén a török állam.

A költő Zrínyi Miklós 1664 elején felgyűjtja a híres eszéki hidat, a törökök fő felvonulási útján, de a bécsi udvar nem támogatta az ország felszabadítására tett kísérleteit.

A török kiűzésekor volt a nagyharsonyi csata 1687. augusztus 21-én, amely a felszabadító seregek teljes győzelmével végződött. Ezt az ütközetet nevezik második mohácsi csatának.

A török félhold másfél évszázada alatt Baranya lakosságának nagy része kipusztult. A megmaradt lakosság erdőkben, hegyekben, ártéren keresett menedéket és várták a szabadulást. Az elnéptelenedett falvak földjei is műveletlenek maradtak. Baranya lakossága a török kiűzése előtt 200 ezer volt, a török kiűzése utáni első összeírásokról alig lehetett 20 ezer embert találni. I. Lipót a megye földjeit a török kiverése után elajándékozta, de nem a régi tulajdonosok utódainak, hanem saját hűveinek. A lakatlan birtok benépesítésére német telepeseket hoztak, ezzel a lakosság összetétele jelentősen megváltozott. A török elől a felvidékre és a nyugati országrészbe menekült magyarság egy része visszatért szülőföldjére, őket követték a kereskedők és az iparosok. A szerzetesek és egyházak is megkezdtek működéssüket. A reformáció viharai elmúltak, a gazdasági élet is megindult már, amikor 1704-ben a kurucok foglalták el és sarcolták meg Baranyát, majd távozásuk után a rácook – akik a császáriakkal rokonszenveztek – rabolták végig a vidéket.

A Rákóczi szabadságharc bukása után újra indult az élet. Az új birtokosok keresik a munkaerőt és megkezdődik a tervszerű betelepítés. Így keletkezett a Karasica mentén egy német sziget: a Schwabische Türcki, vagy ahogy magyarul mondják „Sváb Törökország”. A délszláv betelepülés pedig új erővel indult meg. Mária Terézia és II. József uralkodása alatt az ipar fejlődése, az árutermelés, a kereskedelem és a polgárosodás tovább folytatódik.

A napóleoni háborúk nagy terhet róznak a megyére. 1797-ben 130 ezer mérőgabonát és 441 ökröt vetettek ki, és még 1264 újoncot is kellett állítani. A nemesi felkelés előírásai szerint a földesúr minden húsz telek után egy lovas, a jobbgyság két gyalogos katonát adott. A kisházás birtokból nyolc számított egy teleknek. A nemesi felkelők a győri csatában harcoltak. Ezen kívül a komáromi vár épfítéséhez 2000

munkást, Erzsibe a dunai híd létesítéséhez 500 embert kellett küldeni felszereléssel együtt. Még nagyobb teher volt azonban a csatában megsebesült francia katonák elhelyezése és gyógyítása. Nem lévén elegendő hely Péccsot, Bükkösdön és Belyén a kastélyban, Pécsváradon a kórházban és még a környező falvakban is kellett sebesülteket elhelyezni. A megye I. Ferenc abszolutizmusa miatt sokat harcolt a jogaiért.

A szabadságharc alatt a Jellasics seregének szánt utánpótlási szekereket fogják el Oroszlónál, Percel Mór vezetésével. Az ipari fejlődés a kiegyezés után indul meg Baranyában, és az első világháborút követő szerb megszállás-  
kor ér véget.

Ér véget 1918. november 14-én vonultak be. A határ a Mecseken húzódott: Jakabhegy – Keresztkúnyhó – Árpádtető – Koszonya – Kővestető – Hármashegy vonalában. Jugoszláv kormánybiztost neveztek ki főispánnak. A szerbek a magyarországi tanácsköztársaságra hivatkozva még további megszorításokat akartak bevezetni. A tanácsköztársaság bukása után viszont tárt karokkal fogadták az ide menekülő kommunistákat. Mivel a szerbek a magyar közigazgatást nem szüntethették meg, ezért a kommunista befolyás alá került szociáldemokratáknak engedték át a vezetést, akik a megszállást meg akarták hosszabbítani, sőt kikialtották a Baranyai Szerb Köztársaságot. A magyar nemzeti hadsereg 1921. augusztus 22-én történt bevonulásával ért véget a szerb megszállás.

Trianon elvette a „baranyai háromszöget”, a Baranyavári járás nagy részét: 1143 km<sup>2</sup> területtel, 33 községgel és 51 321 lakossal. A Dráva határfolyó lett, megszűnt Szlavóniával a természetes kapcsolata.

1944. november 29-én bevonultak a szovjet csapatok.

1956-ban a bányászokból és egyetemistákból álló kis csoportok szembeálltak az oroszokkal, majd a Meccsre menekültek és feloszlottak.

**Kovács Gyulánét és Mester Gézanét** a tagság többsége Erzsike és Jucika néven ismeri, ha telefonon keresi a titkárságot valamilyen ügyes-bajos dologgal.

A Vándorgyűlésen együtt sétáltak a különböző latinulok között. Kérdésekre elmondták, hogy nagy örömmel jöttek el, hiszen itt kézzel foghatóan látszik az ő munkájuk eredménye is. S hogy milyen fucsá érzés, hogy ők név szerint valamennyi tagársunkat ismerik és most közöttük vannak. Még annyit tettek hozzá, hogy az lenne az igazi, ha naprakész névsort és befizetéseket kapnának a tagnyilvántartáshoz.

Az 1960-as évektől a megyében nagy változások történtek. Megindult a vidékről a városba áramlás, új városrészek épültek a városok körül.

### Baranya népei

Baranya lakosságát a honfoglalás óta állandó támadások érték. A tatárjárás okozta veszteségeket még kiheverte a nemzet, de a török másfél évszázados állandó rablása és embervadászata a megye nagy részét lakatlanná tette. A Németországától történő tervszerű betelepítés mellett délről a délszláv bevándorlás is nagy méreteket öltött. Rácok (szerbek), szlovének, horvátok, sokácok, bunyevácok vándoroltak be és telepedtek le Baranyában. A betelepültek általában hamar megszerették új hazájukat és jó magyarok lettek, csak a nyelvünket tanulták meg nehezen. A soknemzetiségű Baranyában a második világháború utáni lakosságszereketében hatalmas változások történtek. A német lakosság egy részét kitelepítették, majd helyükre a Felvidékről áttelepített magyarok, betelepített moldvai csángók, vagy bukovinai székelyek kerültek. Jelentős volt ezen kívül az országrészek közötti vándorlás, vagy az Erdélyből történő egyéni áttelepülés. A lakosságszere 1949-re fejeződött be. Az ötvenes-hatvanas években a mezőgazdaság átszervezésekor megindult a megyében a városba költözés: Pécs, Komló, Siklós, Mohács, Szigetvár és a nagyobb községek felszűntek az ősi falvak lakói. Sok falu elsoványodt, vagy lakatlanná vált (Gyűrűfő, Korpád). Baranya lakossága napjainkra kicserélődött és átrendeződött, a régi helyzetre már csak emlékezni lehet.

### A Keleti Mecsek

Összefüggő hatalmas erdőtömb, ez a Mecsek legmagasabb része. A községek az erdőtömb lábánál fekszenek. Mindössze három község: Kisújványa, Püspök-szentlászlói és Obánya van a hegyek között. Szép völgyek egész sora indul a csúcsok közötti hajlatokból. A Keleti-Mecsek kapuja a Zobák-hágó. Három irányból találkozunk itt az utak: Pécs, Komló és Magyaregregy felől. A legnagyobb völgy a magyaregregyi, amelyben az ősi országút haladt. A mellékvölgyekben Takányó, Hidasi, Singödör, Várvo, Kárászi, Vékény, Váraljai völgyekben bővízi patakok erednek.

A Keleti-Mecsek az árpádiházi királyok birtoka volt. Szent István bencés

apátságot alapított Pécsváradon. Astrik pécsváradai apát is tagja volt annak a küldöttségnek, amelyet Szent István a Koronáért és a címerért a pápához küldött.

A hagyomány szerint a Hármashegy alakjáról mintázták a címerben a hármass halmot. A pécsváradai várban rejtgettezték a szczretcsenek Vak Bélát, aki II. Béla néven lépett trónra.

Réka várában született árpádiházi Szent Margit. A magyaregregyi völgyben volt a szultán sátra, az Egri csillagok szerint a Singödörnél. Barnakónél volt a titokzatos aranybánya. Itt pirított bányászta, amely nyomokban aranyat is tartalmazott.

A Várvo völgy oldalában van Mérévára, amely római őrtorony alapjaira épült. A várat a törökök elfoglalták, de már nem építették fel újra. Az 1960-as évek végén a Műemlék Felügyelőség rendbe hozta és erdőgazdaságunk kezelésébe került. Pusztabányán üveghutát működtött. Püspökszentlászlón a régi püspöki nyaraló jelenleg egyházi szociális otthon. A parkja csodálatos.

A Keleti-Mecsekben található a vándorgyűlésünk emblémáján szereplő gyönyörű virág, a vadpüsködsi rózsza, vagy másnéven bánáti bazsarózsa. A

növény igen fényigényes, ezért legnagyobb tömegben a vágásterületeken jelenik meg. Az állomány záródásával visszaszorul, sőt a fiatalosokból el is tűnik, hogy majd vágás után ismét teljes pompájában virulhasson. A virágzási idő nagyon rövid, mindössze 8-10 nap, április végén, május elején. A virág pedig egy nap alatt elfylrik. Levágva rövid időn belül elhervad. Termésében borsó nagyságú fekete magok vannak, amelyek ősszel érnek. A környéken regény rózsafüzét készítenek belőlük. A mag nehezen kel, gyakran átfekvök, a városi kertbe lehozva csak slynlődik, picit marad.

A vadpüsködsi rózsza csodaszép, titokzatos virág. Rövid a virágzási ideje, a lelőhelyét állandóan változtatja és tömegesen jelenik meg. Csak az találkozzhat vele, aki keresi, és csak az fényképezheti, akihez az időjárás is kegyes. Elfordult, hogy húsz centis ho esett a virágokra. Igazi vadvirág, csak a Keleti-Mecsekben érzi jól magát.

Ezek voltak Baranya legszebb részei. Kérjük Önöket, mások is látogassanak el ide. Sok mindent lehet látni, de egy élet is kevés Baranya megismeréséhez.

## A vándorgyűlés táskája

Sertésbőrből készült. A barka oldalon préselték, és a csapadéknak jól ellenálló festékreteget kapott. Ezen kiváló festék miatt egy kicsit hasonlít a műbőrhez, annál azonban sokkal erősebb. A táska zsebeiben lapul az erdőszék két legfontosabb eszköze: a colstok és a kacor. Munka közben csatloljuk a derekunkra a táskát, így mindkét kezünkkel szabadon dolgozhatunk és hajlógatás közben sem kell a táskát után kapkodni.

Az utolsó szó jogán a kacor szeretne szólni leendő gazdájához:

„A legfontosabb eszközöd, nélkülözhetetlen társad vagyok, az erdőnek pedig szinte mindenható ura. Sokféle alakom van: a díszes összecsukskhatótól a szerényebb kivételig, kézzelvezél vagy anélkül, nagyon sok változatban készítenek. A ják élete függ tőlem: amelyiket megjelölöm, az a halál fia. De haláluk után sem hagyom békében nyugodni őket. Jelölésem alapján darabolják fel a törzseket és vizik a választékokat a fapiacra. Nem könnyű, sőt nehéz, felelősségteljes a feladat, amelyet mindig a legjobb tudásom szerint szeretnék ellátni. Különösen élvezem a munkámat, mert pénzre dolgozunk.

A faanyag árából sokmindent kell kifizetni, többek között a fizetésedet is, ezért

elvárom, hogy a leglelkismeretesebben bányáim a sok fejtőrészel és fáradsággal megkeresett pénzzel...

Mesterségem egyik része az élő fa kijelölése. Ilyenkor anyagiasságotm értelteszem és a lehető legnagyobb gyengédséggel, szetettel és nem utolsó sorban szakértelemmel végzem a feladatomat. Mindig öröm tölti el, ha jó munkám eredményét, a szép erdőt látom.

Mesterségem másik része a választékolás vagy szép magyar szóval, a husztolás. Sok időt és türelmet igénylő munka ez. Ha bibát csinálsz, kedves gazdám, az nekem jobban fáj, mint Neked!

Ilyenkor legszívesebben megfordulnék a kezdedben: a nyelemmel ledörzsölném a rossz jelet a fárol, a tenyeredbe pedig beleírnám a véleményemet... A hibás választékolással sok pénzt veszünk. Ilyet csak egy kacorbetyár követhet el. Súlyosabb esetben – ha pl. lemezipari rönk helyett hammadosztályú fűrészrönköket választékolsz – erősebb kifejezéseket is használhatnék.

Nagyon kérek kedves gazdám, ne hozz szegyet a fejemre vagyis acélos pengémre, mert te tudod a legjobban, hogy a nagy eszemet a te fejedben, a lelkiismeretemet pedig a te szívedben tartom...

Fogadd meg tanácsomat: szeresd és tiszteld az Erdőt és a Fát!”

Az utóbbi évek Vándorgyűléseinek előkészítésénél szinte mindannyiszor felmerült a kérdés: hogyan? A rendező ragaszkodik-e a hosszú évtizedek alatt kialakult hagyományhoz, hogy valamennyi résztvevőt hosszú autóbuzskonvojban kalauzoljon a bemutatóterületek között, vagy ki-ki érdeklődésének megfelelően választhat a sokszínű és sokhelyszínes kínálat közül.

Nos, pécsi barátaink egy harmadik utat választottak, s mint kiderült – jó megoldás volt ez is. Aki a szakmai bemutatón végigjárta az egyes kiállítók standját, időt szánt arra, hogy valamennyi erdőgazdálkodó Rt. bemutatkozó paravánjánál végigbogarássza a gazdálkodók legfontosabb adatait, már önmagában egyedülálló tanulságokat vonhatott le. Csak dicsérni lehet, hogy a diagrammok azonos paramétereket tartalmaztak, ami megkönnyítette az összehasonlítást.

Nyugodt szakmai bemutató volt. Ránk is fért ebben az idegek nem kímélő, rohanó világban, hogy egy pohár sör vagy villányi mellett a szokásosnál többet beszélgesünk egymással. Néhány távolról jött kolléga ugyan tett volna egy mecseki körutazást – mondván, ki tudja mikor kerül el ismét ezekbe az erdőkbe –, de ez igazából szűrőszálhasogatás.

Mire az üveghutát felavatták a derék mesterek és ránkalkonyodott, a fogyó nap fényét a hatalmas tábornúz pótolta. A pirotechnikai meglepetés kedves figyelmességként, égő betűkkel hirdette, hogy azért nagyon jó dolog a Vándorgyűlés.

## OEE Közgyűlés – 1995. június 30.

### SCHMOTZER ANDRÁS elnök

Közgyűlésünkön kellegális szeretettel köszöntöm tagságunk valamennyi résztvevőjét, a Választmány és az Elnökség valamennyi jelenlévő tagját!

Külön megítéssel számunkra, hogy közgyűlésünket megtisztelték és elfogadták meghívásunkat az Elnökségben helyet foglaló kedves vendégek.

*Dr. Szili Katalin*, a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium politikai államtitkára, lokálpatrióta, pécsi; *dr. Orosz Sándor*, az Országgyűlés Mezőgazdasági Bizottsága elnöke, akivel már régen ismerjük egymást és mindig gondolja az erdészeknek a gondját, baját, ami sokszor nem is olyan egyszerű.

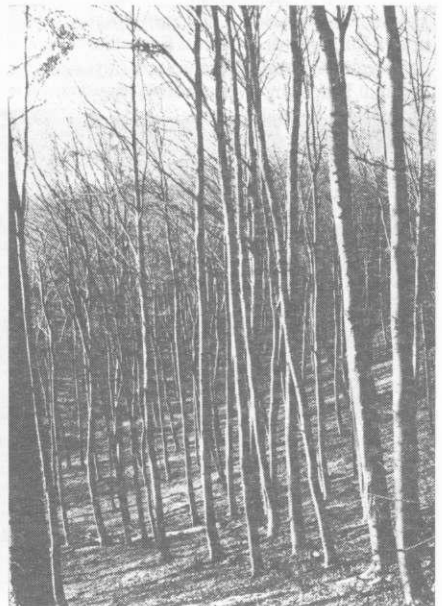
Tisztelettel köszöntöm: *Dauner Márton*t, az FM Erdészeti Hivatala elnökét, *Kurucsai Csabát*, a Baranya megyei Közgyűlés elnökhelyettesét; *dr. Páva Zsoltot*, Pécs város polgármesterét, aki ebben a csodálatos városban elkápráztatott bennünket ennek a városnak a fejlődésével, szívesen jöttünk ide; *Varga Szabolcsot*, a Mecseki Erdészeti Rt. Igazgatóságának elnökét; *Káldy Józsefet*, a Mecseki Erdészeti Rt. vezérigazgatóját, aki azt hiszem ma már könnyebben ül az elnökségben, mint tegnap reggel, amikor a nagyszerű nap elé néztünk és ezúton szeretném tisztelettel megköszönni ezt a ragyogó napot, amit szakmailag, emberileg, kollegális barátsággal biztosított számunkra.

Örömmel szolgál, hogy sorainkban helyet foglalnak Egyesületünk tiszteletbeli tagjai. Mint ismeretes, ez a legmagasabb rang egy hazai erdész és egy külföldi erdész életében, hogyha az Egyesület tiszteletbeli tagjává választja a tagság. Ez nem most történt meg, jó néhány évvel ezelőtt, de három ilyen tagunk van a sorainkban. Tisztelettel kö-

szöntöm *Joachim Buffur*at, tiszteletbeli tagunkat, *dr. Madas András* és *Friedrich Prandl* urat, akik oly sokat tettek egyesületünkért, hogy ezen megtisztelő címet már több éven keresztül kiérdemelték. Külön köszöntöm *Havas Miklóst*, a MTESZ elnökét, mint ismeretes, az Országos Erdészeti Egyesület is tagja a MTESZ-nek. Köszöntöm *dr. Fazekas Jánost*, testvérszervezetünk, az Országos Magyar Bányász és Kohász Egyesület elnökét, aki a selmeci és a soproni összetartozásunkat reprezentálja, s oly sikerekben rendezték meg Balatonfüreden Közép-Kelet Európában először az Európai Bányász és Kohász találkozót közel négyezer fővel. Gratulálok hozzá. Tisztelettel köszöntöm *dr. Alpár Tibort*t, a Faipari Tudományos Egyesület alelnökét, aki bizonyítja a két szakma összetartozását, az Alma Materen túl a gyakorlatban egyaránt.

Köszöntöm Alma Materünk rektorát, *Winkler Andrást*, aki nagyon fontos szerepet tölt be szakmánk életében, hiszen a következő mérnök-generáció letéteményese lehet *dr. Kolozsár Jó-*

Kisújbányai bükkös





zseffel, az Erdőmérnöki Kar dékánjával együtt. Köszöntöm *Gerely Ferencet*, a most alakult ÁPV Rt. munkatársát, *Czebei Sándort*, a FAGOSZ elnökét, *Herczeg Miklóst*, az Önálló Erdészeti Szakszervezeti Dolgozók főtítkárát, *Haraszi Lászlót*, a VVF magyarországi elnökét, *dr. Sipos András*t, a Magyarország Erdőért Egyesület elnökét.

Elnézést kérek a kedves külföldi vendégektől, hogy csak most köszöntöm őket, de először fordul elő, hogy közgyűlésünket kanadai kollégák, a Kanadai Egyesület képviselői megtisztelték. Tisztelettel köszöntöm *Mrs. Beedle asszony*t, a kanadai British Columbia állami erdészeti vezetőjének helyettesét, *Mr. MacLean urat*, a kanadai British Columbia Állami Erdészeti Egyesület elnökét, *dr. Sziklai professzor urat*, a kanadai British Columbia Egyetem egyetemi tanárát.

Németországból *Ulrich Jünemann urat*, az Alsó-Szászország Mezőgazdasági Kamara Erdészeti Tagozat megbízottját, *Roland Migendé urat* a Nordrein Westfáliából, és nagy örömmünkre szolgál, hogy ismét körünkben üdvözölhetjük *Franc Cafnik urat*, a Szlovén Erdészeti Egyesület megbízottját. Ausztriából *Bertram Blin urat*, az Osztrák Erdészeti Egyesület elnökét. *Josef Graft Czernin-Kinski Felső-Ausztria és Salzburg Tartományok Erdészeti Egyesületek elnökét*, *Artúr Perger urat*, a Stájerországi Erdészeti Egyesület képviselőjét, *Helmuth Ringl urat*, a Burgerlandi Erdészeti Egyesület ügyvezetőjét, *Franz Rácz urat*, a Burgerlandi Erdőfelügyelet részéről. Nagy örömmünkre szolgál, hogy elfogadta a meghívásunkat a határon túl élő magyarok képviselője Erdélyből, *Besse nyei István úr*.

Örömmel köszöntöm a – valamennyi itt jelenlévő – politikai pártok tisztelt képviselőit, a média jelenlévő képviselőit, valamint mindazokat a szervezeteket és szövetségeket tagjait, akit Egyesületünkkel – reményünk szerint – együttműködve akarnak és tudnak tenni a magyar erdőért.

Engedjék meg, hogy itt is megragadjam az alkalmat és köszönetet mondjak a Mecseki Erdészeti Rt., személy szerint *Káldy József* vezérigazgatón keresztül valamennyi munkatársának, hogy lehetőséget adott és kiválóan megszervezték az Országos Erdészeti Egyesület 1995. évi nagy

rendezvényét, melyet ezennel tisztelettel megnyitok.

Közel 10 hónapja találkoztunk legutoljára Dobogókőn, egy vezetőségváltás közgyűlésén. Elég viharos idők jártak abban az időben – szó szerint is –, de másnapra kiderült az ég és kiváló szép időre ébredtünk, reménykedve abban, hogy az Országos Erdészeti Egyesület új vezetése és elnöksége meg fog birkózni azokkal a feladatokkal, amelyet mind a szakma, mind a társadalom, mind a közvélemény elénk állít. Hogy ez mennyire sikerült, annak itt van az egyik részmerlege, kötelességünk a közgyűlésnek beszámolni az elvégzett munkáról, egészen biztos, hogy talán stílusban – nyilvánvaló, egy kibővített elnökségről van szó – másképp végezzük tevékenységünket, egészen biztos, hogy követtünk el hibákat is, de hangsúlyozni szeretném, hogy ezt nem szándékkal tettük, mert bennünket egy közös sors köt össze: az erdő iránti rajongás szeretete.

Kérem, hogy a tisztelt tagtársaim és kedves vendégeink ezt szíveskedjenek figyelembe venni, legjobb tudásunk szerint iparkodunk megfelelni feladatunknak, de aki él, csak az hibázik, és aki él, az érhet el sikereket. Bízunk benne, hogy a sors kegyes lesz hozzánk, a magunk akaratából is, hogy az utóbbiban lesz nagyobb részünk. Ezek után tisztelettel felkérem *dr. Szikra Dezső* főtítkár urat, szíveskedjen a főtítkári beszámolóját megtartani.

## Főtítkári beszámoló

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Kollégák!

Egyesületünk 129 éves történetében ma tartjuk 64. vándorgyűlésünket, itt a Mecsekben immár hatodik alkalommal. Először 1884-en, majd 1907-ben, 1935-ben, 1958-ban, 1978-ban tartott az OEE vándorgyűlést Pécsen.

Mielőtt az elmúlt 10 hónap eseményeiről beszámolnék, úgy érzem, meg kell emlékeznünk néhány kiemelkedő eseményről, évfordulóról. Annál is inkább, mert egyesületünk egyik célja szakmánk múltjának, kiváló elődeink emlékének megőrzése, megbecsülése.

Bizonyára minden esztendő ad megemlékezésre méltó eseményt, de az 1995-ös év különösen gazdag felidézendő évfordulókkal.

Amint az egész magyar nép életében, úgy az erdészet életében is óriási változást hozott, roppant megrázkódtatót okozott a 75. éve, 1920-ban aláírt trianoni békediktátum. Elvesztettük erdeink 85%-át, ezen belül csaknem valamennyi állami erdőnket és értékes hegyvidéki fenyveseinket, bükköseinket. Nagy volt a szakma szellemi vesztesége is. Odaveszett az ősi selmeci Akadémia, négy erdész szakiskolánk

A főtítkár beszámolóját tartja





közül három, és velük együtt a három külső kísérleti állomás. Számos erdészeti szaktársunk is idegen államok fennhatósága alá került, akiknek zöme egyesületünk tagja volt. Az erdővagyonyban és szellemi értékekben elszívott veszteség pótlására való törekvés erdészársadalmunk, így az OEE-nek is állandó kötelezettségévé vált.

70 éve, 1925-ben távozott az aktív erdészeti szolgálatból, 55 éve, 1940-ben pedig az élők sorából *Kaán Károly* erdőmérnök, földművelésügyi helyettes államtitkár.

Egyesületünk egykori alelnöke, a 20. század legnagyobb erdészeti politikusa és egyben a magyar természetvédelem kimagasló úttörője. Hervadhatatlan érdeme, hogy a trianoni békeszerződés után azonnal kidolgozta a gyökeresen megváltozott helyzetnek megfelelő új erdészeti politikát és haladéktalanul hozzáfogott annak megvalósításához (1923. évi törvényeket, másodlagos erdőtervezési tervet!). Szakirodalmi alkotásai szakmívelődésünk el nem avuló, klasszikus értékei. Két egyesületi emlékműnk közül az egyik az ő nevét, emlékét örökíti meg.

60 éve alkotta meg az Országgyűlés az erdőkről és a természetvédelemről szóló 1935. évi IV. törvényeket, második modern erdőtervezési törvényünket, egyben az első magyar természetvédelmi törvényt.

50 éve, Budapest ostromának végén tragikus körülmények között vesztette életét Egyesületünk akkori, hivatalban lévő elnöke, *Waldbott Kelemen* báró, *Kaán Károly* mellett a két világháború közötti korszak legkiemelkedőbb erdészeti politikusa volt.

Oroszlánrésze volt abban, hogy az 1935. évi erdőtervezési világszínvonalon és időben, az 1936. évi budapesti II. Erdészeti Világkongresszus alkalmára elkészült.

50 éve, 1945-ben hoztak rendeletet (600/1945. M.E. sz.) a nagybirtokrendszer megszüntetéséről és a földműves nép földhözjuttatásáról. Ennek alapján a 100 hektárnál nagyobb erdőterületeket államosították, a 10 és 100 hektár közöttieket pedig községi tulajdonba adás mellett állami ellenőrzés alá helyezték. Így jött létre az állami erdőbirtok, a későbbi állami erdőgazdaságok alapja.

35 éve, 1960-ban fejeződött be jogilag a mezőgazdaság ún. szocialista átszervezése, ami gyakorlatilag az erdő-

birtokosági társulatok évszázados intézményének felszámolását és a termelőszövetkezeti erdőszektor létrehozását jelentette.

25 éve, 1969/70. fordulóján ment végbe a fagazdaság országos átszervezése, a vertikális, ágazati szervezet létrehozása. Ekkor kezdték meg működésüket az állami erdő- és fafeldolgozó gazdaságok. 1970-ben befejeződött az ország erdeinek üzemtervezése. Minden hektár erdőnk üzemtervezett lett.

5 éve, 1990-ben indultak meg azok a közismert átalakulási folyamatok, amelyeknek mindnyájan részesei vagyunk. Ez azonban már a történelmi jelenidő, vagy másként: napjaink történelme.

Tisztelt Közgyűlés!

Az elmúlt évben, ahogy a megelőző 4 évben is, a szakmai és egyesületi élet fő kérdése az erdészeti ágazat gazdasági-szervezeti átalakulása volt. E folyamatban az Egyesület – az alapszabályi célkitűzéseinek megfelelően – az erdőgazdálkodás hosszú távú és közérdeket szolgáló szakmai érdekképviseletét látta fő feladatának, és ezen keresztül elősegítette hazánk erdeinek, természeti értékeinek megóvását.

Az elmúlt év kicsit csendesebb volt a korábbiaknál. A parlamenti választásokat követő „szélcsendben” az Egyesület is „rendezni tudta” sorait. Az elmúlt évi alapszabály módosítást követően a választáskor már kibővített – egy új alelnök és hat régióképviseelő – elnökség került megválasztásra.

Változatos összetételű elnökség alakult ki markáns és sok mindenben eltérő véleményekkel. Hosszú időt vett igénybe, míg megállapodtunk a legfontosabbnak ítélt témákban és azon belül a többség által elfogadott alapelvekben. Ezeket foglaltuk össze és véglegesítettük az 1995. januári emlékeztető választmányi ülésen „Az OEE erdőszervezeti irányelvei” címmel 12 pontban.

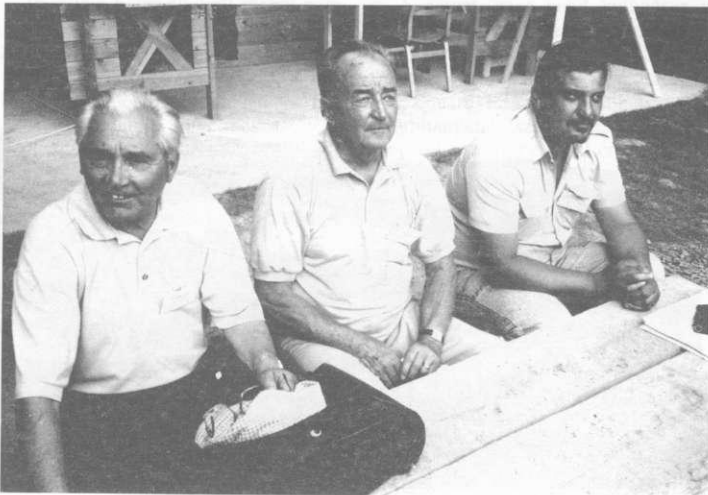
Azt gondolom, hogy ezen irányelvek magunkra nézve kötelező elfogadása után egy egységesebb arculatú egyesület kezdhetett intenzívebb munkát az időközben szintén „feltámadt” politikai-gazdasági közegben. Az Egyesület, mint eddig is mindig, jelen volt és hatótényező volt.

**Irányelveink közül az elmúlt rövid időszakban leginkább előtérbe került témák a következők voltak:**

- a jogszabályalkotás előkészítő szakaszában való részvétel;
- a társas és magánerdőgazdálkodás problémaköre;
- az állami erdők jövője;
- az erdő- és vadgazdálkodás kapcsolata.

A jogszabályalkotás előkészítésében való részvételünk két területen jelentkezett. Az egyik szintén a Parlamentben és a parlamenti pártok környezetében folyó szakértői munka volt. E ténykedésünk „motorja” az elmúlt parlamenti és egyesületi ciklusban *Varga Béla* alelnök volt. Az ő tapasztalatait, kapcsolatait, ismertségét az új elnök-

Balról: Erdős László Budapest, Sziklai Oszkár Vancouver, Bessenyei István Sepsiszentgyörgy



ség sem akarta elveszíteni és annak ellenére, hogy nem került be az új elnökségbe, töretlen hittel, lendülettel végzte szervező, felvilágosító, tanácsadó, lobbizó tevékenységét, most mint az OEE legnagyobb szakosztályának elnöke. *Mindezt ezúton is szeretném megköszönni neki.* Ezt a színteret nem hagyhatjuk el, mert olyan veszteségek-keresések érhetik ágazatunkat, amelyek ebben a sok bizonytalanságot tartalmazó helyzetben végzetesek lehetnek. E tevékenység másik része a hivatalosan megküldött jogszabály-tervezetek elemzésében, bírálatában ölt testet. Az idén is volt szép számmal belőlük (mg.-i alapokról szóló törvény, majd végrehajtási rendelete, vadászati törvény koncepció, privatizációs törvény stb.). **E munkát még ma is az jellemzi, hogy az utolsó pillanatban érkezik a véleményezendő anyag, sokszor arra sincs idő, hogy az illetékes szakreferenseknek, vagy az elnökség vidéki tagjainak is megküldjük azokat. A jogszabály-előkészítők vagy mindig időzavarban vannak, vagy igazából nem is érdekli őket a külső bírálat. Ennek egyébként minden alkalommal hangot is adunk.**

*A társas és magánerdőgazdálkodás természetesen azért került előtérbe, mert alapvetően megváltozott (változik, hiszen még folyamatban van) az erdőbirtoklási rendszer. E téren mindezt utkeresés folyik.*

Mit tettünk? A magánerdő-gazdálkodási alelnök fő feladata e téma gon-

dozása lett. Ez részben a jogszabály-tervezetek e gazdálkodási forma és e gazdálkodók érdekeinek figyelembevételével történő bírálat, részben széles körű felvilágosító munka (pl. 20 perces tévéfilm – Gazdaképző –, ugyanaz folyóiratban is. TV-Ablak: hosszú riport. Számos újságcikk és nagyszerű egyesületi rendezvény. Az FM által kiadott kiskönyvtár-sorozat szerzői részben OEE vezető tisztségviselők.

A volt Termelőszövetkezeti Szakosztályból szerveződött a Magán- és Társult Erdészeti Szakosztály. Az érdekvédelmi szervezetként alakult TEOSZ (Társult Erdőgazdálkodók Országos Szövetsége) elnökségének egyik tagja, egyben az OEE Elnökségének is tagja. Az „Erdészeti Lapok” számos lépést tett magánerdőtulajdonosok megnyerésére. Bizonyára nem teljes a sor, mert döntő a HC-okban végzett felvilágosító, oktató munka, amelyet nem áll módomban itt részletesen érzékelteni (pl. Erdészeti Fórum, Szegedi HC).

*Az állami erdők jövőjét a privatizációs törvény kapcsán megint kissé borúlátóan szemlélhetjük. A „két gazda” megjelenése és aktivizálódása nem sok jóval kecsegtet. Mi azt fogalmaztuk meg, hogy az állami erdők tulajdonlását és szervezetét úgy kell kialakítani, hogy az teljes mértékben tegyen eleget az erdők közszolgálati feladatainak, a favagyon bővítésének és hasznosításá-*

nak. A most kialakult helyzet ezt nem látszik garantálni.

**Az erdő- és vadgazdálkodás kapcsolata téma máig sem jutott nyugvópontra. Ki tudja hanyadik vadászati törvény koncepciót véleményeztük, és ebben megint a régi elemek, régi variációk jelentek meg.**

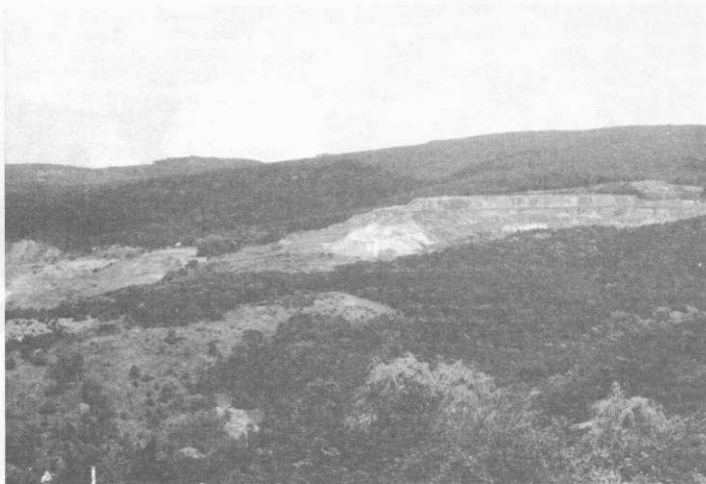
A közvélemény állandó nyomása és a szinte folyamatos törvény-előkészítő munka ellenére a vadászat terén mindmáig nem következett be lényegi változás. A jogi lehetőség ugyan adott az egész kérdés korszerű rendezésére, de – elsősorban a kedvezményezettek érdekeltsége és a vadászatban rejlő érdekvényesítési lehetőségek miatt – az egész társadalom súlyos terheket kénytelen cipelni. A helyzet fonákaságát jelzi pl., hogy a vadászati igazgatásban bejelentett ésszerű átszervezés nem valósulhatott meg, sőt az egészen más irányt vett.

Mit tettünk? Újjászerveződött a Vadgazdálkodási Szakosztály, TV vitaműsorban vettünk részt, számos rádióriport és számtalan cikk, rendezvény témája volt ez a kérdéskör.

Többször vetették a szememre, hogy az OEE nem elég aktív, nem hallatja a hangját. Mi nem így látjuk és ezt az előző példák is alátámasztják. Az általános helyzet konszolidáltabb volt az elmúlt 10 hónapban, mint az elmúlt 4 évben, és nem voltak zajos csaták. A társadalmi-gazdasági átalakulás látványos-zajos része lefutott. Most a csendesebb, de valószerűleg a keservebb része folyik. Emiatt az elmúlt 10 hónapban valóban a hagyományos egyesületi munka és élet felé toldott el tevékenységünk súlypontja, meg azért is, mert az új vezetőségnek felkészülési időre is szüksége volt. Mindezek mellett is, az Egyesület megjelenése a rádióban, TV-ben, frott sajtóban semmivel sem kevesebb, mint korábban volt. A változás abban van, hogy a szereplők köre kiszélesedett. Több és többféle hang jelenik meg, és hál'istennek nemcsak az elnökség tagjai szólalnak meg. Itt gond csak akkor merül fel, ha egyesületi véleményként az alapelveinkkel ellentétes gondolatok kerülnek közlésre, esetleg alapelveinkkel ellentétes módon vagy stílusban. Ezzel a veszéllyel számolni kell, de emiatt semmiképpen sem akarjuk szűkíteni a megnyilatkozások lehetőségét.

Hibaként azt kell megjegyeznem e tekintetben, hogy még ma sincs szervezett PR tevékenységünk. Sokszor a

#### Bányaműveléssel sebzett erdőségek a Mecsekben



kezdeményezés nem tőlünk indul. Az Egyesület sajtóbeli megjelenése nem egy tudatos, előre megtervezett „építkezés” eredménye, hanem inkább szerencsés vagy kevésbé szerencsés találkozások megjelenése.

Tisztelt Közgyűlés!

A továbbiakban Egyesületünk belső életével szeretnék foglalkozni.

### Az Egyesület szervezete, taglétszáma

Az egyesületi tevékenység 36 helyi csoport keretein belül és 16 szakosztályban, valamint 3 bizottságban (szerkesztő, díj, ellenőrző) folyik.

Mint ahogy már korábban is említettem, újjáalakult a Vadgazdálkodási Szakosztály (1995. március 8.) és a volt Termelőszövetkezeti Szakosztály átalakult Magán- és Társult Erdészeti Szakosztállyá (1995. március 24.). Mindkét újnak tekinthető közösségnek sikeres munkát kívánunk.

Már korábban is utaltam rá, hogy az Elnökség kibővült. Úgy véljük, jó döntés volt ez. A régióképvisezőkön keresztül az Elnökség eljut gyakorlatilag minden HC-s-hoz. Ígaz, tapasztalatunk szerint „kettőn áll a vásár”. Van néhány HC, amelyek nem él a lehetőséggel és nem alakított ki élő kapcsolatot a régióképvisezővel. Az információáramlás az Elnökség és a HC-s-ok között megítélésünk szerint javult. Emellett is számtalan meghívás érkezik az Elnökség többi tagjához is, de sajnos ezek egy részét munkahelyi elfoglaltság miatt le kell mondanunk. *Ezért elnézést és megértést kértünk.*

A taglétszámunk jelenleg 4290 fő. A lemorzsolódás a többi agrár-egyesülethez viszonyítva rendkívül alacsony (az elmúlt évhez képest 10% alatti).

A taglétszám és a lapot előfizetők száma szétvált. Az utóbbi 3620 fő. A 15 tagú elnökség üléseit minden hónapban megtartotta és volt néhány szűkebb körű, nem teljes létszámú elnökségi ülés is.

A beszámolási időszakban a Választmányának két ülése volt.

### A helyi csoportok és a szakosztályok életéről

Lehetőség szerint folyamatosan beszámolunk szaklapunk „Egyesületi hírek” rovatában. Természetesen ez csak olyan mértékig történhet meg, amilyen

mértékben tájékoztatást kapunk a tagságtól. Ezért buzdítani akarok mindenkit a beszámolóik megírására.

Meggyőződésem, hogy egyesületünk vonzerejét a HC-sokban és a Szakosztályokban folyó munka adja, ezért az egyesületi élet életét erejének e *csoportok titkárait* tartom, és itt köszönöm meg önzetlen munkájukat. Az Egyesület számos nagy lélegzetű rendezvény rendezője, illetve társrendezője volt. Ilyenek: meteorológusokkal az erdőtüzekről, erdő-piac-társadalom, fafaragótábor, titkári értekezlet, pártoló tagok tanácsa, és ezután augusztus: WOODTECH, szeptember: PRO SILVA, október: TERMÉSZETVÉDELME ÉS ERDŐGAZDÁLKODÁS.

### A három tagú Titkárság munkájáról

csak a legnagyobb elismeréssel szólhatok. Kemény munkát végeznek. Külön ki kell emelnem az ügyvezető titkár, *dr. Marjai Zoltánné*, Kati precíz, lelkiismeretes, önfeláldozó munkáját. Döntő szerepe van az Egyesület stabil és eredményes pénzgazdálkodásában is. Manapság kevés egyesület mondhatja el magáról, hogy pozitív eredménnyel zárja az éves mérlegét.

Itt viszont feltétlenül el kell mondanom azt is, hogy *jó örökséget kaptunk az előző Elnökségtől.*

Tartalékaink mintegy féléves működést tesznek lehetővé, és ebben döntő szerepe van jogi tagvállalataink által az együttműködési megállapodásainkban rögzített és rendszeresen fizetett támogatásnak, amit *ez alkalommal is nagyon köszönünk.*

Pénzügyi helyzetünkéről többet nem kívánok szólalni, mert ezt részletesebben *dr. Anda István* fogja ismertetni beszámolójában.

Itt említem meg, hogy az idén Kincses Benjamin 8 gyermekes özvegy erdőmérnököt 24 000 Ft, Szakiskoláinkat 200 000 Ft, a vígánpetendi nemzetközi fafaragó tábor 50 000 Ft támogatásban részesítette, illetve részesíti az Egyesület.

Tájékoztatom a Közgyűlés résztvevőit, hogy benyújtottuk kérelmünket a Földművelésügyi, Élelmiszeripari, Fagazdasági Érdekképviseleti Tanács (FÉT) munkájában való részvételre. A FÉT az agráriumot érintő alapvető gazdasági, jövedelmi, szociális és munkaügyi kérdésekkel rendszeresen foglalkozó érdekkeltató, érdekegyezte-

tő, döntéshozókészítő négyoldalú független országos fórum.

A FÉT oldalai: kormányzati oldal, munkavállalói érdekképviselet, munkaadói érdekképviselet, társadalmi hivatalrendi szervezetek.

### Néhány szó Egyesületünk külkapcsolatairól:

Az Egyesület hagyományosan jó külkapcsolatai tovább erősödtek. A cél a tagság minél szélesebb rétegeinek lehetővé tenni a külföldi tanulmányutakon, továbbképzéseken való részvételt. Ezzel egyidejűleg külföldi csoportok fogadásával, szakmai tanulmányútaik szervezésével segítjük elő kapcsolataink bővítését, a magyar erdőgazdálkodás megismertetését. Ez egyúttal jelentős bevételi forrásunk is.

Az Egyesület szervezésében kiutatós szakembereink száma évről évre emelkedik: 1990-ben 10, 1991-ben 13, 1992-ben 98, 1993-ban 101, 1994-ben 168, 1995-ben eddig 141 és még várható 29 fő.

Az Egyesület szervezésében beutazó külföldi vendégek száma: 1990-ben 168, 1991-ben 151, 1992-ben 214, 1993-ban 175 (+600 fő erdész sfelő, akik a XXV. Erdészeti Európai Sfbajnokságban vett részt), 1994-ben 182, 1995-ben eddig 78 fő.

Ezeknek a nagysikerű tanulmányutaknak fáradhatatlan szervezői és lebonyolítói évek óta *dr. Marjai Zoltánné* ügyvezető titkárunk és *dr. Szőnyi Laci bácsi* voltak. Azt hiszem, sokan lehetünk hálásak nekik, akik részt vehettünk az általuk szervezett utak valamelyikén.

A német, ezen belül különösen a bajor egycsülettel igen jó a kapcsolatunk. A bajor erdészeti egyesület ez évben 19 erdőfelügyelő és erdőrendező számára 1 hetes továbbképzést és tanulmányutat szervezett. Külön is megemlítem, hogy 1990 óta van kapcsolatunk a Deutsche Waldjugend-dal, személy szerint *Roland Migende* úrral, aki rendszeresen támogatja a szolnoki Erdei Művelődési Ház programjának megvalósítását, és minden évben az ifjúság természetvédelmi nevelésével foglalkozó szakembereknek tanulmányutat szervezett.

Hasonlóan jó az osztrák, holland, svéd, norvég erdészeti egyesületekkel is kapcsolatunk. A román erdészeti egyesülettel a korábbi levélváltás után személyes találkozó is volt (a román egyesület egyik alnökövel találko-



tunk a múlt héten Sepsiszentgyörgyön).

Egyesületünk tagja az „Európai Erdészek Szövetségé”-nek, a természetserű erdőgazdálkodás érdekeit képviselő „PRO SILVA” Szervezetnek (kongresszusa és tanulmányútja szeptemberben Magyarországon lesz a mi szervezésünkben) és az „Európai Természeti és Nemzeti Parkok Szövetségének is.

### Külön szeretnék szólni szakfolyóiratunkról, a 133 éves „ERDÉSZETI LAPOK”-ról.

Ez év januártól új arculattal jelenik meg a lap (színes címlap, fényképek belül, más tördelés, új betűtípusok, új címmegoldások).

A lap kilépett a csak szakmai olvasói táborból. Több külső szakember olvassa, ír cikkeket és előfizet (meteorológus, pedagógus, parlamenti környezetvédelmi bizottsági tag stb.).

Határon túli magyar szakemberekkel egyre szorosabb szakmai-baráti kapcsolat alakult ki. Cikkeket küldenek a lapnak. E kapcsolatok révén tanulmányutak valósultak meg Erdélyben és erdélyi fafaragó mestereknek táborát szervezünk nálunk.

A 4000-es példányszám jónak mondható, de erőteljes kampány indult a magánerdő-tulajdonosok megnyerésére.

Megjegyzem, hogy a közölt fényképekért ma már fizetünk, Újdonság,

hogy egyre több hirdetést jelentetünk meg (fizetünk a hirdetés szervezéséért is). A hirdetések és a cikkek helyes arányára ügyelünk.

A lap kapcsán kell szólnom arról, hogy írásos megállapodás született az MTA Erdészeti Bizottsága, az EFE, az ERTI és az OEE között tudományos cikkek megjelenítése ügyében. Havi 4-8 oldal terjedelmet biztosítunk erre a célra. Az utóbbi időben sokasodtak a tudományos értékű cikkek megjelenítését igénylő észrevételek. Ezzel a megállapodással úgy vélem, ezek az igények teljesülnek.

Érlelődik egy másik megállapodás is az Élet és Tudománnyal cikkek és képek cseréjére vonatkozóan.

Lapunk népszerű tagságunk körében és ebben igen nagy szerepe van Pápai Gábor főszervezőnek és a még ma is rendkívül aktív tevékenykedő Jérome René bátyáknak is. Kívánom, hogy sikeres munkájukat sokáig véggezzék.

Itt teszek említést gyönyörű könyvtárunk folyamatos gondozásáról és lassú gyarapodásáról, és köszönöm Riedl Gyula bácsi odaadó, pontos, lelkiismeretes, önzetlen munkáját.

A lap kapcsán meg kell említenem, hogy bevételeinket pályázatok útján is igyekszünk növelni. Ismertes, hogy az Egyesület éves költségvetésének mintegy felét a lap teszi ki. Ráadásul drasztikus költségemelkedések vannak folyamatosan (papír, energia, posta).

Célunk a lap költségei minél nagyobb hányadának külső forrásból való megszerzése. Három pályázatból eddig 500 000 Ft-ot nyertünk el. Most készítjük a Mezőgazdasági és Erdészeti Alap felé benyújtandó pályázatunkat.

A pályázatokban rejlő lehetőségek feltárása és kiaknázása rendkívül fontos feladatunk lesz a jövőben. Az egyéni tagdíj, a jogi tagdíj és a tanulmányutakból származó bevétel mellett ez lehet egy negyedik „láb” a jövőben.

Tisztelt Közgyűlés!

Beszámolóim elején említettem, hogy az 1995-ös esztendő a megemlékezésre méltó események gazdag sorát adja.

Jövőre, 1996-ban is olyan fontos évfordulók lesznek, melyre a felkészülést már most el kell kezdenünk. A millicentenáriumba tulajdonképpen már meg is kezdtük a szervező munkát, de jövőre lesz Egyesületünk fennállásának 130. évfordulója, és a budapesti II. Erdészeti Világkongresszus 60. évfordulója is. Mindkét évforduló méltán keltheti fel szakközönségünk érdeklődését.

Beszámolómat egy idézettel szeretném befejezni.

*„Igaz valami szemkápráztató, nagy eredményeket felmutatni képesek nem vagyunk, de ennek oka magában a dolog természetében rejlik. Helyzetünk e tekintetben nagyon hasonlít azon erdész helyzethez, aki évente nagy szorgalommal és költséggel veti el a tölgy-makkot, ápolja a csemetéket, holott jól tudja, hogy ennek anyagi hasznát legnagyobb részben csak a jövő generáció fogja élvezni. De ez minket ne zibbasszon. Csíráképes a mag, melyet elvetünk, és azt hiszem, amikor az OEE abban fárad, hogy a jövő nemzedék számára megtartsa és gyarapítsa azt a nagy nemzetgazdasági kincset, melyet az ország erdőseibe bíz: akkor hazafias működést teljesít.”*

Ezt gróf Tisza Lajos, az OEE akkori elnöke mondta az 1894. december 16-i Budapesten tartott rendes közgyűlésen.

Ez mai helyzetünkre is teljes mértékben igaz, ezért e gondolatok jegyében kérem beszámolóim elfogadását.

Köszönöm figyelmüket!

Üdv az erdészeknek!

**Dr. Szikra Dezső**  
OEE főtitkár

**Természetes felújításra előkészített tölgyes a selyei erdészet területén**



## Ellenőrző Bizottsági Beszámoló

Tisztelt Közgyűlés!

Az Ellenőrző Bizottság tagjait az 1995. január 25-i ülésen választotta meg a Választmány. Így erre a ciklusra az EB tagjai:

### DR. LUIB NÁNDOR

*Feladata:* Alapszabállyal kapcsolatos ügyek, egyesületi határozatok végrehajtásának ellenőrzése, a tagsági javaslatok kezelésének vizsgálata.

### KOLOZSVÁRI ÁKOS

*Feladata:* az Egyesület gazdasági munkájának ellenőrzése és támogatása, tagnyilvántartások vizsgálata, könyvelés korszerűsítésének támogatása. Külsőségi ügyek ellenőrzése.

### SZEKERES GYÖRGY

*Feladata:* szakosztályok, bizottságok munkájának vizsgálata. Pártoló tagokkal kötött szerződések, kapcsolatok vizsgálata. Erdészeti Lapok ügyei, társeszközökkel való kapcsolatok vizsgálata.

### GERELY FERENC

*Feladata:* a helyi csoportok munkájának vizsgálata. Az egyes tagsági rétegek érdekvédelmi lehetőségeinek vizsgálata.

Az EB tagjai a jelzett feladatkörök szerint megkezdték munkájukat.

Az egyesület gazdasági helyzete jó, tevékenységét a táblázat mutatja.

Az új EB megállapította, hogy az Egyesület tevékenysége az Alapszabályok szerinti. Az új, kibővített Elnökség működése a korábbiaknál jobban biztosítja az egyesületben meglévő sokszínűség megjelenését.

**Dr. Anda István**  
OE EB elnök

BEVÉTEL	1994.		1995.
	tervezett eFt	tényleges eFt	tervezett eFt
Egyéni tagdíj	2 200	2 067	4 450
Jogi tagdíj	5 114	5 296	5 300
Tanulmányutak tiszta bevétele	1 425	3 336	1 500
Kamatbevételek		1 074	1 000
Állami támogatás		500	1 000
Egyéb	611	1 346	300
<b>Összesen:</b>	<b>9 350</b>	<b>13 619</b>	<b>13 550</b>
<b>KIADÁSOK</b>			
Bér + TB. járulék	2 286	2 443	2 614
MTESZ tagdíj+szolgáltatás	1 530	1 585	1 779
Belföldi kiküldetés	370	216	320
Külföldi kiküldetés	450	468	400
Erdészeti Lapok	6 846	5 626	7 200
Egyebek	2 515	1 546	2 314
Értékcsökkenés	150	142	100
Adók		363	180
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>14 153</b>	<b>12 986</b>	<b>14 727</b>
<b>EREDMÉNY:</b>	<b>-4 803</b>	<b>+ 633</b>	<b>- 1 177</b>
<b>FORGALOM</b>	<b>26 000</b>		

A múlt sebei lassan begyógyulnak a Mecsekben is



## KITÜNTETÉSEK

### DR. BONDOR ANTAL, a Díjbizottság elnöke

Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Hölgyeim és Uraim! Kedves Kollégák!

Egyesületünk vezetősége felhívására beérkezett kitüntetési javaslatokat a díjbizottság az alapítólevelek szellemében értékelte, és javaslatát az elnökség, illetve a választmány elé terjesztette.

Egyesületünk parlamentje – a választmány – titkos szavazással a kitüntetések 1995. évi odaítélésére a követendő határozatot hozta:

Az OEE választmánya az egyesületben végzett kimagasló társadalmi munkájáért és a magyar erdészet fejlesztésében elért eredményeiért

### BEDŐ ALBERT EMLÉKÉRMET adományoz

### BARÁTOSSY GÁBOR (1946) erdőmérnöknek, az FM Erdészeti Hivatal elnökhelyettesének.



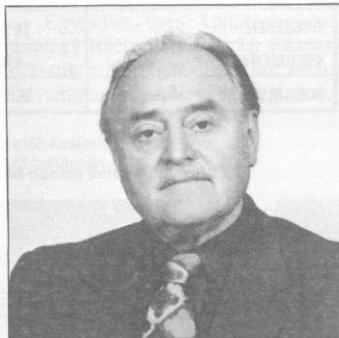
Egyesületünknek elkötelezett híve. Elévülhetetlen érdeme, egyben az Egyesület második „honfoglalását” jelentő történelmi ténye – az a meghatá-

rozó közreműködése, amelynek eredményeként Budapesten, a Csillagvölgyi u. 5-7. sz. alatt az OEE könyvtára, több mint negyven évi hanyattatás után méltó elhelyezést kapott.

A létesítményről való gondoskodás – folyamatosan – szívügye ma is.

Egyesületi főtítkársága nehéz éveiben az új erdészeti politika kialakításában fáradozott. Jelentős szerepe volt abban, hogy a nagy átalakulás idején az erdészet nem jutott a mezőgazdasági állami gazdaságok sorsára – az erdőgazdaságok továbbra is működőképesekek.

### DR. FIRBÁS OSZKÁR (1923) erdőmérnöknek, a „Roth Gyula” Erdészeti Szakközépiskola nyugalmozott tanárának.



Sopronban az ötvenes évek elején létesített technikum igazgatójaként dolgozott, szervezte ezt az oktatási intézményt, majd az intézmény megszüntetése, illetve a másik erdészeti technikummal való egyesítése után tanárként működött. Több évtizeden keresztül oktatta a fahasználati, műszaki ismereteket, ezen túl kiemelkedő volt abban, hogy a szakközépiskolai hallgatók számára különözön közismereti stúdiumokat is szervezett. Ezeken kívánta az oktatási anyagból visszaszorult ma-

gyar nyelvi, irodalmi, történelmi, földrajzi ismereteket pótolni diákjaival. Szakköröket vezetett és az erdészeti szakma iránti szeretet elsajátításában kiváló pedagógiai munkát fejtett ki. AZ ERDŐ szerkesztőbizottsági tagja. A helyi csoport tevékenységében aktív szerepet vállal és minden megmozdulásban számíthatnak közreműködésére.

### TÚRÓS LÁSZLÓ (1942) erdőmérnöknek, a vajszlói erdészet igazgatójának.



Az egyetem elvégzése után a Mátrai EFAG-nál előbb erdőművelési műszaki vezető, majd 1970-től erdészettevőtől 1975. július 1-én áthelyezéssel került mai munkahelyére. A Vajszlói Erdészeti nagyüzemi csemetekertje, ártéri és hegyvidéki erdői mindig nagy szaktudást igényeltek. Túrós László ezt a feladatot 20 éve látja el kiválóan. Hosszú időn keresztül ő irányította a 20 000 m<sup>3</sup> kapacitású fűrészüzemet is. Szakmai sokoldalúsága, az új technológiák iránti fogékonysága közmisert. A vadászat számára az erdészet része, amelyet sportként is űz emellett, hogy az erdészet több ezer ha-os vadászterületén irányítja az ezzel kapcsolatos munkákat.

Az Egyesületnek 30 éve aktív tagja.

A Mezőgazdasági Kamara Erdészeti Tagozatának megyei elnöke. Az Országos fejlesztése érdekében nemzetközi pályázatokon vesz részt, erősítve ezzel is az erdő és az erdész szerepét, megbecsülését lakóhelyén.

A környező iskolákkal rendszeres kapcsolatot tart, a tanulóknak erdei programokat szervez.



**Az OEE Választmánya  
a magyar  
erdőgazdaság  
fejlesztése és az  
Egyesület érdekében  
kifejtett kimagasló  
munkásságáért a  
KAÁN KÁROLY  
EMLÉKÉRMET  
ADOMÁNYOZZA**

**DR. BALÁZS ISTVÁN**  
(1938) erdőmérnöknek,  
az FM Erdészeti Hivatal  
főtanácsosának.



1967-től dolgozott a Pest megyei erdészeti, vadászati és természetvédelmi elsőfokú hatósági szinten. Megalakította a Pest megyei Tsz helyi csoportot, amely a megyei erdész szakembereket fogta egybe és azóta is működik. Ezzel úttörőmunkát végzett, hiszen a MgTsz-nél és ÁG-nál dolgozó szakemberek szervezeten folytathatták szakmai tevékenységüket. Bemutatók, összejövetelek stb. rendezésével pezsgő egyesületi életet éltek. Sokat segített a térség csemetekertjeinek kialakításán.

Munkássága ma különösen jótékony hatású, miután a társas és magán-erdő-gazdálkodás szakmai problémái ma ugyanolyan fontosak, mint voltak a múltban. Pest megyében sok, e téren jól felkészült szakember van fáradozása révén. Számtalan szakcikke, dolgozata, könyve jelent meg.

**KISHÁZI ZOLTÁN**  
(1936) okl. agrármérnöknek,  
erd. növényvédő  
szakmérnöknek, az  
Északerdő Rt. Keletbükki  
Erdészet igazgatójának.



1954-ben végezte el az Erdész Technikumot Debrecenben. Kerületvezető erdészként, majd erdőművelési műszaki vezetőként szolgált Zemplénben, 1970-ben agrármérnöki diplomát szerzett. Állomáshelyein tudományos értékű vizsgálatokat folytat a bükk állományok természetes felújításával, nevelésével kapcsolatban. Az erdőművelés területén végez hosszú idő óta értékes munkát új módszerek, eljárások kidolgozásával, bevezetésével. Egyesületünknek 1954 óta tagja, szakmai érdeklődése folytán az Erdőművelési Szakosztályban tevékenykedik.

**DR. RÁCZNÉ, DR.  
SCHNEIDER ILDIKÓ**  
(1941) erdőmérnöknek, az  
Erdészeti és Faipari Egyetem  
múzeumigazgatójának.



1965-ben végzett az EFE-n. 1965 óta az OEE tagja. 1966. január 1. óta az EFE tudományos kutatója – mellette oktatott is –, majd a megalakuló erdészeti múzeum igazgatója. 1983-ban aktív közreműködője volt a 175 éves erdészeti felsőoktatást ünneplő soproni OEE közgyűlésnek. 1987-ben az erdőmérnökök I. országos találkozójának fő szervezője. Az egyetem múzeumának – 1993. november 13-án nyílt meg – létrehozásának aktív munkatársa. Forgatókönyv írásától a kivitelezésig minden munkát munkatársával együtt végeztek. A kiállítás megnyitása után, időszaki kiállítások szervezésével, szakrendezvényeken a múzeum bemutatásával hirdeti és mutatja be az erdészetet. Az Erdészettörténelmi Szakosztály tagja.

**Elismerő oklevelet  
kaptak**

**ANDRÉ ZOLTÁN**  
Szolnoki HCS

**CSEH JÁNOS**  
Pilis HCS

**KARDOS FERENCNÉ**  
Soproni HCS

**VALHY SÁNDOR**  
Debrecni HCS

**LAKATOS ISTVÁN**  
Bajai HCS

**NAGY IMRE**  
Sárospataki HCS

**PÁPAI SÁNDOR**  
Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei HCS

**PINTÉR OTTÓ**  
Erdőhasználati Szakosztály

**TAKÁCS FERENC**  
Erdőrendezési Szakosztály

**VÁRFALI JÓZSEF**  
Miskolci HCS

**DR. WALTER FERENC**  
Gépesítési Szakosztály

## A hozzászólások

**KURUCSAI CSABA,**  
a Baranya megyei Közgyűlés  
elnökhelyettese:

Kiemelte a baranyai erdők gazdasági és közjóléti szerepét. Sürgette az erdőtörvény megalkotását, s reményét fejezte ki, hogy még ez évben a Parlament elé kerül.

**MRS. BEEDLE** asszony:

Tolmácsolta a Kanadai British Columbia erdészeinek üdvözlését. Elmondta, hogy ismerik Magyarország újkori történelmét, hiszen ők is érintettek azzal, hogy nagyon sok jó magyar szakembert kaptak. Nagy örömmel szolgál, hogy megismerheti személyesen is a magyar erdőgazdálkodást.

**DR. SZILI KATALIN**  
államtitkár asszony, KTM:

A 129. évyűrű az Egyesület életében már tekintélyt kivívó kor. Három témát említett, mint fontos találkozási területet. *A szakszerű erdőgazdálkodást, a szabályozó rendszert, és a szemléletet.* Tapasztalata szerint az erdészek ökoszisztéma centrikusan gondolkodnak. Készül az erdészeket is érintő törvénycsomag (erdő, természetvédelem, vadgazdálkodásról szóló, állatvédelem) is, melyet mielőbb a törvényhozás elé szeretnének terjeszteni. Felhívta a figyelmet, hogy az OEE igen sokat tud segíteni a társadalom szemléletalakító munkájában.

**DR. OROSZ SÁNDOR,**  
az Országgyűlés  
Mezőgazdasági Bizottságának  
elnöke:

Örült, hogy a főtítkári beszámolóban elhangzott, hogy az Egyesület konszolidálódottabb körülmények között dolgozik. Illúziót nem szabad kergetni. Amíg a társadalmi átalakulás nem zajlik le, teljes nyugalomra nem lehet számítani.

Tudnunk kell azonban, hogy komoly kritika éri azt az intézkedést, miszerint az állami erdők kikerültek a vállalkozói vagyontól. Megítélése szerint az az intézkedés szinte az egyetlen a privatizációval kapcsolatban, mely előre mutató. Megerősítő, hogy az erdőtörvényt csomagban szeretnék tárgyalni. A vadászati törvény foglalkozni fog vadgazdálkodással, vadvédelemmel és vadászattal.

**DAUNER MÁRTON**  
elnök, Erdészeti és Faipari  
Hivatal

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Kollégák!

A kívülről szemlélőknek és az erdészethez tartozóknak egyaránt a töretlen folyamatoságot példázza az erdészeti szakmai munkában és összetartásban az Országos Erdészeti Egyesület 1995. évi mecseki Vándorgyűlése is.

Kiemelt jelentősége van a szakmai munka folyamatosságának és a szakmai összetartozásnak egy olyan idő-

szakban, amikor az alfát és omegát megtestesítő erdők, a „Magyar Erdők” vonatkozásában korszakos változások indultak el, bonyolódnak és a rendhagyó folyamat még sajnos nem zárult le.

A folyamatot emlegetik néhányan a „magyar erdők második Trianonjának” is. A szélsőséges, túlzó megállapításnak kétségtelen van igazságtartalma is. Hiszen ma már tény, hogy a magánosítással érintett 720-730 ezer ha erdőnek csak 30-40%-án folyik szakmai és jogi szempontból elfogadható gazdálkodás. Az 1990. évi jellemző, koncentrált nagy erdőbirtokon történő gazdálkodás az erdőterület 40-45%-án nem lesz igaz. Sőt, az erdőtulajdonosok száma 260-300 ezer között fog alakulni, akiket 70-90 ezer erdőkezelő szervezet fog képviselni.

Megnövekedett az erdészeti igazgatás feladata, miközben szervezetében a státuszt, a létszámot 68 fővel kellett csökkenteni. A folyamatnak itt még nincs vége.

Sok erdő kezeletlenül és őrizetlenül maradt, amely mentén megnövekedtek a falopások. Az új tulajdonos tájékoztatatlansága miatt számos, indokolatlan szabálytalanságot követ el erdejében.

Az erdész szakembernek jelen pillanatban is mérhetetlenül sok feladata és „különleges szakmai” küldetése van ebben a folyamatban.

Lényeges változás állt elő továbbá az állami erdők státuszával kapcsolatosan, az elfogatott „új” privatizációs törvény következtében.

Mint ismeretes az állami erdők nem tartoznak a privatizációs törvény hatálya alá, hanem az államháztartási törvény alapján a tulajdonosi jogokat a pénzügyminiszter első helyi felelősséggel gyakorolja. Az állami erdészeti Rt.-ket 100%-os állami tulajdonlásban kell megtartani. A cégeket pedig az ÁPV Rt. szervezetébe sorolta be a törvény. Ez a helyzet lényegében – a sok javaslat mellett – a FAGOSZ Erdészeti Lapokban megjelent felvetéshez, javaslatához hasonló kis eltéréssel. Az is teljesült, hogy az FM szektorsemleges szakhatósági feladatot lásson el.

A „kis eltérés” valójában új helyzetet teremt és megoldása, mely egyébként nem lehetetlen, adja a legtöbb új, napi igazgatási feladatot.

**Az állami erdők jövőjéért érzett aggodalomnak** is hangot adott az Országos Erdészeti Egyesület Pécsen tartott szombati közgyűlésén. *Szakra Dezső* főtítkár. Beszámolójában kijelentette, hogy a privatizációs törvény kapcsán több gazdája is lett az állami erdőknek: az erdészeti részvénytársaságok vagyona felett az ÁPV Rt., az állami erdők felett a PM, az FM és az ÁSZ rendelkezik. Az erdészek azért borulátók, mert úgy érzik, hogy ez a helyzet nem biztosítja korábban megfogalmazott szakmai törekvésük megvalósulását, azt hogy az állami erdők tulajdonlása és szervezete maradéktalanul feleljen meg az erdők közszolgálati feladatának, a favagyon bővítésének és hasznosításának is.

(Új Magyarország)

Az állami erdő, amely ma már a kincstári vagyon körébe tartozik, szervezeti és irányítási szempontból elvált az erdőkezelő erdőgazdasági Rt.-től, akiknek az ÁPV Rt. látja el a tulajdonosi felügyeletét. Számos új feladat állt elő ebből a szervezeti helyzetből, melyek közül a vagyonkataszter rendezése, a vagyon átadásán túl, a legfontosabb feladatként az erdő és az erdőkezelő szervezet közötti jogviszonyt kell minél előbb rendezni, annak érdekében, hogy az állami erdőgazdasági társaságok erdőgazdálkodóknak minősüljenek, természetesen jogi szempontból.

Új helyzet elé állította ennek a feladatnak a megoldása az erdészeti Rt. menedzsmentjét is. Nagyon nehéz lesz ebből a pozícióból tartamos, fenntartható erdővagyon-gazdálkodásról beszélni, hiszen ez „sajnos” erdőhasználati vagy szolgáltatási jogviszonyt jelent csak.

Az Erdészeti Hivatal a „szakhatósági pozíciója” ellenére is kötelességének érzi, hogy ebben a helyzetben segítséget adjon a PM-nek, a Kincstári Vagyonkezelőnek, az ÁPV Rt.-nek és az Erdőgazdasági Rt.-nek.

Tisztelt Kollégák!

Csak érintőlegesen megemlítve az erdészeti ágazat, a gazdasági átalakuláshoz kapcsolódó új típusú feladatait látható, hogy az egyéni érdekektől mentes szakmai összefogásra továbbra is égetően szükség van.

Ha a folyamatban lévő, lényeges, további feladatainkat is felsorolom az csak további indokolja.

Ilyen kiemelt feladat: állambházartási reform, 1996. évi költségvetés

előkészítése, igazgatási munka korszerűsítése, támogatási rendszer reformja, a szakmai törvények előkészítése stb.

Az erdész a hivatása megválasztásával szakmai szolgálatot vállalt, olyan hivatást és szolgálatot, melynek igazi eredményei az erdőtulajdonosra és a köz vonatkozásában csak hosszú távon köszönnek vissza.

Az erdésznek az erdő állít mindig emléket, mely magas erkölcsi és etikai hozzáállást kíván és feltételez mindannyiunktól.

Az erdész ezzel a hozzáállással lesz képes jó szolgája lenni az erdőnek, kiváló jószágigazgatója lenni az új erdőtulajdonosnak vagy tulajdonosoknak, jó menedzsere lenni a társaságoknak.

Az erdész szakmának azért van ma szűksége sorsosabb összefogásra, hogy ezeknek a normáknak magas szinten megfeleljünk és az új helyzetben is képesek legyünk időálló, felcsoportosított javaslatainkat megfogalmazni és képviselni. Az Erdészeti Hivatal és a Földművelésügyi Minisztérium számít a szakemberekre és az érdekképviselőkre jövőt illető feladatok szakmailag megalapozott megoldásában.

Mindezekhez csak Kaán Károly által sokat idézett „Széchenyi-intézt” kívánom idézni:

*„Sokat tenni, s keveset látszani, előállni és mégis másnak engedni az elsőséget, legtöbbit áldozni, s legkisebb köszönetet se várni, szívben hordani mélyen a házáért buzgó vért, s ne csak ajkon pengetni a szót.”*

Köszönöm, hogy meghallgattak.

## HAVASS MIKLÓS elnök, MTESZ.

El kell mondanom, hogy gyermekkorom óta érzem azt, hogy erdésznek lenni valahogy több mint foglalkozással rendelkezni. Valószínűleg ez egy hivatás, egy életforma. Hogy mi a titka az egyenruhán kívül ennek a kisugárzásnak, azt nem tudom pontosan, de a mai közgyűlés legalább három gondolatot juttatott eszembe, ami a beszédekből és a relikviákból közvetlen hatással volt rám. Elnök úr említette és a díszletekből is látszik, hogy Önök nem állják kimondani, hogy haza, nemzet, és hogy ennek a nemzetnek a hagyományait ápolni kell. Ez arra utal, hogy Önök többségben gondolkoznak. Ugyancsak az Elnök úr szavaiból olyat hallottam – amit sehol másutt, pedig több közgyűlésen voltam már – nem átalotta komoly szakemberként kimondani, hogy szeretem a munkám tárgyát, szeretem az erdőt. Ez azt jelenti, hogy az erdészek olyan emberek, akik életüket alá tudják rendelni valami náluk fontosabbnak. Főtitkár úr szavaiból pedig – amikor Gróf Tisza Lajost idézte a mag-csírán hasonlattal – azt értettem meg, hogy az erdész nem napokban gondolkodik, hanem generációkban. Én úgy gondolom, hogy egy olyan közösségben, ahol ilyen értékek vannak, és merik vállalni elődeik, tanáraik szeretetét, egy ilyen közösség valódi közösség. Ezért hittem mindig is, hogy az erdészet valóban több, mint foglalkozás. Az az ország, ahol ilyen közösségek vannak, méltó a jobb jövőre. A MTESZ sem szeretne mást, mint felcsoportosítani az erdészek közösségformáló erejét. Kívánok jó munkát, és azt, hogy őrizték meg ezt a közösséget, hogy unokáink is mondani tudják: Űdv az erdésznek!

## WINKLER ANDRÁS rektor

Pár szóval szeretnék beszélni az Alma Mater eredményeiről, helyzetéről, gondjairól. Néhány évvel ezelőtt 6, ma már 16 szakot oktatunk. A hallgatói létszám 700-ról 1200-ra emelkedett. Valamennyi szaknak köze van az ősi szakhoz, az erdészethez, az erdészeti tudomány köré épül. Az USA-ból járt nálunk egy értékelő bizottság, s megalapította, hogy a kinti legmagasabb ok-

## DR. FIRBÁS OSZKÁR

Óriási megtiszteltetés ért a kitüntetéssel. Nyolc évvel ezelőtt, amikor a KAÁN KÁROLY emlékéremet kaptam, nem gondoltam, hogy újra a legszelebb szakközönség előtt Bedő-díjat vehetek át. Apám és nagyapám pedagógusok, de a további felmenőim erdészek voltak. E kettős hatás megszabta választott hivatásomat, és életemet. Negyvennyolc éve vagyok a pályán, s ez alatt hozzávetőleg 5500 diák ment ki a kezem alól. Óriási szám, s talán ezért neveztek az ország legfőbb erdőszaktudósának. 30-35. éves érettségi találkozóra jönnek a volt diákjaim, s nagy örömmre szinte szó szerint idézik egyes mondatomat, gesztusaimat is felemlgetve. Ez óriási elégtétel mindent. A díj csak további erőt ad munkámhoz.



tatási színvonal egyenértékű a sopronival. Ez éppúgy siker, mint hogy nyolc új egyetemi tanárnak adta át kinevezését a köztársasági elnök. Sajnos 160 embert kell elbocsátanunk, szinte azonnal. Tanzsékeket kell összevonnunk, tárgyak oktatását megszüntetnünk. Ennek ellenére bizakodók vagyunk. Igaz egységet kívánok az erdészeknek.

**DR. FAZEKAS JÁNOS**  
elnök, OMBKE

Engedjétek meg, hogy nagy tisztelettel és szeretettel köszöntsem az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület nevében a Közgyűlést. Barátságuk és a további szoros együttműködés reményében adom át ezt a bányászfokost. Igaz, nyeltilenül, de a fával kapcsolatos teendőket bizonyára Ti fogjátok a legcélszerűbben elvégezni.

**BALSAY ISTVÁN**  
országgyűlési képviselő

Mint erdőmérnök képviselem a szakmát a Parlamentben. Sajnálattal kell jelenenem, hogy a Kormány által benyújtott második féléves programban nem szerepel az erdőtervény csomag. Úgy tűnik, nem szabad az erdő, a természetvédelem ügyét politikusokra bízni. Sokkal komolyabb dolgok ezek. Ám azzal, hogy a Mezőgazdasági Bizottság elnöke optimista ez ügyben, remélem, mégiscsak lesz törvény. Sajnos a területfejlesztési törvényben a 18% erdőterület nem kap megfelelő súlyú szerepet. Szeretném, ha olyan erős lobby alakulna ki az erdő ügyéért, mint a vadászat terén működő.

A fáiültetési kezdeményezéshez én is csatlakozom, s egyeztetve az FM-mel és Schmotzer elnök úrral, az 1100-as évforduló alkalmából meghirdetett kampány alapos és teljes értékű megvalósulásához ismételten kérem az erdészársadalom segítségét. Itt az alkalom, hogy a társadalom előtti lakókörzet közelben megmutatkozhassunk. (Minden önkormányzat ültessen 1100 db fát, vagy cserjét.)

**SCHMOTZER ANDRÁS** elnök

Megerősíthetem, hogy e nemes célt támogatja az Egyesület és az erdészársadalom is.

**DR. SIPOS ANDRÁS**  
elnök, Magyarország Erdőiert  
Egyesület

Három civil szervezet nevében üdvözölöm a Közgyűlést, a Magyarországi Erdőiert Egyesület, a Tessedik Sámuel Oktatási Kutatási Szövetség és a Körös-Maros Nemzeti Parki Egyesület nevében. További sikereket kívánunk Egyesületüknek integráló tevékenységéhez.

**RÉPÁSZKY MIKLÓS**  
hozzászólása

Tisztelt Közgyűlés!

Mint egyesületi tag, igaz idősb' tölgyfa vagyok már, de mint a „Magán- és Társult Erdészeti Szakosztály” (melyet ez év elején alapítottunk meg, illetve a volt Tsz. szakosztályából hívtunk életre) képviselője fiatalosan állok Önök előtt, s köszöntöm a Közgyűlést.

Igen nagy öröm számomra, hogy az erdészek országos összefogását jelentőttükkel megtisztelték: *dr. Szili Katalin* államtitkár asszony és *dr. Orosz Sándor* elnök úr.

Őszinte szívvel hiszem azt, hogy a munkájuk – megnyilatkozásuk során az erdő ügyét is szolgálják, az erdővel szembeni társadalmi és tulajdonosi érdekek érvényesülését elősegítik.

A Magán- és Társult Erdészeti Szakosztály a zászlójjára azt írta fel, feladatunknak tekintjük, hogy minden alkalmat megragadva tudatosítsuk: *az országnak komoly elvárása van az új tulajdonosi körben levő erdővel szemben, s viszont azt, hogy ez nem mehet az erdőtulajdonosi kárára.*

Szakosztályunk az élet – konkrétan a mezőgazdasági átalakulás – következtében kellett, hogy létrejöhön, mely egyértelműen szükségszerű volt. Munkánkval egyesületünkét segítjük, hiszen több évtizede megfogalmazódott már az, hogy az erdészet ügye, az erdészek egységes kiállása minden magyar erdész kötelessége, de egyben érdeke is.

Egyesületünknek, ezen belül szakosztályunknak is feladata, hogy kiálljunk a szakma periferiájára került tagjainkért, kollégáinkért.

Én, aki 1954. óta vagyok egyesületi tag, már kerültem életem során olyan

helyzetbe, hogy bátorításra szorultam. Bízvást mondhatom, hogy megkaptam.

Mindannyiunknak: vezetőknek, egyesületi tagságnak kötelességünk, hogy a nehézséggel küzdő, gondba jutott társainkon lehetőségeinkhez mérten segítsünk. Erre külön is kérek mindenkit: egyesületünk vezetőségét, felügyelőségeket, erdőgazdaságok vezetőit, dolgozóit, a magán- és társas erdészeti szervezeteket, hogy vegyék fel a kapcsolatot a más területre kényszerített munkatársainkkal, volt tagjainkkal. Nagyobb részlet olyan kollégák kerültek ki közülünk – volt szövetszervezetektől, állami erdőktől közel 800 fő – akik többsége egyébként sem rendelkezik kellő ismeretanyaggal, lehetőséggel a vállalkozás, újrakézdés területén.

Teremtjük meg annak feltételét, hogy legalább az egyesületen keresztül maradjanak kapcsolatban a szakmabelikkel.

Ennek biztosan tudom, hogy gyümölcsöző eredménye mindnyájunk előnyére rövidesen tapasztalható lesz.

Ezzel az egyesületi feladatvállalással a jelentősen csökkent taglétszám növekedése is várható, mert azok, akik

**BESSENYEI  
ISTVÁN**  
főmérnök,  
Sepsiszentgyörgy

Először vettem részt ilyen nagyszabású szakmai összefogásban. Kellemes benyomás volt számomra, hogy ennyi szakember kíváncsi egymásra. A szakmai bemutatás számomra kicsit „fakitermelő” centrikus volt. Jó lett volna többet látni az erdőneveléssel kapcsolatos gépekből is. Lehet persze, hogy nekem ez azért hiányzott, mert mi csak az erdőneveléssel foglalkozunk. A fahasználat már más gondja. Boldogan megyek haza erről a Vándorgyűlésről, azzal a reménnyel, hogy nem ez volt az utolsó, amin részt veszek. Sajnálom viszont, hogy a határon túl élő magyar kollégákat egyedül képviseltem.

magukra maradnak a munkahely-vesztéssel, az egyesületet is elhagyják.

Tisztelt Tagtársak!

Egyesületünk állásfoglalása meghatározza, hogy a magán- és társult erdőgazdálkodók, az erdőtulajdonosok között koordinálni kell.

Nyilván jó előrelátással a szerkesztők úgy gondolták, hogy az egyesületen belül a magán- és társult erdőszeti szakosztálynak legyen ez konkrét feladata. Az egyesület, a helyi csoportok fordítsák figyelmüket a szakosztályunkra, ezen belül a Pest megyei, győri, debreceni, kecskeméti és a többi magán- és társaserdő szervezetek felé. Alakítsák ki a termékeny kapcsolatot ezekkel a szervezetekkel.

Mi szakosztályunk segítőkész munkáját, együttműködését ajánljuk a többi szakosztály és a helyi csoportok felé. Az eltelt rövid időben már példa is van rá: a vadgazdálkodási, a kereskedelmi, az erdőrendezési szakosztályokkal, két helyi csoporttal vettük fel a kapcsolatot, tervezzük már közös munkát.

Nyitottak vagyunk, ezt kérjük Önöktől is. Ha rendezvényük van, vagy szervezésükben olyan összejövetelt tartanak, melyre érdemesnek tartják, úgy hívnak meg bennünket.

*Dr. Balázs István* titkár bárki által könnyen elérhető, aki minden kérdésben döntéskész.

Tisztelt Közgyűlés!

Röviden ennyit magunkról, szándékainkról. Kívánok mindenkinek jó egészséget.

Üdv az Erdésznek!

Ez után az alapszabály-módosítás következett.

**SCHMOTZER ANDRÁS** elnök

Zárszóként elmondotta, hogy a politikusok mégis számíthatnak az erdőszek tisztességére, becsületére, szakmaszeretetére.

„Jóhiszeműek vagyunk, ezért talán néha félre lehet

A THÜRINGIAI ERDÉSZETI EGYESÜLET távfírón köszöntötte a Vándorgyűlést és egyben nagy szívéllyességgel már most meghívást küldött az ő tartományi erdőszeti gyűléssükre, amelyet 1995. október 8-án tartanak a thüringiai Friedrichroda-ban.

A közgyűlést köszöntötte még: *Joachim Buff, Franc Cafnik, Bertram Blin.*

bennünket vezetni, nehezen lehet megsérteni, értjük az idők szavát, de sajnos nem mindig vagyunk következetesek. Tavaly elhangzott Dobogókőn, hogy erősítsük tovább az erdőszegységt. Most is van néhány olyan tényező, ami zavart kelt a szakmában. Ünneprontás nélkül mondhatom, hogy a második privatizációs törvény elfogadása nem jól jött, de nem kelthet zavart a szakmában. *Dr. Orosz Sándor* elnöktől felkérést kapott az Országos Erdészeti Egyesület elnöke, hogy a törvényalkotásban kiértelt tervezettel járuljunk hozzá. Itt kérek fel minden szakosztályt és helyi csoportot, hogy induljon el az elemző műhelymunka, hogy a lehető legjobb tervezetet tchessük le a politikusok elé. Kérdés persze, hogy mi történik az után?

Részt vettem a vadászati kérdésekkel kapcsolatos hatpárti konszenzusnak a kialakulásán, aztán kiderült, hogy van ezenkívül is csoportosulás, aki más konszenzusban kezeli a kér-

dést. Pedig itt nem hatalmi kérdésekről, pusztán elvi, szakmai, gazdálkodási kérdésekről van szó.”

Végül Schmotzer András ismételtlen megköszönte a házigazdának a tökéletes vendéglátást és kérte a tagság további támogatását.

Ez után kapott szót

**VASS SÁNDOR**  
vezérigazgató,  
Délalföldi Erdészeti Rt.

Tisztelettel meghívom  
Önöket az 1996-os  
Vándorgyűlésre, melyet  
Szeged körzetében  
rendezünk.

Az erdőszhimmusz hangjaival  
véget ért a Közgyűlés!

Fakitermelés a Dráva mentén



# A RÉSZTVEVŐK

(A Mecseki Erdészeti Rt. nyilvántartása alapján)

## A, Á

A. Puschmann — Németország  
 Albert Montecuccoli — Németország  
 Dr. Almási János — Kecskemét  
 Dr. Anda István — Budapest  
 Dr. Andor József — Nagykanizsa  
 Andrásiné dr. Ambrus Ildikó — Ásotthalom  
 Appl Gábor — Pécs  
 Artur Perger — Ausztria  
 Ábrahám Gábor — Sopron  
 Ács László — Pécs  
 Ágh Miklós — Hajdúhadház  
 Ágoston Dénes — Eger  
 Áprily Róbert — Bajna

## B

B. Blin — Ausztria  
 B. Mc Lean — Kanada  
 Babics István — Nagykanizsa  
 Baeszkó József — Balassagyarmat  
 Bagaméri Gáspár — Szolnok  
 Bajtel Gyula — Miskolc  
 Bak Júlianna — Miskolc  
 Bakon Gábor — Budapest  
 Bakonyi Lajos — Keszthely  
 Dr. Balázs István — Budapest  
 Dr. Balogh Ferenc — Budapest  
 Dr. Balogh László — Budapest  
 Balogh Zoltán — Kaposvár  
 Balsay István — Székesfehérvár  
 Balsay László — Budapest  
 Balsay Miklós — Székesfehérvár  
 Baranyi Katalin — Budapest  
 Barátossy Gábor — Budapest  
 Bartucz Ferenc — Budapest  
 Bartucz Péter — Nyíradony  
 Battyáni János — Pécs  
 Dr. Bay László — Pécs  
 Bálint Sándor — Szeged  
 Dr. Bán István — Budapest  
 Bándi János — Kaposvár  
 Bándy Attila — Zebegény  
 Bárkányi Pál — Sándorfalva  
 Beck Antal — Bóly  
 Bedecs György — Pécs  
 Bejcy Péter — Szombathely  
 Bellevitcz Károly — Győr  
 Bencs Ferenc — Pécs  
 Dr. Bencs László — Pécs  
 Bene János — Kaposvár  
 Beró Csaba — Budapest  
 Bessenyei István — Sepsiszentgyörgy  
 Bécs Jenő — Szilvagy  
 Bényi Sándor — Miskolc  
 Béres Zoltán — Eger  
 Bircher Gyula — Keszthely

Bíróné Márton Zsuzsa — Miskolc  
 Bobánovics László — Pécs  
 Bodor László — Pécs  
 Bodor György — Nagykanizsa  
 Bognár Ernő — Győr  
 Bognár Gábor — Kecskemét  
 Bogay Zoltán — Visegrád  
 Bolla Sándor — Győr  
 Dr. Bondor Antal — Budapest  
 Borbély János — Dunakömlőd-Paks  
 Boros Ferenc — Sopron  
 Borosan István — Kaposvár  
 Borsos Zoltán — Szombathely  
 Boruss Gábor — Szeged  
 Borzási Béla — Szolnok  
 Bóna József — Kaposvár  
 Bóna Péter — Kaposvár  
 Bóza Jenő — Vác  
 Börzei I. László — Öttevény  
 Börzsönyiné Vörös Klára — Budapest  
 Bőr Attila — Sopron  
 Brellós Tamás — Balassagyarmat  
 Briolevics László — Guttorföldsé  
 Buda Tamás — Pécs  
 Bugán József — Szentgotthárd  
 Bujdosó Péter — Keszthely  
 Bundity Gábor — Soltvadkert  
 Burián Endre — Pécs  
 Bus Károly — Pécs  
 Dr. Buttinger János — Pécs  
 Buttinger Jánosné — Pécs  
 Buzgó József — Pécs

## CH, CS

Choma Zoltán — Kaposvár  
 Csanádi Béla — Pécs  
 Csapó György — Szombathely  
 Csapó József — Pécs  
 Cseh János — Visegrád  
 Csejkné Kissimon Mária — Balassagyarmat  
 Cserép János — Miskolc  
 Csernák Sándor — Pécs  
 Csikós László — Keszthely  
 Csillag Ferenc — Pécs  
 Csonka Tibor — Gödöllő  
 Csontos István — Győr  
 Csordás József — Kecskemét  
 Csóka Péter — Budapest  
 Csöngye Károly — Pécs  
 Dr. Csötönyi József — Budapest  
 Csuport Sándor — Szentendre

## CZ

Czebei Sándor — Keszthely  
 Czeglédi István — Szolnok  
 Czene Barnabás — Szeged  
 Cz Czernin Kinsky — Ausztria

Dr. Czerny Károly — Budapest  
 Dr. Czerny Károly — Hernád  
 Czimber Béla — Szombathely  
 Czink György — Pécs  
 Czobor János — Baja

## D

Dandos Ferenc — Pécs  
 Dany Vendel — Szentgotthárd  
 Dauner Márton — Budapest  
 De Jonge Gábor — Szolnok  
 Deák Attila — Pécs  
 Deák Bárdos Péter — Bakonycserye  
 Demeter István — Eger  
 Derkács István — Pécs  
 Detrich Miklós — Kaposvár  
 Dénes Tibor — Győr  
 Dévényi Ágoston — Pécs  
 Dézsi Károly — Okány  
 Dobos Antal — Budapest  
 Dobos László — Eger  
 Dobó István — Visegrád  
 Dr. Dobroszláv Lajos — Tatabánya  
 Donkó Károly — Szolnok  
 Dózsa Lajos — Miskolc  
 Dózsa Zoltán — Miskolc  
 Dudás István — Pécs  
 Dudás Pál — Sükösd

## E, É

Emerling Gábor — Székesfehérvár  
 Emerlingné Köhler Marietta — Székesfehérvár  
 Endrei István — Budapest  
 Dr. Erdős László — Budapest  
 Dr. Ernyes Mihály — Pécs  
 Esztó Pirocska — Budapest  
 Éreth János — Kaposvár

## F

F. Prandl — Ausztria  
 F. Cafnik — Szlovénia  
 F. Ratz — Ausztria  
 F. Ratz-né — Ausztria  
 Farkas Attila — Pécs  
 Farkas Cs. István — Ruzsa  
 Farkas Csaba — Kaposvár  
 Farkas Sándor — Keszthely  
 Dr. Fazekas János — Tapolca  
 Fazekas József — Szeged  
 Fehér István — Sátoraljaújhely  
 Fehér László — Pécs  
 Fehér Lászlóné — Pécs  
 Feiszt Ottó — Nagykanizsa  
 Fejes Dénes — Eger  
 Fekete Gyula — Pécs  
 Fekete János — Eger  
 Fekete József — Szolnok

Fekete Miklós — Pécs  
 Felföldi Zoltán — Kecskemét  
 Felső József — Kaposvár  
 Fenyvesi Csaba — Kaposvár  
 Fenyvesi Csaba — Pécs  
 Fesztorj Tamás — Sütő  
 Fiath Géza — Pécs  
 Földöczy József — Budapest  
 Dr. Firtás Oszkár — Sopron  
 Frank József — Bolhás  
 Frank László — Budapest  
 Fritsch Ottó — Budapest  
 Frölich András — Ásotthalom  
 Dr. Führer Ernő — Budapest

## G

Gach György — Budapest  
 Garamszegi István — Eger  
 Gábor Gusztáv — Debrecen  
 Gál Ferenc — Zalaegerszeg  
 Gál Imre — Gyula  
 Gál Sándor — Szilvásvárad  
 Gál Sándor — Balassagyarmat  
 Dr. Gál Sándor — Pécs  
 Gáll László — Eger  
 Gálos István — Pécs  
 Dr. Gárván János — Pécs  
 Gencsi Zoltán — Debrecen  
 Gerely Ferenc — Budapest  
 Gerner László — Pécs  
 Glasner István — Pécs  
 Golovics Menyhért — Kecskemét  
 Dr. Göbölös Antal — Kecskemét  
 Göndöcz Péter — Kaposvár  
 Gráf József — Pécs  
 Gróf András — Zalabaksa  
 Gulyás Péter — Miskolc

## GY

Gyenes István — Eger  
 Gyergyák Lajos — Nagykanizsa  
 Györe Géza — Kisbér  
 Gyurics Tamás — Pécs

## H

H. Ringl — Ausztria  
 Hagen Ferenc — Budapest  
 Haják Gyula — Budapest  
 Hajdú Tibor — Zalaegerszeg  
 Dr. Hajdú Gábor — Kaposvár  
 Hajdú Lajos — Fehérgyarmat  
 Hajnal Imre — Szolnok  
 Halász Gábor — Budapest  
 Hanzel János — Keszthely  
 Haraszti Gyula — Romhány  
 Hardi László — Pécs  
 Hartdégén Zoltán — Várgesztes  
 Hatler Rudolf — Kaposvár  
 Havas-Horváth István — Eger  
 Hári József — Kerkefalva  
 Heßler László — Székesfehérvár  
 Helt Csaba — Pécs  
 Herczeg István — Kaposvár

Herczeg Miklós — Budapest  
 Herczeg Miklósné — Budapest  
 Herke József — Tamási  
 Hermán Tihor — Lenti  
 Dr. Herpay Imre — Sopron  
 Hevesi István — Tatabánya  
 Héjja Endre — Hódmezővásárhely  
 Hipság István — Keszthely  
 Hirmann Antal — Pécs  
 Holdampf Gyula — Budapest  
 Holik Áttila — Nyíregyháza  
 Hopp Tamás — Bánokszentgyörgy  
 Horgos László — Pécs  
 Horgosi Zsolt — Szolnok  
 Dr. Horváth Béla — Sopron  
 Horváth Dezső — Keszthely  
 Horváth Ferenc — Nagykanizsa  
 Horváth István — Szombathely  
 Horváth Iván — Keszthely  
 Horváth Jenő — Zalaegerszeg  
 Horváth József — Kaposvár  
 Horváth József — Gödöllő  
 Horváth László — Kecskemét  
 Horváth Mátyás — Veszprém  
 Horváth Vilmos — Győr  
 Horváth Zoltán — Győr  
 Hován István — Szentgotthárd  
 Hrotkó Lőrinc — Vaskút  
 Huber Károly — Sopron  
 Huiber Tibor — Szombathely

## I

Ignáth János — Hajdúhadház  
 Illés Péter — Szombathely  
 Illyés László — Pécs  
 Imre József — Surd  
 Dr. Ivancsics Lajos — Bak  
 Iványos László — Ráckeve

## J

J. Buff — Németország  
 Jaksa Ferenc — Kiskunhalas  
 Jakus Mihály — Eger  
 Jákics Kornél — Pécs  
 Dr. Jámor László — Sopron  
 Jóba Ágnes — Budapest  
 Juhász Pál — Szeged  
 Jung László — Eger  
 Jurecska Endre — Eger

## K

Kadlecik Ferenc — Rózsaszentmárton  
 Kalmár Lajos — Pécs  
 Kamondi László — Veszprém  
 Kanthó Ferenc — Nagykanizsa  
 Kara Miklós — Kecskemét  
 Karvaly Gyula — Székesfehérvár  
 Kathy Sándor — Nyíradony  
 Katona Józsefné — Pécs  
 Kató István — Miskolc  
 Kató Sándor — Pécs  
 Káldy József — Pécs  
 Kápolnai Árpád — Pécs

Kelemen Csaba — Veszprém  
 Kelemen László — Pécs  
 Dr. Kelemen László — Pécs  
 Kerecsendi Róbert — Eger  
 Keresztes György — Budapest  
 Keresztes György — Szombathely  
 Kertész József — Szentendre  
 Keskeny József — Keszthely  
 Keszleri József — Budakeszi  
 Király Pál — Budapest  
 Király Pálné — Pécs  
 Kirchkeszner Tamás — Veszprém  
 Kis János — Zalacsány  
 Kis László — Pécs  
 Kisházi Zoltán — Miskolc  
 Kiss Béla — Kecskemét  
 Kiss István — Szeged  
 Kiss János — Kecskemét  
 Kiss Jónás István — Kaposvár  
 Kiss József — Sopron  
 Kiss József — Kaposvár  
 Kiss Károly — Pécs  
 Kiss Lajos — Debrecen  
 Kiss Tibor — Győr  
 Kisteleki Péter — Székesfehérvár  
 Kleincsel György — Hernád  
 Klemencsik András — Budapest  
 Klígl Béla — Eger  
 Koch Gyula — Jásd  
 Kocsis Vilmos — Kecskemét  
 Koczka Zoltán — Kecskemét  
 Kollár József — Balassagyarmat  
 Dr. Kollwintz Ödön — Pécs  
 Dr. Kolozsár József — Sopron  
 Kolozsvári Akos — Budapest  
 Kolwintz Péter — Pécs  
 Koncz Dezső — Mórálalom  
 Kondor Endre — Balassagyarmat  
 Kondorné Csiszár Ilona — Balassagyarmat  
 Kopeczky Tamás — Pécs  
 Kormos János — Novaj  
 Korn Ignác — Keszthely  
 Dr. Kosztka Miklós — Sopron  
 Kovács Csaba — Bucsuta  
 Kovács Gábor — Nyíregyháza  
 Kovács Gyuláné — Budapest  
 Kovács Imre — Kistelek  
 Kovács István — Gyula  
 Kovács Jánosné — Nyíregyháza  
 Kovács Jánosné — Balassagyarmat  
 Kovács József — Baja  
 Kovács József — Nagykanizsa  
 Kovács József — Pécs  
 Kovács József — Gyula  
 Dr. Kovács Mátyás — Budapest  
 Kovács Mihály — Pécs  
 Kovács Zoltán — Szolnok  
 Kovács Zoltán — Veszprém  
 Kovácsné Schulteisz Margit — Tamási  
 Dr. Kozma Ferenc — Kaposvár  
 Kozma Károly — Baktalórántháza  
 Kozma Vendel — Kaposvár  
 Kódai István — Kaposvár



Kökkény István — Kaposvár  
 Könyves Kálmán — Pécs  
 Köveskúti Zoltán — Sopron  
 Králik Miklós — Budapest  
 Krámer Antal — Pécs  
 Kronekker József — Szombathely  
 Kubinyi Balázs — Pustavám  
 Kuminecz Csaba — Kaposvár  
 Kungl János — Pécs  
 Kurdi Lajos — Keszthely  
 Kutas Lajos — Szombathely

## L

Lakatosné Jelencsik Mária — Pécs  
 Lampert Zsolt — Pilisszántó  
 Langó Zoltán — Táborfalva  
 László András — Pécs  
 Lehel Zoltán — Pécs  
 Dr. Lengyel László — Keszthely  
 Lévai László — Miskolc  
 Limp Tibor — Győr  
 Lovász László — Budapest  
 Lóczy Pál — Sándorfalva  
 Lugosi Jenő — Kecskemét  
 Lukács László — Keszthely  
 Lurcza István — Kaposvár  
 Dr. Lusztig Péter — Pécs

## M

M. Zielke — Németország  
 Dr. Madas András — Budapest  
 Dr. Madas László — Visegrád  
 Dr. Magas László — Győr  
 Major Attila — Kaposvár  
 Major László — Keszthely  
 Dr. Marjai Zoltánné — Budapest  
 Markó Béla — Szombathely  
 Markó Gyula — Szombathely  
 Marosi György — Sopron  
 Marosi József — Pécs  
 Marschall Tamás — Budapest  
 Marthi Ferenc — Sopron  
 Matyasovszky Albert — Keszthely  
 Maurer Kornél — Tahitótfalu  
 Mák József — Kibér  
 Máté Zoltán — Kaszó  
 Mátyás Ferenc — Pécs  
 Meiczinger József — Keszthely  
 Merczel István — Kaposvár  
 Merk István — Pécs  
 Merkel Gábor — Budapest  
 Mester Géznáné — Budapest  
 Meszlényi József — Pécs  
 Méder Attila — Pécs  
 Mészáros Gyula — Veszprém  
 Mésző Ferenc — Pécs  
 Mihalic Gyula — Kaposvár  
 Mikófalvi Ákos — Pécs  
 Mikulási Béla — Kecskemét  
 Mészang Lajos — Pécs  
 Mizik András — Esztergom  
 Mizsér István — Eger  
 Mocz András — Kaszó

Dr. Mollay Jánosné — Sopron  
 Molnár István — Pécs  
 Molnár Károly — Pécs  
 Molnár Károly — Kaposvár  
 Molnár László — Pécs  
 Molnár Péter — Veszprém  
 Dr. Molnár Sándor — Sopron  
 Mosonyi Géza — Pécs  
 Móró Ferenc — Kosd  
 Mrs B. Beedle — Kanada  
 Ms Kinsky — Ausztria  
 Mufics Ferenc — Pécs  
 Muth Endre — Pécs

## N

Nagy Attila — Pécs  
 Nagy Árpád — Pécs  
 Nagy Frigyes Vince — Veszprém  
 Nagy Imre — Miskolc  
 Nagy Júlianna — Debrecen  
 Nagy Károly — Berettyóújfalu  
 Nagy Lajos — Miskolc  
 Nagy László — Nagykanizsa  
 Nagy Sándor — Győr  
 Dr. Nagy Zsófia — Pécs  
 Nádas József — Kaposvár  
 Nádor József — Debrecen  
 Nemes Erzsébet — Pécs  
 Nemes Zoltán — Nagykanizsa  
 Neszúcky István — Győr  
 Németh Gábor — Gödöllő  
 Németh János — Szombathely  
 Németh Józsefné — Pécs  
 Németh László — Debrecen  
 Németh Rudolf — Pécs  
 Németh Sándor — Balatonfüred  
 Németh Szilveszter — Pécs  
 Nigriny Zoltán — Pécs  
 Novák Tibor — Nyíregyháza  
 Nusser György — Győr

## O, Ó

Ocsovai András — Kosd  
 Olajos Sándor — Baks  
 Oláh Tibor — Nyíregyháza  
 Ormos Balázs — Sopron  
 Osváth Györgyné — Budaörs  
 Óbert Gyula — Pécs

## P

Palaczi József — Kaposvár  
 Palaczi Józsefné — Kaposvár  
 Pallagi László — Eger  
 Palotás Károly — Pécs  
 Papp Gyula — Miskolc  
 Papp István — Pécs  
 Papp Istvánné — Pécs  
 Papp Kálmán — Pécs  
 Papp László — Uzsa  
 Dr. Papp Tivadar — Pécs  
 Pataki Tamás — Kaposvár  
 Pater József — Tatabánya

Páldy Géza — Pécs  
 Pálfalvi Zsolt — Szeged  
 Pálnik Ferenc — Szeghalom  
 Pápai Gábor — Budapest  
 Pápai Tamás — Győr  
 Pápay Sándor — Terem  
 Pásztor János — Miskolc  
 Peer László — Keszthely  
 Pekár Attila — Sütő  
 Perjés Sándor — Kaposvár  
 Dr. Pethő Gábor — Pécs  
 Dr. Pethő József — Szombathely  
 Pettkó-Szandtner Aladár — Baja  
 Petz András — Kocsola  
 Péter Ferenc — Baja  
 Pétervári Gáborné — Tamási  
 Dr. Péli Miklós — Veszprém  
 Pfeifer Márton — Pécs  
 Pintér Beáta — Eger  
 Pintér Ottó — Kaposvár  
 Pirty Csaba — Miskolc  
 Pogány István — Pécs  
 Pogrányi Gyula — Pécs  
 Polner Frigyesné — Ásotthalom  
 Popovics Mihály — Nyírbátor  
 Posta János — Miskolc  
 Pott Imre — Pécs  
 Pöntör Györgyi — Tatabánya  
 Pócze Levente — Ásotthalom  
 Priol György — Pécs  
 Puskás Lajos — Gyula  
 Puskás Mihály — Debrecen  
 Puskásné Nádházy Judit — Debrecen

## R

R. Migende — Németország  
 Racskó Ottó — Hernád  
 Dr. Rada Antal — Budapest  
 Rajkai József — Budapest  
 Rajkó Csaba — Székesfehérvár  
 Rajnai Nándor — Pécs  
 Dr. Rakonczay Zoltán — Budapest  
 Rakovics Róbert — Pécs  
 Rauch Imre — Szombathely  
 Rauch József — Szombathely  
 Rayman Tamás — Pilisszentlászló  
 Dr. Rác József — Sopron  
 Dr. Ráczné Schneider Ildikó — Sopron  
 Rádi József — Baja  
 Recht János — Pécs  
 Regős István — Kaposvár  
 Reiner András — Keszthely  
 Remitzky Endre — Szob  
 Rendes Béláné — Debrecen-Bánk  
 Répánszki Miklós — Abádszalók  
 Répássy László — Pécs  
 Riedl Gyula — Budapest  
 Ripszám István — Pécs  
 Román József — Sopron  
 Románé Roxer Valéria — Sopron  
 Rommer József — Szombathely  
 Roth Matthea — Sopron  
 Róna István — Pécs

**S**

Dr. S. Nagy László — Budapest  
 Sarlai Zoltán — Győr  
 Sándorfi Tibor — Pécs  
 Sári Zsolt — Nyíregyháza  
 Sásdi Ottóné — Kaposvár  
 Schmotzer András — Eger  
 Schmotzer Andrásné — Eger  
 Schneider Ede Géza — Sátoraljaújhely  
 Scholtz Péter — Pécs  
 Schrödi László — Szombathely  
 Sebők Miklós — Szolnok  
 Sej Gábor — Győr  
 Sere Ferenc — Kistelek  
 Simon József — Keszthely  
 Símcsay István — Pécs  
 Sinágel József — Balassagyarmat  
 Dr. Sipos András — Szarvas  
 Sipos Géza — Debrecen  
 Sipos Gézánné — Debrecen  
 Sipos Györgyi — Senta  
 Sipos László — Szombathely  
 Sirok József — Vaskút  
 Somodi János — Budapest  
 Dr. Somogyi Zoltán — Budapest  
 Somogyvári Imre — Pécs  
 Dr. Sonnevend Imre — Veszprém  
 Soós Tamás — Miskolc  
 Sódar Pál — Kecskemét  
 Sódor Márton — Budapest  
 Sósuti György — Eger  
 Sőth Ervin — Szombathely  
 Dr. Spingár Ferenc — Kaposvár  
 Sponga József — Táborfalva  
 Sponga Józsefné — Táborfalva  
 Steiner József — Miskolc  
 Steiner László — Pécs  
 Subán Árpád — Keszthely

**SZ**

Szabados János — Szentendre  
 Szabó Endre — Tatabánya  
 Szabó Ferenc — Balassagyarmat  
 Szabó István — Győr  
 Ifj. Szabó István — Szabadkigyós  
 Szabó József — Pécs  
 Szabó Róbert — Pécs  
 Dr. Szabó Sándor — Budapest  
 Szakács István — Keszthely  
 Szakács László — Zalaegerszeg  
 Szalai Imre — Budapest  
 Szalai Károly — Pécs  
 Szalaié Csomós Krisztína — Pécs  
 Szalay Gábor — Eger  
 Szalkay György — Budapest  
 Szanati László — Keszthely  
 Szani Zsolt — Gyula  
 Szaszko György — Szeged  
 Szauer József — Pécs  
 Szántó Dezső — Pécs  
 Szántó Gábor — Kaposvár  
 Szász György — Sopron

Szebeni László — Szolnok  
 Szekeres György — Veszprém  
 Szekeres Péter — Gödöllő  
 Szemán Mihály — Miskolc  
 Dr. Szemerédi Miklós — Debrecen  
 Szemerédi Miklós — Debrecen  
 Szendrői János — Pécs  
 Szendrői Gábor — Pécs  
 Szente László — Pécs  
 Szepesi András — Budapest  
 Szerémy Péter — Budapest  
 Székely Árpád — Dunabogdány  
 Széll János — Pécs  
 Szigeti Ferenc — Keszthely  
 Dr. Sziklai Oszkár — Kanada  
 Dr. Szikra Dezső — Szentendre  
 Szilágyi József — Kaposvár  
 Szilágyi Károly — Pécs  
 Szmecsa Mihály — Püspökladány  
 Szojka Pál — Bélmegyer  
 Szokoli István — Ildódbördöce  
 Szöör Levente — Szolnok  
 Szörényi Miklós — Pécs  
 Szörényi Miklósné — Pécs  
 Szőnyi János — Pécs  
 Dr. Szőnyi László — Budapest  
 Szukhentrunck Imre — Győr  
 Szuromi László — Eger  
 Szűcs Szabolcs — Belsőháránd  
 Szűcs Szabolcsné — Belsőháránd  
 Szűcs Sándor — Pécs

**T**

Takács Jenő — Pécs  
 Takács József — Kaposvár  
 Takács Sándor — Pécs  
 Takács Zoltán — Szombathely  
 Tamási Zoltán — Csákvár  
 Tasi Lászlóné — Miskolc  
 Tasnady Péter — Veszprém  
 Tárczy Csaba — Szombathely  
 Tátrai Tibor — Miskolc  
 Teicht Ede — Tatabánya  
 Thémun Jánosné — Kaposvár  
 Tibanyi Gyula — Nagykanizsa  
 Tilesch Tibor — Pécs  
 Tímár György — Keszthely  
 Tokodi László — Székesfehérvár  
 Tomor Antal — Keszthely  
 Tóth Aladár — Pécs  
 Tóth Ferenc — Keszthely  
 Tóth István — Csurgó  
 Tóth Jenő — Szombathely  
 Tóth Kálmán — Győr  
 Tóth László — Pécs  
 Tóth László — Eger  
 Dr. Tóth Sándor — Pécs  
 Dr. Tóth Szabolcs — Salgótarján  
 Török József — Keszthely  
 Turi Zoltán — Eger  
 Turza Tibor — Tata  
 Tűrös László — Pécs

**U**

Dr. Ujhelyi József — Nagykanizsa  
 Ujhelyi László — Pécs  
 Urbán Pál — Eger

**V**

Valentin Károly — Budapest  
 Valovics József — Miskolc  
 Varga Béla — Eger  
 Varga Ferenc — Eger  
 Varga Gellért — Zalaegerszeg  
 Varga Gyula — Sopron  
 Dr. Varga János — Pécs  
 Varga Jenő — Pécs  
 Varga József — Miskolc  
 Varga Lajos — Sárkeresztes  
 Varga László — Keszthely  
 Varga László — Győr  
 Varga László — Letenye  
 Dr. Varga Szabolcs — Pécs  
 Varga Tibor — Bátaszék  
 Vas István — Pécs  
 Vasas Ernő — Miskolc  
 Vaski László — Nagykanizsa  
 Vaspöri Ferenc — Pápa  
 Vass László — Keszthely  
 Vass Sándor — Szeged  
 Vass Sándorné — Szeged  
 Vasváry László — Pécs  
 Várady Gábor — Miskolc  
 Várvolgyi Pál — Szeged  
 Vendel Ferenc — Vác  
 Veöreös György — Balatonfűrdő  
 Veres Imréné — Berettyóújfalu  
 Végvári Gyula — Szolnok  
 Dr. Vidovszky Ferenc — Budapest  
 Vigh István — Szolnok  
 Vígvári József — Kaposvár  
 Dr. Viharos Zsolt — Keszthely  
 Vinczéné Szabó Anna — Budapest  
 Vírgh János — Budapest  
 Vissi Géza — Zalaegerszeg  
 Vízváry László — Szeged  
 Vodl József — Nagydorog  
 Vörös Attila — Sopron  
 Vörös Géza — Pécs  
 Vörös Sándor — Pécs  
 Vrástya István — Miskolc

**W**

Dr. Winkler András — Sopron  
 Wisnovszky Károly — Budapest

**Z**

Zachar Miklós — Keszthely  
 Zachar Miklósné — Keszthely  
 Zalczák Ottó — Pécs  
 Zámbo Péter — Szentendre  
 Zechner Géza — Balassagyarmat

**ZS**

Zsilvölgyi Lászlóné — Eger