

# ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET LAPJA

**ALAPÍTVÁ:  
1862-ben**



**Főszerkesztő:  
PÁPAI GÁBOR**



**1994.  
SZEPTEMBER**  

---

**CXXIX. évfolyam**

**TISZTÚJÍTÓ**

**KÖZGYŰLÉS**

**1994**

**Erdészeti Lapok**  
**Az Országos Erdészeti Egyesület**  
**folyóirata**  
**CXXIX. évfolyam 9. szám**  
**(1994. szeptember)**  
**HU ISSN 1215-0398**

**Szerkeszti:** a szerkesztőbizottság. Tagjai: Agócs József, Apatóczy István, dr. Balázs István, dr. Bartha Dénes, Bolla Sándor, dr. Bondor Antal, Bús Mária, Gencsi Zoltán, dr. Góthölös Antal, Gyöngyössi Péter, dr. Kárpáti László, Kertész József, Kovács Gábor, ifj. Páll Miklós, Pápai Gábor (a bizottság elnöke), Rakk Tamás, Sánta Antal, dr. Sonnevend Imre, dr. Szikra Dezső, dr. Szodfridt István, Varga Béla, Wisnovszky Károly.

**FŐSZERKESZTŐ:** PÁPAI GÁBOR

**TERVEZŐSZERKESZTŐ:** SÁGI MARGIT

**Szerkesztőség:** 1027 Budapest,  
 Fő u. 68.  
**Telefon:** 2016-293

**Felélő kiadó:** Dr. Lelkes Lajos  
**Kiadóhivatal:** 1163 Budapest,  
 Koronafűrt u. 44.  
**Telefon:** 183-6575



**Nyomdai munkák:** CSATHÓ ÉS TSA KFT

**A kézirat lezárva: 1994. szeptember 10.**

**Terjeszti:** a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlap-kezelő postahivatalnál, a hírlapkezelőknél, a posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR), Budapest, XIII., Lehel u. 10/a. – 1900 – közvetlenül vagy postautóvalyvonon, valamint átutalással, a HELIR 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámmal. Külföldön terjeszti a Kultúra Könyv- és Hírlap Képzőipari Vállalat, 1389 Budapest, Pf.: 149.

**СОДЕРЖАНИЕ**

**Выездная сессия Венгерского Лесного общества**

**1994. Dobogókő**

**TARTALOM**  
**TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS '94**

A négy év fontosabb történései	257
Elnöki megnyitó	258
A földművelésügyi miniszter levele	259
Főtítkári beszámoló	259
Ellenőrző bizottsági beszámoló	262
Alapszabály-módosítás	263
Választási bizottsági jelentés, hozzászólás	265
Díjbizottsági jelentés	270
Mészöly Győző-emlékközlés	272
A választás végeredménye	273
Elnöki zárás	273
<i>Pápai Gábor:</i> A pilisszentászlói tőporlyús pogácsa	274
<b>SAKMAI TANULMÁNYUTAK</b>	<b>275</b>
<i>Kertész József:</i> A vándorgyűlés margójára	276
Résztvevők	277
<i>Bánó László:</i> Két választás Magyarországon	281
Egyetemi tanévnyitói kitüntetésekkel	283

**ERDÉSZETI POLITIKA**

<i>Dauner Márton:</i> Az Országos Erdészeti Alap működtetéséről	284
<i>Dr. Papp Tivadar:</i> Válasz a májusi „HÓNAP” kérdésére	286

**ERDŐKERÜLŐBEN**

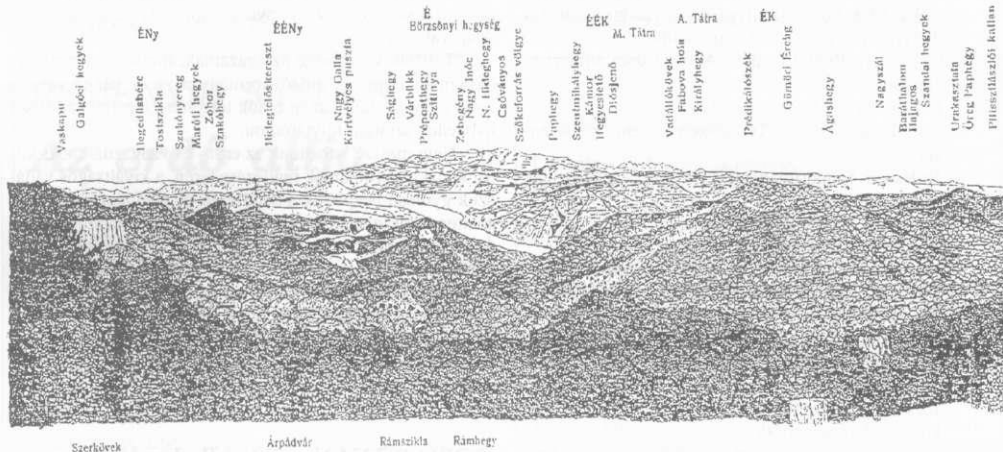
<i>Dobay Pál:</i> Általános és pilisi adatok a jóléti erdőgazdálkodás múltjáról	287
<i>Dobay Pál:</i> Kik fedezték fel elsőként a pilisi erdők üdülőtérképét?	B3

**INHALT**

**Wanderversammlung 1994.**  
**Dobogókő**

**CONTENTS**

**The Hungarian Foresters Assembly '94.**  
**Dobogókő**



Szemerklőd esőben gyülekeztek csütörtök este Dobogókón a tisztújító közgyűlés szervező és előkészítő bizottságai, hogy végső egyeztetéssel és a forgatókönyv tételes egyeztetésével minden akadály elháruljon a sikeres rendezvény elől. A hatalmas szervezőmunkával járó izgalomból szinte semmi sem volt érezhető, *Mizik András, Dobó István, Zambó Péter, Kertész József, Baranyi Katalin...* és sorolhatnám a Pilisi Parkerdő Rt. valamennyi dolgozóját, úgy fogadta a szállingózó szakembereket, mintha csak valamelyik üdülőbe pihenni érkezőknek kívánnának segíteni. Az övekre csatolt rádiótelefon néha csipogott egyet, majd rövid párbeszéd után folytatódott a megszakadt társalgás. A nyugodt hangulatot csak erősítette a *Baranyi Judit* iparművész gobelinkiallítására való invitálás. A forgatókönyv szerinti gyors terepszemle már mindent készzen talált. A hatalmas ötszázfős sátrat, *Mészöly Győző* csodálatos – avatásra váró – emlékkövét, a kiszolgáló sátrakat... egyszerűval mindent. A figyelmes szemlélő azonban észrevette a kapitány Dobó István gyakori pillantásait, melyel az eget kémlelte. (Még élénken élt emlékezetében a 75-ös Vándorgyűlés, amikor a visegrádi Sibrik-dombon a kora esti hatalmas szélvihar szaggatta a megterített asztalokat.)

Nyugtatásunkat, hogy kénkőves esőben is kitaranak a kollégák, szemmel láthatóan nem vette komolyan. Volt is rá oka, mert egyre gyakrabban merültek alá a felhőpamacsok, novemberi hangulatot idézve. Késő éjszakáig tartott az elnökség ünneplés búcsúztatója, melyen *Barátossy Gábor* és *Kertész József* köszöntötték az elnökség azon tagjai, akik vállalták a megmérettetést a másnapi választáson. Mária Terézia 1770-es erdőrendtartásának reprint példányai emlékeztethetik eszentül a könyvespolcon a leköszönőket az elmúlt négy évre.

## A NÉGY ÉV FONTOSABB TÖRTÉNESEI

**1990** – Bizottság létrehozásának elhatározása az új erdészeti politika irányelveinek összeállítására.

- Államtükári megbeszélés az ágazat helyének és szerepének jobb megítélésére és szóban forgó megosztása (FM-KVM) ellen.
- Tárgyalás Antall József miniszterelnökkel az erdő szerepe, szervezete, az erdőgazdálkodás finansziális kérdései, a szakoktatás, kutatás helyzete tárgykörében.
- Az MDF központban a képviselői önálló vadászati törvényindítványnak a Ház napirendjéről való levételének kieszközölése.

**1991** – Az ERDÉSZETI LAPOK havonkénti újra megjelenítésének indítása.

- Többszöri levélváltás *Nagy Ferenc, Gergács Elemér* FM, és *Kupa Mihály* PM miniszterekkel a szakma helyzetének feltárása érdekében.

– a 125. zászlóbontó és avató vándorgyűlés Sopronban *Göncz Árpád* államelnök részvételével.

– Levél *Antall József* miniszterelnöknek önálló erdészeti igazgatási szervezet felállítására.

**1992** – Állásfoglalás Felterjesztése az FM Erdészeti és Faipari Főosztályához az új erdőtervény-tervezetre vonatkozóan.

- PRO SILVA Magyarországi Csoport megalakulása.
- Az 1990. évben elhatározott szakértői bizottság megalakulása, első értekezlete Gyarmatpusztán.
- Kihelyezett titkári értekezlet Bugacon, munkabizottsági állásfoglalás a nem állami erdők sorsával kapcsolatban.
- Erdészeti érdekegyeztető fórum az ágazat átalakulásával kapcsolatos fontosabb kérdések megvitatására.
- Vándorgyűlés Sárospatakon.
- Kormányrendelet az állami erdőgazdaságoknak ideiglenesen az Állami Vagyonkezelő Rt. felügyelete alá helyezéséről.

- 1993** – OEE, FAGOSZ, MSzOSz, EFE, ERTI, MTA EB, MDF EVK közös állásfoglalás az erdőgazdálkodás helyzetével, gondjaival kapcsolatban.
- I. Országos Erdész Gyűlés, Antall József miniszterelnökkel.
  - FM Erdészeti Hivatal megalakulása.
  - „Erdőgazdálkodás és Természetvédelem” konferencia.
  - Erdészeti Szaporítvány Termelők Társaságának megalakulása.
  - Zselicségi Vándorgyűlés, Kaposvár.
  - Beszélgetés Boross Péter belügyminiszterrel.
  - Magyarország Erdőiert Egyesület alapítása.
  - FAGOSZ állásfoglalás a fagazdaság helyzetével kapcsolatban.
  - Erdőbirtokok első szövetkezete Abádszalókon.
- 1994** – „Az erdőbirtokossági társulásokról” szóló törvény országgyűlési elfogadása.
- Társult Erdőgazdálkodók Országos Szövetsége alakulásának megindítása.
  - Erdész Fórum a nyíri erdészházban Boross Péter miniszterelnök részvételével.
  - Vezetőségválasztó közgyűlés Dobogókőn, a Pilisben.

## SCHMOTZER ANDRÁS elnök

a megjelentek üdvözlése után méltatta az OEE másfél évszázados tevékenységét.

– Mi az OEE meghatározó szerepének és sikerének forrása? Minden más hasonló társadalmi szervezettől eltérően nem klub, sem tagjainak közvetlen érdekvédelmi szervezete, hanem az erdő – mindnyájunk közös kincse – védelmét, fenntartását, a tartamos használatát felelősséggel állította tevékenységének középpontjába.

– A 4 évvel ezelőtt megválasztott vezetéség is az elődök által kitűzött cél felé indult el a hagyományos úton, a megszokott lépésekkel. A mélyreható politikai, társadalmi és gazdasági változások hatására – a cél feladása nélkül – új utakra kényszerültünk.

Eleinte abban reménykedtünk, hogy a nagy átrendeződésben sikerrel segédkezhettünk a magyar erdészet megnyugtató helyének kialakításában. Nem így történt. A joggal várt pozitív változások helyett meg-megújuló hullámokból sosem tapasztalt támadások érték az ágazatot. Tartós defenzívába, állandó készenlétre kényszerültünk. Teljesen veszítettnek tűnő helyzetekben kellett újra és újra talpra állnunk. Be kellett törni a törvényhozás műhelyeibe, ki kellett tanulni az érdekérvényesítés mesterségét. Mindezek ellenére érzékeny veszteségek érték bennünket:

– A legnagyobb megrázkódtatást jelentette a kárptólás és a privatizáció – legjobb esetben is – dilettánsnak nevezhető módja, amelynek során működésképtelen törpebirtokok százai jöttek létre, az állományérték figyelmen kívül hagyása tartós torzulásokat okozott.

– Folyamatosan érezeti káros hatását az évtizedeken át az ágazat számára biztos anyagi alapot adó Erdőfenntartási Alap válsága.

– További vesztesége az ágazatnak, illetve a nemzetgazdaságnak, hogy az előző kormányzat sem találta meg a módját annak, hogy az új erdők telepítése legalább az előző évtizedek szintjén folytatódjon.

– Nem messze haladtunk az erdő- és vadgazdálkodás körül kialakult problémák rendezése terén, a kiváltságos vadászok gyorsan beépültek a hatalomba és első lépésként felső szinten is kiragadták az erdőgazdálkodás meghatározó, szerves részét képező nagyvadgazdálkodást az erdészet szervezetéből.

A fentiekben túl se szeri, se száma a kisebb-nagyobb egyéb terheknek és a különböző támadásoknak. Az Országos Erdészeti Egyesületnek döntő szerepe volt abban, hogy mindezek ellenére még mindig megvan a reális esélye annak, hogy az országos átlagnál gyorsabban és kevesebb veszteséggel lábáljon ki a bennünket is fojtogató válságból.

## DOBÓ ISTVÁN, a Pilisi Parkerdő Rt. vezérigazgatója

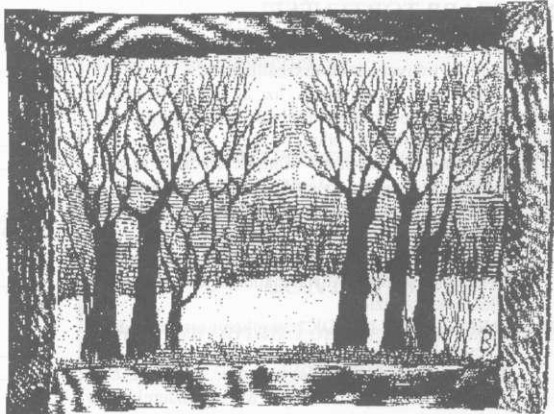
Megtisztelő számunkra, hogy tizenkilenc esztendő után itt, a Pilisben adhatunk számot munkánkról, fogadhatjuk az ország távoli szegletéből is ideseregülő kedves kollégákat. Szeretnénk az eredmények mellett a gondokat is bemutatni, amik az utóbbi időben munkánkat jellemzik.

Remélem, hogy az időjárás legalább holnap kegyeibe fogad bennünket. Kívánok mindenkinek nagyon hasznos és eredményes szakmai programot.

Engedjék meg, hogy bemutassam Baranyai Judith úrasszonyt és átadjam neki a szót.

## BARANYAI JUDITH

*Kedves Barátaim! Nagyon köszönöm a meghívást, és örülök, hogy Önök között lehetek. Nagyon sok közös vonás van az erdészekkel, mert az én művészetem is az erdővel, a természettel szeretettel visszaköszön. Az erdő, a fák szeretete, ami a döntő motívumokat adja munkánhoz. Kérem, fogadják szeretettel munkáimat, mint ahogy én is kívánok Önöknek sikeres tanácskozást és együttélést.*



**KERTÉSZ JÓZSEF** alelnök Reményik Sándor versét mondta el:

REMÉNYIK SÁNDOR

## Az erdő állja

Itt, mésszel írva  
Erdőtalajába,  
Az útközépre,  
Fehér festékkel, hogy mindenki lássa:  
Kampóskereszt.  
Eszembe jut:  
Barangolva az otthoni erdőben,  
Ősszel, tavaly,  
Elémbe villant  
Vad-vörös mezőben  
Szakasztott ilyenmódon, útközépen  
A sarló s kalapács.  
Jönnek és mázoljaák az útközépre,  
A földre és a fákra —  
Rikoltó kicsi fény-jelzéseik  
Ők idecipelik  
A hallgató, az óriás magányba.  
Mi közöm hozzá?:  
Szólna az erdő, hogyha szólni tudna,  
De nem tud szólni,  
Hát hallgat és állja  
A politika reklám-jeleit,  
Mint a szerelmesek krixkraxait.  
És éli körülöttük  
A saját egyetlenegy életét.  
Rügyet hajt, zúg egy boldog nyáron át,  
S ha ideje jön:  
Leejtí levelét.  
És eljönnek a sebes záporok  
És eljönnek a halk őszi esők,  
Jönnek az erdő tündér-mosónői,  
A nagy, szapuló, tisztító erők  
És jön a hó,  
Az embernymomot eltakaró hó.  
És jönnek  
Az évek, évtizedek, századok,  
S olyan mindegy: fába faragott szív,  
Kampóskereszt,  
Vagy sarló-kalapács volt az a nyom.  
Ki látja meg a mindig-élő erdőn  
És az örökkévaló avaron? —

Budapest, 1933. április 2.

**A FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTER**  
az alábbi levelet küldte a közgyűlésre:



FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTER

Országos Erdészeti Egyesület  
Schmolzer András  
elnök úr részére  
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel megkaptam az Országos Erdészeti Egyesület 1994. évi küldött közgyűlésére és vándorgyűlésére való meghívót.

Kérem szíves megértésüket, de más elfoglaltságom miatt a rendezvényen személyesen nem tudok résztvenni.

Ezúton kívánok a közgyűlésnek eredményes munkát, s megválasztásra kerülő új tisztségviselőknek erőt és egészséget a kitűzött szakmai célok eredményes teljesítéséhez.

A Földművelésügyi Minisztérium vezetése és személy szerint magam is számítok az Országos Erdészeti Egyesület konstruktív szakmai együttműködésére az agrárágazati, benne elsősorban az erdészeti feladatok eredményes teljesítésében.

Budapest, 1994. augusztus 18.

Dr. Lakos László

## Főtitkári beszámoló

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Kollégák!

Egyesületünk 128 éves történetében ma tartjuk 63. vándorgyűléstünkét, itt a Pilisben immár negyedszer. Először 1875-ben Pilismaróton, majd 1938-ban Esztergomban, 1975-ben pedig Visegrádon és most, 1994-ben, Dobogókőn tartott az Országos Erdészeti Egyesület közgyűlést.

E négy vándorgyűlés is tanúsítja e szép erdőtáj jelentőségét Egyesületünk és a magyar erdészet történetében. A mai vándorgyűlés kiemelkedő a vándorgyűlések sorában, hiszen egyben vezetőségválasztó küldöttgyűlés is, ezért főtitkári beszámolómban nemcsak az elmúlt évről, hanem az elmúlt négy év egyesületi munkájáról, eredményeiről, kudarcairól is szeretnék röviden beszámolni.

Az 1990. év április 28-i előző vezetőségválasztó közgyűléstől eltelt 52 hónap egyesületi eseményei közül a rendelkezésemre álló időben csak a kiemelkedőbb eseményeket lehet megemlíteni, értékelni kell röviden az egyesületi munkát, az elnökség tevékenységét.

Az új vezetőség megválasztása pillanatától tisztában volt azzal, hogy a hazánkban zajló társadalmi, gazdasági változásokkal, átalakulásokkal egy időben kell rendkívül nehéz körülmények között következetesen képviselni egyesületi



alapszabályunk célkitűzéseinek megfelelően a magyar erdőgazdálkodás – hosszú távú, közérdeket szolgáló – szakmai érdekképviseletét, hazánk erdeinek és természeti értékeinek megóvását, fejlesztését. Tudtuk, hogy ez az időszak sorsfordító lesz a magyar erdőszert számára és ebben az átalakulásban nehéz és igen felelősségteljes feladat hárult az Országos Erdészeti Egyesületre. Az elnökség munkáját az elmúlt négy év során alapvetően ez az átalakulási feladat határozta meg. Ennek igyekeztünk mindig következetesen megfelelni. Általában havonta, de szükség esetén gyakrabban is tartott ülést az elnökség, ami tagjai részére jelentős terhelést jelentett. Az elnökség a négy év során mindig előre elkészített és közzétett munkaterv alapján dolgozott. Félévenként tartottunk választmányi üléseket, a szakosztályvezetőkkel és a helyi csoporttitkárokkal is rendszeresen tartottuk a kapcsolatot.

Meg kell mondanunk, hogy munkánk a sok nehézség miatt talán nem mindig volt hibátlan és elég eredményes, de összességében szerénytelenség nélkül kijelenthetem, hogy az Egyesület szakmai, társadalmi tevékenysége az elmúlt négy év alatt alapvetően pozitív és előremutató volt. Ez elsősorban annak volt köszönhető, hogy a ténylegesen mindig meglévő széthúzó, megosztó erők ellenére a kritikus pillanatokban a választmány és a tagság mindig egységesen felforakozott az elnökség mellé.

Az 1990. június 19-i, a titkárokkal és a szakosztályvezetőkkel kibővített választmányi ülés által kilenc pontban elfogadott első szakmai állásfoglalás (az ún. „sárga lap”; lásd az Erdészeti Lapok 1991. januári számában) a mai napig helytálló. Ez az elmúlt négy év elnökségi, egyesületi munkájának meghatározó eleme volt még akkor is, ha célkitűzéseit ez ideig nem sikerült maradéktalanul elérni. Az elmúlt négy év szakmai átalakulási történései mind az abban megfogalmazott alapvető kérdések körül forogtak. Van olyan vélemény szakmai körökben is, hogy azért eredménytelen az Egyesület a szakmai munkájában, mert olyasmint akar elérni, amit nem lehet a gazdasági kényszerrel szemben megvalósítani. Melyek ezek a célkitűzések? Például: Az erdőben az alaptevékenységet ki kell venni a piaci versenyszfériből és azt vagonérdelkeségű alapon kell végezni, vagy

ki kell alakítani az állami tulajdonú erdők végleges (új) kezelési rendjét, meg kell őrizni az állami erdők és általában az erdőterületek egységét.

Az erdőszert igazgatás önállóságát meg kell erősíteni, az erdőfelügyelet hatékonyságát növelni kell. Az erdőgazdálkodást, sajátosságai miatt, államilag támogatni kell, elsősorban az erdő védelme, az erdőtelepítések, az erdőszerkezet-átalakítás, az erdőfeltárás, a közjóléti gázdálkodás és a természetvédelem területén.

Az erdőket egységes egészként kell kezelni a benne folyó valamennyi tevékenységgel együtt. Ennek érdekében az erdei vadgazdálkodást, vadászatot erdei haszonvételeknek kell tekinteni, a nagyvadgazdálkodás erdőszert vonatkozásait az erdőtervényben kell szabályozni és még sorolhatnám azokat a szakmai alapelveket, melyeknek betartása minden erdőszert szakember célja kell, hogy legyen.

Nem osztom a kételkedők és kicsinyhitűek véleményét, hogy a gazdasági, politikai kényszer hatására engedni kell szakmai alapelveinkből. Állítom, ha nem ezt a körömszakadtág erdőt és szakmát védő politikát folytatta volna az Egyesület az elmúlt négy évben, erdeink zömét átgondolatlanul már rég szétprivatizálták volna – többek között – a kárpótlási folyamat során. Ne felejtsük, hogy egyéni érdekek, a saját pecsenyéjüket sütők még mindig ott leselkednek a társadalom vagyona mellett, és mindent elkövetnek azok érdekében auli megszerzéséért. Elég, ha csak a Lupis és Confides brókerház elmúlt év őszi és a meg-megújuló próbálkozásaira utalok. Legkirkívőbb esetben a köztudottan kiváló adottságokkal rendelkező balatonfelvidéki és somogyi teljes erdőgazdaságokat akarták megszerezni.

Mindig következetesen és határozottan kellett véleményt alkotni a parlamenti jogalkotás során számtalan, bennünket érintő törvénytervezet kapcsán (vadászati törvénytervezet, Erdészeti Alap – Vadászati Alap stb.).

Az elmúlt négy év következetes szakmai lobbizása (melyben ráadásul kezdetben még járatlanok is voltunk) során meg kellett tanulni sok mindent, és erőfeszítéseink nem voltak hiábavalók. Ma már sok helyen kivívtuk az elismerést és meghatározó szakmai tényszerőként tartják számon az Egyesületet. Ezeknek a küzdelmeknek a történetét az előző három év fűtőkíri beszámolóji részletesen tartalmazzák.

Annak ellenére, hogy a szakterületet megítélésem szerint az új kincstári törvény, erdőtervény és vadászati törvény meghozataláig még sok veszély fenyegeti, alapvető célkitűzéseink nem szenvedtek helyrehozhatatlan károkat és az adott körülmények között ezt nagy eredménynek kell tekinteni. Mind ez ideig sikerült a természetszerű erdők döntő hányadát képező állami erdők egységét többé-kevésbé megőrizni. A kárpótlás által érintett erdőterületek privatizációjával eddig nem szenvedett jóvátételten kárt az állami, kincstári erdővagyon. Sajnos fel kell hívnom a figyelmet itt arra a veszélyre is, hogy a korábban többé-kevésbé egységesnek tekinthető szakközönség is egyre inkább megosztottá és megosztatóvá válik, elsősorban az egyéni és csoportérdekek különbözősége miatt (erdőgazdálkodók, erdőfelügyelők, erdőtervezők, magánerdő-tulajdonosok stb.). Gondolok itt például az erdőgazdasági részvénytársaságok megalakulásával jelentkező igen nagy arányúvá vált jövedelemkülönbségekre és az ezzel párosuló újszerű elvárásokra. Remélem, hogy tagtársaink olyan szilárd erkölcsi és szak-



mai alapokon állnak, hogy a magas jövedelmek sem tántorítják el őket a szakmai érdekek következetes képviselésétől.

A potenciálisan 700 ezer hektárt kitevő új magánerdő-területeken remény van – a sajnos nagyon késve meghozott – erdőbirtokossági törvény betartásával a szakszerű magánerdő-gazdálkodás beindítására. Természetesen nem lehetünk elégedettek az elért eredményekkel. A kellő törvényi szabályozás hiányában (kincstári, erdő- és vadászati, valamint a természetvédelmi törvény) a szakterület átalakulása lassan és rosszul szabályozottan halad. A nemzetgazdaság nehéz helyzetében külső költségvetési segítségre nemigen, vagy csak kismértékben számíthatunk. Az átalakulási folyamatok viszonylagos rendezetlensége miatt csak sokkal önzetlenebb, etikusabb szakmai munkával lehet komoly eredményeket elérni. Félre kell tenni az egyéni és csoportérdekeket a fő stratégiai célok (tulajdonviszonyok végleges rendezése, államerdőszet, erdőtvény stb.) elérése érdekében. Számolni kell azzal, hogy ha bármilyen egyéni vagy csoportérdek miatt megoszlik a szakmai közvélemény, mindig lesznek szakmán kívüli külső erők (haszonlesők), akik ezt kihasználják saját érdeklükben és állapnák a szakma feje felett, érhetetlen károkat okozva döntéseikkel a magyar erdőnek.

Az elmúlt négy évben az egyesületi élet fő kérdése az erdészeti ágazat gazdasági, szerkezeti átalakulása volt. Az Egyesület ebben az átalakulásban megpróbálta az alapszabály szellemében kivenni a részét. Ítélt meg majd az utókor és a tagság, hogy milyen eredménnyel. Valószínű, hogy az elkövetkező időszakra is – legalábbis a végleges tulajdon-szerkezet kialakulásáig és a törvényi szabályozások megtörténtéig – újra ez marad továbbra is az Egyesület fő feladata.

Kedves kollégák! Egy négyéves ciklus után is kell továbbmenni a szót szólnom – ha szükséges – az egyesületi élet néhány közérdeklődésre számot tartó általános kérdéséről.

### 1. Az egyesületi szervezet és taglétszám alakulása

Az elmúlt év során nőtt a helyi csoportok száma, Gödöllőn ez év március 1-jén alakult újra helyi csoport. Reméljük, működése a korábbi hagyományoknak megfelelően eredményes lesz. A 36 helyi csoporton kívül az egyesületi szakmai munka 16 szakosztályban folyik. A korábbi taglétszámszökkenés gyakorlatilag megállt. A korábbi évek nagyarányú taglétszámszökkenése már tavaly mérséklődött. Jelenleg létszámunk 4512 fő. Remélem, hogy eljött a fordulópont és a jövő évtől újra emelkedni fog egyesületi taglétszámunk. Erre az új magánerdő-tulajdonosok belépésével minden reális reményünk megvan.

Az Egyesület nehéz anyagi helyzete ellenére is az elmúlt négy év során folyamatosan sikerült javítani az egyesületi központ technikai felszereltségén (számítógép, telefonok, frógép, másológép, telefax stb. beszerléssel). Mindez jelentősen segítette, könnyítette az adminisztráció helyzetét, munkáját.

2. A helyi csoportok és szakosztályok életéről – lehetőség szerint – folyamatosan tájékoztatást adunk a szaklapok hasábjain. Természetesen ez mindig csak olyan mértékig történhet meg, amilyen mértékben erről tájékoztatást kapunk tagságunktól. Ezért kérem az új helyi csoport- és szakosztály-titkárokat, akik az egyesületi élet motorjai, hogy igyekezzenek minden rendezvényükről, megmozdulásükről érdemi tájékoztatásokat eljuttatni a szerkesztőséghez.

### 3. Néhány szó egyesületünk külkapcsolatairól

Az Egyesület korábban is hagyományosan jó külkapcsolatai tovább javultak. Az Egyesülethez beutazó külföldi szakemberek száma 1990-ben 168 fő, 1991-ben 151 fő, 1992-ben 214 fő, 1993-ban 175 fő (+ 600 fő erdész stielő, aki a 25. Erdész Si Európa Bajnokságon vett részt) és 1994-ben eddig 85 fő, várható még 97 fő.

Az Egyesület segítségével kiutazó szakemberek száma is folyamatosan évről évre nőtt. 1990-ben 10, 1991-ben 13, 1992-ben 98, 1993-ban 101 és 1994-ben ez ideig 126 tagtársunk utazott külföldre. A német, és ezen belül a bajor egyesülettel a kapcsolatunk igen jó. De jó a kapcsolatunk az osztrák, a holland, a svéd, a norvég erdészeti egyesületekkel is. Kapcsolatot tartunk a török és görög egyesületekkel is. A román erdészeti egyesülettel is megtörtént az első levélváltás, a kapcsolatfelvétel. Egyesületünk tagja az „Európai Erdészek Szövetségé”-nek, a természetismereti erdőgazdálkodás érdekeit képviselő „Pro Silva” szervezetnek és az „Európai Természeti és Nemzeti Parkok Szövetségé”-nek is.

Kedves Kollégák! Négyéves időszak végéhez érkezünk. Körülményeim alakulása miatt sajnos nem vállalhattam tisztségviselőként a megmértetést egy új választási időszakra is. Úgy érzem, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt ezért értékelhetem az elnökség tevékenységét és ezen belül a saját tevékenységemet is. Elmondhatom – bár azt hiszem, ezt úgyis sokan tudják –, hogy az elmúlt négy év embert próbáló időszak volt nemcsak a szakterület részére, hanem az elnökség tagjai részére is. Az elnökség lehetőségei szerint helytállt, gyakorlatilag egy személyi változással (a főtitkárhelyettes) végigküzdötte a szakterület érdekében az elmúlt négy évet. Meg kell mondani, hogy voltak időszakok, amikor az elnökség több tagja saját egyéni egzisztenciáját sem kímélve és feltéve, személyesen és önzetlenül harcolt a magyar erdőért. Ezért a tevékenységünkért, mint ahogy megválasztásunk után megfogadtuk, semmilyen pénzbeli juttatást fel nem vettünk, kivéve a fizetett szerkesztőbizottsági elnököt. Meggyőződésem, hogy ezt a munkát igazán eredményesen csak tisztá erkölcsi alapon, önzetlenül, etikusán lehet végezni.

Végezetül ezúton szeretnék mindazoknak köszönetet mondani, akik az elmúlt négy év során tanácsaikkal, írásokkal, baráti biztatásukkal segítettek főtitkári munkámat. Sokan voltak, akik kiállásukkal, szakmásmunkájukkal vitték előre az Egyesületet, a magyar erdő ügyét és segítették az egyesületi és hivatali munkámat is.

Külön szeretnék köszönetet mondani az egyesület fizetett alkalmazottjainak, elsősorban dr. Marjai Zoltánné ügyvezető titkárnak, aki igen sok terhet vett le rólam és megbízható segítségére mindig lehetett számítani.

Köszönöm az Egyesület minden tagjának, a választmányának, a tisztségviselőnek és az elnökség tagjainak is a négy éves együttműködést, melynek végén azt hiszem mindnyájan elmondhatjuk: „jó mulatság, telfimunka volt”.

Az új leendő elnökség munkájához pedig az elkövetkezendő, korántsem könnyű évekre kívánok hitet és erőt.

Ezeknek a gondolatoknak a jegyében kérem a beszámoló elfogadását.

Údv az erdésznek:

**Barátossy Gábor**  
főtitkár

## Ellenőrző bizottsági beszámoló

*Tisztelt Vezetőségválasztó Közgyűlés, kedves Tagtársak!*

Ez az első teljes ciklus, amelyben az Egyesület elnökségében mint EB-elnök dolgozom. Ez az a ciklus, amelyben az új alapszabály szerint az EB elnökének nincs szavazati joga az elnökségben és az EB tagjait nem a közgyűlés, hanem a választott elnök javaslata alapján az OEE Választmány választotta meg.

Az ilyen feltételekkel dolgozó EB jelentését nyújtom át most Önöknek az elmúlt 4 évről.

Erről az időszakról általában az állapítható meg, hogy az Egyesületben csökkent a helyi tevékenység szerepe és súlya, az elnökség erre való odafigyelése is, és helyette első sorban országos méretű szakmai kérdésekkel való foglalkozás volt a meghatározó.

Nézzük röviden az egyes évek jelentéseinek főbb megállapításait.

**1991** – A nagy viták miatt az egymás nézetei iránti nagyobb megértést kértük.

- Megállapítottuk, hogy a tagság bízik az Egyesületben és sokat vár tőle.
- Az Egyesület anyagi helyzete jó a jogi tagvállalatok fokozott befizetési és a vállalkozási bevételek növekedése eredményeképp.

**1992** – Az erdészeti politikában érvényesítendő egyesületi véleményhez erdészeti politikával foglalkozó bizottság létrehozása történik, de a bizottság folyamatos tevékenysége elmarad.

- A társadalom felé nyitást szorgalmazunk, hangsúlyozva, hogy erősíteni kell a külső kapcsolatokat.
- Megállapítottuk, hogy az Erdészeti Lapok átalakítása jól sikerült.
- Az anyagi helyzet jó.
- A tagságban nagyobb az Egyesülettel szembeni várakozás, mint amit a vezetés teljesíteni tud.

**1993** – Az adminisztratív rend javult.

- A határozatok rögzítésre és végrehajtásra kerülnek.
- Az új erdőtulajdonosokkal nem foglalkozik kellően az Egyesület.
- A tagnyilvántartások rendezése elkezdődik.
- Az Erdészeti Lapok költsége erősen növekszik.
- A kiadások meghaladják a várható bevételeket, a veszteséget a tartalékokból kell fizetni.

– Továbbra is fontosnak látszott a különböző vélemények tiszteletére felhívni a figyelmet.

**1994** – Az anyagi helyzet tovább romlik, bár a felhalmozott tartalékok még fedezni tudják a várható veszteséget.

A részletes számokat az alábbiakban olvashatják.

### BEVÉTELEK:

	1993 terv	1993 tény	1994 terv
Egyéni tagdíj	2100	2241	2200
Jogi tagdíj	3000	3785	5114
Tanulmányutak tiszta bevétele	2660	1335	625
Kamatbevételek	1500	826	800
Egyéb	200	1351	611
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>9460</b>	<b>9538</b>	<b>9350</b>

### KIADÁSOK:

Bér + Járulék	1826	1742	2286
MTESZ szolg. + tagdíj	1475	1564	1536
Belföldi kiküldetés	431	393	370
Külföldi kiküldetés	250	577	450
Erdészeti Lapok	5248	4405	6846
(Megbízási díjak + TB, Társ. jutalom, tiszt. díj)			
Egyebek	2230	2368	2665
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>11460</b>	<b>11049</b>	<b>14153</b>
<b>VESZTESÉG</b>	<b>-2000</b>	<b>-1511</b>	<b>-4803</b>

A várható veszteség alapján látható, hogy valamit tenni kell, ezért az Erdészeti Lapok előfizetéses lappá való alakítását támogatjuk.

Az Egyesület adminisztratív rendje tovább javult, noha a tagdíj-nyilvántartások még mindig hiányosak. Ezúton is kérem a helyi csoportok titkárait, gazdasági felelőseit, hogy a titkárság kérésének megfelelő adatokat szolgáltatassák.

Tisztelt Taggyűlés! Az Ellenőrző Bizottságnak az elmúlt négy évben nem kellett fegyelmi vagy etikai ügygel foglalkozni. Az Egyesület az Alapszabály szerint működött, betöltötte az általa vállalt szerepet és végezte feladatát.

Megköszönöm az EB valamennyi tagja nevében az eddigi bizalmat és a munkánk végzéséhez nyújtott segítséget.

Engedjék meg, hogy néhány gondolatot a most megválasztandó új vezetőség figyelmébe ajánljak:

- Helyezzenek nagy súlyt a helyi csoportok munkájára.
- Adjanak mozgásteret a bizottságokon keresztül a tagság minél szélesebb rétegei véleményének meghallgatására.
- Segítsék elő a különböző vélemények megjelenését, megértését.
- Támogassák a véleményütközések alapján kialakuló konszenzusos megoldásokat.
- Fordítsanak nagy figyelmet az új erdőtulajdonosokra, bevonva őket az egyesületi életbe.

Mindezekhez kívánok a megválasztandó új vezetőségnek kitartást, sok erőt és egymás iránti megértést.

Köszönöm a figyelmet.

**Dr. Anda István**  
elnök

