



Rovatvezető: Király Pál

## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

**Az Erdőhasználati Szakosztály** legutóbbi ülését a Pilisi Parkerdőgazdaságban tartotta. *Dr. Madas László* az Erdőgazdaság elmúlt hároméves fejlődéséről és távlati fejlesztési terveiről adott ismertetést. Az elmúlt idő alatt a termelési érték, az export-tevékenység, a fakitermelés-fafeldolgozás növekedett, az önköltség csökkent, az Erdőgazdaság termelési feladatainak 65%-át 1973-ban hosszúfás termeléssel oldja meg, a távlati terve 85%. A rönkanyag feldolgozásában az erdészeti-üzemi érdekeltség messzemenően érvényesül, a faanyag késztermékké való feldolgozása koncentrált.

*Halász Aladár* „A VII. Erdészeti Világkongresszus hatása a magyar fagazdaság fejlesztésére” címen jól sikerült előadást tartott. Általános megállapításai voltak: A gazdaságos üzemnagyság az adott körülményektől és bérszínvonalától függ; alacsony bérszínvonalú kisüzem is lehet gazdaságos; vertikális integráció szükséges; lemezipari rönköt 20—25 cm-től is lehet gazdaságosan feldolgozni; a lombost át kell alakítani ott, ahol a fenyő értékhozama magasabb; extenzív erdőművelés — környezetvédelem.

\*

**Az Erdészettörténeti Szakosztály** ülését Sopronban, az egyetemi könyvtár olvasótermében tartotta. Előadást tartott *dr. Csapody István* „A századforduló erdőgazdálkodása a soproni városi erdőkben”, *Komlós Géza* „A makkoltatás mint erdei haszonvétel egy uradalmi erdőben”, *dr. Hiller István* „A fával foglalkozó tudományok kezdete. Duhamel du Monceau” címmel. Az előadást a Tanulmányi Állami Erdőgazdaság röjtökmuzsaji erdészetének bejárása követte.

\*

**A Szervezési és Propaganda Bizottság** ülésén megvitatta az erdészeti propaganda társadalmi-egyesületi feladatainak kereteit, tennivalóit, majd az 1973. évi nagyrendezvények — Erdők Napja, Erdők a közjóért, Vegyszerek az erdőben, Fagazdasági Műszaki Napok-Vándorgyűlés, Fakitermelő verseny — megfelelő sajtó- és egyéb propagálása iránt hozott intézkedéseket.

\*

**A Magyar Agrártudományi Egyesület** Növényvédelmi Társasága Egyesületünk közreműködésével az erdészeti növényvédelmi szakmérnökképzés tantervének társadalmi megvitatására Tanakajdon (Vas megye) tanácskozást tartott.

\*

**Az Erdők Közjóléti Szakosztálya** ülésén megkezdte az őszi tervezett „Erdők a közjóért” konferencia előkészítését.

\*

**A Mikológiai és Faanyagvédelmi Szakosztály** faanyagvédelmi klubdelutánt rendezett, amelyen *dr. Pagony Hubert* és *dr. Gyarmati Endre* adott ismertetést a faanyagvédelem időszerű kérdéseiről.

**A Baranya megyei Csoport** a MTESZ Baranya megyei szervezete közreműködésével Pécs-Baranya 1973. évi Műszaki és Közgazdasági Propaganda Hónap keretében előadást szervezett, amelyen *Gyurics Tamás* osztályvezető tartott előadást „Vegyszerezési lehetőségek az erdőművelésben” címmel.

\*

**A Békés megyei Csoport** a Mályvádi Erdészet törökverdei kerületébe helyszíni bemutatóval egybekötött előadást szervezett. Ezen *Tornai István* gépesítési előadó ismertette a „NARDI” eke üzemeltetésével kapcsolatos elképzeléseket, különös tekintettel a kötött talajok vágásfelújítási problémáira.

\*

**A Csongrád megyei Csoport** a DEFAG-gal közös rendezésben a szegedi Erdészeti Szakközépiskolában szervezett előadásokat. Előadást tartott *dr. Walter Ferenc* „A fakitermelési munkák géprendszere és eszközigénye” címmel. Ezután *Zsiros István* azon vágástéri munkamódszereket ismertette, amelyeket 1970—72. években a DEFAG Kisteleki és Ásotthalmi Erdészeténél végzett véghasználatok néhányánál alkalmaztak. Az „egyszerű komplex” technológia kibővítése művezetéssel lényegesen növelte az élőmunka hatékonyságát és az alkalmazott gépek kapacitás kihasználását.

\*

**A Debreceni Csoport** és a Debreceni Áll. Erdőrendezőszög SZB közös klubdelutánt tartott. A klubdelutánt *Gábor Gusztáv* vitaindító előadással nyitotta meg „Fiatal erdész szakemberek problémáinak felmérése” címmel. A vita során 19 hozzászólás hangzott el, amelyekben a fiatal szakemberek a következő problémák megoldását kérték: 1. A munkahelyi megbízottak a központi egyesületi rendezvényekre a jövőben érdeklődési körüknek megfelelően válogassák össze a delegálandó tagokat. A munkahelyi megbízottak sokkal öntevékenyebben végezzék egyesületi társadalmi munkáikat. A fiatal korosztály vegyen aktívabban részt az egyesületi életben. — 2. Az OEE Csoport vezetősége tegye lehetővé, hogy a jövőben a fiatal szakemberek gyakrabban nyilatkozthassanak meg AZ ERDŐ c. szaklap hasábjain. A

jelenlevők igénylik, hogy több, a gyakorlatban közvetlenül is hasznosítható szakcikk jelenjék meg folyóiratunkban. — 3. A társadalmi és nem szakmai, de gazdasági feladatokat arányosabban osszák meg az erdészet illetékes dolgozói között, mert ezeket a munkákat többnyire a kezdő szakemberekkel végeztetik. — 4. Az erdészetek nyújtsanak nagyobb segítséget a terepi erdőrendezőknél munkájuk végzéséhez, valamint terepi szociális körülményeik javításához. Az érvényben levő úti számla díjszabása nem fedezi a tényleges kiadásokat. — 5. Az Erdőgazdaság nem értékeli megfelelően a női szakemberek munkáját, ennek tulajdonítható, hogy a közelmúltban négy erdőmérnököt hagyta el a vállalatot. — 6. Az Erdőgazdaság vállalati és szakszervezeti vezetősége időszakonként vizsgálja meg a fiatal szakemberek szociális helyzetét, mert megélhetési és szociális gondok nehezítik képességeik teljes kifejtését. Különösen súlyos anyagi megterhelést jelent az erdészetek műszaki vezetői részére az, hogy vállalati bér-lakásban laknak és az új lakbértörvénynek megfelelően 400—500 forint lakbért fizetnek. Azon fiatal szakemberek, akik 1971. július 1. után jutottak vállalati bér-lakáshoz, lakbér hozzájárulást nem kapnak, így a magas lakbér következtében reálbérük alacsonyabb a kerületvezető erdészekénél, akik az ingyenes szolgálati lakás mellett ingyenes erdész-egyenruha juttatásban is részesülnek. Kéri, hogy a Gazdaság igazgatósága terjessze ki az ingyenes szolgálati lakásban részesíthetők körét az erdészetek műszaki vezetőire és az erdészvezetőkre is. Vizsgálja meg a vezetés a tanyai körülményekből eredő gondokat (villany, ivóvíz, gyermekek iskoláztatása, közlekedési költségek stb.) és tegyen intézkedést a helyzet javítására. — 7. A termelőszövetkezetekben dolgozó fiatal szakemberek még kevesebb szakmai támogatást kapnak, mint az erdőgazdaságiak. — 8. A kezdő szakemberek gyakorlati pályájuk kezdetén több szakmai segítséget igényelnek a jelenleginél. Helytelen, hogy a fafeldolgozó iparban foglalkoztatott szakemberek aránytalanul magasabb anyagi elismerésben részesülnek, mint a hagyományos erdőgazdasági ágazatban dolgozók.

A Csoport szakmai bemutatóval egybekapcsolt filmvetítést szervezett. Ezen *Varga Béla* beszámolója során vázolta a finnországi erdőgazdálkodás jelenlegi helyzetét és ismertette annak szervezeti

formáját. Külön kitért a finnek sajátos életformájának ismertetésére, a finn gazdasági élet társadalmi- és szociálpolitikai vonatkozásaira. Az előadást élénk vita és két napos szakmai tanulmányi bemutató követte Hajdú-Bihar megye területén, ahol *Ensio Hyvärinen* finn erdőmérnök a helyi erdefenyő termesztés hazai metodikájának ismertetésével hasznos gyakorlati javaslatokat tett.

\*

**Az Egri Csoportban** *Varga Béla* osztályvezető a „Dobó István” Gimnázium és Erdészeti Szakközépiskola erdészeti szakos III—IV. osztályos tanulói részére ismertette a korszerű csemetetermelési eljárásokat, a kis és nagy üzemi csemetekerteket.

A Csoport vitadélután rendezett a Szakközépiskola II—III—IV. osztályos tanulói részére. A vitadélután témakörei „Az erdőgazdaság és az OEE helyi csoportja hogyan segíthetné jobban a munkagyakorlatokat”, és „Milyen elképzelésekkel indulnak az erdészeti tagozat tanulói végzés után az életbe” voltak. A vitadélután vezetői *dr. Kovács Jenő*, *Molnár László*, *Varga Béla*, *Fejes Dénes* és *Jáhn Ferenc* adtak választ a feltett kérdésekre. A jól sikerült vitadélután *Kautzky Emil*, *Csermák János* és *Zachar Miklósné* erdőmérnök-szaktanárok készítették elő a helyi csoport 1973. évi munkatervét alapján.

\*

**Az ERTI Csoport** vitadélutánján *dr. Kocsmár Ferenc* előadást tartott „Erdőgazdaságok 1972. évi gazdálkodása és annak eredményessége” címmel. A nagyszámú hallgatóság körében az előadás nagy érdeklődést váltott ki, a sikert növelte a feltett kérdésekre adott, a gazdálkodás helyzetét nyílt őszinteséggel elemző válaszadás.

\*

**Az ERDÉRT Csoport** filmvetítéssel egybekötött taggyűlést tartott. A taggyűlésen *Csötönny József* csoport-titkár a MÉM-be történt áthelyezése kapcsán titkári megbízatása alól felmentését kérte. A taggyűlés elismerését és köszönetét fejezte ki a csoport dinamikus fejlődése érdekében végzett hatékony munkásságáért, majd megválasztotta új titkárát *dr. Kassai Imre* személyében. A választás után a „20 éves az ERDÉRT” című színes filmet vetítették.

\*

**Az Erdőrendezési Csoport** taggyűlésén *Tresó Elemér* titkár összefoglalta az

Egyesület Alapszabályának lényeges fejezeteit, ismertette az 1973. évi munkatervet és a költségvetést. Ezt követően *dr. Szappanos András* „Mely főbb állományszerkezeti tényezők határozzák meg az első tisztítás időpontját” címen tartott előadást hallgatták és vitálták meg a résztvevők, majd *Dala László* útibeszámolója következett bulgáriai és erdélyi tanulmányújáról.

\*

**A Győri Csoport** a Fásítási Hónap alkalmával ankétot szervezett a Győr-Sopron megyei Tanács VB Mezőgazdasági Osztálya, a MÉM Szombathelyi Erdőrendezősege, a Hazafias Népfront Megyei Bizottsága, a TIT megyei szervezete, az Agrártudományi Egyesület Győri Csoportja, a Kisalföldi- és a Tanulmányi Erdőgazdaságok közreműködésével. Az ankét vezérgondolata az erdők hármas funkciójának szerepe volt. *Gáspár Hantos Géza* és *dr. Majer Antal* az Erdészeti Világkongresszus deklarációja szellemében vezette be a tárgyalást. A hozzászólók értékelve az eddigi eredményeket, javaslatot tettek a környezetvédelmi és üdülési funkciók tudatos tervezésére és megvalósítására.

\*

**A Kaposvári Csoport** által rendezett fásítási ankétot, Pusztakovácsiban az általános iskola tanulói szavalatokkal, énekekkel, táncokkal emlékeztek meg az erdő, a természet jelentőségéről, amelyről *Zsirai Pál* adott előadásában ismertést. Ezután *Eördög Tibor* színes filmeket vetített a különböző évszakokkal kapcsolatos erdészeti, vadászati eseményekről, majd az ankét résztvevői a helyi fásításokat látogatták meg.

A Csoport Balatonföldváron előadásorozatot szervezett. Előadást tartott *Pataki Pál* „A Somogyi EFAG műszaki fejlesztési célkitűzései”, *Regős István* „Fáiparunk helyzete és feladatai” *Laczi Lajos* „Bérgazdálkodás, bérfejlesztési lehetőségek a IV. ötéves tervben”, *Micsuch László* „A szakszervezeti tevékenység szerepe a vállalat életében”, *Molnár Ferenc* „Számvetelünk fejlesztésének lehetőségei”, *Páll Endre* „Üzemszervezési feladatok”, *Solt Péter* „Fahasználati tevékenységünk elemzése”, *Illés Dezső* „Erdészeti dolgozóink tevékeny részvétele a gazdasági vezetés kialakításában” címmel.

\*

**A Kecskeméti Csoport** Kiskőrösön szervezte meg fásítási ankétját. Bevezető előadásában *Oláh Pál*, a város tanácselnöke többek között megállapította, hogy

Kiskőrös környékén még 250 évvel ez előtt is nagy erdőségek voltak, a város neve is jelzi az akkoriban itt levő sok kőrösfát. Az ankétot a Petőfi centenárium és Kiskőrös várossá nyilvánításának éve tiszteletére szervezték Kiskőrösön. Ezen *Gáspár Hantos Géza* előadásában sürgette, hogy 2000-re az ország erdősültsége 18—20% legyen. A hozzászólók közül *dr. Szodfridt István* az üdülőerdők kijelölésével, majd az ifjúság nevelésével, a velük való kapcsolatfelvétel szükségességével foglalkozott, míg *Koncz János* felhívta a figyelmet a társadalom, főleg az ifjúság fokozottabb bevonására a természetvédelemben.

A Csoportban *Mihályka Tibor* „Az őztrófeák minősége és bírálata” címmel tartott előadást. Ismertette a jobb őzágancsok iránt támasztott szakmai követelményeket. Kitért arra, hogy az egyes homoki erdőkben milyen minőségű trófeák várhatók, továbbá, hogy milyen vadgazdálkodási intézkedések szükségesek a minőség javítására.

A **Keszthelyi Csoport** kétnapos tanulmányutat szervezett a Pilisi Parkerdőgazdaságban. A közjóléti létesítmények tanulmányozása során megállapították, hogy a látottak részükre is nagy segítséget jelentenek a mind hangsúlyosabb közjóléti tevékenység kibontakozására.

A **Mátrafüredi Csoport** ugyancsak kétnapos tanulmányút keretében ismerkedett meg a Borsodi EFAG gazdálkodásával. A szakmai bemutatón *Zathureczky Lajos* „Vágásfelújítás és erdőművelési eljárások”, *Bartucz Ferenc* „Sajátos erdőgazdasági eljárások”, *Ubitz Gyula* „A Miskolci Állami Erdőrendezőség jelen és távlati feladatai, szervezete”, *H. Szabó Béla* „Természetvédelmi és helytörténeti nevezetességek” címmel tartott előadást.

A **Pápai Csoport** kibővített munkabizottsági ülésen értékelte és elemezte a Marcalmenti TSZ Szövetséghez tartozó termelőszövetkezetek 1972. évi erdőgazdálkodását. Különösen nagy súlyt helyeztek az erdőfelújítási hátralékok felszámolására és a nevelővágások szükségyszerű elvégzésére.

A Csoport Devecserben filmvetítéses élménybeszámolót tartott. Ezen *Horváth Károly* számolt be németországi tanulmányútról, majd előadást tartott a perlites csemetermelésről.

A **Pest megyei TSZ Csoport** taggyűlésén *Sass Barna* „Erdőművelési problémák és megoldásuk módszerei”, *Balázs István* „TSZ erdőgazdálkodás és vadgazdálkodás kapcsolata” címmel tartott előadást. Felhasználták az alkalmat az egyesületi Alapszabályok ismertetésére is.

A Csoport Nagykovácsra tapasztalatcserét szervezett a termelőszövetkezeti felhasználási és fafeldolgozási tevékenység helyzetének felmérésére, a további feladatok, a kibontakozás útjának meghatározására.

A **Soproni Csoport** a Tanulmányi Erdőgazdaság tóalmi csemetekertjében szakmai bemutatót szervezett. A rendezvény során *dr. Gál János* „A szaporítóanyag-termesztés helyzete és fejlesztése” címmel előadást tartott. A bemutatón *Juhász Miklós* ismertette az Erdőgazdaság csemetermelési adatait. A Paperpot gépsort *Németh Ferenc* csemetekertvezető mutatta be a főliaházakkal.

A Csoport Szombathelyen, a Nyugatmagyarországi Fűrészeknél tanulmányúton vett részt. *Várhelyi István* adott ismertetést a forgácslapüzem történetéről, jelenéről, a fontosabb termelési adatokról.

A **Szombathelyi Csoport** taggyűlést tartott. A Csoport elnöke kegyeletes szavakkal emlékezett meg a tragikus körülmények között elhunyt *Molnár Lajosról*, a Csoport volt titkáráról, majd javaslatot tett az új titkár megválasztására. A háromtagú jelölő bizottság javaslata alapján a taggyűlés *dr. Nagy Lászlót* választotta meg. A taggyűlés további napirendi pontjaként a résztvevők meghallgatták *Varga Ferenc* útibeszámolóját kanadai útjáról és megvitatták *dr. Káldy József* „Erdészeti gépek karbantartása és javítása” címmel tartott előadást.

A **Vértesi Csoport** a Fásítási Hónap keretében Kisbérben ankétot rendezett. „Fásítások és erdők jelentősége” címmel *Tresó Elemér* előadását hallgatták meg a résztvevők.

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

*Budapesten* (Mikológia) *dr. Szabó László* „Ivari determinánsok a Phycomycetes gombák ivari folyamataiban”, *dr. Rozsnyai Zsuzsa* „A *Cytospora* fajok patogén törzseinek fejlődésmenete csonthéjas gyümölcsű fákön”, *dr. Vörös*

József „Az ultraszerkezet-vizsgálatok újabb eredményei a gombákban”, dr. Cseri Zoltán „Az ipari mikológia és jövő távlatai”.

Budakeszin Egri Ferenc „Vadgazdálkodásunk fejlesztési terve és közjóléti összhangjának megteremtése”, Gáspár Hantos Géza „Hosszútávú fejlesztési tervezés koncepciója”,

Egerben dr. Szőnyi László „A fatermelést szolgáló célállományok kifejlesztése és a környezetvédelem”, Dessewffy Imre „A IV. ötéves terv fagazdaság fejlesztési célkitűzéseinek módosítása”,

Győrben dr. Gál János „Tanulmányút az USA-ban”, „A nyárfatermesztés időszzerű kérdései különös tekintettel a siló-üzemmódra”,

Kaposváron Halász Aladár „Faárrendezés és annak várható hatásai”, „A IV. ötéves terv legfontosabb gondoljai és a kivezető utak”,

Miskolcon Mészöly Győző „Erdőtele-

pítések és fásítások környezetvédelmi jelentősége”,

Pápán Fekete Gyula „Fásítás és erdő jelentősége a környezetvédelemben”,

Pécsen Váradi Géza „Az erdőgazdálkodás távlati célkitűzései”,

Sárospatakon Váradi Géza „A fagazdaság fejlődése, fejlesztési céljaink, problémáink”,

Sopronban dr. Dobos Tibor „Intenzív csemetetermelési módszerek”,

Szegeden dr. Solymos Rezső „Az erdei-fenyő állományok korszerű nevelésének irányelvei”, Mészöly Győző „A környezetvédelem és az erdőgazdálkodás”,

Szombathelyen Fekete Gyula „Az erdők szerepe a környezetvédelemben”, dr. Majer Antal „Erdő a művészetben”,

Tamásiban Dessewffy Imre „A IV. ötéves terv fagazdaság fejlesztési célkitűzéseinek megvalósítása”,

Zalaegerszegen dr. Bondor Antal „Erdőművelés fejlesztésének lehetőségei” címmel.

---

A MÉM Információs Központ főfoglalkozású tudományos munkakör betöltésére erdőmérnöki végzettségű, legalább három éves szakmai gyakorlattal és legalább egy világnyelv felső-, egy világnyelv középfokú ismeretével rendelkező szakembert keres. Munkabérmegállapítás a 109/1964/9. MüM sz. utasítás szerint. Jelentkezés személyesen vagy írásban a MÉM Információs Központban (1253 Budapest I., Attila u. 93. sz. Tel.: 161-524, vagy 160-020) Molnár István főigazgató helyettesnél.

---

**Helyreigazítás.** Lapunk 3. számának 114. oldalán alulról a 7. sorban a „cm” jelzés hibás. A helyes szöveg: munkaasztal magassága 600 mm-nél ne legyen magasabb. Köszönet a figyelmeztetésért egy New York-i figyelmes olvasónknak!

#### A lapban megjelent tanulmányok szerzői:

Dr. Bán István osztályvezető, MÉM Növényvédelmi Szakszolgálat, Budapest; Banadics István erdőművelési osztályvezető, Délalföldi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság, Szeged; Barányi László igazgató, Kiskunsági Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság, Kecskemét; Borovits Ferenc erdőmérnök, Alagi Állami Gazdaság, Dunakeszi; Fodor Sándor tud. munkatárs, Erdészeti Tudományos Intézet, Sárvár; dr. Fodor Tamás állomásvezető, Vadbiológiai Állomás, Telki; dr. Ghimessy László erdőmérnök, Állami Biztosító Főigazgatósága, Budapest; Izrael Gábor főelőadó, Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium, Budapest; Jérôme René tud. osztályvezetőh. Erdészeti Tudományos Intézet, Budapest; Laczay Tamás erdőszaktanús, Erdészeti Tudományos Intézet, Kecskemét; Szikra Dezső üzemtervező csoportvezető, Erdőrendezőszög, Veszprém.

