

mely egyenlet csak a legritkább esetben — már az első kísérlet által — lesz kielégítve. Ha p .

$$M_2 [(1) + (4)] > M_1 (2) + M_3 [(3) + (5)]$$

akkor ib határvonalat egyik végével az (I)-el jelölt területbe kell még tölteni; p . b_2 pontig. E vonalra nézve a számítást ismételni kell. Ha ez utóbbi vonal még ki nem elégíti, a találgató eljárást addig folytatjuk, míg a két birtok érték-különbsége elhanyagolhatóvá nem válik.

Magától érthető, hogy ily szabályozásnál a minőségi tényezővel nem csak a talajnak a terület egységenkénti árát, hanem még a rajta lévő fa értékét is számításba kell vennünk.

Egyesületi közlemények.

(Az Országos Erdészeti Egyesület 1888. évi szeptember hó 3-án tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak : Bedő Albert első alelnök; Balás Vincze, Belházy Emil, Eleőd Jósa, Garlathy Kálmán, Havas József, Hoffmann Sándor, Illés Nándor és Rutska Tivadar választmányi tagok; Hantos János és Tomcsányi Gusztáv alapító tagok és Horváth Sándor titkár; gróf Tisza Lajos elnök és Luczenbacher Pál választmányi tag távollétük, Kallina Károly választmányi tag pedig hivatalos elfoglaltsága miatt nem jelenhettek meg az ülésen.

I. Bedő Albert elnök az ülést megnyitván, a titkár a pénztár állásáról a következő jelentést terjeszti elő :

Az egyesület bevételei folyó évi január elsejétől a mai napig	19.265 frt 52 kr-ra,
kiadásai ugyanezen idő alatt	17.717 „ 13 „
rugnak, pénztári készlete tehát	1.548 frt 39 krt

tesz ki.

A bevételekből 870 frt új készpénzalapítvány fejében, 3228 frt 25 kr kötelezvényekben tett régi alapítványok törlesztésére, 1044 frt a Wagner Károly alapítvány javára,

33 frt a gróf Tisza Lajos alapítvány javára és végül 30 frt a Bedő Albert alapítvány javára folyt be. A többi bevételekre tehát 14.060 frt 27 kr esik. (Ebben 100 frt egy ugyanily névértékű 5⁰/₀-os magyar papíráradék kötvény által van képviselve.

A kiadásokból 8734 frt 39 kr oly összeget képez, mely a házépítési költségek utolsó részletének kiegyenlítése céljából részint a rendes alaptőkéhez, részint a Wagner Károly, gróf Tisza Lajos és Bedő Albert alapítványokhoz csatolva, az alapítványi számadásnak adattak át. A rendes folyó és más átfutó és rendkívüli kiadásokra tehát összesen 8982 frt 74 kr használtatott fel.

A pénztári készlet egy 1100 frt értékű pesti hazai első takarékpénztári könyvecskéből egy 100 frt névértékű 5⁰/₀-os magyar papír áradék-kötvényből és a kézi és egyesületi letéti pénztár 348 frt 39 kr készpénzkészletből áll.

Ezenkívül az egyesületi pénztárban őriztetik, mint idegen (építési vállalkozók által biztosítékképen letett) letét: 1400 frt névértű 5⁰/₀-os magyar papíráradék kölcsön kötvény, 5 drb összesen 1101 frt 66 kr értékű takarékpénztári könyvecske, 2 drb 50 frt névértékű nyereség költsön kötvény és 184 frt 28 kr készpénz.

Végül megemlítetik, hogy a magyar földhitelintézetnél az egyesületnek 900 frt névértékű 4¹/₂⁰/₀-os magyar földhitelintézeti záloglevele, 600 frt 1860. évi állam-sorsjegye és 581 frt 30 kr készpénze van letétbe helyezve.

A pénztári készletek a bejelentett adatokkal megegyezőknek találtatván, a jelentés tudomásul vétetett.

II. A titkár bejelenti, hogy a Bedő Albert alapítvány üresedésben levő 300 frtos ösztöndijára az alapszabályok értelmében szabályszerű pályázat hirdettetett s erre a kitűzött határidőn belül összesen öt folyamodvány érkezett be, név-

szerint Hyna Ottó végzett főgymnasiumi tanulóé; Kalmár Ákos egy éves önkéntes, végzett középiskolai tanulóé; Kolbenheyer József II. éves erdőakadémiai hallgatóé; Belházy Gyula I. éves erdőakadémiai hallgatóé s végül Bérczy Béla végzett főgymnasiumi hallgatóé.

Az igazgató választmány ezen folyamodványok közül a Hyna Ottóét, tekintettel arra, hogy atyja nem áll erdészeti szolgálatban s az egyesületnek sem tagja, az alapszabályok értelmében nem vehette figyelembe, a többi négy folyamodó közül pedig, kik az ösztöndíj elnyerésére mind jogosítottaknak találtattak, az üresedésben lévő évi 300 forintos ösztöndíjat, tekintetbe véve egyfelől a szülők anyagi helyzetét, s másfelől a folyamodók iskolai bizonyítványát és az illetőknek ezekből kitűnő eddigi előmenetelét, Belházy Gyula és Bérczi Béla között megejtett szavazás útján szavazattöbbséggel Bérczi Béla végzett középiskolai tanulónak, Bérczi Márton m. kir. főerdész fiának adományozta, felhatalmazván az elnökséget, hogy az üresedésben lévő ösztöndíjat nevezettnek folyó évi október hó 1-jétől kezdve az alapszabályok értelmében kiutalványozza.

Ezen ügygel kapcsolatban, Szécsi Zsigmond választmányi tag indítványt terjesztvén elő az iránt, hogy a Bedő Albert alapítvány ösztöndíjainak megtarthatása, az azokat élvezők serkentése céljából — úgy mint az állami ösztöndíjaknál történik — szigorubb feltételekhez köttessék, az igazgató választmány az előterjesztett indítványt figyelemre méltónak találja, s rövid eszmecsere után a kérdés tanulmányozására és javaslatételre Hoffmann Sándor, Illés Nándor, Szécsi Zsigmond és Horváth Sándor tagokból álló bizottságot küld ki.

III. Fekete Lajos m. kir. erdőtanácsos, ki az „Erdészeti Növénytan“ című pályamunkájának az első bírálat értel-

mében való átdolgozására az egyesülettől nyílt megbízást nyert, e munkálatával az engedélyezett határidőre elkészülvén, kéziratát „Növénytan erdészek számára“ czim alatt azon kéressel terjeszti be, hogy azt az egyesület újból megbirálatni s ha a birálat kedvező lesz, minélelőbb kinyomatni sziveskednék.

Az igazgató válaszmány, tekintettel arra, hogy ezen mű megbirálásánál most tulajdonképen arról van szó, vajjon szerző az első biráló bizottság véleményében foglalt utasításoknak és kívánalmaknak kellőképen megfelelt-e, a kézirat átvizsgálására ugyanazon bizottságot kéri fel, mely az első birálatot teljesítette volt s melyben tudvalevőleg Bedő Albert elnöktele alatt Jurányi Lajos egyetemi tanár, Illés Nándor és Hoffmann Sándor főerdőtanácsosok és Horváth Sándor egyesületi titkár vettek részt. Egyuttal azonban felhatalmazza az elnökséget, hogy arra az esetre, ha e bizottság valamelyik tagja most a biráló tisztet el nem fogadhatná, helyette más tagot kérhessen fel.

IV. A titkár bemutatja a „Csemetenevelés“ ismertetésére hirdetett s folyó évi szeptember 1-jén lejárt nagyobb pályázatra beérkezett 3 pályamű felirással ellátott csomagot, melyek felbontatván, azokban a következő pályaművek találtak:

I. „A Magyarországon előforduló főbb fánemek csemetéinek termesztése és ültetése. Községi előljárók, néptanítók és kis gazdák számára. Jelige: „Szeget szeggel“.

II. „A csemetenevelés gyakorlati kézi könyve“, 43 drb ábrával. Jelige: „Segits magadon s az Isten is megsegít“.

III. Czim nélküli munka. Jelige: „Csemetenevelés“. Ez utóbbihoz szerző névtelen levelet mellékel, kijelentvén ebben, hogy művének második részéből a még hiányzó részt ez évi szeptember hó végéig utólagosan fogja beküldeni.

Az igazgató választmány a beérkezett pályamunkákat elfogadván, megbírálásukra Fekete Lajos, Hoffmann Sándor és Kallina Károly választmányi tagokat kéri fel, itt is felhatalmazván az elnökséget, hogy abban az esetben, ha valamelyik tag a bíráló tisztet el nem fogadná, helyébe más tagot küldjön ki a bizottságba.

A jeligés levélkék az elnök és titkár pecsétje alatt külön borítékba zárva, a pénztárban helyeztetek el.

V. A titkár bemutatja Dufek Pál ösztöndijas hallgatónak indexét, melyből kitűnik, hogy nevezett az 1888. évi második félévi vizsgákon 8 kötelező tantárgy közül 5-ből jeles és 3-ból jó osztályzatot nyert. Megelégedésül vétetik tudomásul.

VI. Kürthy Géza ujvidéki m. k. főerdész egy 1881-ben Felső-Kovilon elejtett vaddisznó koponyáját az egyesület gyűjteményei számára ajánlván fel, ezen adomány az igazgató választmány által köszönettel elfogadtatott.

VII. A hátralékos egyesületi követelések behajtása ügyében tett intézkedésekről a titkár a következőket jelenti be.

1. A Harnisch és társa czég csődbe jutása alkalmával a csődbíróság az egyesületnek 140 frt törlesztetlen alapítványi tőketartozás és 7 frt kamathátralék czimen bejelentett követelését nem fogadván el, követelésének per uton való érvényesítésére utasította. Minthogy azonban a per kimenetele kétségesnek mutatkozott, a titkári hivatal Tomcsányi Gyula választmányi tag urat kérte fel, hogy az egyesület követelésének kiegyenlítését a csődválasztmánynál barátságos uton kiessközölje.

Ezen lépésnek az lett az eredménye, hogy a csődtömeg gondnoka az alapítványnak 1888. végéig esedékes kamatait tényleg kifizette, a későbbi kamatok és a tőketartozás törlesztésére nézve pedig oda nyilatkoztat, hogy miután az eddigi

üzleti eredmény reményt nyújt arra, hogy ezen iparvállalat tartozásait rendezni s a csődből kibontakozni képes leend, a kamatoknak jövőre való törlesztése, sőt majdan, ha a csőd-eljárás beszünttetetik, a hátrálékos 140 frtnyi tőkének lefizetése is aligha fog nehézségekbe ütközni.

Az igazgató válaszmány ezen megnyugtató nyilatkozatot tudomásul véve, ezen ügyben a további intézkedéseket függőben tartani rendelte.

2. Missics Pál m. kir. erdész, az egyesület alapító tagja elhalálozván, dr. Darányi felkérte, hogy az örökösöket az elhunyt 160 frt alapítványi tőke tartozása és 8 frt kamathátrálékának törlesztésére felhívja. E megkérésre Missics Árpád, mint az elhunytnak öccse és egyedüli örököse egy dr. Darányi-hoz intézett levélben kijelenti, hogy bátyjának említett tartozását legkésőbb deczember 5-éig kifizeti, ha addig időhaladék engedtetik. Az igazgató válaszmány a kért időhaladékot megadja.

3. Kubina András alapító tag, hivatkozva szűk anyagi körülményeire, többször megsürgetett 32 frtnyi hátrálékos kamattartozásának törlesztésére, ez év végéig időhaladékot kér. Megadatik.

4. Stark Ferencz rendes tag, ki már több évi tagsági illetékkal hátrálékban maradt, terhes családi körülményeire való hivatkozással kéri, hogy a tagok sorából már folyó évi julius elsejétől kezdve töröltessék. Miután az alapszabályok értelmében a rendes tagok jogai és kötelezettségei a kilépési szándék bejelentése után csak a következő év január elsejétől kezdve szüntethetők meg, Stark kérése nem teljesíthető s ennél fogva felhivandó, hogy a hátrálékban lévő eddigi tagsági illetékeken kívül a folyó évre eső 8 frtnyi tagsági díjt is fizesse be.

5. Herbst Gyula, Kutrovich István, Cieminszky Benő és Tatarek János rendes tagok hátrálékaik törlesztésére rövidebb időhaladékot; Jenek Rezső és Gombossy Ferencz pedig azon kedvezményt kérvén, hogy hátrálékaikat havi öt frtos részletekben egyenlíthessék ki, a titkár ezen kérelemnek utólagos jóváhagyás reményében eleget tett. Az igazgató választmány a titkár ezen intézkedését utólagosan jóváhagyja.

VIII. A megelőző választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek :

a) Uj készpénzalapítvány fejében befizettek gr. Károlyi László 200 frtot, a lugosi m. kir. erdőigazgatóság 160 frtot, a damoki faüzleti társaság 160 frtot;

b) a Wagner Károly alapítvány javára beküldött egy gyűjtés eredményekép Orosz Antal 14 frtot, melyhez hozzájárultak: Orosz Antal m. kir. erdész 5 frttal, Kricsinszky Bódog, Báthori Gábor, Szontagh Elek és Hofer Antal m. kir. főerdőőrök 1—1 frttal, Kupás Dániel, Kiss József, Kenda Ferencz és Butyka Béla m. kir. erdőőrök egyenként 50 krral és végül a kerületbeli erdőlegények és szolgák együtt 3 frttal;

c) kötelezvényben tett régi alapítványaik törlesztésére befizettek: néhai Dettrich Flórián örökösei 100 frtot, Szitányi Bernát 200 frtot, Horváth Sándor 120 frtot, Bóna Marinó 9 frtot, Mihályfy Mihály 7 frt 50 krt, Horváth Imre 20 frtot, Eggenhoffer Albert örökösei 10 frtot, Schuszter József 10 frtot, Papi Balogh Péter 20 frtot, László István 40 frtot, Krausz József 30 frtot, Hudák Lajos 11 frtot, Ocsárd Károly 9 frtot, Györke István 80 frtot, Allender Frigyes 2 frtot, Ihrig Eberhard 3 frtot, Garlathy Kálmán 20 frtot.

IX. A következő új tagok vétetnek fel: a) alapító tagoknak: gróf Károlyi László 200 frt készpénz alapítványnyal, ajánlja Bedő Albert; a lugosi m. kir. erdőigazgatóság 160 frt készpénz alapítványnyal; a damoki faüzleti társaság 160 frt készpénzalapítványnyal, ajánlja Gyöngyössy Béla; Papp János m. kir. erdész 160 frt alapítványnyal kötelezvényben és Ormay Gyula m. kir. erdész 200 frt alapítványnyal kötelezvényben, ajánlja Tomcsányi Gusztáv; Stern Iczig faüzleti vállalkozó 160 frt alapítványnyal kötelezvényben, ajánlja Weisz Dániel;

b) rendes tagoknak: Rades Dávid, Gulácsy László, Kostyál Gyula, Szegercsán Vazul erdőakadémiai hallgatók és Szladek Ernő m. kir. közalapítványi műszaki díjnok, ajánja Fekete Lajos; Oberth Károly m. kir. közalapítványi erdőgyakornok, ajánlja Vadászffy Jenő; Leimdörfer Sándor erdőüzleti igazgató, ajánlja Scholcz Rezső; Bielek Ede erdőgyakornok, ajánlja Kiss-Horváth József; Gavra János m. kir. erdőőr, ajánlja Homolka Lajos.

X. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Illés Nándor és Hoffmann Sándor választmányi tag urak kéretnek fel.

K. m. f.

Hitelesítésül:

Illés Nándor,
választm. tag.

Hoffmann Sándor,
választm. tag.

Bedő Albert,
első alelnök.

Horváth Sándor,
titkár.