

## Vidéki levél.

Budapest, november hó.

*Tekintetes Szerkesztő Ur!* Becses engedelmével bátor leszek e lapok hasábjain is felvetni egy kérdést, mely nézetem szerint figyelmet érdemel.

A nagyméltóságú földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium által 1882. évi 5.850. szám alatt kiadott „Erdészeti segédtablák“ tudtommal az egyedüli segédkönyv, mely ez idő szerint hivatalos, s ennél fogva hiteles jelleggel bír.

A czimlap szerint ugyan az „Erdészeti segédtablák“ az állami erdőfelügyelettel és a kincstári erdők kezelésével megbízott királyi erdőfelügyelőségek és erdőhatóságok számára, és az 1879. évi XXXI. törvényczikk 17. §-a alapján készített rendszeres gazdasági üzemtervek kidolgozásánál való használatra adattak ki, mindamellett miután más hivatalos segédkönyv nincs, talán nem csalódom, ha azt hiszem, hogy nem magánjellegű számításoknál más hivataloknak és hatóságoknak is ezen segédkönyv adatait kellene használni, még pedig nem csak azon adatait, melyek az üzemtervek összeállításánál szükségesek, hanem más adatait is, például azokat, melyek a 3-ik táblázatban a fák súlyára vonatkoznak.

Kérem azonban, így történik-e mindig és mindenütt?

Ismeretes dolog, hogy a fővárosba nagymennyiségű épület- és szerszámfa hozatik be, melyek után a behozatal alkalmával kövezeti vám fizetendő. E vám a vizen ideszállított tutajfánál, tutajonként 35 kr, a tutajon, hajón és tengelyen beszállított fánál pedig *q*-ánként 3 kr.

A súly megállapítása nem közvetlen megmérés útján történik, hanem táblákból számítatik ki. Azt hinné tehát az ember, hogy a fővárosi közegek e számításnál a hivatalos „Erdészeti segédtablák“ 3-ik táblázatát használják. Tényleg azonban nem így áll a dolog, mert a fővárosi közegek még most is a Cotta-féle táblákat alkalmazzák. Miért? azt nehéz volna megmondani, de az tény, hogy a szállítók kárára, mert

a Cotta-féle táblák szerint a mi fáink súlya jóval nagyobb mint az „Erdészeti segédtáblák“ szerint. Legjobban kitűnik ez a következő összeállításból :

| Szám | A fanem megnevezése         | 1 tömörköbméter súlya |       |                    |                    |       |                    |
|------|-----------------------------|-----------------------|-------|--------------------|--------------------|-------|--------------------|
|      |                             | nyers                 |       |                    | légen száradt      |       |                    |
|      |                             | á l l a p o t b a n   |       |                    |                    |       |                    |
|      |                             | „Erd. segéd-tábl.“    | Cotta | Cotta szerint több | „Erd. segéd-tábl.“ | Cotta | Cotta szerint több |
|      |                             | k i l o g r a m m     |       |                    |                    |       |                    |
| 1    | Tölgy . . . . .             | 1100                  | 1156  | 56                 | 860                | 845   | 15                 |
| 2    | Bükk . . . . .              | 1010                  | 1079  | 69                 | 740                | 777   | 37                 |
| 3    | Gyertyán . . . . .          | 1080                  | 1110  | 30                 | 720                | 852   | 132                |
| 4    | Szil . . . . .              | 950                   | 1028  | 78                 | 690                | 751   | 61                 |
| 5    | Juhar . . . . .             | 930                   | 1039  | 109                | 660                | 779   | 119                |
| 6    | Kőris . . . . .             | 920                   | 1046  | 126                | 750                | 777   | 27                 |
| 7    | Hárs . . . . .              | 740                   | 885   | 145                | 450                | 594   | 144                |
| 8    | Rezgő nyár . . . . .        | 800                   | 852   | 52                 | 490                | 579   | 89                 |
| 9    | Fekete „ . . . . .          | 740                   | 837   | 97                 | 460                | 546   | 86                 |
| 10   | Fűz . . . . .               | 850                   | 867   | 17                 | 530                | 590   | 60                 |
| 11   | Lúczenyő . . . . .          | 730                   | 885   | 155                | 470                | 603   | 133                |
| 12   | Jegenyefenyő . . . . .      | 1000                  | 916   | 84                 | 480                | 647   | 167                |
| 13   | Érdei fenyő . . . . .       | 700                   | 964   | 264                | 520                | 652   | 132                |
| 14   | Vörösfenyő . . . . .        | 760                   | 931   | 171                | 620                | 632   | 12                 |
| 15   | Nyir . . . . .              | 940                   | 997   | 57                 | 640                | 729   | 89                 |
| 16   | Eger . . . . .              | 820                   | 931   | 111                | 530                | 621   | 91                 |
|      | 16 fanemnél átlag . . . . . | 879                   | 970   | 91                 | 601                | 689   | 88                 |
|      | vagyis . . . . .            |                       |       | 10,35%             |                    |       | 14,64%             |

Ez összeállítás tehát azt bizonyítja, hogy egyes szállítványok után 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-al, átlagosan pedig 10—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal több vám fizettetik, mint a mennyit követelni kellene.

Hogy mennyire mehet a túlfizetett összeg azóta, mióta a hivatalos segédtáblák kiadattak, természetesen nehéz volna kiszámítani, mert a partbérlők a különféle behozott tárgyról nem vezetnek külön pontos jegyzékeket, de megközelítőleg kilehetne számítani azon adatok alapján, a melyeket a fővárosi statisztikai hivatal időközönként kiadni szokott, s én azt hiszem, hogy az eredmény igen jelentékeny összeg volna.

V. J.

## A fapiacsról.

Budapest, novemberber hó 30.

(B.) A faüzleti viszonyok lényegökben nem változtak, noha az Olaszországgal most folyó vámtárgyalások, melyek kedvezőtlen kimenetelétől részünkről nem tudunk tartani, nem egy kereskedónél keltettek aggályt; legvalószínűbb azonban, hogy mire e sorok világot látnak, fakivitelünk ez újabb fontos kérdése is megoldva lesz, és pedig, ha nem lenne is teljes vámmentesség elérhető, bizonyára számíthatunk oly mérsékelt vámvételekre, melyek a kivitel lehetetlenné nem teszik. A pénzviszonyok a multakhoz képest javulván, ugy ez, mint az ország fővárosában és a vidéken is több hely kilátásban lévő építkezések a fenyőféle anyagok keletére még a jövő tavaszra is biztató hatással vannak. A tűzifára az eddigi lanyha időjárás kevésbé kedvező, bár ennél is a vasipar némi élénkülése kezd biztatni.

A cserző anyagok kereslete inkább jó mint kielégítő, közelebről az erdőkincstár bácskai tölgyeseinek ez évi mérsékelt gubacstermése métermázsánként helyt az erdőgondnokságok raktárában 11 frtért lett a Machlup cégnek Budapestre eladva.