

Schuppen auch im Gebiete der Alpen vorkommen, sondern dass ein und derselbe Baum in verschiedenen Jahren manchmal Zapfen mit sehr verschiedenem Zuschnitte der Schuppen trägt, und dass daher in diesem Falle der Zuschnitt der Zapfenschuppen keinen Anhaltspunkt zur Unterscheidung zweier Arten abgeben kann.“

Kernernek e nyilatkozata a gyalui tobozpikkelyek alakjainak eltérését általánosítja, ennek daczára feltűnő marad az irodalom által eddig részletesen nem említett eltérés. Mindenesetre e körülmény is olyan, melyet csak hosszabb, a természetben kivitt vizsgálat és észlelet által lehet tisztázni. Én csak e helyütt a t. szaktársak figyelmét óhajtottam e körülményre is felhíni, hogy velük együttesen igyekezzünk e kérdést megoldani.

### Egyesületi közlemények.

*(Az Országos Erdészeti-Egyesület 1883. évi áprilho 26-án tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.)*

Jelen voltak: Elnök Bedő Albert első alelnök; Belházy Emil, Eleőd Jósá, Ghyczy Emil, Luczenbacher Pál, Rónai Antal választmányi tagok és Horváth Sándor titkár.

Gróf Bánffy Béla alelnök az ülés megnyitása előtt megjelenvén az egyesület helyiségében, országos ügyekben való elfoglaltsága miatt a tanácskozásokban való részvtétel alul felmentetni kéri magát. Ezzel kapcsolatban a titkár bejelenti, hogy Balás Vincze és Szabó Adolf választmányi tagok hivatalos elfoglaltságuk folytán, Rutksa Tivadar választmányi tag pedig betegség miatt az ülésen nem jelenhetnek meg.

I. A titkár a pénztár állásáról a következő jelentést terjeszti elő:

Az egyesület összes bevétele f. évi januárhó 1-étől a mai napig . . . . . 11.406 frt 33 kr,  
 kiadása ugyanezen idő alatt . . . . . 8.583 „ 96 „  
 jelenlegi pénztári készlete tehát . . . . . 2.822 frt 37 kr,  
 mely összegből 2000 frt az egyesült budapesti fővárosi takarékpénztárban, 822 frt 37 kr pedig az egyesület kézipénztárában van elhelyezve. Ugyanitt van letéve egy 1100 frtról szóló takarékpénztári könyvecske is, melylyel a Deák Ferencz alapítvány 1881. és 1882-ik évi még ki nem adott pályadíj helyzetetett el gyümölcsözőleg.

A fentebb kimutatott 11.406 frt 33 kr összes bevételből 1.598 frt 04 kr mult évi pénztári maradékot képez, 1.162 frt 52 kr rendes alapítványi tőketörlesztésre és a Wagner Károly alapítványra, 1.273 frt 51 kr pedig a „magyar erdő-tisztek és erdészeti altisztek segélyalapja“ javára lett befizetve. Folyó évi rendes bevételeink tehát a most említett három összeg leszámítása után összesen 7.372 frt 26 krt tesz ki.

Viszont a kiadásokból 6.936 frt 91 kr oly összeget képez, mely részben az általános, részben pedig a magyar erdő-tisztek és erdészeti altisztek segélyalapját képező alapítványi vagyonhoz csatoltatott és mint ilyen értékpapírok vásárlására fordított. A tényleges kiadás tehát a folyó évben összesen csak 1.647 frt 05 krt tett ki.

Tudomásul vétetik.

II. A folyó évi közgyűlés megtartásának kérdése vétetvén tárgyalás alá, a titkár részletes előterjesztést tesz az elnökség ezen ügyben tett intézkedéseiről. Előadja nevezetesen, hogy néhai idősb gróf Fesztetich Tasziló erdőmestere még a mult évben egy levelet intézett Bedő alelnök ur ő méltóságához, melyben igen kívánatosnak jelezte, hogy az Országos Erdészeti-Egyesület közgyűlését a folyó évben a dunántúli részeken és pedig Keszthelyen és környékén tartsa meg. Kije-

lentette egyuttal, hogy az egyesület ily értelmű elhatározását úgy a gróf, mint Keszthely városa örömmel fogadná. E megkeresésre az elnökség magához a gróf ő excellentiájához intézett átiratában kijelentette, hogy az egyesület örömmel fogadja a meghívást, ha az a vidék erdőbirtokosainak és különösen ő excellentiájának kívánságával megegyezik; mire Ő Excellentiája részéről meghívó válasz érkezett. Az elnökség ennek folytán elhatározta, hogy a folyó évi közgyűlésnek Keszthelyen való megtartását fogja ajánlani a választmánynak; javaslatát mindamellert a februári és márcziusi üléseken nem terjesztette elő, mert mint tudja van, idősb gr. Fesztetich Tasziló februárhó elején elhalálozott s így e kérdés tárgyalását egy időre függőben kellett tartani. Közelebről azonban a keszthelyi uradalom új tulajdonosa, ifj. gróf Fesztetich Tasziló ő méltósága nevében is ismételtetett a meghívás, úgy hogy most a választmány véglegesen határozhat a közgyűlés ügyében.

E második meghívóban Cs es z n á k László kir. tanácsos és uradalmi igazgató tudatja az egyesülettel, hogy az uradalom tulajdonosa, boldogult nagybátyjának meghívását egész terjedelmében fentartja, s a maga részéről is örömmel fogadja, ha az egyesület közgyűlését és ezzel összekötött szemléit a keszthelyi uradalom területén tartja meg. Miután azonban az uradalom átvétele alkalmával a gróf meghagyására többféle építkezések vétettek foganatba, melyek ez év vége előtt nehezen lesznek befejezhetők, azon kérdést intézi az egyesülethez, nem volna-e czélszerűbb, ha e közgyűlés a jövő évre halasztatnék el, mivel ez esetben, az uradalomnak sokkal inkább tehetségében állana, az egyesületet oly módon fogadni, mint azt a tulajdonos óhajtja.

A választmány köszönettel fogadja Fesztetich Tasziló ő méltóságának ezen meghívását, mindamellert figyelembe véve az utóbb említett körülményeket, elhatározza, hogy az uradalom

vendégszeretetét csak a jövő 1884-dik évben fogja igénybe venni, annál is inkább, mert az egyesületre nézve is czélszerűbb lesz, ha nem most, hanem csak a jövő évben fog a vidéken közgyűlés tartatni, miután ellenkező esetben jövőre is, és az országos kiállítás miatt, 1885-ben is, tehát egymásután kétszer kellene Budapesten maradni.

E megállapodáshoz képest a folyó évi közgyűlés az alapszabályokban megjelölt tárgysorozattal december hónapnak valamelyik későbbi választmányi ülésen megállapítandó napján Budapesten fog megtartatni.

III. A titkár jelentést tesz az ez évi márcziushó 31-én lejárt pályázatok eredményéről.

Az „Erdőhasználatban“ kézikönyvének pályázatára, mely első ízben 1879. november 11-én, másodizben pedig 1881. márczius 19-én lett 100 arany pályadíj kitűzése mellett kihirdetve, beérkezett egy teljes munka, a következő jelige alatt: „Az erdőjövedelem fokozásának titka leginkább az erdei termények helyes kihasználásában rejlik“. Tartalma 385 ív szöveg, 2 füzet táblázat és 4 füzet rajz.

A magyarországi futóhomok területek megkötésének, beerdősítésének és erdőgazdasági kezelésének módjait tartalmazó kézikönyv pályázatára, mely 40 drb arany díjjal 1881. márcziushó 19-én lett kiírva, szintén egy teljes munka érkezett be ezen czimmal: „A futóhomok megkötése, befásítása és használata“. Jeligéje: „Mesterünk a természet, tőle tanuljunk“. A munka befűzve 122 oldal írott szövegből áll.

Végül a harmadik pályázatra, mely 200 darab arany díjjal 1881. márczius 19-én az „Erdészeti növénytan“ kézikönyvére hirdettetett, „Ember tervez, Isten végez“ jelige alatt négy, különböző helyről kiszakított mutatvány füzet és egy a bíráló bizottsághoz intézett nyílt levél érkezett be,

melyben szerző sajnálattal említvén meg, hogy munkáját, mely körülbelől 70 nyomott ívre tehető, nem dolgozhatta ki teljesen, részletes tervet mutat be, kérvén a bíráló bizottságot, hogy azon esetben, ha a pályázatra teljesen kész munka nem érkeznék be s ennekfolytán a pályázati határidő meghosszabbíthatnák, irányadó megjegyzéseit úgy a tervezetre, mint a beküldött mutatványokra nézve megtenné, hogy azoknak a további kidolgozásánál szerző hasznát vehesse.

A választmány azonban ragaszkodván azon eljáráshoz, melyet egy ily esetben már jónak látott követni, ez utóbbi töredékes munkát nem fogadja el a pályázatra, s felkéri az elnökséget, hogy a pályázati határidőt a feltételek megtartása mellett 1884. márczius 31-éig meghosszabbítsa. A mutatványfüzetek szerzője nyilvánosan fel fog hivatni, hogy azoknak visszavétele iránt a szokásos módon gondoskodjék.

A másik két pályamunka minden tekintetben rendben lévőknek találtatván, a jeligés levélkéek az elnök és titkár pecsétjével ellátott külön borítékba zárva, az egyesületi pénztárban helyeztetek el. Bírálát végett az „Erdőhasználatlan“ czimű pályamunka egy Bedő Albert elnöklete alatt Divald Adolf, Rónai Antal, Abrudbányai Béla és Horváth Sándor tagokból álló bizottságnak, a „Futóhomok megkötése, befásítása és használata“ czimű pedig egy szintén Bedő Albert elnöklete alatt Fekete Lajos, Belházy Emil, Luczenbacher Pál és Horváth Sándor tagokból álló bizottságnak adatik ki. Mindkét bizottság felkérített, hogy jelentését még a folyó évi közgyűlést megelőzőleg betérjessze a választmánynak.

IV. Az elnökség tudatja, hogy a nagyméltóságú földmívelési ministerium a folyó évben 2.000 frt állami segélyt engedélyezett egyesületünknek tetemes irodalmi kiadásaink fedezésére. Tudatja továbbá, hogy az Első magyar általános

biztosító társaság folyó évi közgyűlése 100 frtot szavazott meg a selmeczi erdőakadémia és a szegedi erdőőri szakiskola gyámolítására s ezt az összeget az intézet czélszerű felhasználás végett egyesületünknek bocsátotta rendelkezésére.

Mindkét adomány köszönettel fogadtatik.

V. A titkár jelenti, hogy az alaptőke fejében befizetett s más rendelkezésére álló összegekből ujabban 6.000 frt papírértékű  $5\frac{3}{0}$ -os földhitelintézeti záloglevél vásároltatott s javasolja egyszersmind, hogy miután a földhitelintézet többé nem bocsát ki  $5\frac{0}{0}$ -os zálogleveleket s ennél fogva ezeknek árfolyama, mely most is a névértéken felül áll, még inkább emelkedni fog, jövőre  $4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ -os záloglevelekbe fektetessék az egyesület tőkésítendő készpénzvagyonára. A választmány e javaslatot elfogadja s elvben helyesli Luczenbacher Pál tagtárs azon indítványát is, hogy legalább néhány száz frt erejéig hatalmaztassék fel az elnökség államsorsjegyek vásárlására is. Minthogy azonban ezen kérdést a közgyűlés hatáskörébe tartozónak tekinti a választmány, ezuttal csak annyit határoz el, hogy a közgyűlés elé terjesztendő ily értelmű indítvány megtétele iránt egy későbbi ülésben intézkedni fog.

VI. Dietz Sándor alapító tag Beiwinkler Károlynak „Erdő gazda“ című művét az egyesületi könyvtárnak ajánlván, adományá köszönettel elfogadtatik.

VII. A titkár a következő új tagokat jelenti be :

a) alapítók: a herczeg Eszterházy Miklós összes javaira biróilag kirendelt zárgondnokság az Eszterházy herczegi hitbizomány képviselőjében 1.000 frt alapítvánnyal kötvényben azon kijelentéssel, hogy az alapított összeg f. évi márczius végétől számított öt év alatt öt egyenlő részletben az ezen idő alatt esedékes kamatokkal együtt törlesztetni fog; továbbá Marino dei Conti de Bona

m. kir. erdőgyakornok 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Csiby Lőrincz;

b) rendes tagok: Scholtz Miksa urad. erdész, ajánlja a titkár; Gámpe Alajos m. kir. erdőőr, ajánlja Verbovszky József; Domokos Sándor, Ajtay János, Hennel József és Kostialik István erdőakadémiai hallgatók, ajánlja Székely Mózes.

VIII. Alapítványaik törlesztésére befizettek:

a herczeg Eszterházy zárgond- nokság . . . . .	200 frt — krt,
Székely Mihály főerdőmester . . . . .	160 „ — „
Muics István m. kir. főerdész . . . . .	20 „ — „
Fülepp Lajos m. k. fizető számvivő . . . . .	100 „ — „
Jánossy Dénes m. kir. faraktártiszt . . . . .	20 „ — „
Szabó Adolf kir. erdőfelügyelő . . . . .	7 „ 94 „

IX. Adakoztak: a) „a magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segélyalapja“ javára:

Frank Lajos . . . . .	2 frt — krt,
Szabó Adolf (3-ik gyűjtés) . . . . .	41 „ — „
Mjazovszky Károly . . . . .	11 „ 12 „
Oszvald Károly . . . . .	3 „ — „

b) a Wagner Károly alapra:

Mjazovszky Károly . . . . .	5 frt — krt.
-----------------------------	--------------

X. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Ghyczy Emil és Luczenbacher Pál választmányi tagok kéretnek fel.

K. m. f.

Hitelesítésül:

*Ghyczy Emil,*  
választm. tag.  
*Luczenbacher Pál,*  
választm. tag.

*Bedő Albert,*  
alelnök.  
*Horváth Sándor,*  
titkár.