

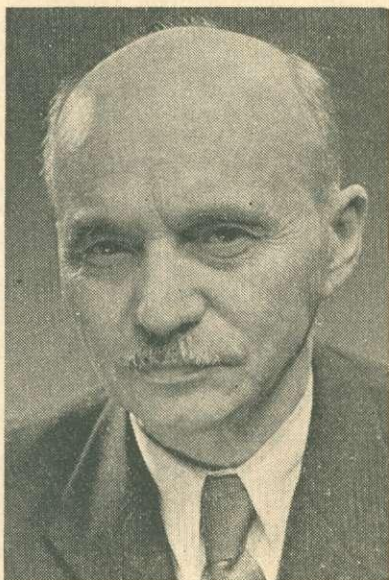


Rovatvezető: Király Pál

## EGYESÜLETI

## KÖZLEMÉNYEK

### Partos Gyula 1889–1972



*Partos Gyula*, az Erdészeti Tudományos Intézet nyugalmazott igazgatója, az Erdészeti Egyesület volt elnöke, a Munka Érdemrend, a „Szocialista Munkáért” érdemérem tulajdonosa, az Erdészet kiváló dolgozója 1972. december 17-én elhunyt.

Volt munkatársai személyében korának egyik legnagyobb erdésztét gyászolják, akitől a hivatástudaton, kötelességtudáson, a munka, az alkotó emberi tevékenység szeretetén túl mély humanizmust tanultak. Elmélyült tudásához párosuló szerénysége példamutató volt mindenki számára.

Partos Gyula, Partos Vilmos közalapítványi erdőtanácsos fia, 1889. évi november 13-án a Temes megyei Jerszegen született. Középiskoláit 1907-ben Nagykőrösön fejezte be és még ebben az évben beiratkozott a Selmecbányai Bányászati és Erdészeti Főiskolára, ahol 1911-ben kitűnő eredménnyel erdőmérnöki oklevelet szerzett.

Erdészeti szolgálatát az Erdőkincstárnál kezdte. Első beosztása a Zsarnócai Erdőhivatal erdőrendezője volt. 1913–1919-ig a zsarnócai Erdőhivatalnál, majd a máramarosszigeti Erdőigazgatóság nagybocskói faraktáránál végzett különböző üzemi teendőket. A monarchia összeomlása után két évig a máramarosszigeti Román Királyi Erdőigazgatóságnál szolgált, majd 1921-ben a Csehszlovák Köztársaság Rahói, ill. Bustyaháza Erdőigazgatóságához került, ahol a magyarok 1939-es bevonulásáig mint felügyeleti tiszt, majd vasútépítő, ill. vasútüzemvezető dolgozott. 1939-től ismét felügyeleti tiszt beosztásba került és 1942-ben megbízták a Bustyaháza Erdőigazgatóság vezetésével. 1944 derekán Budapestre helyezték át az akkori Faforgalmi Központba. A felszabadulás Budapestre érte. Azonnal jelentkezett szolgálatra és 1945 nyarán a Pécsi Erdőigazgatósághoz került vezetőhelyettesnek, majd ugyancsak pécsi székhellyel a déli megyék erdőgazdaságainak központi felügyeleti tiszt teendőit ellátva vett részt a ország újjáépítésében. Eközben a minisztérium megbízásából megírta az ország egész területére érvényes „Csemetenevelési utasítás”-t.

1948-ban a MÁLLERD központjába került, ahol egyideig az Erdőművelési és Fatermelési Főosztályt vezette, majd az Ellenőrzési Osztály vezetője lett.

Az erdészet első átszervezése után is a minisztérium Erdészeti Főosztályán maradt különböző beosztásokban és innen helyezték át 1953-ban az Erdészeti Tudományos Intézethez. Innen vonult nyugdíjba 1959-ben.

Időközben Egyesületünkben is inten-

zíven tevékenykedett. 1954—1957-ig az Országos Erdészeti Egyesület-elnöke volt.

Partos Gyula negyvenéves szolgálatának legnagyobb részét az erdészeti üzemen töltötte. Ez volt az ő igazi otthona. Mint erdész, sikeresen ötvözte össze sokoldalú tudományunk különböző ágazatait. Nem specializálódott, de a maga idejében mindenben specialista volt. Mindig átfogóan az egészet nézte, de behatóan ismerte a részleteket. Fáradtságot nem ismerve képezte magát. Beszélt németül és szolgálata során sajátította el a cseh nyelvet, melyből megfelelő szinten államvizsgát kellett tennie. Munkásságát 1921—1939 között a Csehszlovák Köztársasági Erdészet is elismerte.

Egyike volt azoknak a gyakorlati szakembereknek, akik napi munkájuk mellett nem feledkeztek meg a tudomány műveléséről sem. Gyakorlati tapasztalatait és tudományos értékű megállapításait *harminc különböző közlemény* örzi. Ezek közül kiemelkedőbbek a már említett, és 1949-ben megjelent Csemete-nevelési Utasítás, az 1951-ben megjelent Erdőápolási Utasítás, az MTA Agrártudományi Osztálya Közleményeiben 1954-ben közzétett „Az alátélepítés és állományápolás összefüggése, valamint termelékenységet fokozó hatása” c. dolgozata, a Magyar Nyárfatermesztés c. könyvben 1962-ben megjelent „A nyárák vegetatív szaporítása” c. fejezet, az 1959-es „Erdősítési és fásítási utasítás” szerkesztése és egyes fejezetei, valamint az 1955-ben az MTA vitaülésén a Maggyűjtés és csemete-nevelés problémáiról tartott felolvasása.

Szinte nincs száma azoknak az előadásoknak, melyeket az OEE különböző szakrendezvényein tartott. Munkásságát az említett kormány és főhatósági kiüntetésekén kívül utolsó szolgálati helye, az Erdészeti Tudományos Intézet 1971-ben a Vadas Jenő Emlékéremmel fémjelzte.

Partos Gyula munkás élete a közönség iránt érzett mély felelősségből táplálkozott. Ez csendült ki búcsúbeszédéből, melyet 1959-ben történt nyugalombavonulásakor tartott. Ebben a beszédben az elsők között hívta fel a magyar erdészeket arra a kötelességükre, mely őket az ember természetes környezetének fenntartásában megilleti.

Partos Gyulától, mint egy nagy erdész-nemzedék egyik utolsó kiváló tagjától búcsúzunk. Szelleme neveltjeinek, tanítványainak, munkatársainak mindennapi tevékenységében, alkotómunkájában fog tovább élni!

Dr. Pankotai Gábor

## Molnár Lajos 1939—1972

Tragikus hirtelenséggel, autóbaleset következtében elhunyt *Molnár Lajos* erdőmérnök, egyesületünk szombathelyi csoportjának titkára. Zalabéren, 1939. november 19-én született. Tanulmányait 1958-ban kitűnő eredménnyel a soproni Erdészeti Technikumban fejezte be. Ez után a sárvári erdőgazdaságban dolgozott különböző munkakörökben. Katonai szolgálatának letöltése után a körmenyi erdészletben teljesített szolgálatot mint műszaki vezető. Munkája mellett 1969-ben kitűnő eredménnyel erdőmérnöki oklevelet szerzett a soproni Erdészeti és Faipari Egyetemen. 1970-től kezdve a Szombathelyi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság központjában irányító munkakört látott el. Tudása és rátermettsége alapján rövid időn belül a fiatal szakembert a Gazdaság a termelési osztály vezetésével bízta meg. Ebben a felelős, sokrétű munkakörben dolgozott fáradtságot nem ismerve haláláig.

Nemcsak a hivatali, de a társadalmi munkából is aktívan kivette a részét. Fiatalon került a párt soraiba, tagja volt a körmenyi nagyközségi pártbizottságnak. Az Országos Erdészeti Egyesület szombathelyi csoportjának titkáráként különösen nagy buzgalommal dolgozott azon, hogy összefogja nemcsak a nagy Gazdaság, hanem egész Vas megye erdészkollektíváját. Munkájának eredményeként a helyi csoport az elsők között szerepelt az eredményes egyesületi munkában.

Szerény magatartása, tudása, jó kedélye, embersége miatt szerették és becsülték munkatársai; emlékét az erdész-társadalom kegyelettel megőrzi.

## Egyesületünk 1973. évi munkájának főbb célkitűzései

Egyesületi munkánk 1973. évre vonatkozó főbb célkitűzéseit az MTESZ VIII. Közgyűlésének határozatai, továbbá a helyi csoportok titkáraival 1972. október 24-én tartott megbeszélésen kialakult irányelvek és elnökségünk 1972. november 27-i határozata foglalja össze.

Az MTESZ VIII. Közgyűlése megállapította, hogy a Szövetségben folyó társadalmi munka fejlődésére nagymértékben hatottak hazánk politikai és gazdasági életének olyan kiemelkedő eseményei és tényezői, mint a X. Pártkongresszus, az MSZMP állásfoglalásai a gazdaságirányítás reformjáról, a tudománypolitikáról, az ifjúságpolitikáról, az MSZMP KB Titkárságának határozata az MTESZ munkájáról. Ezek hosszútávra meghatározói az MTESZ és a keretében működő egyesületek tevékenységének.

„Az MTESZ fő tartalmi feladatai a negyedik ötéves tervben” című tanulmányban összefoglalt ajánlásokat és javaslatokat használta fel Egyesületünk is az 1973. évi munkaterve összeállításánál. Egyesületünkre a tanulmányból különösen a következő — a társegyesületekkel együttesen megoldandó — komplex feladatok hárulnak:

### *A lakásépítési program végrehajtása*

- a lakótelepek urbanisztikai és emberi problémáinak összehangolása a tömegszerű termelés gazdasági-műszaki és esztétikai problémáival;
- a lakótelepek komplettálásának műszaki-gazdasági és infrastruktúra-fejlesztési problémái.

### *Környezetvédelem*

- az emberi környezet védelme (füst-, por-, gáz-, zajártalmak és az ún. civilizációs ártalmakkal — mint amilyen pl. a felfokozott tempójú városi közlekedés kivált — szembeni védekezés);
- a természeti környezet védelme (a vizek tisztaságának, a termőtalajnak, az erdőnek, a természetes növény- és állatvilágnak, a természetvédelmi ob-

jektumoknak, a természetes tájképi formáknak stb. védelme).

### *Az anyagmozgatás és csomagolás fejlesztése*

- az anyagmozgatás és csomagolás helyének, szerepének meghatározása a népgazdaság újratermelési folyamatában. A termelési, elosztási, raktározási és értékesítési folyamatok szerveztségének és hatékonyságának növelése a korszerű anyagmozgatási folyamatok és csomagolási módszerek alkalmazásával.

### *Cellulóz- és papíripar*

- a hazai félcellulóz és cellulózgyártás fejlesztése, figyelemmel a hazai faállomány gazdaságos felhasználására és az együttműködés lehetőségeire;
- a cellulóz- és papíripari szakember-szükséglet és képzés kérdései.

### *Mezőgazdaság, élelmiszeripar, fagazdaság*

- a termelőszövetkezetek tevékenységi körének bővítése;
- az erdőterületek további növelése a gyengébb adottságú mezőgazdasági területek erdősítésével;
- a fagazdaság vertikális fejlesztése.

Egyesületünk alapvető célkitűzése 1973-ban működésének átállítása az új, átdolgozott Alapszabályok megvalósítására. Ez kettős feladatot jelent. Egyrészt az Egyesületnek is be kell kapcsolódnia a fagazdaság gyorsabb ütemű fejlesztését célzó állami feladatok megvalósításába, másrészt meg kell kezdeni azoknak a feladatoknak a szervezett és tartalmi végrehajtását, amelyek az Alapszabályokból új feladatként adódnak. Ilyenek elsősorban a szakmai érdekvédelmi feladatok. Ezen túlmenően valamennyi egyesületi szervünk számára közös feladatként jelöljük meg az új Alapszabályok minél szélesebb körű tartalmi ismertetését annak érdekében, hogy a tagság körében az egységes szemlélet, következképp ennek nyomán az egységes cselekvési készség kialakuljon.

---

**Az Erdőművelési Szakosztály a Magyar Tudományos Akadémia Erdészeti Bizottságának Fatermesztéstani Munkabizottságával közösen tartotta ülését. Az ülésen a mintegy 30 résztvevő először meghallgatta Király László előadását, amelynek címe „Az erdőrendezés feladatai a fatermesztési munkák tervezésében, nyilvántartásában és ellenőrzésében; az elektronikus adatfeldolgozó gépek alkalmazása a feladatok során” volt. Az előadást követő vita eredményeként kialakult állásfoglalás szerint:**

- az adatfeldolgozó gépek alkalmazásának kiszélesítésével arra kell törekedni, hogy az erdőgazdálkodás irányításának szükséges információkat, adatokat gyorsan és megbízhatóan szolgáltatni lehessen;
- célszerű lenne egy országos adatbankot létesíteni;
- az erdők növedékének meghatározásával a jövőben intenzívebben kell foglalkozni, hogy a rendelkezésre álló növedékadatok a valóságos állapotokat minél jobban megközelítsék;
- a fatermesztés keretén belül ismételt felül kell vizsgálni a vágáskort és egyes fafajok esetében célszerű felemelni;
- a vágáskoncentrációk különböző hatását és szerepét a jövőben tovább kell vizsgálni, figyelemmel a környezetvédelemre, a nevelővágásokra és a természetes felújítások sikerére.

Ezt követően a résztvevők az 1973. évi munkatervet beszélték meg, majd a MÉM STAGEK Számítástechnikai Központjában történt látogatás során megtekintették a múltban alkalmazott és a felszerelés alatt álló legkorszerűbb elektronikus adatfeldolgozó gépeket. Közben áttekintést kaptak az ERTI fatermesztési kutatási adatainak itt folyó feldolgozásáról, valamint a matematikai-statisztikai módszerek alkalmazásáról.

\*

**A Vadgazdálkodási Szakosztály** ülésének napirendjén két téma szerepelt. Elsőként *dr. Csőre Pál* tartott előadást „A vadászati jog haszonbérbeadásának tapasztalatai és a jövőre vonatkozó elgondolások” címmel. A nagy érdeklődéssel kísért előadás rövid értékelést adott a haszonbérleti ciklus első öt évéről, s több alternatív javaslatot ismertetett a vadászati jog hasznosításának jövőjére vonatkozóan. A szakosztályi ülés úgy határozott, hogy az előadás anyagát, valamint a vita eredményeként kialakult állásfoglalást ajánlasként megküldi a MÉM Vadászati és Vadgazdálkodási Főosztályának. A második napirendi pontban az ülés elfogadta a szakosztályvezető 1973. évi munkatervre vonatkozó javaslatát.

\*

**Az Erdei Vasutak Szakosztálya** az 1972. évi munkáját értékelte, illetőleg az 1973. évi munkatervét vitatta meg *Tóth Gyula* szakosztályi titkár vezetésével. A Szakosztály elnökségi összekötője, *Nyírádi Lajos* időszerűnek tartotta az „Erdői Vasutak Szakosztályi Közleményei” címen az elhangzott előadások sajtó alá rendezését. Javasolta, hogy egy szakosztályülésen kerüljön ismertetésre az Egyesület új alapszabálya, valamint megtárgyalásra a vasutak helyzete a következő ötéves tervben.

\*

**Az Erdőrendezősi Szakosztály** tagjainak széles körű érdeklődése mellett *Németh Ferenc* tartott előadást a növényzetkárosodás légifényképes leltározásáról a berlini nemzetközi kollokvium tapasztalatai alapján. Az előadást sok hozzászólás és élénk vita követte, amelyben a tagság a fotóinterpretáció hazai hasznosítási lehetőségeivel foglalkozott. Az előadások és a hozzászólások alapján az ülés állást foglalt amellett, hogy a légifénykép hasznos segítségét nyújt az erdészek munkájában, de fotóinterpretációs célra racionálisan csak akkor alkalmazható, ha megvalósítjuk többcélú felhasználását. Az ülés kívánatosnak tartaná, hogy az erdészeti fotóinterpretáció témájával alkalmazott kutatás formájában foglalkozzanak.

#### Az egyesületi csoportok életéből

**Az Erdőrendezősi Csoport** taggyűlésén *Rakonczay Zoltán* és *Mészöly Győző* tartott előadást. *Rakonczay Zoltán* előadása nyomán a résztvevők teljes képet kaptak a hazánkban folyó természetvédelemről. Megtudhatták, hogy a mintegy 15 000 ha-t kitevő természeti ritkaságok védelmére 1935-től napjainkig számos, de elegendő szerkezetbe nem foglalt törvényt hoztak. Az egységes szer-

kezetbe foglalt törvény tervezete most készül és azt az Országos Természetvédelmi Hivatalnak 1975-ig kell a Minisztertanács elé terjeszteni. Az előadó elmondta, hogy a természetvédelem céljára létrehozott szervezet nem mindenben tökéletes. Hangsúlyozta, hogy a hivatal munkájában elsősorban az erdészirtásadalommal való teljes együttműködésre számít. A meglévő 300 természetvédelmi

objektumból 50 országot, 250 pedig helyi értékű. A védelmi rendeltetésű területeket és objektumokat felülvizsgálják, némelyek védeltségét esetleg megszüntetik. A Hortobágy egy részét nemzeti parkká alakítják ki.

Mészöly Győző előadásában az erdőnek hármas (termelési — védelmi — szociális) funkcióját hangsúlyozta. Ma-napság mindinkább a jóléti erdőgazdálkodás, a szociális rendeltetés felé fordul a figyelem. Az embereknek a fel-üdülés iránti igénye rohamosan növekszik. Az előadó arra figyelmeztetett, hogy az erdőgazdálkodásnak fel kell készülnie ennek az igénynek a kielégítésére. Éppen ezért aláhúzta, hogy mind a tervezés, mind a végrehajtás az eddigieknél is gondosabban történjék. A népgazdaság a IV. ötéves tervben a jóléti erdőgazdálkodás kibontakoztatására mintegy 120 millió forintot fordít. A hozzászólók egy része azt a véleményét fejezte ki, hogy a szakszerűen kezelt erdők már a maguk valóságában is a közjóélet célját szolgálják, mások a természetvédelem propagandájának bővítését szorgalmazták.

\*

**A Baranya megyei Csoport** előadás keretében vitatta meg *Krämer Antal* „Az erdőművelésben alkalmazandó új, korszerű technológiák” c. dolgozatát. Az előadó rámutatott arra, hogy a mindinkább jelentkező munkaerőhiány feltételül megköveteli erdőművelési tevékenységünk racionalizálását, reális alapokon nyugvó szakmai elvek kialakítását. A korszerűsítési és fejlesztési elgondolásokat komplex vizsgálat és szemlélet alapján úgy kell kialakítani, hogy azok kedvező hatása a csemeteneveléstől az állománynevelésig érvényesüljön.

A csoport megvitatta *Tóth Aladár* „A szállítás szervezése az értékesítés és a gépkihasználat összefüggésében” címmel tartott előadását. Az előadó részletesen ismertette a szállítási műszaki vezetők teendőit és a szállítási, értékesítési terv teljesítését befolyásoló tényezőket.

\*

**A Csongrád megyei Csoport** taggyűlést tartott. Ezen *Vida László*, a csoport titkára beszámolt az 1972. évi munkáról, majd megvitatták az 1973. munkatervet és költségvetést. Ezt követően két tagtársunknak a 30 éves, míg hat tagtársunknak a 20 éves tagsági jubileumi jelvényt adtak át.

\*

**A Debreceni Csoport** erdészettörténeti szakcsoportjának ülésén *Kovács János* muzeológus (Székesfehérvár) tartott előadást „Erdészettörténeti helynevek gyűjtése” címmel. Az előadó rövid áttekin-

tést adott a hazánkban eddig végzett helynév-gyűjtés eredményeiről, a fellelhető és legrégebbre visszanyúló adatok alapján. Ezután kifejtette nézetét az erdővel kapcsolatos helynevek gyűjtésének szükségességéről és fontosságáról. A szakcsoport elhatározta, hogy a Debrecen környéki erdőkre — különösen a Nagyerdőre tekintettel — összegyűjti az erdős puszták adatait Nagycsere, Haláp és Bánk körzetében. Elvégzi a guthi és a bagaméri erdészetek helynévgyűjtését.

\*

**Az Egri Csoport** erdőművelési szakbizottsága kétnapos tanácskozást tartott az arlói erdészetről. *Varga Béla* osztályvezető tájékoztatást adott az erdészeti jelenlegi helyzetéről, várható szerepéről és jelentőségéről, egyben beszámolt az Erdészeti Világkongresszus néhány eseményéről és az ott hozott határozatokról. A tanácskozás során felvetődött, hogy az erdészetekben szolgálatot teljesítő egyesületi tagok segíthetnek az erdőgazdaság szellemi tőkájének növekedését a gyorsabb ütemű fejlesztés érdekében. Elhatározták, hogy szakirodalmi figyelem szolgálatot alakítsanak.

\*

**A Győri Csoport** a csikóségeri erdészkerületbe szakmai bemutatóval egybekapcsolt tapasztalatcserét szervezett a fakitermelés és az erdőfeltárás kapcsolatának témakörében. A vitaindító előadást *Balsay Endre* erdészettervező tartotta. Ismertette a mechanikai stabilizációval megépült főfeltáró útvonal műszaki jellemzőit, amelyhez csatlakozóan kell kialakítaniuk a kiszállítás technológiáját. *Balsay* bemutatta a rendelkezésre álló lánctalpas traktorokból és rakodógépekből összeállított gépsort.

\*

**A Keckeméti Csoport** a Szolnoki Csoport 45 tagja részére szakmai bemutatót szervezett. Az ismertetést *Ván László* és *Göbölös Antal* tartotta. A résztvevők a bugaci erdészet pusztaházi kerületében a KEFAG tuskózási problémáit, annak technológiáját, a forgatással egybekötött erdősítést tanulmányozták. A nyárjasi erdészet Helvécia-fehértói csemetekertjében sikeres fenyegetést láttak. A keckeméti műszaki erdészetről az új négysoros aprómagvetőgéppel ismerkedtek meg, a kerekgyházi erdészet Kunadacs-csókási kerületében a kis területű, erdőállomány közötti fenyegetést, a fenyegetések műanyagzacskóba csomagolását tekintették meg.

A csoport klubdelutáni összejövetelén *Sipos Sándor* csoporttitkár mintegy 120 színés dia vetítésével tartott beszámoló

lót a tatai vándorgyűlésről, a keszthelyi titkári értekezletről, valamint a csoport zalai tanulmányútról.

\*

**A Mátrafüredi Csoport** Gyöngyösön, a termelőszövetkezeti erdészeti szakemberek részére egyhetes, bennlakásos, középszintű tanfolyamot szervezett. A tematika a következőkre terjedt ki: gazdaságpolitika, vállalatgazdálkodási ismeretek a vezetés elmélete és gyakorlata, üzem- és munkaszervezés.

A tanfolyam végén a hallgatóktól be-  
kért közvéleménykutató lapok kiértékeléséből adódó tanulságok voltak:

a hallgatók a szakmai továbbképzést szükségesnek tartják,

az egyhetes tanfolyam helyett általában kéthetes tanfolyam tartását látják helyesnek,

a heti 41 órát zsúfoltnak tartják,

a hallgatók több külső gyakorlatot kérnek és jónak látnák az előadók számának csökkentését.

A csoport előadás keretében vitatta meg *Dala László* „Erdők a közjóért” címmel tartott, diavetítéssel egybekötött előadását.

\*

**A Miskolci Csoport** a miskolci és a parasznai erdészet területére szakmai bemutatót szervezett. Megtekintették a ládi fűrészüzem rekonstrukciós munkáit, majd Kékmezőn a csókási véghasználati termelés szálfas kiközelítését. „A fahasználat termelési technológiájának továbbfejlesztési lehetőségei” címmel *Bartucz Ferenc* igazgatóhelyettes tartott előadást. Az előadás alap gondolata: állapítani a termelésiérték-centrikus szemléletet kereskedelmi-centrikussá, hogy a piaci igényeknek megfelelően termeljenek.

A miskolci erdészet és a parasznai erdészet számadatakkal bizonyította, hogy az azonnali kiszállítás mennyi előnyt jelent a gazdaságnak. A bemutató során felszínre került, hogy a fahasználati tervekhez már előzetesen intézkedési terv is készítenendő.

A fizikai dolgozók hozzászólásaiból kitudt, hogy örülnek ugyan az új technológiának, de érzik, hogy az bérezésük szempontjából hátrányos. Kérték, hogy a gazdaság úgy alakítsa ki az új módszert, hogy az ne csak a vállalat részére legyen kedvezőbb, hanem a dolgozóknak is. Így ők is nagyobb kedvvel és ezáltal eredményesebben tudnának dolgozni.

\*

**A Nyíregyházi Csoport** a nyugatnémet Stihl-gyár technikusát meghívta továbbképző előadás tartására. Bemutatásra kerültek az 1973. évben gyártandó legújabb stípusú motorfűrészek: a Stihl 020 AV,

031 AV, 041 AV, 050 AV, 051 AVL. A műszaki tájékoztatást a terepen döntési és darabolási bemutató követte.

\*

**Az ERTI Csoport** téli előadássorozata igen hasznos kezdeményezésnek bizonyul. Alkalmat ad a gyakran meglehetősen elszigeteltségben dolgozó kutatók munkájának, problémáinak széles körű megismertetésére és szereplési lehetőséget nyújt azoknak is, akiknek ilyenre eddig kevés módjuk volt. Hasznos az Intézetben kívüliek részére is, mert lehetővé teszi a itteni tapasztalatok, elgondolások friss megismerését. A sok és gyakran igen jó vetített képanyag élményszerűen segíti elő a megértést és rögzítést.

A legtöbb vendéget eddig *dr. Keresztesi Bélának* a VII. Erdészeti Világkongresszusról szóló beszámolója vonzotta. A főleg Intézetben belüli érdeklődés kísérte előadások közül legutóbb *Mátyás Csabáé* keltett igen jó benyomást. A három hónapra skandináv tanulmányútról tapasztaltak megerősíthetik kutatóinkat abban, hogy kutatómunkánk több téren is valóban élen jár és nem pusztán udvariaság az az elismerés, amivel eredményeinket külföldi vendégeink gyakran szemlélnek. Emellett a beszámoló az általános műveltséget is. Sok érdekeset közölhetnek, a kint járó pedig ilyenirányú érdeklődésre is ösztönzik. *Mátyás Csaba* beszámolója igyekezett ilyen igényeket is kielégíteni.

\*

**A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:**

Budapesten *Büki Józsefné*: „Útbeszámoló Bulgária gombaelőfordulásairól”; *Pintér István* „Beszámoló az üzbeigiztáni tanulmányútról”; *Jurányi Dezső*: „Beszámoló a görögországi tanulmányútról”; *Babos Lórántné* és *dr. Konecsni István*: „Az 1972. évi érdekes gombaelőfordulások”.

Nagykanizsán *dr. Majer Antal*: „Állománynevelések racionalizálása”; *dr. Káldy József*: „Követelmények a fahasználat korszerűsítésénél alkalmazandó technikával és technológiával szemben”.

Kecskeméten *Rácz Antal*: „Erdészeti és vadászati tapasztalatok Tanzániában”.

Szegeden *Erdős László*: „Élménybeszámoló az észak-olaszországi tanulmányútról”; *Tóth Miklós*: „Élménybeszámoló az USA-ban tett tanulmányútról”; *dr. Pintér Ferenc*: „A környezetvédelem szociológiájának kérdései”; *dr. Pagony Hubert*: „Az erdővédelmi technológiákkal kapcsolatos problémák”.

*Halálozás.* Hosszú szenvedés után, életének 74. évében Budapesten elhunyt *Fritsch Antal* ny. főerdőmérnök.

Életének 74. évében Mecsekszentkúton elhunyt *Vöröshegyi (Wurziger) Jenő* erdész.

*Nyugdíjazás.* Nyugalomba vonult tagtársaink: *Mosonyi István* okl. erdőmérnök, MÉM főosztályvezetőhelyettes; *Ja-*

*kóts László* okl. erdőmérnök, MÉM osztályvezető; *Imreh János* mérlegképes könyvelő, MÉM csoportvezető; *Rába János* erdész, MÉM főelőadó; *Vályi Ferenc* MÉM személyzeti főelőadó; *Szendró József* erdész, Pécsvárad; *Mojzer Károly* erdészvezető, Felsőnyék.

Új egyesületi tagfelvétel: *Kollár István* áruforgalmi előadó (ERDÉRT).

---

## A szerkesztőség kérése a szerzőkhöz

A lap szerkesztőségéhez beérkező kéziratoknak nagyobb arányú és gyorsabb közölhetősége, a nyomdai előkészítés megkönnyítése és az adminisztrálás zavartalansága érdekében a következőkre kérjük a t. Szerzőket:

— A tanulmányaik tárgyát a szorosonvett erdészet területéről válasszák, közléseik az erdőgazdaság fejlesztésére irányuljanak. A kapcsolódó területek, faipar, vadgazdaság stb. anyagainak közlésére a FAIPAR, a NIMRÓD stb. állnak rendelkezésre.

— Mondanivalójukat fogják rövidre. Egy-egy kézirat lehetőleg ne haladjon meg a 4–6 gépirt oldalt. Szakmánk rendkívül sokrétű és minden lapszámban sokirányú érdeklődést kell, hogy kielégítsünk.

— Fontosabb megállapításaikat, tanulmányuk lényegét a végén foglalják össze. Az országhatárokon túli hasznosulást segíti elő, ha az összefoglalást mindjárt orosz és angol nyelven is megadják.

— A kéziratot gépen, ritka sorokkal (legalább másfélszeres soremeléssel) írt két példányban kérjük beküldeni. A papírlapnak csak az egyik oldalára szabad írni és baloldalt 5 cm-nyi margót kell hagyni. Ezen lehet feltüntetni az esetleges ábráknak, táblázatoknak a helyét.

— Az ábrákat, táblázatokat a kéziratától elkülönítetten, folyamatos számozással és felirattal ellátva kell megadni. A feliratokat a számozás sorrendjében külön papírlapon jegyzékbe is kell foglalni.

— A szövegben előforduló irodalmi hivatkozásokat a szövegben használt számozásnak megfelelően, „Irodalom” cím alatt, külön lapon szintén közölni kell, megadva a hivatkozott szerző nevét, dolgozatának címét, megjelenési helyét és idejét.

— A kéziratot, vagy annak kísérőjén kérjük feltüntetni a szerző nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét és ottani beosztását, a pontos címet és telefonszámot, amin munkaidőben elérhető.

— A kéziratokat kérjük a következő címre beküldeni:

AZ ERDŐ szerkesztősége  
1277 Budapest, Postafiók 17.

