

A gazdaságok területén sok értékes trágya megy veszendőbe, amire eddig nem fordítottak gondot. Ez a mennyiségi veszteségen kívül még azért is megemlíthető, mert a legjobb minőségű trágyákat (trágyalé, fekáltrágya) hagyjuk elveszni. A trágyalé elfolyt, a fekáltrágyát meg rendszerint — a szágára való tekintettel — gödörbe ásták el. Trágyát gyűjthetünk — előzetes tőzeggel való kezeléssel — az összes üzemi épületnél, munkásszállásnál. Trágyaként felhasználható az érett szemét is, amit rostatás útján megszabadítunk a cserép, kő, vas stb. anyagoktól.

Céлом az volt, hogy a nagymértékű trágyahiány megszüntetésének módozatait feltárjam, összefoglaljam és állítom azt, hogy a tárgyalat eljárások alkalmazásával minőségi és mennyiségi növekedést érhetünk el ezen a téren és jelentősen csökkenthetjük a hiányt.



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

A sárvári csoport a Jeli Természeti Park telepítési tervéről vitát rendezett. Nagy László ismertette a park történetét és Papp József agrármérnök, dendrológus mutatta be a park növénykatasztrófát. Az erdészvizsgára készülő szakmunkások részére rendezett konzultáción a fahasználat kérdéseivel Sóth Ervin, a magtermeléssel Nagy László foglalkozott.

\*

Az erdőfeltárási szakcsoport elkészítette az 1960. évi munkatervét. Ebben a következő témák szerepelnek: februárban „Az útpályázatokban javasolt burkolati megoldások hasznosítása az erdőgazdaságok részére”, áprilisban helyszíni bemutatóval egybekötve vágástéri feltárási tanulmányozása a Keletbükki Állami Erdőgazdaság területén, majd a Nyugatbükki Állami Erdőgazdaság területén Jahn Ferenc által épített kötélpálya megtekintése; júniusban „Az erdőgazdasági utak fenntartása érdekében hozandó műszaki, pénzügyi és munkaügyi rendelkezések”; szeptemberben „Az útpítések helyzete és annak fejlesztési irányelvei a második 5 éves tervben”; novemberben „A jelenlegi és a jövőben várható közelítési eszközök és ezeknek az úthálózati sűrűség kialakítására gyakorolt kihatásai”.

\*

A gépesítési szakcsoport 1960. évi munkatervét a következők szerint állította össze: január — az 1960. évi munkaterv megvitatása és az erdőgazdaságok gépesítésének szervezése tárgyú ERTI részjelentés megtárgyalása; február — az OEF Erdőgazdasági Műszaki Fejlesztési Osztálya által az OEF kollégiuma elé terjesztendő új gépesítési utasítás anyagának megvizsgálása, továbbá az átlagbér

és a beralap hatása az erdőgazdasági gépesítés fejlesztésére, március — a gépesítéssel kapcsolatos ERTI kutatási téma-terv megbeszélése, valamint a mérnöki továbbképzés átdolgozott előadási anyagának megvitatása; április — a feltárási szakcsoporttal közösen vágástéri feltárási bemutatót való részvétel a Keletbükki Állami Erdőgazdaság területén; május — az erdőgazdasági gépek karbantartásának és javításának jelenlegi állapota, valamint a fejlesztési irányának megvizsgálása; június — a gépesítés jelenlegi helyzete és a második öt éves tervben a gépesítés fejlesztésének általános irányelvei tárgyú kérdés megvitatása; július — az 1960. évi mérnöktovábbképzés lebonyolítása; szeptember — Kecskeméten bemutatóval egybekötve az erdőművelési gépek kiértékelése és a fejlesztési irányok megtárgyalása; október — Visegrádon a közelítési munkák megtekintése és a közelítéssel kapcsolatos megbeszélés; november — a gépesített rakodóhelyek megtekintése és a rakodás gépesítésének megvitatása; december — a gépesítési szakcsoport 1960. évi munkájának értékelése és az 1961. évi munkaterv összeállítás.

\*

A budapesti erdőgazdasági csoport sikeres klubnapot rendezett, amelyen Nagy László ismertette a termelőszövetkezeti mozgalom fejlesztésével kapcsolatban az erdőgazdaságra háruló feladatokat. Beszámolójában kiemelte a termelőszövetkezeti fásítások szakszerű megtervezésére vonatkozó tennivalókat. A zöldövezeti csoport és az erdőművelési csoport eredményesebb együttműködése érdekében teendő intézkedéseket vitatták



meg és ennek során több hasznos javaslatot kíván az erdőgazdaság a jövőbeni munkájában érvényesíteni.

A csoport keretén belül a szürkenyárkérdés kimunkálására szerveznek szűkebb bizottságot.

\*

A miskolci csoportnál a bánhorvátai erdőzet területén erdőrendezési helyszíni tanulmányok tárgykörben rendeztek tapasztalatcserét, amelyen *Sali Emil* és *Halász Aladár* vitaindító előadásai nyomán az erdőzet és az erdőrendezés közös problémáit tárgyalták meg.

\*

A szombathelyi erdőgazdaság területén az Országos Erdészeti Főigazgatóság 10 hónapos oktatást szervezett azoknak az erdészeknek és vadászoknak a részére, akik szakképesítéssel még nem rendelkeznek. A vizsga megszerzéséhez szükséges oktatás megtartását a szombathelyi csoport tagjai társadalmi munkával vállalták. Ennek keretében az erdőzeti és vadászati ismeretekből legutóbb *Solymos Rezső* és *Mészáros Béla* tartottak ismeretterjesztő előadást.

\*

A pápai csoport több sikeres tapasztalatcserét rendezett. A bakonyzentlászói erdőzet gerencséri és csehi csemetekertjében *Borka László* a szakszerű nyárfa-nevelésről, és a nyárfa-magvetések módszeréről tartott előadást. A devecseri erdőzetnél *Kiss János* a fatömeg- és szerfabecslési módszereket ismertette. *Tilinger József* a bakonyzentkirályi erdőzetnél a hosztolás gyakorlati módszereiről tartott előadást.

\*

A debreceni csoport egyhetes továbbképző tanfolyamot tartott az erdőnkívüli fásítási felelősök részére. A tanfolyamon 35 nagyobb fásító intézmény fásítási felelőse vett részt.

\*

A soproni csoport rendezésében *Csapodi István* ismertette a külföldi termőhelyfeltárási eljárásokat, az eddigi ilyen irányú hazai tevékenységet, továbbá az erdőgazdaságokban megindított munkát.

\*

A kecskeméti csoport a budapesti erdővédelmi állomással együtt termőhelyfeltárási bemutatót rendezett a kiskunhalasi, harkakötönyi, balotaszállási erdőzetek területén főként a nyárak termőhelyigényével kapcsolatos kérdések-

ről. A tapasztalatcsere résztvevői érdeklődéssel hallgatták *Járó Zoltánnak* a termőhelyfeltárással kapcsolatos előadását. A nyárjasi erdőzetben *Téserdön*, az ot-tani 60 ha-s természetvédelmi terület fenntartásával kapcsolatos vitanapot rendeztek. A csoport központjában *Ván László* tartott előadást a csemetekerti önköltségek alakulásáról, amelyet a költségek csökkentésére vonatkozó értékes javaslatok követtek a hozzászólók részéről.

\*

Az Egyesület csoportjai a következő szakmai továbbképző előadásokat tartották:

Pápán *Tanaszi György*: „A nyárfatelepítések lehetőségei és módszerei a pápai erdőzetben.” *Erdősi Dezső*: „Az országfásítás célja, lehetőségei, módszerei és a nyárfa nevelése.” *Dérföldi Antal*: „Az erdőbecslési eljárások és azok pontosságának megjavítása.” *Maticsák Gyula*: „Az erdőzeti önelszámolás és az új számlakeret.”

Kaposváron *Kiss Lajos*: „A zselicségi fenyevesek természetes felújítása.”

Esztergomban *Lámfalussy Sándor*: „Fagyártmány-termelésünk mai helyzete és jövő lehetőségei.”

Nagyatádon *Bezsényi József*: „Téves ismeretek a természettudomány tárgyköréből.”

Szombathelyen *Palócz József*: „Az erdőgazdasági munkák gépesítése.”

Sárospatakon *Tar László*: „Vágástéri feltárás.”

Keszthelyen *Schneider Jenő*: „Lengyelországi tapasztalatok.”

Sopronban *Szepeši László*: „Motoros láncfűrészek teljesítménye.” *Dérföldi Antal*: „A fakitermelési apadékvizsgálatok gyakorlati eredményei.”

Budapesten a Faipari Tudománycs Egyesülettel közösen *Winkler Oszkár*: „Fűrészüzemeink jelenlegi helyzete telepítési és építészeti szempontból” címmel.

\*

A budapesti csoport ez évi első vitatársulását a Technika Házában rendezte meg, amelyen *Kollányi Antal*: „Üzemgazdasági tapasztalatok az erdőgazdaság eddigi munkájáról”, *Nagy László* pedig: „Csemetetermelés veszteségmentessé tétele az 1959/60. gazdasági évben” címmel tartották meg vitaindító előadásukat. Számos hozzászólás után levetítették az „Ég az erdő” c. új színes filmet.



