



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Rovatvezető: Gáspár-Hantos Géza

Az elnökség 1989. január 31-én Budapesten, dr. Herpay Imre elnök vezetésével kibővített ülést tartott.

Az első napirendi pontként dr. Herpay Imre előterjesztésében az elnökség megvitatta az „Erdészeti politikánk alapelvei” c. állásfoglalást, amelyben tíz év véleménynyilvánításait és a többség közmegegyezését foglalta össze. Három kiemelt kérdés vizsgálata során állást foglalt az előterjesztés az erdészeti politika alapelveiről és egyúttal kereste a választ arra is, hogy a reformfolyamat kívánja-e ezeknek az alapelveknek a megváltoztatását, hogyan lehetséges az erdőgazdálkodás beillesztése az egyre jobban kialakuló gazdasági rendszerbe. A három kiemelt kérdés:

1. A társadalom igénye erőteljesen nőtt az erdők társadalmi szolgáltatásai, jóléti és környezetvédelmi funkciói iránt, miközben nyersanyagtermelési feladata továbbra is megmaradt.

2. A gazdasági reform mai fokán élesen felvetődik a társadalmi tőkével való gazdálkodás javítása, a tőketulajdonosi érdekelttség kibontakoztatása.

3. A gazdaság reformja következtében a társadalmi tulajdont használó vállalkozói közösségek önállóságának fokozására törekszik.

Az egyes kérdések taglalásánál megállapítást nyert többek között, hogy az eddiginél ertőlejtőbb humánökológiai orientáltságú erdészeti politikát kell megvalósítani, nem tagadva meg az erdőnek az anyagi termelésben betöltött szerepét, az erdőgazdaságnak az integráns részét képező faiparral együtt — lehetőségeihez képest — hozzá kell járulni a népgazdaság fejlődéséhez; a reformfolyamattal összhangban célszerű az erdőgazdálkodást az elmúlt időszak szellemétől eltérő módon definiálni: Az „erdő” tehát nem egymást követő „munkafolyamatok” terméke, hanem hozadékot adó „termelő tőke”. Az erdőgazdálkodás célja szabályozott, hosszútávon is folyamatos tőkehozadék nyerése. Az erdő nemcsak termelő tőke, hanem környezet- és természetvédelmi vagyon is! Ezért az erdő — rá jellemzően — nem konzerválható versenyképesebb hozadékú tőkévé! Következésképpen a gazdálkodást vagy ki kell vonni a vállalkozás versenyszférájából, vagy olyan megoldást kell keresni, amely az előbbi feltételeknek megfelel; a természeti erőforrásokkal történő gazdálkodás esetében különösen éles a vállalkozói és tulajdonosi érdekelttség konfliktusa, amely az ipar esetében alkalmazott módszerekkel feloldhatatlan. A jobb népgazdasági illeszkedés érdekében az erdővagyonra vonatkozó döntéseket az eddiginél is jobban vonják ki a vállalkozói szférából, míg az erdőtőke hozadékának a bővített újratermeléshez szükséges hányadán felüli részének hasznosításában teljes szabadságot élvezhet a vállalkozói verseny.

A kiemelt három kérdés vizsgálata azt mutatja, hogy nem szükséges eddigi erdészeti politikánk alapelveinek megváltoztatása, inkább megerősítésükre, ill. kiegészítésükre van szükség. Továbbra is fenn kell tartani az eddigi erdészeti politikánk következő alapelveit:

- A mennyiségi és minőségi bővített újratermelés; racionális földhasználat, az erdőterület növelése; termőhelyi adottságoknak legjobban megfelelő fajok telepítése. Az újratermelés folyamatossága a tartamosság, szakszerű felújítás, szerkezet-átalakítás.
- Műszaki-fejlesztés, oktatás, kutatás gyorsítása.
- Erdővédelem.
- A társadalom hosszútávú érdekeinek megfelelő, a rövidtávú gazdálkodói érdekeknek ki nem szolgáltatott erdőterv készítésére vonatkozó kötelezettség.
- Az erdő(üzem)-terv szerinti gazdálkodás kötelezettsége.
- A fafeldolgozás fejlesztésének gyorsítása.

A megváltozott körülményeknek megfelelően nagyobb súlyt kell adni erdészeti politikánk következő elemeinek:

- Az erdők humánökológiai szerepének.
- Az erdővagyon-gazdálkodás és az ehhez tartozó érdekelttség megteremtése.
- A vadgazdálkodás összehangolása az erdőgazdálkodással.

Nagyobb gondot jelent annak az eszközrendszernek a kérdése, amely egyrészt beilleszkedik a reform során kialakuló rendszerbe, másrészt megfelel az erdőgazdálkodás sajátosságainak. Az előterjesztés nyolc változatot sorolt fel. Sajnos a beilleszthetőség követelményének és az erdőgazdálkodás sajátosságainak csak olyan változatok feleltek meg, amelyekkel kapcsolatban sem az erdészetben, sem más ágazatokban nincs tapasztalat, ezért bevezetésüknél nagy a kockázat.

Az elnökség kisebb módosításokkal, egy ellenszavazattal elfogadta az állásfoglalást, és úgy határozott, hogy az egyesület válaszmánya is vitassa meg a tervezetet.

Sokak hangulatára jellemző az a keserű felszólalás, amely hangot adott annak, hogy két évtizede más ágazatokra szabott eszközrendszereket erőltetnek az erdészetre és nem hajlandók figyelembe venni az erdőgazdálkodás sajátosságait. Ennek eredményeként aztán esetenként jó a jövedelemtermelés, de egyre fenyegetőbb a jövőnk felélése. Amennyiben jelenleg az erdészeti politikát is magában foglaló agrárpolitika olyan szférává válik, ahol a nyereségérdekeltségnek és a versenynek nincsenek korlátai, úgy feltétlenül gondoskodni kell arról, hogy a társadalom hosszú távú érdekeit ne érje kár és az erdő sokoldalú haszna ne csökkenjen. Ez pedig csak az erdészeti sajátosságainak megfelelő szabályozórendszerrel lehetséges, amely szükségyszerűen eltér az agrárgazdaságtól.

A vitában részt vett és véleményt nyilvánított: *dr. Király László, dr. Csötönyi József, dr. Fudgyas Kálmán, Fila József, Gémesi József, dr. Vidovszky Ferenc, Fehes Dénes, dr. Királyi Ernő, dr. Kovács Jenő, Rakonczay Zoltán, dr. Csontos Gyula, Barátossy Gábor, dr. Kovács Mátyás, Varga Béla.* Felolvasásra került *dr. Madas András* írásban benyújtott hozzászólása is.

A második napirendi pont keretében *dr. Herpay Imre* javaslatot terjesztett elő az OEE belépésére az Európai Erdészek Uniójába. Az elnökség egyetértett azzal, hogy az OEE vezetése megtegye az előkészítő lépéseket, beszerezze a szükséges engedélyeket és a tagdíj befizetéséhez elegendő konvertibilis valutát.

A harmadik napirendi pont tárgyalása során *dr. Herpay Imre* ismertette *dr. Keresztesi Béla* és *dr. Madas András* írásbeli szándékát a „Kaán Károly” Társaság alapítására. Miután a jelenlegi Alapszabályok nem teszi lehetővé társaság alapítását, felkérte előterjesztőket az alapítólevél részletes kidolgozására, a tematika meghatározására, amelynek elkészülte után az elnökség újból tárgyalás alá veszi az ügyet.

Gáspár-Hantos Géza főtitkár előterjesztésére az egyesületi kitüntetések szabályozására vonatkozóan az elnökség megerősítette korábbi állásfoglalását, amely szerint az 1985. évben alapított „Kaán Károly” Emlékérem azonos és egyenértékű a „Bedő Albert” Emlékéremmel. Úgy határozott, hogy 1989-től a „Kaán Károly” Emlékéremhez a „Bedő Albert” Emlékéremmel egyenértékű aranyjelvény jár.

Az erdőfeltárási szakosztály ülésén *Bogár István* értékelte az 1988. évi erdőfeltárási munkák teljesítését és azok gazdasági-műszaki színvonalát. Tájékoztatást és figyelembeveendő szempontokat adott az 1989. évre elfogadott erdőfeltárási program végrehajtásával kapcsolatban. *Dr. Szandi Péter*, a szombathelyi Közúti Igazgatóság munkatársa a kationaktív erdészeti útépités és útfenntartás alkalmazhatóságát ismertette közúti tapasztalatok alapján. A napirendi pontokhoz *dr. Pankotai Gábor, dr. Rác Zoltán, dr. Kosztka Miklós, Horváth Sándor, Tengely Béla* és *Szabados János* szoltak hozzá. A szakosztályi ülés az 1989. évi szakosztályi program ismertetésével és elfogadásával ért véget. (*Bogár István*)

Az erdészettörténeli szakosztály budapesti ülésén, a napirendtől eltérően először *dr. Oroszi Sándor* tartott előadást „A magyar kormány havasgazdálkodási tervének erdőgazdasági vonatkozásai (1898—1918)” címmel. Előadásában kitért azokra a kapcsolódási pontokra, ahol a havasgazdálkodás és az erdőgazdálkodás egymással összefüggött. A vizsgált időszakban a célkitűzések jórészt csak tervek maradtak — összegezte az előadást az előadó.

A következőkben *dr. Marjai Zoltánné* az OEE vezetősége nevében tájékoztatást adott a felvetett nemzetközi erdészettörténeli konferencia magyarországi megren-

dezéséről. Ezt követte *dr. Csöre Pál* előadása, amelyet „Erdőgazdasági eszmék a reformkori Magyarországon” címmel tartott. Kifejtette az erdőkből származó jó-
vedelmek alakulását. Ismertette az erdőgazdálkodás korszerűsítésére tett egyes lé-
péseket, majd felsorolta a magyarosítási törekvéseket.

A szakosztályügyek keretében *dr. Oroszi Sándor* a szakosztály-közlemények hely-
zetét ismertette, kérve a szakosztály tagjainak segítségét. *Dr. Kovács János* a Me-
zőföldi Állami Erdő- és Vadgazdasággal kiépítendő kapcsolatról beszélt. *Dr. Király*
Pál javasolta a természetvédelem-történelem bemutatását is. Az 1989. évi munka-
program összeállításához *Mészáros Gyula* és *Szakács László* adott ötleteket.

Az elnyert előadásokhoz kiegészítő felszólalók voltak: *Dr. Csöre Pál*, *dr. Nagy*
Domokos Imre, *Mészáros Gyula*, *dr. Király Pál*, *Szakács László*, *dr. Kovács János*,
dr. Magyar Eszter, *dr. Oroszi Sándor*.

A Budapesti Műszaki Egyetem Könyvtára lehetővé tette, hogy az MTESZ-be tö-
mörült egyesületek szakemberei az egyetem egymillió kötetét meghaladó szakmai
könyvállományát, bel- és külföldi) folyóiratait, egyéb informatikai szolgáltatásait
igénybevehessék. E lehetőségre azzal hívjuk fel tagtársaink figyelmét, hogy ér-
deklődésükre az igénybevétel konkrét módjáról és feltételeiről az egyetem könyvtá-
ri főigazgatója ad felvilágosítást. (Telefon: 664-305; postacím: Budapesti Műszaki
Egyetem, 1521). (*Dr. Szabadkai Attila*)

Az OMBKE kohász szakemberei az erdőgazdaságokban használatos, kiemelkedő
minőségű, fülecselt sodronykötélet fejlesztettek ki, amelyek az LKT-berendezések
tartozékát képezik. A 12 mm átmérőjű, 6×19 A₀ (MSZ 2643) jelű horganyzott sod-
ronykötél hatszögszelvényű végelezéssel van ellátva. A végelezéssel átvihető
terhelés a kötél szakítóerejével azonos (átl. érték: 80 kN). A próbákban a kötél vég-
elzárónál befogva a 30 kN terhelést 5 percig alakváltozás nélkül tartotta. A gyár-
tást követően minden darabról műbizonylatot adnak, a kötél terhelhetőségéről pe-
dig a kötéltre fűzött acél jelzőkarika adatai tájékoztatnak. Átlagos terhelhetőség
14,7 kN. A kötél hossza 2 m. ±3⁰/₁₀₀, rajta egy önakasztós acélöntvényvel. A sod-
ronykötéssel sikeres üzemi bemutatókat tartottak Zalában, Borsodban stb. Készség-
gel vállalkoznak további bemutatókra. Érdeklődésre a következő címre kell fordul-
ni: GTE Innovációs KFT. Gál Csaba ügyvezető igazgató, Miskolc, Tüzér u. 12., 3527.

A budapesti helyi csoport veterán bizottsága január 16-án értekezletet tartott. Az
MTESZ veterán bizottságában egyesületünket képviselő *Fila József* tájékoztatást
adott az ott, 1988-ban végzett munkájáról, a kismenyegdíjas erdészek és erdészfelesé-
gek támogatásának megszervezéséről, majd *dr. Szász Tibor* ügyvezető elnök számolt
be a bizottság elmúlt évi munkájáról. Az 1989. évre munkatervet fogadott el a bi-
zottság, melyben szerepel egy szakmai kirándulás, az Erdőtörvény vitájában törté-
nő részvétel, valamint az idős műszakiak adatszolgáltatásainak értékelése.

(*Tokodi Mihály*)

Az I. Magyar Erdészeti Síverseny az 1988-as sikertelen próbálkozás után január
29-én került megtartásra az egyesület szervezésében, a Piliszi Állami Parkerdőgaz-
daság tevételes segítségével. A színhely a borsónyi Nagyhideghegy volt, a házi-
gazda Ipolyvidéki EFAG pompás hóval és sípályával várta a versenyzőket. Az or-
szág szinte valamennyi tájáról mintegy 80 résztvevő érkezett.

A bajnokságot *Gáspár-Hantos Géza* főtítkár nyitotta meg. Óriás-mülesiklásban 62,
sífutásban 29 versenyző indult, volt aki mindkét versenyszámban próbára tette ere-
jét és ügyességét. Eredményhirdetésre a Tax-réti turistaház előtt került sor. En-
nek keretében meghívás is elhangzott a nyáron tartandó második erdészeti tájfu-
tóversenyre, amelyet a Mátrafüredi Erdészeti Szakmunkásképző Iskola rendez. Az
erdész sízők legközelebb 1990-ben találkoznak a Bükkben, itt a házigazda a Borsodi
EFAG lesz. A verseny rendezésében nagy szerepet vállalt *Dobó István*, *Gémesi Pi-
roska*, *Ferbert Mihály*, *Bergmann Pál*, *Jávor György* a Piliszi Állami Parkerdőgaz-
daságtól, *Rabong György* és *Mekli József* az Ipolyvidéki EFAG-tól.

A verseny eredményei:

Sífutás

Hölgyek:

Serdülők (3 km) — I. *Gerely Piroska* Budapest.

Felnőttek (9 km) — I. *Ózse Agnes* Budapest.

Szenior II. (6 km) — I. *Gerely Ferencné* Budapest; II. *Ulrich Andrásné* Budapest; III. *Sári Zsoltné* Szabolcs.

Férfiak:

Serdülők (3 km) — I. *Gerely László* Budapest; II. *Ulrich Ágoston* Budapest; III. *Mátrai Zoltán* Miskolc.

Juniorok (6 km) — I. *Kiss Zoltán* Mátrafüred; II. *Juhász Barna* Mátrafüred.

Felnőttek (9 km) — I. *Horváth László* Miskolc; II. *Zlatky István* Miskolc; III. *Jurkó László* Miskolc.

Szeniorok (9 km) — I. *Gerely Ferenc* Budapest; II. *Urbán Imre* Mátrafüred.

Szeniorok (6 km) — I. *Jávor György* Pilis; II. *Knáb Mihály* Pilis; III. *Bükki Gábor* Miskolc.

Lesiklás:

Hölgyek:

Serdülők — I. *Gerely Piroska* Budapest; II. *Szalay Tünde* ipolyvidéki EFAG.

Felnőttek — I. *Ózse Agnes* Budapest; II. *Sári Zsoltné* Szabolcs. Juniorok — I. *Apjok Tünde* Budapest.

Férfiak:

Serdülők — I. *Vörös Botond* Pilis; II. *Kovács András* Pilis; III. *Ulrich Adám* Budapest.

Juniorok — I. *Banka Zsolt* Mátrafüred; II. *Majthényi Szabolcs* Pilis; III. *Majthényi Zsombor* Pilis.

Felnőttek — I. *Takács Imre* Ipolyvidéki EFAG; II. *Horváth László* Miskolc; III. *Tahi Péter* Sopron.

Szeniorok — I. *Mekli József* Ipolyvidéki EFAG; II. *Jávor György* Pilis; III. *Varga József* Ipolyvidéki EFAG.

Összetett csapatverseny (sífutás és lesiklás együtt): I. Pilisi Állami Parkerdőgazdaság; II. Borsodi EFAG; III. Mátrafüredi Erdészeti Szakközépiskola; IV. Ipolyvidéki EFAG; V. Szabolcs; VI. Erdészeti és Faipari Egyetem; VII. Kecskemét.

A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL.

A **soproni csoport** az Erdészeti Szakközépiskolával és a baráti körével közös szervezésben megemlékezést tartott *dr. Tuskó László* BEDŐ-díjas erdőmérnök, igazgató halálának 5. évfordulóján. A Dalos-hegyi kopjafánál *Németh Ferenc* a baráti kör titkára emlékezett a neves vezetőre, tanárra és kutatóra. Koszorút helyezett el *Haller János* a baráti kör elnöke, *dr. Tompa Károly* a helyi csoport nevében és *dr. Bársony Lajos* iskolaigazgató. A Szent Mihály temetőben lévő sírnál elhelyezett közös koszorú hirdeti, hogy az iskola, a tanítványok, a szakma őrzi Tuskó László emlékét. (*Dr. Bársony Lajos*)

A **szolnoki csoport** vezetőségi ülést tartott, amelyen megvitatták az egyesület munkáját és kialakították a helyi csoport 1989. évi munkatervét. A vezetőségi ülésen részt vett *Gáspár-Hantos Géza* főtitkár és *dr. Marjai Zoltánné* ügyvezető titkár is.

Az **MTESZ Sopron Városi Szervezete** által szervezett „Műszaki Hetek” Fialatok Fóruma rendezvényén tartott előadásáért *Tóth Zoltán*, a soproni „Roth Gyula” Erdészeti és Faipari Szakközépiskola III/b. osztályos tanulója nívódíjban részesült. Előadásának címe: „A zúzmók, mint biológiai indikátorok.” Szeretettel gratulálunk ifjú kollégánk közéleti szerepléséhez, sikeréhez.

A **XXI. Európai Erdészeti Északi Síversenyt** 1989. február 15–17. között rendezték meg Todtnau-ban (NSZK). A versenyre 1500 erdész nevezett 16 országból. Magyarországot 6 fő képviselte. Kiemelkedő eredményként könyvelhjük el *Kiss Zoltán* (Mátrafüredi Erdészeti Szakközépiskola és Szakmunkásképző Iskola) eredményét, mert személyében megszületett a sportág első magyar erdész Európa-bajnoka. Norvég és svéd társával — *Per Bengtssommal* és *Jens Tore Aaakreval* — lettek első a

junior váltóversenyen úgy, hogy a legjobb időeredményt Kiss Zoltán érte el. A verseny kísérelő programjaként a résztvevők a Müllheim-i Erdőgazgatóság területén az értéktölgly termelésével ismerkedtek.

A korcsoportokban induló váltóverseny további eredménye:

juniorok — nők versenye (46 induló)

1. *Maj-Lis Vikström*, Svédország... 13.

Özse Ágnes;

második korcsoport — nők (17 induló)

1. *Helga Raith*, NSZK... 8. Cser Borbála;

második korcsoport — férfiak (342 induló)

1. *Kristen Aaby*, Norvégia... 215. Urbán Imre;

lérfiak — első korcsoport (292 induló)

1. *Jiri Beran*, Csehszlovákia... 19. Szurómi György;

férfiak — 2. korcsoport (165 induló)

1. *Matthias Ebner*, Ausztria... 74. Gerely Ferenc.

Váltófutásban a korcsoporti megoszlás miatt a versenyzők versenycsoportokban indultak. (*Gerely Ferenc*)

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

Budapesten

Dr. Rimóczi Imre „Beszámoló az olaszországi Cortinarius-kongresszusról”,
Turcsányiné dr. Siller Irén
„Bükkösök xilofág gombái”,

Győrött

Gémesi József „Fagazdasági ágazatpolitikai és piaci információs aktualitások”,
Kováts Zoltán „A GNV várható hatása a szigetközi erdőkre, különös tekintettel a vízpótló-rendszerre”,

Miskolcon

Dr. Vetter János „A gomba élettana és kémiai kapcsolatai” címmel.

Új tagfelvétel: *dr. Herpay Tibor* jogász, Budapest; *Ruff János* erdőmérnök, Szokolya-Királyrét; *Mohay György* erdőmérnök, Vác; *Szeidemann Istvánné* faipari technikus, Balassagyarmat; *Gombár Ferenc* közgazdasági technikus, Dávod; *Gyenis János* erdésztechnikus, Nagybaracska; *Szabados Sándor* erdőmérnök, Érsekcsanád; *Tölgyesi Lajos* erdőőrzési felügyelő, Baja; *Pataki Tamás* erdőmérnök, Pörbölly; *Vécsei Sándor* erdésztechnikus, Zalagyömrő; *Fülöp László* földmérési üzemmérnök, Székesfehérvár; *Atiusi Aurélien Comlan*, *Bikki Péter*, *Brolity Róbert*, *Bucsei Csaba*, *Fetzer Zoltán*, *Füredi László*, *Göndöcz Péter*, *Gyenes Károly*, *Jánoska Ferenc*, *Koszorús Péter*, *Lengyel Tibor*, *Márványi Csaba*, *Mészáros András* *Eörs*, *Molnár Andrea*, *Nagy Gábor*, *Nemes Kálmán*, *Sándor Andrea*, *Sipos Sándor*, *Spingár Péter*, *Szöcs Géza*, *Szücs Imre*, *Virágh Péter* az Erdészeti és Faipari Egyetem hallgatói.

AZ ERDŐ SZERKESZTŐBIZOTTSÁGA. Elnök: *dr. Solymos Rezső*, a mezőgazdasági tudomány (erdészeti) doktora, Budapest; főmunkatárs: *Jérôme René*, Budapest. — Tagok: *dr. Balázs István*, Budapest; *Barátossy Gábor*, Budapest; *dr. Berdár Béla*, Visegrád; *dr. Bondor Antal*, a mezőgazdasági tudomány (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *Bus Mária*, Veszprém; *Cebe Zoltán*, Szombathely; *dr. Csötönyi József*, Budapest; *Deák István*, Tamási; *dr. Fihás Oszkár*, Sopron; *Gáspár-Hantos Géza*, Budapest; *dr. Göbbölös Antal*, Kecskemét; *dr. Herpay Imre*, a mezőgazdasági tudomány (erdészeti) kandidátusa, Sopron; *Kadlicsek János*, Miskolc; *Keszthelyi István*, Budapest; *dr. Király Pál*, Budapest; *dr. Királyi Ernő*, a közgazdasági tudomány kandidátusa, Budapest; *Korbónszky Kazimírné*, Vác; *Krämer Antal*, Pécs; *Lócsey Iván*, Budapest; *Mészáros Béla*, Szombathely; *dr. Rácz Antal*, a mezőgazdasági tudomány (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *Solymosi József*, Budapest; *Stádel Károly*, Győr; *dr. Szepesti László*, a mezőgazdasági tudomány (erdészeti) doktora, Budapest; *dr. Szodfridt István*, a mezőgazdasági tudomány (erdészeti) kandidátusa, Sopron; *dr. Szikra Dezső*, Visegrád; *Tóth László*, Szolnok; *dr. Tóth Sándor*, a mezőgazdasági tudomány (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *Varga Béla*, Eger.

MOM



BUDAPEST



MAGYAR OPTIKAI MŰVEK

BUDAPEST XII., CSÓRSZ U. 35 TELEFON: 564-122
LEVÉL: 1525 BUDAPEST, POSTAFIÓK 52

TÁVIRAT: MOMER BUDAPEST TELEX: 22-4151 momos h