



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Rovatvezető: Gáspár-Hantos Géza

Az oktatási és közművelődési bizottság Mátrafüreden kibővített ülést tartott. A tanácskozás időpontja egybe esett a Szakma Kiváló Tanulója országos versennyel. A jelenlevők az eseményhez illően, a szakmunkásképzés számára készülő új tantervvel foglalkoztak. Szerzők, lektorok, iskolai és vállalati szakemberek mondtak véleményt és tettek javaslatot. A MEM részéről *dr. Wallendums Árpád*, az Agrár-szakoktatási Intézet (Gödöllő) nevében *Szenzthe Ádám* terjesztette elő a javaslatot. Felszólaltak *Fröhlich András*, *Malgay Viktor*, *dr. Temesi Géza*, *dr. Bársony Lajos*, *Korek Károlyné*, *Sípos Ferenc*, *Kiss Vince*, *Spingár Ferenc*, *Bognár Pál*, *Tóth András*, *Füz József*, *Pecséry Ede*, *Palaczky Józsefné*, *Vadász László*, *Kristó László*. Egyöntetű vélemény alakult ki abban, hogy a szakmunkásképzés célja megfelelő biológiai, jó műszaki tudással rendelkező, az erdészeti tevékenységet kiválóan ismerő és végrehajtani tudó szakemberek nevelése. A tanácskozást *Fröhlich András*, a bizottság elnöke vezette.

\*

Az **MTESZ Veszprém Megyei Szervezete VB-ülésén** megtárgyalta az OEE balatonfelvidéki (Keszthely), a Veszprém MEM és a Veszprém MN helyi csoportok 1986–1987. évi munkáját. Az előzetesen kiadott írásbeli tájékoztatóhoz a helyi csoportok elnökei szóbeli kiegészítést tettek. *Dr. László Alfréd*, a VB elnöke alábbiakban foglalta össze az egyesületi csoportok működéséről kialakított véleményét:

- A három helyi csoport jól ismeri egymás tevékenységét és több alkalommal közös rendezvényekkel is segíti a térség erdész szakembereinek szakmai továbbképzését, tájékoztatását.
- Az egyesületi csoportok programjai látogatottak, a vezetőség jól együttműködik a tagsággal; a helyi csoport nem csak szakmai fórum, de érdekképviseleti feladatot is vállal.
- Kiemelten jónak minősül, hogy a szakmai megbeszéléseket gyakran terepi gyakorlati bemutatók is követik, amelyek konkrét segítséget nyújtanak a mindennapok műszaki feladatainak megoldásában.
- Hasznos a helyi csoportok szakmai propagandamunkája, amelyet az ifjúság nevelése terén fejtettek ki. Az ismeretterjesztő előadások szervezésével, a Zánkai Úttörővárosban rendszeresen végzett gyakorlati foglalkozások vezetésével az erdészek fontos szerepet vállaltak a fiatalság helyes környezet- és természetvédő szemléletének alakításában.
- A helyi csoportok további munkájára vonatkozóan javasolta az együttműködés kezdeményezését és közös témák vállalását a megyei környezetvédelmi bizottsággal, valamint a kapcsolatok további szélesítését a MAE és az OMBKE megyei csoportjaival.

Az ülésen részt vett *Gáspár Hantos Géza*, egyesületünk főtitkára is.

\*

A szerkesztőbizottság második negyedévi ülését Budapesten tartotta, *dr. Solymos Rezső* elnöklete alatt. Az ülésen a bizottság kialakította a második fél év szerkesztési programját. Az észrevételek között erős kifogás érte a lapnak egyre késedelme-  
sebb megjelenését, s ennek felszámolását sürgették.

Az erdészettörténeti szakosztály április 20-án, Sopronban tartott ülést. Ezen Jérome René „Emlékezés Lattyák Sándorra”, majd dr. Hiller István „Lapok egyetemünk legújabb kori történetéből” címen, előadást tartott. A 15 főnyi hallgatóság érdeklődéssel fogadta az elhangzottakat, s utána a megjelent szakosztálytagok folyó ügyeket tárgyalva határozatot hoztak az augusztusra tervezett „Scherg Lőrinc- emlékülés” megtartását illetően.

## A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL

A debreceni csoport Debrecenben, a Debreceni Akadémiai Bizottság székházában az erdőgazdálkodás időszerű kérdéseit országos és megyei viszonylatban vitatta meg. A Hajdú-Bihar megye erdőgazdálkodó szervezetei részére tartott tanácskozáson először dr. Papp Mihály, az erdőfelügyelőség igazgatója tartott előadást a „Magyar erdőgazdálkodás helyzete” címmel, majd Sípos Géza megyei osztályvezető „Hajdú-Bihar megye erdőgazdálkodásának időszerű kérdései” címmel tartott előadásában az emültévi műszaki átvételi adatok alapján felmerült fajajpolitikai, -technológiai és nemesítési feladatokról számolt be. Ismertette a megye fakitermelési lehetőségeit és vázolta az erdőnevelési feladatokat. Az előadások után a gazdálkodók hozzászólásai megerősítették az elhangzott problémák megoldásának lehetőségét, a gyorsan növvő fafajok és újabb nemesített fajták fokozottabb alkalmazását az erdősítésekben. A megye kiemelten fontos dolognak tartja a megfelelő felkészülést az újabb „Alföldfásítási” program megvalósításához.

A csoport a fásítási hónap Hajdú-Bihar megyei ünnepségét Hajdúnánáson, a városi tanács dísztermében tartotta meg. Polonkai László tanácselnök köszöntője után dr. Bondor Antal az ERTI főigazgatója előadásában az időszerű kutatási feladatokról, az eddigi eredményekről és a tervezett munkákról szólt. Előadásában külön is kitért a fásítási hónap jelentőségére, az „Alföldfásítás” fontosságára, a környezet emberibb kialakításához szükséges széles körű társadalmi összefogásra. Az előadás után dr. Papp Mihály az erdőfelügyelőség igazgatója a MÉM nevében emlékéremeket és oklevelet adott át a fásításban kiemelkedő eredményt elért személyeknek, szervezetteknek. Az ünnepség résztvevői a következőkben a „Zsuga Imre” Emlékparkban fákat ültettek el a fásítási hónap tiszteletére.

\*

A miskolci csoport anékét keretében emlékezett meg a fásítási hónapról. Pál

János, a BAZ Megyei Tanács osztályvezetője megnyitójában tájékoztatást adott a fásítások múltjáról és eredményeiről. Elmondotta, hogy a megye 27<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os erdőszűkségével az ország legerdősültebb területének egyike, de a sok ipari létesítmény szennyező hatásának közömbösítésére maradéktalanul még így sem képes. Szükséges a további fásítás is, a megye területén még mindig van cca 52 000 ha olyan terület, amely gazdaságosan egyébre alig használható. Felhívta a figyelmet az erdőkben eluralkodott vandalizmus kártételére és annak kiküszöbölésére is. A megnyitó után dr. Rada Antal MÉM—EFH osztályvezető a fásítás fontosságának hangsúlyozásával kezdte előadását. Kiemelte az erdőtelepítések környezetvédelmi jelentőségét. Utalt a fásítás kezdetére, hagyományaira, az e téren elért eredményekre, az erdőszűkség országosan 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os emelésére. Végül tájékoztatást adott arról, hogy a közeljövőben újra fel kell mérni a fásítási lehetőségeket, anyagszükségletet és elindítani szükséges csemetenyelést megtermelését, hogy 1991-től — a célcsoportos keret várható emelkedésével — minden készen álljon a fásítás nagyobb arányú emelésére. A továbbiakban dr. Járasi Lőrinc, a Miskolci Erdőfelügyelőség igazgatója négy fásítási emléklapokot és tíz oklevelet osztott ki a fásításban kiemelkedő munkásságot végző szakemberek között. Befejezésül a résztvevők erdészeti és környezetvédelmi kisfilmet tekintettek meg.

\*

A tamási csoport a nagydorogi csemetekertben a megyei fásítási hónap keretében szakmai bemutatót tartott a burkolt gyökerű csemetenevelésről. Bemutatták a csemeték kézi és gépi ültetésének módját. A bemutatót nagy érdeklődés kísérte nemcsak a megye, hanem a szomszédos gazdaságok részéről is. Így bíznak abban, hogy a rendezvény célja megvalósult: mind szélesebb körben megkedveltetni ezt a korszerű módszert erdősítéseink nagyobb, jobb sikere érdekében.

**A Veszprém MN-csoport** rendezvényén **Csóka Péter** ERSZ osztályvezető-helyettes rendkívül szemléletesen ismertette az erdőállomány-adattár és az erdőtervezés, erdőfelügyelet munkájának számítástechnikai kapcsolatrendszerét. **Szabó Imre** erdőfelügyelő, a Veszprémi Erdőfelügyelőség számítástechnikai tevékenységét mutatta be. Az előadásokat követő vitában hozzászólók többek között **Mészáros Gyula** irodaigazgató, **Nagy Miklós** az erdőfelügyelőség igazgatója. A hozzászólók kiemelték, hogy a számítástechnikai együttműködés műszaki feltételeinek biztosítása mellett igen nagy jelentősége van a társintézmények közötti jó viszonyoknak is. A vita után a résztvevők megtekintették az „Erdőgazdálkodás Magyarországon” c. ismeretterjesztő filmet.

\*

**A szakmai továbbképzés** keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották.

**DEBRECENBEN:**

**Dr. Kapusi Imre** „Akác és nemesnyár természetése, új fajták ismertetése”,

**Dr. Szemerédy Miklós** „Kanada erdőgazdálkodása”,

**EGERBEN:**

**Dr. Varga Ferenc** „Fatelepek, fűrészüzemek faanyagvédelmi problémái”,

**Dr. Rumpf János** „A fakitermelés műszaki fejlődésének tendenciái a fejlett országokban”,

**MISKOLCON:**

**Veress Gizella—Albert László—Ara-nyosi István** „A gombarendszertan és a gombák jelentőségének ismertetése”,

**TAMÁSIBAN:**

**Dr. Solymos Rezső** „Erdőgazdálkodás aktuális kérdései”,

**VISEGRÁDON:**

**Gencsy Tibor** „A kenyai nemzeti vadspark” címmel.

**Helyesbítés:**

... A 246. oldalon nem **Scherg Lőrinc** arcképe, hanem **Böröndy Lajosé**, a 247. oldalon pedig **Scherg Lőrinc** arcképe van és nem **Böröndy Lajosé**. Mindkét nevezetes személy főnököm volt.

Tisztelettel **Bándli Lajos**.”

**KITÜNTETÉS**

Hazánk felszabadulásának 43. évfordulója alkalmából az Elnöki Tanács **dr. Barányi Lászlónak**, a Kiskunsági EFAG igazgatójának — az OEE helyi csoportja elnökének —, **Zsíros Istvánnak**, a Délalföldi EFAG igazgatójának — az OEE helyi csoportja elnökének — a **MUNKA ÉRDEMREND** arany fokozata; **dr. Fatalin Gyulának**, a Zalaegerszegi Erdőfelügyelőség igazgatójának — az OEE helyi csoportja elnökének a **MUNKA ÉRDEMREND** ezüst fokozata kitüntetés adományozta eredményes munkájuk és közéleti tevékenységük elismeréseként.

\*

**HALÁLOZÁS**

**Bánvölgyi Miklós** erdőmérnök, nyugalmazott erdőfelügyelőség vezető, hosszú szenvedés után, életének 80. évében Miskolcon elhunyt. Rendkívül tevékeny életének minden mozzanatában, munkásságában nagy-nagy figyelemmel őrködött az erdők minőségének javítása, az üzemtervi előírások betartása felett. Örök nyugalomra a Hajdúszoboszlói köztemetőben helyezték el.

\*

**ÚJ TAGFELVÉTEL**

**Andrásné Baranyai Klára** városgazdász üzemmérnök, Budapest; **dr. Balogh István** vegyész mérnök, Budapest; **Erős Gyuláné** ápolónő, Budakeszi; **Göndör Tibor** tanár, Budapest; **Koncz Balajthy Sándor** kohóipari technikus, Miskolc; **Szilák Pál** esztergályos, Ungvár; **Szilák Pálné** gépíró, Ungvár; **dr. Bolgárfalvi Károly** villamosmérnök, Budapest.

**AZ ERDŐ SZERKESZTŐBIZOTTSÁGA.** Elnök: **dr. Solymos Rezső**, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) doktora, Budapest; főmunkatárs: **Jérôme René**, Budapest. — Tagok: **dr. Balázs István**, Budapest; **Barátossy Gábor**, Budapest; **dr. Berdár Béla**, Visegrád; **dr. Bondor Antal**, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Budapest; **Bus Bária**, Veszprém; **Cebe Zoltán**, Szombathely; **dr. Csöbönyi József**, Budapest; **Deák István**, Tamási; **dr. Firtás Oszkár**, Sopron; **Gáspár-Hantos Géza**, Budapest; **dr. Göbölös Antal**, Kecskemét; **dr. Herpay Imre**, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Sopron; **Kadlicsek János**, Miskolc; **Keszthelyi István**, Budapest; **Király Pál**, Budapest; **dr. Király Ernő**, a közgazdasági tudomány kandidátusa, Budapest; **Korbonszky Kazimírné**, Vác; **Krämer Antal**, Pécs; **Lócsy Iván**, Budapest; **Mészáros Béla**, Szombathely; **dr. Rácz Antal**, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Budapest; **Solymosi József**, Budapest; **Stádel Károly**, Győr; **dr. Szepesti László**, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) doktora, Budapest; **dr. Szodfrídt István**, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Sopron; **dr. Szikra Dezső**, Visegrád; **Tóth László**, Szolnok; **dr. Tóth Sándor**, a mezőgazdasági tudomány (erdészet) kandidátusa, Budapest; **Varga Béla**, Eger.