



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Egyesületünk a Faipari Tudományos Egyesülettel és a Papír- és Nyomdaipari Műszaki Egyesülettel közös megbeszélésen vittatta meg a IV. ötéves terv erdészeti és faipari koncepciójának anyagát. A választott munkabizottság által kidolgozott tervezetet jóváhagyásra az érdekelteket egyesületek elnöksége tárgyalja, s ha a jóváhagyás megtörtént, az anyagot az MTESZ elnöksége az illetékes kormányzati szervek elé terjeszti.

A műszaki fejlesztési bizottság az erdőfeltárási szakosztály által előkészített anyag alapján megvitatta a mezőgazdasági és az erdészeti úthálózat fejlesztéséről készített MÉM tanulmányt és a vele kapcsolatos határozatok végrehajtásának lehetőségeit. A bizottság javasolta az elnökségnek, hogy közös állásfoglalás céljából vegye fel a kapcsolatot a Magyar Agrártudományi Egyesülettel és az így együttesen kialakított véleményt a kérdés gyakorlati megvalósításának elősegítése érdekében terjessze a MÉM illetékes vezetői elé.

Az erdészettörténeli szakosztály ülésén Szilas Géza „A bükkhegyi állami erdők története” és Dr. Csöre Pál „A magyar vadászat történetéből” című előadását hallgatták meg. Az ülésen részt vett az MTA agrártörténeli bizottsága képviselőjében Gunszt Péter s tájékoztatta a szakosztályt az Akadémián folyó munkáról; felvetette az együttműködés lehetőségét és publikációs, valamint kisebb mértékű egyéb anyagi támogatást is kilátásba helyezett. Dr. Csöre Pál és Koloss-vary Szabolcsné vállalta egy tanulmány összeállítását az Agrártudományi Szemle részére.

Az erdőhasználati szakosztály visegrádi ülésén Madas László tartott előadást „A fagyártmánytermelés vertikális fejlesztésének lehetőségei” címmel. Ismertette az erdőgazdasági fagyártmányok választékösszetételében bekövetkezett eltolódást; a tömegtermelés helyett előtérbe léptek a munka- és anyagigényesebb választékok. Megvilágította a faanyag feldolgozásában is érvényesülő vertikális integráció jelentőségét és változta az annak megvalósításához szükséges műszaki előfeltételek és megfelelő berendezések

fontosságát. Az előadás után a résztvevők megtekintették az erdészeti fagyártmányüzemeit, a különböző gyártmányokat: faházakat, idegenforgalmi pénztárakat, váróhelyiségeket, autóbuszállomásokat, kereti padokat, kerítéseket és hazai fafajaink népszerűsítésének szolgálatába állított falburkolati, díszítő térkiképzési elemeket.

Az erdőművelési szakosztály egyesületünk elnökének felkérésére kidolgozta és ülésén megvitatta azt a témavázlatot, amely a nyár és a gyorsan növekvő fenyők természetének művelési kérdéseit, az erre vonatkozó gazdasági elemzéseket tartalmazza figyelemmel a még telepítésre kerülő területek termőhelyi adottságaira, valamint a felhasználási területekre. A fenyőkről dr. Szőnyi László állította össze a témaanyagot „Helyzetértékelés és lehetőségek a fenyőtermesztés fejlesztése terén” címmel; a nyár vonatkozásában Dessewffy Imre, Halász Aladár és dr. Bondor Antal „A papír- és cellulózipar hazai alapanyagbázisának megtermelése és összehangolt komplex fejlesztése” című munkája volt a tárgyalás alapja. A szakosztály a vitában megállapította, hogy az országot súlyosan terhelő fenyőimport csökkentése érdekében szükséges

- a fenyők területének növelése,
- szakmai tárgyalás a papírpar vezetőivel az egyes fenyőfajok és azok választékainak használhatósága és sorrendje kérdésében,
- a rontott állományok átalakításával fokozható fenyvesítés gazdaságosságának és a megfelelő gazdasági szabályozók kialakításának vizsgálata,
- a fenyvesítés növelésével felkészülés az erdővédelmi feladatok megelőzésére és a jelzőszolgálat fejlesztése,
- részletes és korszerű termőhelyfeltárások elvégzése a kármegelőzés érdekében.

Foglalkozott ezután a szakosztály az erdészeti növényi szaporítóanyag természetének, forgalmazásának és állami elismerésének szabályozásáról készült jogszabálytervezettel és megállapították, hogy az mindenképpen időszerű és szükséges.

A továbbiakban megtárgyalták a dr. Járó Zoltán által összeállított „Az erdőfelújítási és erdőtelepítési útmutató elké-

szítésének irányelvei” című anyagot és az erdőrendezési szakosztály által megküldött termőhelyfeltárási útmutató-tervezetet. A szakosztály Járó irányelveit elfogadta, az erdőrendezési termőhelyfeltárási tervezetével kapcsolatban pedig megállapította, hogy a termőhelyfeltárási elsősorban az erdőrendezés feladata, de a biztonságát fokozó vizsgálatok lehetőségét a gyakorlati erdőművelő számára minden esetben meg kell hagyni. Tekintettel arra, hogy az erdőrendezés termőhelyfeltárási szervezete jelenleg nem tudja az üzemi igényeket kielégíteni és belátható időn belül nem is várható az erdőrendezések ilyen irányú továbbfejlesztése, célszerűnek látszik — a lehetőségeknek megfelelő mélységű — országos hálózati termőhelyfeltárási elvégzése, elsősorban az irányításhoz szükséges információk biztosítása céljából.

A szakosztály végül elfogadta *dr. Solymos Rezső* irányelveit az új erdőnevelési útmutató készítésével kapcsolatban és úgy határozott, hogy a táji szerkesztőbizottságok munkájában a szakosztály tagjai is részt vesznek.

Az erdei vasutak szakosztálya megvitatta *Fülöpp Zoltán* „Erdei vasúti nyilvántartó lapok” című munkáját.

Az erdők közjóléti szerepével és a fásítással foglalkozó szakosztály a keszthelyi helyi csoport meghívására Tihanyban tartott ülést. Megtárgyalták a zöldövezeti tervezés metodikáját. Az ülés résztvevői a Tihanyi-félsziget bejárása során vitatták meg az általános rendezési tervvel kapcsolatos kérdéseket. Az eddigi tervezések tapasztalatai azt mutatják, hogy regionális egységre vagy akár valamely ki-

sebb objektum környezetére a zöldövezeti tervezést célszerű három ütemben elvégezni: első a zöldövezeti vizsgálat, ez a kiinduló alapja a zöldövezeti tervtanulmányok készítésének, s ennek kidolgozása után készülhet el a távlati zöldövezeti terv.

A mikológiai és faanyagvédelmi szakosztály taggyűlés keretében vitatta meg a Ljubljanában rendezett Clusius-konferencián elhangzott javaslatokat és a jugoszláv—magyar—osztrák mikológiai kapcsolatok lehetőségét. A vita során *Schuster Viktor*, aki a konferencián egyesületünket képviselte, vetítettképes előadást tartott a konferenciához kapcsolt tanulmányútról.

A szakosztályi ülésen értékelték a IV. mikológiai vándorgyűlést, majd megvitatták *dr. Kalmár Zoltán* előadását a szakosztály újabb feladatairól, céljairól.

A lengyel NOT meghívására Krakóban egyesületünk képviseltette magát az erdei melléktermékek problémáit megvitató konferencián. *Bencsik Imréné*, egyesületünk küldötte a konferencián előadást tartott „Erdei melléktermékek Magyarországon” címmel.

A budapesti bizottság előadásorozatában *Fila József*, a Gödöllői Állami Erdőgazdaság igazgatója „Törekvések korszerű erdőgazdaság kialakítására” címmel tartott sok érdekes gondolattal átszótt előadást.

A bizottságnak az Erdei Termék Vállalat keretén belül működő csoportja tanulmányutat szervezett a visegrádi erdészet területére és a nagymarosi szörpüzem megtekintésére.

#### A helyi csoportok életéből

A kecskeméti csoport tagjai megvitatták *dr. Lukács Istvánnak* „Illóolaj alapanyagok az erdészetben” című előadását.

A Baranya megyei csoportban *Gyapay Jenő* diavetítéses beszámolót tartott svédországi tanulmányútfjáról. Ismertette a nálunk is használatban levő és a jövőbeni alkalmazásra tervezett darutípusokat, valamint azoknak gyártási és javítási technológiáját. Előadásában vázlatos képet adott Svédország erdőgazdálkodásáról is.

A soproni csoport *Varga Ferenc* előadásában ismerkedett meg Nyugat-Kanada (British Columbia) erdészetével és a levetített diafényképek az ottani természeti viszonyokról is képet adtak.

mányúttjáról szóló vetítettképes beszámolója tette teljessé.

\*

A gödöllői csoport tapasztalatcserét szervezett Pusztavacs, Ócsa és Inárcs területére. Ennek folyamán *Murányi János* a pusztavacsi fahasználati problémákat, *dr. Járó Zoltán* az ócsai turjánosban végzett kutatásait, *Molnár Ede* az inárcsi rontott nemesnyárasokkal kapcsolatos terveket ismertette.

\*

A szegedi csoportban *Kállay József* „A korszerű nagyüzemi fácántenyésztés tapasztalatai és eredményei” címmel tartott előadást.

*Ván László* előadásában ismerkedtek meg a csoport tagjai a Kiskunsági Állami Erdőgazdaság erdőművelési technológiájával és annak eredményeivel a homoki gazdasági tájban. Az előadást helyszíni bejárás követte s megtekintettek néhány célállományt és folyamatban levő ápolóvágást.

\*

A pilisi csoport vezetőségi ülésen vitatta meg *Csada Ferenc* előadását a szakmai továbbképzési tervről. Megállapították, hogy több segítséget kell adni a fiatal szakembereknek, hogy helyt tudjanak állni a gyakorlati életben. Megvittatták a levelező hallgatók tanulmányi helyzetét és a fiatal szakemberekkel való foglalkozás további tennivalóit is.

\*

Az egri csoport klubdelután keretében ismerkedett meg *dr. Kovács Jenő* előadásából a Finnországban használatos kergező- és aprítógépek munkájával s azok teljesítményével, az alapanyag szakszerű és méret szerinti tárolásával, valamint a feldolgozó gépekhez történő automatizált szállítással. A tanulmányi beszámolót diavetítés egészítette ki.

A csoport a szilvászvárad i erdőszetben tartott ülést és ott *Jáhn Ferenc* előadása

hangzott el diavetítéssel egybekötve a „Korszerű erdőgazdasági közelítő módszerek” címmel. Az előadás és a vetített képanyag szemléltetően igazolta, hogy a helyesen telepített kötélpályákon folyó közelítés eredményesen szolgálja a talaj- és újulatvédelmet.

\*

A veszprémi csoport a Mohácsi Farostlemezgyárba szervezett tanulmányutat. *Dr. Fáy Mihály* igazgató ismertette bevezetőleg az üzemet, majd *Balla András* vezette végig a látogatókat a gyártelepen és adott részletes tájékoztatást a feltejt kérdésekre.

\*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportokban a következő előadásokat tartották:

*Budapesten dr. Kalmár Zoltán*: „A balatonfüredi biológus napok mikológus szemmel”; *Koronczay Imréné* és *Uzsonyi Sándorné*: „A nyugatnémet és dán gombatermesztés helyzete”;

*Kecskeméten dr. Tóth Béla*: „Beszámoló olaszországi tanulmányútról”;

*Zalaegerszegeen dr. Bondor Antal*: „A szelídgesztenye zalai termesztésének lehetőségei”;

*Szolnokon dr. Szontágh Pál*: „Erdővédelem időszzerű kérdései”; *Korniss János*: „Tisztítási és gyérítési kísérletek eredményei”;

*Gödöllőn Dessewffy Imre*: „Fafelhasználás távlati lehetőségei”;

*Sárospatakon Haják Gyula*: „Mezőgazdasági úthálózatfejlesztés kérdései”; *Bogár István*: „Mező- és erdőgazdasági úthálózatfejlesztés koordinálási kérdései”;

*Esztergomban dr. Szász Tibor*: „A vágásszervezés, munkahely tipizálása”;

*Veszprémben Mészöly Győző*: „Termelőszövetkezeti erdőtelepítés, fásítás, cellulóznár telepítés”;

*Egerben dr. Szepesi László*: „Traktoros faanyagmozgatás és a gépesített felkészítés”.

## AZ ERDŐ

Az Országos Erdészeti Egyesület (Budapest, V., Szabadság tér 17.) kladványa

Szerkesztő: KERESZTESI BELA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora. Főmunkatárs: JÉROME RENÉ. Szerkesztő bizottság: BIRCK OSZKÁR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, ERDŐS LÁSZLÓ, FILA JÓZSEF, FIRBÁS OSZKÁR, FÖLDES LÁSZLÓ, HERPAY IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, IHAROS FRIGYES, IMREH JÁNOS, JÁRÓ ZOLTÁN, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KALDY JÓZSEF, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KOCÁRDI KÁROLY, MADAS ANDRÁS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, MARTON TIBOR, RADÓ GÁBOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SCHMAL FERENC, TÓTH SANDOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Kiadja: a Lapkiadó Vállalat. (Budapest, VI., Lenin körút 9–11.) Felelős kiadó: SALA SANDOR. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai. Előfizethető még a Posta Központi Hírlap Iroda (Budapest, V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján. Példányszám: 4900

68. 12., 8609 Révai Nyomda, Budapest. F. v.: Povárny Jenő.

Index: 25 208

