



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Az Országos Erdészeti Egyesület 1968. évi közgyűlése

Miskolcon, augusztus 12-én 9 órakor kezdődik, szakmai ülészekkel egybekötve, az Egyesület évi közgyűlése.

Aznap délután a közgyűlés részt vevői megtekintik a Csanyik-völgyben a MEDOSZ-szal közösen rendezett fakitermelő versenyt, ugyanott az erdészek országos sportlövő bajnokságának győztesei bemutatót tartanak.

Este baráti találkozó a Hámor étteremben.

Másnap tanulmányút a Lillafüredi Erdészet területére. Ehhez kapcsolódik egy erdész emlékmű felavatása, az 1968. évi Bedő-díjak átadása, a fakitermelő verseny és a sportlövő bajnokság győztesei részére a díjkiosztás. Végül záró estebéd.

A MEDOSZ és az Egyesület által közösen rendezett fakitermelő verseny már a közgyűlés előtt, 11-én 9 órakor kezdődik a Csanyik-völgyben. Az e napon érkezők megtekinthetik a fakitermelő versenyt, részt vehetnek aggteleki kiránduláson, és Miskolcon este orgona hangversenyen.

A jelentkezők részére a rendezőség részletes tájékoztatót küld.

A gépesítési és erdőművelési szakosztály tagjai összevont ülésen vitatták meg *dr. Papp László* és *Walter Ferenc* közös tanulmányát: A csemetekerti munkák gépei és technológiai című összeállítást. A vita legfőbb megállapításai a következők voltak:

— a nyár-zaporítóanyag termelése komoly feladat, a munkákat nagy kertekben lehet koncentrálni, s ez a helyzet a fenyőnél is;

— igen fontos a csemetekertek felülvizsgálata és lehetőség szerinti összevonása;

— a munkák gépesítését lehetőleg hazai gépalkalítással kell megoldani;

— a talajelőkészítés és a kiemelés lényegileg megoldottnak tekinthető;

— a vetés kis volumenű feladat, egyelőre kézzel is megoldható;

— a dugványozás nem jelent különösen nagy feladatot, a kézi munka egyelőre itt is megfelelő;

— az iskolázás megoldása csak 2—3 év múlva válik időszerűvé;

— az ápolás a csemetekerti munkák 60—70%-át jelenti, s ez az egyik leglényegesebb gépi feladat; a ló alkalmazásáról egyelőre nem lehet lemondani; erőgépként legcélszerűbbnek látszik az eszközhordó traktor;

— megfelelő kísérleti csemetekerteket kellene kijelölni és azokat gépekkel, építményekkel felszerelni;

— ezekben a kertekben megfelelő tanfolyamokat kell majd tartani az erdőgazdaságok szakemberei részére;

— az új gépkonstrukciók kialakításának pénzügyi ellátását megfelelően meg kell szervezni.

*

Az erdőhasználati szakosztály ülésén *dr. Szász Tibor*, az Országos Fakitermelő Verseny Szervező Bizottsága titkára ismertette az idei verseny előkészületeit; a szakosztály tagjai megvitatták a tervezett értékelési rendszert. A versenyt az Egyesület idei közgyűléssel együtt rendezik a Keletbükki Állami Erdőgazdaság területén.

*

Az erdészeti gazdaságtani szakosztály ez évi első ülésén elhatározták, hogy az év folyamán részletes közzgazdasági elemző számítások alapján megvizsgálják

— egyrészt a jelenlegi mechanizmus-elemeknek az erdőgazdálkodásra gyakorolt hatását általánosságban;

— másrészt a termelőszövetkezeti erdőgazdálkodás és fafeldolgozás jövedelmezőségi és fejlesztési összefüggéseit;

— harmadsorban foglalkoznak a piac-kutatási kérdéssel és lehetőleg ajánlást dolgoznak ki megfelelő ötéves és éves vállalati és információs rendszerre vonatkozóan.

Az első két téma keretében vizsgálják

az erdő állapotváltozásának mérési lehetőségeit is.

A szakosztály foglalkozott a matematikai módszereknek az erdőgazdasági vállalati döntések előkészítésében való szerepével is. Elhatározták, hogy ezzel kapcsolatban szintén mintapéldákat és ajánlásokat dolgoznak ki.

Az 1968. évi munkaprogram megbeszélése után a szakosztály tagjai meghallgatták az 1968. évi faellátással, ezen belül elsősorban a fenyőfűrészáru-ellátással kapcsolatos problémákról, valamint a szovjet—magyar előzetes tárgyalásról szóló tájékoztatót. A kialakult vita alapján elhatározták, hogy egyrészt a tűzifa-forgalmazással összefüggő problémákat külön szakosztályülésem tárgyalják meg, másrészt nagy gondot fordítanak a fenyőhelyettesítéssel kapcsolatos kérdések kidolgozására.

Végül a szakosztályülés ez évi munkaprogramjának első tételéhez kapcsolódva megtárgyalták és elfogadták. *A fatermékek és fagyártmányok gazdaságossága az állami erdőgazdaságokban* című, részletesen elemző számítási anyagot. Ennek megvitatása során a szakosztály tagjai megállapították, hogy hasonló részletes elemzés a mechanizmus-elemek hatásvizsgálatához minden erdőgazdaság számára nélkülözhetetlen kiinduló alapot szolgáltat. Ezért a szakosztály elhatározta, hogy felkéri az egyesület elnökségét: a megvitatott anyagot — mint a fahasználat és a fagyártmány-termelés közgaz-

dasági elemzésére a jelenlegi viszonyok között jól használható mintát — küldje meg a helyi csoportoknak azzal az ajánlással, hogy hasonló módszerrel készítsenek saját erdőgazdaságuk viszonyaira zárt rendszerű elemzéseket.

A vitaanyag alapján széles körű eszmecsere alakult ki a járulékok jelenlegi elvonási rendszerével összefüggő problémákról és ezeknek a járulékelvonásoknak lehetséges megoldásáról. Elhatározták, hogy ezzel a témával szintén külön szakosztálygyűlésen foglalkoznak majd.

A Budapesti Bizottság előadás-sorozatában *dr. Madas András*: Az erdő- és gazdasági politika egyszerű kérdései az új gazdasági mechanizmus bevezetése után címmel tartott előadását nagy érdeklődés kísérte. Az előadás célja volt, hogy tájékoztassa a szakmát a legfőbb erdő- és gazdaságpolitikai kérdésekről. Elemezte az elmúlt időszak gazdaságpolitikáját, annak eredményeit a mi területünkön, valamint azokat az új, szemléletbeli változásokat, amelyek az elmúlt húsz évben az ismeretes szép eredményeink eléréséhez vezettek. Részletesen tárgyalta az erdőgazdálkodásban és az elsődleges faiparban bevezetett gazdasági szabályozásokat. Az esetleges véleményeltérések tisztázásának s a gondolatok kölcsönös cseréjének fórumául a szakmai szerkesztés kialakításához az Egyesületet ajánlotta. *Dr. Madas András* előadását egyébként *e lapunk vezetőcikkéiként* közöljük.

A helyi csoportok életéből

A kecskeméti csoport vezetőségi ülésen foglalkozott különböző aktuális kérdésekkel. Javasolták — a többi között —, hogy egyetemünk ne csak gyűjtse az erdészeti múltjának emlékeit, hanem létesítsen erdészeti múzeumot, amint arra megvan a lehetőség.

A csoport előadást szervezett s ott *Kozma Béla*: A gazdaságos fatermék-összetétel és *Gulyás Jenő*: Az értékesítés új formái című előadását vitatta meg a hallgatóság.

Bugacon erdész-vadász találkozózt rendeztek s ennek keretében *dr. Tóth Sándor*: Az apróvad országos jelentősége című előadását bemutató követte. A fácán-tenyésztési bemutatót *dr. Horváth László* vezette.

A veszprémi csoport vezetőségi ülésen értékelte eddigi munkáját és megvitatott az időszzerű kérdéseket.

A csoport klubnapon vitatta meg *Borsodi Imre*: Vállalati gazdálkodás az új mechanizmusban, *Kemény László*: Fahasználatok tervezése, figyelemmel az új

mechanizmus követelményeire és *Csóka Lajos*: Piackutatás, értékesítés, faanyag-gazdálkodás című előadását. A gyakorlati témák nagy érdeklődést keltettek s az előadásokat élénk vita követte.

A tatabányai csoportban az erdőgazdaság erdészvezetői, műszaki vezetői, az erdőfelügyelőség és az erdőművelési csoport dolgozóit megvitatották *Szél Ede* előadását az erdőművelés fejlesztési kérdéseiről. Megállapították, hogy teljes gépsorok beállításával (tuskózás, talajelőkészítés, ültetés, ápolás) kell az erdőgazdaságban a gépi munkát fokozni. Ugyancsak fokozni kell a fenyőtelepítéseket. Törekedni kell az értékesebb állományok nevelésére. A talaj potenciális termőértékét ki kell használni.

A kaposvári csoport klubnapján megtárgyalták *Radics László* és *Schwarzcz Dezső* előadásában az új gazdasági mechanizmus hatása az erdőhasználati tevékenységre tárgykörben összeállított anyagot. Az előadók ismertették az új árendeszer és az 1968. január 1-ével életbe lép-

tett egyéb rendelkezések hatását, példákat hoztak fel a megváltozott helyzet nyomán jelentkező feladatokra és felhívták a figyelmet az alapos közgazdasági elemző munkák fontosságára.

*

A szegedi csoport szervezésében Csongrád megyében 14 helyen foglalkoztak a Fásítási Hónap jelentőségével. Előadók a helyi csoport tagjaiból kerültek ki. A Fásítási Hónap befejeztével a Megyei Tanáccsal közös rendezésben ünnepélyes értékelést tartottak.

A csoport Ruzsa község határában szakmai bemutatót rendezett. Ezt megelőzően *Vida László*: A gépi faanyagrakodás és a gépi tuskóletolás lehetőségei című előadása hangzott el. A résztvevők megállapították, hogy a munka közben látott magyar gyártmányú „Rakodógép B” típusú berendezés, valamint a fésűs tuskóletoló munkagép jól alkalmazható. Ugyancsak szakmai bemutató során vizsgálták meg Kiszombor és Makó határában, előbb az öntözéses csemetekertet, majd a K1—A és a TK—1 típusú tuskókiemelőt.

*

A székesfehérvári csoport vitadélután rendezett. Előadást tartott *Héder Sándor*: A Velencei-tó, valamint Székesfehérvár város zöldövezetének tervezett kialakítása címmel. Ismertette a Balatonfüredi Tervezőcsoport által e tárgyban készített terveket és a megvalósítás jelenlegi állapotát. Tervdokumentációkon mutatta be a tervezett fásításokat. A felszólalók méltatták az erdőgazdaság aktív tevékenységét a tervezett zöldövezet kialakításában, de ugyanakkor hiányolták a város vezetőségének megfelelő támogatását.

*

Az esztergomi csoport vezetőségi ülésen foglalkozott a MTESZ kerületi szervezeteire vonatkozó irányelvek, ajánlások és határozatok kérdéseivel. A csoport műszaki fejlesztési és oktatási munkabizott-

sága együttes ülésen vitatta meg *Árkosi Gyulának* az erdőgazdaság feltárásának továbbfejlesztési lehetőségeiről és a szakmai továbbképzésről tartott előadását.

*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportokban a következő előadásokat tartották:

Budapesten *dr. Balázs Sándor*: Az üveg alatti gombatermesztés helyzete és problémái, *dr. M. Novák Erzsébet*: Adatok a lengyelországi Lokietek-barlang mikrogomba-flórájáról és Cellulóz-bontási vizsgálatok mikroszkopikus gombákkal (vetítéssel), *Jakab Albert*: A császárgomba októberi előfordulása 1967-ben, *Molnár Tiborné*: A vargánya-száritmányok szín- és minőségromlása a raktározás folyamán, *dr. Kalmár Zoltán—dr. Dános Béla*: A varázsgombákról, *dr. Pozsár Béla*: A gombahyfák kitin-falának szerkezete és működése (vetítéssel);

Pápán és Nagykanizsán *Haják Gyula*: A mezőgazdasági úthálózat fejlesztési problémái, *Bogár István*: A mezőgazdasági és erdészeti úthálózat-fejlesztés koordinálási és kölcsönös segítségnyújtási lehetőségei;

Budakeszin *dr. Járó Zoltán*: Az új erdőművelési eljárások (helyszíni bemutatóval), *dr. Kiss Rezső*: Állománynevelési módszerek (helyszíni bemutatóval);

Nyíregyházán *Kozma Béla*: Az új gazdaságirányítási rendszer közgazdasági szabályozói;

Veszprémben *dr. Káldy József*: Korszerű kéregzőgépek;

Gödöllőn *dr. Káldy József*: A fakitermelés technikai és technológiai fejlesztésének irányai;

Szeged—Ásotthalmán: *dr. Simon Miklós*: Nemesnyárák mélyültetése;

Szegeden *dr. Simon Miklós*: A mélyültetési nyárfatermesztés tapasztalatai;

Esztergomban *dr. Nemky Ernő*: Az erdészeti növénynevelési lehetőségei az üzemi gyakorlatban, *dr. Májer Antal*: Új irányzatok az erdőművelésben címmel.

AZ ERDŐ

Az Országos Erdészeti Egyesület (Budapest, V., Szabadság tér 17.) kiadványa

Szerkesztő: KERESZTESI BÉLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora. Főmunkatárs: JÉROME RENÉ. Szerkesztő bizottság: BIRCK OSZKÁR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, ERDŐS LÁSZLÓ, FILA JÓZSEF, FIRBÁS OSZKÁR, FÖLDES LÁSZLÓ, HERPAY IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, IHAROS FRIGYES, IMREH JÁNOS, JÁRÓ ZOLTÁN, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KÁLDY JÓZSEF, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KOCSÁRDI KÁROLY, MADAS ANDRÁS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, MARTON TIBOR, RADÓ GÁBOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SCHMAL FERENC, TÓTH SÁNDOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa. Kiadja: a Lapkiadó Vállalat. (Budapest, VI., Lenin körút 9—11.) Felelős kiadó: SALA SÁNDOR. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai. Előfizethető még a Posta Központi Hírlap Iroda (Budapest, V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján. Példányszám: 4900

68. 7., 7622 Révai Nyomda, Budapest. F. v.: Povárny Jenő.

Index: 25 208

