

# AZ ERDŐ

AZ 1862-BEN ALAPÍTOTT ERDÉSZETI LAPOK 103. ÉVFOLYAMA



1968. JANUÁR XVII. ÉVFOLYAM I. SZÁM

## TARTALOM

<i>Dr. Tarján Lászlóné:</i> A „Gramoxone” és „Reglone” erdőgazdasági alkalmazása .....	1
<i>Kopasz Margit:</i> Gépi tuskózás a Gödöllői Erdőgazdaság területén .....	5
<i>Dr. Sopp László:</i> Kísérlet az erdősítés önköltségének megállapítására .....	10
<i>Németh Ferenc:</i> Elkészült az első új típusú üzemtervi térkép .....	15
<i>Szilás Géza:</i> Néhány szó a 100 éves kataszteri térképről .....	16
<i>Kovács Lóránt:</i> Táblázatok készítése elektronikus számítógépeken .....	19
<i>Király László:</i> Hozzászólás Kovács L.: Táblázatok készítése elektronikus számítógépeken c. közléséhez .....	22
<i>Dr. Tóth Béla:</i> Tanulmányúton a Szovjetunióban .....	23
<i>Dr. Kiss László:</i> Rovarölőszerek hatása nyárdugványokra .....	26
<i>Balló Gábor:</i> A talajmarógépek beállításának hatása az üzemeltetésre .....	29
<i>Dr. Lengyel György:</i> A vadkárelhárítás új kézi eszköze .....	34
<i>Varga Imre:</i> A téglási Angolkert .....	38
<i>Harkai Lajos:</i> Nemzetközi magcsere .....	41

### Irodalmi Szemle:

Tudományos ülészakkal ünnepelte a soproni Egyetem ( <i>Jérome R.</i> ) .....	42
A Román SZK erdőművelési közgazdasági kérdései ( <i>Dr. Sopp L.</i> ) .....	43
A Német DK erdősítéské... ( <i>Dr. Babos I.</i> ) .....	44
Új fakitermelési technika ( <i>Erdős L.</i> ) .....	44
A külföld a magyar erdőgazdaságról ( <i>Kolossváry-né</i> ) .....	45

*Címkép: Méteres betonárteresz előregyártott elemekből — Belováry I. újítása, Magasbakonynyi Erdőgazdaság — Foto ERTI, Jérome R.*

Hátlapon: *Tél a Bükkben* (Foto ERTI, — *Michalovszky I.*)

## СО ДЕРЖАНИЕ

<i>Тарян, А.:</i> Применение препаратов „Грамоксон“ и „Реглон“ в лесном хозяйстве .....	1
<i>Копас, М.:</i> Механизированная выкорчевка пней в лесхозе „Гэдэллэ“ .....	5
<i>Д-р Шонн Л.:</i> Опыты по определению себестоимости лесных культур .....	10
<i>Нэмет, Ф.:</i> Первая новотипная карта оргхозплана лесного хозяйства разработана .....	10
<i>Силаш, Г.:</i> Несколько слов о столетной кадастровой карте .....	15
<i>Ковач, Л.:</i> Составление таблиц с помощью электронных счётных машин .....	19
<i>Кираль, Л.:</i> К статье Ковача, Л.: „Составление таблиц с помощью электронных счётных машин“ .....	22
<i>Д-р Том, Б.:</i> Опыты по научной командировки в Советский Союз .....	23
<i>Д-р Киши, Л.:</i> Воздействие инсектицидов на саженцы тополей .....	26
<i>Балло, Г.:</i> Влияние монтажной регулировки на эффективности эксплуатации фрезерных машин .....	29
<i>Д-р Лендёл, Дь.:</i> Новый ручной инструмент при проведении мер по предотвращению повреждения дичью .....	34
<i>Варга, И.:</i> Английский сад при селе Теглаш .....	38
<i>Харкаи, Л.:</i> Международный обмен лесных семян .....	41

## I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

<i>Dr. Tarján L-né:</i> Die forstwirtschaftliche Anwendung von Gramoxone und Reglone .....	1
<i>Kopasz M.:</i> Maschinelle Stockrodung im Staatlichen Fortwirtschaftsbetrieb Gödöllő .....	5
<i>Dr. Sopp L.:</i> Eine Probe für die Preisierung des Selbstkosten von Aufforstungen .....	10
<i>Németh F.:</i> Es wurde die erste forstwirtschaftliche Betriebsplankarte neuen Typs hergestellt .....	15
<i>Szilás G.:</i> Einige Worte über die 100 jährige Flurkarte .....	16
<i>Kovács L.:</i> Die Erstellung von Tabellen mit elektronischen Rechenanlagen .....	19
<i>Király L.:</i> Beitrag zu Kovács L.: Die Erstellung von Tabellen mit elektronischen Rechenanlagen .....	22
<i>Dr. Tóth B.:</i> Auf Studienreise in der Sowjetunion .....	23
<i>Dr. Kiss L.:</i> Der Einfluss von Insektiziden auf Pappelstecklinge .....	26
<i>Balló G.:</i> Der Einfluss der Einstellung von Bodenfräsen auf ihren Betrieb .....	29
<i>Dr. Lengyel Gy.:</i> Ein neues Handgerät zur Wildschadenverhütung .....	34
<i>Varga I.:</i> Der englische Garten zu Téglás .....	38
<i>Harkai L.:</i> Internationaler Saatgutaustausch .....	41

### A lapban megjelent tanulmányok szerzői:

*Balló Gábor* tud. munkatárs, ERTI Gépkísérleti Üzem, Budapest; *Harkai Lajos* tud. munkatárs, ERTI Északdunántúli Kísérleti Állomás, Sárvár; *Király László* erdőmérnök, MÉM Erd. Hiv. Erdőrendezésfejlesztési Csoport, Budapest; *dr. Kiss László* tud. főmunkatárs, ERTI Alpokaljai Kísérleti Állomás, Sopron; *Kopasz Margit* erdőmérnök, Gödöllői Áll. Erdőgazdaság, Gödöllő; *Kovács Lóránt* erdőmérnök, Kiskunsági Áll. Erdőgazdaság, Nyárlőrinc; *dr. Lengyel György* tud. főmunkatárs, ERTI, Budakeszi; *Németh Ferenc* erdőmérnök, MÉM Erd. Hiv. Fotogrametriai Csoport vezetője, Budapest; *dr. Sopp László* tud. főmunkatárs, ERTI Alpokaljai Kísérleti Állomás, Sopron; *Szilás Géza* ny. erdőmérnök, Miskolc; *dr. Tarján Lászlóné* erdőmérnök, Délsomogyi Áll. Erdőgazdaság, Kaposvár; *dr. Tóth Béla* tud. főmunkatárs, ERTI Szikkkísérleti Állomás, Püspökladány; *Varga Imre* erdészetvezető, Hajdúsági Áll. Erdőgazdaság, Hajdúhadház.

## **A „Gramoxone” és „Reglone” erdőgazdasági alkalmazása**

DR. TARJÁN LÁSZLÓNÉ

Nagy feltűnést keltett mezőgazdasági szakkörökben az angol gyártmányú „Gramoxone” és „Reglone” növényirtó szerek megjelenése. A „Plant Protection” Tájékoztató Szolgálat hirdetése a mezőgazdaság vegyszeres gyomirtásának forradalmasítását véli e két szerrel megvalósítani. Ezek a sokat ígérő elképzelések indítottak arra, hogy a „Gramoxone” és „Reglone” erdészeti alkalmazhatóságának megállapítására kísérleteket állítsunk be.

A „Gramoxone” és „Reglone” (továbbiakban G és R) olyan paraquat hatóanyagú, vízben oldható bipiridium sók vegyülete, amelyekben az aktív anyag a só bázikus része. Mindkét vegyszer totális gyomirtónak tekinthető, hatékonyságukat illetően azonban a G az egyszikűeket, míg az R inkább a kétszikűeket irtja. Gyorsan felszívódó, perzselő hatású szerek. A növények zöld levelére és szárára kell permetezni, s miután a klorofillt elpusztítják, a növény föld feletti része egy-két napon belül elhal. A felszívódás gyorsaságát a hőmérséklet és a fényintenzitás fokozza ugyan, de a felszívódást (max. 7 nap) a kedvezőtlen időjárási tényezők sem tudják megakadályozni. A G és R legjellegzetesebb tulajdonsága, ami az eddig ismert és használatban levő vegyszereinknél nem található meg, hogy a talajjal érintkezve azonnal elveszíti hatását. A talajjal érintkezve ugyanis olyan hevesen adszorbeálódik a talajkolloidokkal, hogy a növények gyökerei számára felvehetetlen lesz. A talajban semminemű maradványhatás nincs. A permetezést követően tehát a talaj azonnal alkalmas magvetésre, vagy csemeteültetésre. Nem befolyásolja a permetezés időpontjában a még a talajban levő magok csírázását sem. Emberre viszonylag kevésbé mérgező, ezért védőöltözet nem szükséges.

### *Alkalmazási területei:*

totális gyomirtóként utak, parlagterületek gyomtalanítására;  
nyárasok sorának gyomtalanítására, teljes (sor- és sorköz) gyomtalanítására; sorközpermetezésre, árnyalóval csemetékertben vagy erdősítésekben;  
vetőágyások, valamint erdősítések makkvetésének és dugványozásának keles előtti lepermetezésére.

*Totális gyomirtóként* eredményesen alkalmaztuk a G-t. A permetezést júniusban, napos, száraz időben végeztük 0,5 ha elgyomosodott parlagterületen. A területen főleg fűfélék voltak. Hatszáz liter vízben három liter G-t oldva permeteztünk ki. A gyomok 24 órán belül teljesen elpusztultak.

### *Nyárasok permetezése a sorközök gépi ápolásával kombinálva.*

A kísérleti terület a lábodi erdőszet Mike 13/n erdőrészletében történt, 0,8 ha kétéves nemesnyárasban. A permetezés ideje 1967. VII. 6.; két liter G-t ezer liter vízben oldva. A permetezést T4K10 kistraktorral végeztük. A permetezésnél nem kellett a nyárat védeni, mert lombkoronáját a permetlé nem

érte el, kérgen keresztül pedig nem hat a vegyszer. A sorközöket Zetorral tárcsáztuk meg.

A költségkihatásokat összehasonlítva a hagyományos ápolási móddal, egy hektár területre vonatkoztatva a következő eredményt kaptuk:

*Hagyományos kézi ápolás*

4-szeres tárcsázás á 69,— Ft	276,— Ft
a sorok 3-szoros kapálása á 50,— Ft, ha-onként 8 napszám + közteher:	1476,— Ft
összesen:	1752,— Ft

*Ápolás vegyszeres kezeléssel kombinálva*

Tárcsázás ugyanaz, mint fent:	276,— Ft
T4K10 8 óra alatt 1 ha-os teljesítménnyel 44 Ft/üzemóra:	352,— Ft
A vegyszer ára 2 l á 160,— Ft:	320,— Ft
Összesen:	948,— Ft

Megtakarítás ha-ként 804,— Ft



1. ábra. Gramoxone permetezés a Mike 13 n erdő részben

*Nyárasck gyomirtása csak vegyszerrel.* Kísérleti terület Lábod 05 erdő részlet hároméves nemesnyárasban két hektáron. Az első permetezés ideje 1967. jún. 7—8 R-vel. Másodszor júl. 10-én G-nal, három liter/hektár vegyszer 1000 liter vízben oldva. A permetezést T4K10 traktorral az egész erdő részletben elvégeztük.

*A permetezés költségei*

1,5 l R á 70,—	= 105,— Ft
1,5 l G á 160,—	= 240,— Ft
permetezés	= 704,— Ft
összesen:	1049,— Ft

Megtakarítás a hagyományos módszerrel szemben 1752,— Ft-ból levonva 1049,— Ft = 703,— Ft/ha.

A gazdaságosságon kívül feltétlenül figyelembe kell venni az egyre fokozódó munkaerőhiányt, ami gyakran megghiúsítja az ápolások időbeni elvégzését. Felmerülhet itt a talajlazítás elmaradása, különös tekintettel a nyárra, mint „kultúrnövény”-re.

Bár a G és R a talajkolloidokkal történő heves adszorbcíója feltétlen porhanyító hatást vált ki a talajon, mégsem azonos a tárcsázással történő talajlazítással. Azért inkább az első eljárást tartjuk helyesnek, vagy esetleg olyan kombinációt, hogy a kétszeri permetezés esetén a sorközöket egyszer lazítsuk fel. A költségkihatást illetően még így is a hagyományos ápolási költségen belül maradunk.



2. ábra. Vegyszeres gyomirtási tapasztalatcsere a lábodi erdészet vadasi csemetekertjében. Gramoxonnal kezelt erdeifenyő magvetés, elől jobbra kontroll-parcellával

*Sorközpermetezések árnyalással.* A lábodi erdészet vadasi csemetekertjében erdeifenyő és simafenyő magvetésekben 2 liter/hektár G hatszáz liter vízben oldva 0,1 ár parcellán. A költségkihatás 1 árra vonatkoztatva ötszöri sorközkapálás á 6,— Ft, 30,— Ft. Vegyszeres permetezés és a csemeték betakarása papírzsákkal 360,— Ft.

Tehát itt 6,— Ft többletköltség mutatkozott a kézi ápolással szemben.

Erdeifenyő iskolázásban a takarás nem volt tökéletesen megoldható, sok csemete elpusztult, az eredmény tehát negatív. Ugyancsak a lábodi csemetekertben elfüvesedett ezüstfenyőfácska telepet permeteztünk le 2 liter/ha G-vel hatszáz liter vízben oldva. A permetezőgépre a Vlaszaty-féle permetárnyékolót szereltük. A permetezés eredményes volt, a parcella kézi ápolást nem igényelt.

Erdősítésekben sorközi árnyalással: a lábodi erdészet Lábod II. 2/g erdőrészletben 0,5 ha-on hároméves kocsánytölgy erdősítésben két liter G-t 600 liter vízben oldva június első napjaiban permeteztük ki. A permetezőgépre Vlaszaty-féle árnyékolót használtunk. A permetezés eredményes volt, a sorközök egyéb ápolást nem igényeltek.

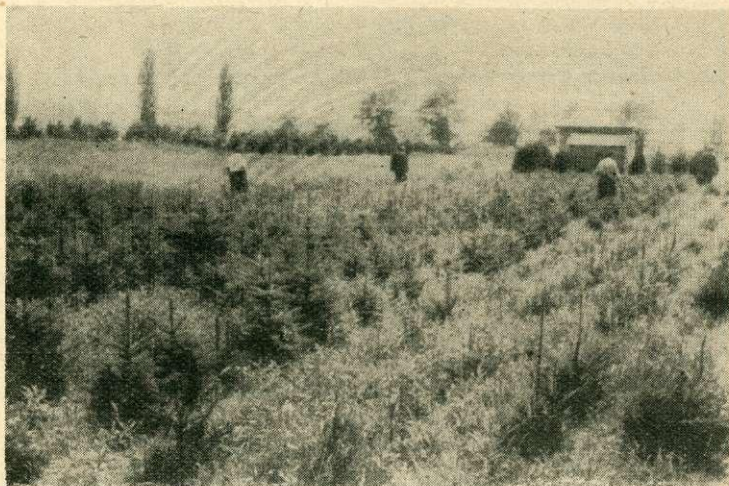


3. ábra. Gramoxonnal kezelt erdeifenyő magvetés, balra a kontroll-parcella

A továbbiakban a vetőágyasok, valamint az erdősítésekben makkvetés és dugványozások kelés előtti preemergens vegyszeres gyomirtását fogjuk megpróbálni, tekintve, hogy a vegyszert tavasszal későn kaptuk, és erre már nem volt lehetőség.

Az irodalom adatai szerint ezt a permetezést a kultúrnövények kelése előtt a gyomnövényeknek a csíralevél és a valódi levél között levő fejlődési szakaszában kell elvégezni. Ez esetben elég ha-onként 1,5 liter G vagy R. Ha a gyomok ezt a fejlettségi állapotot meghaladják, az adagot 4 literre kell növelni.

A G-val és R-vel 1966 és 1967-ben végzett kísérleti permetezéseink eredményeként megállapíthatjuk, hogy a szereknek erdőgazdasági jelentősége elsősorban a totális gyomirtásban van. A hatás ugyanis tökéletes, a talajban maradványhatás nincs. A már említett irodalmi adatok szerint a preemergens gyom-



4. ábra. Elfüvesedett ezüstfenyőfáska telep Gramoxonos kezelés után (lábodi csemetekert)

irtástól hasonló eredményeket várhatunk. Egyéb felhasználási lehetőségei: csemetekertben és erdősítésekben a gépi permetezés árnyalásának megoldatlansága miatt költséges, nyárasokban, ahol lényegében ugyancsak totális gyomirtóként használjuk, a gazdaságossági és biológiai szempontokat figyelembe véve a kétszeri permetezés egyszeri sorközlazítással kombinálva kielégítő eredményt ad.

Bár a G és R erdőgazdasági jelentősége kétségtelenül kisebb mint a mezőgazdaságban és kertészetben, talajkémiai vonatkozásai miatt azonban eminens helyet kell, hogy elfoglaljon az eddig ismeretes és forgalomban levő növényvédőszereink ranglistáján.

*Тарян, А.: ПРИМЕНЕНИЕ ПРЕПАРАТОВ „ГРАМОКСОН“ И „РЕГЛОН“ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ.*

Препараты английского производства „Грамоксон“ и „Реглон“ вызвали сенсацию в кругах сельского хозяйства, лесохозяйственное значение их безусловно меньше. Они пригодны в первую очередь для тотального истребления сорняков. Они имеют то достоинство, что при применении их последующее действие в почве не обнаруживается.

*Dr. Tarján L-né: DIE FORSTWIRTSCHAFTLICHE ANWENDUNG VON GRAMOXONE UND REGLONE.*

Die englischen Herbizide Gramoxone und Reglone erwecken in landwirtschaftlichen Kreisen ein reges Interesse; ihre forstwirtschaftliche Bedeutung ist zweifellos kleiner. Sie können vor allem zur totalen Unkrautbekämpfung eingesetzt werden. Ihr grosser Vorteil besteht darin, dass nach ihrer Anwendung im Boden überhaupt keine Rückstandwirkung auftritt.

## Gépi tuskózás a Gödöllői Erdőgazdaság területén

KOPASZ MARGIT

A Gödöllői Állami Erdőgazdaság területén 1964 tavaszán történt az első kísérlet gépi tuskózásra K1-A és Vetus típusú tuskókiemelővel. 1964—65 gazdasági évben a munka üzemi jellegűvé fejlődött. Az erdőművelési csoport számba vette az erdőgazdaság összes kituskózásra váró területét és minden területre külön-külön rögzítette a tuskózás módját. A számbavétel alapján az összes feladat 32,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-án adott engedélyt kézi tuskózásra. Ez azt jelentette, hogy a gépi tuskózás alkalmazása besorolást nyert az erdőművelési ágazat műveletei közé.

Minthogy a pusztavacsi erdészetnek voltak a legnagyobb tuskózási feladatai, Pusztavacson kezdődtek a kísérletek és itt végeztem a gépi tuskózás értékelését is.

A rendelkezésre álló favágatási tervekből elkészítettem az erdészet tuskózási mérlegét (1. táblázat):

1. táblázat

A pusztavacsi erdészet tuskózási terv- és tényszámai

	Terv	Tény
1956/57. gazdasági év .....	1356 m <sup>3</sup>	809 m <sup>3</sup>
1957/58. gazdasági év .....	195 m <sup>3</sup>	197 m <sup>3</sup>
1958/59. gazdasági év .....	313 m <sup>3</sup>	248 m <sup>3</sup>
1959/60. gazdasági év .....	349 m <sup>3</sup>	402 m <sup>3</sup>
1960/61. gazdasági év .....	455 m <sup>3</sup>	565 m <sup>3</sup>
1961/62. gazdasági év .....	1185 m <sup>3</sup>	572 m <sup>3</sup>
1962/63. gazdasági év .....	1123 m <sup>3</sup>	446 m <sup>3</sup>
1963/64. gazdasági év .....	435 m <sup>3</sup>	1289 m <sup>3</sup>
1964/65. gazdasági év .....	2060 m <sup>3</sup>	3217 m <sup>3</sup>