

mutatják. Az országos átlagban készített kimutatás szerint magassági növekedését tekintve a Missouriensis, Drömling és Brabantica fajták adták a legjobb eredményt, míg a mellmagassági átmérő szerint a Drömling, Brabantica és Leipzig állnak az élen. A Drömling és Brabantica a kipusztulás alapján is előkelő helyet foglal el a fajták sorában, míg a Missouriensisből nagyon sok kipusztult. Érdekesség kedvéért megjegyezzük, hogy a nálunk nagyon elterjedt óriásnyár a magassági növekedés alapján a negyedik, az átmérők szerint a Neupotz fajtával holtversenyben ötödik-hatodik, a kipusztulás szerint viszont a kilencedik helyen áll. A korainyár minden szempontból a legrosszabb fajtának bizonyult, de nem sokkal jobb eredményt kaptak a késeinyártól sem.

A nagyszabású kísérletsor a jövőben nyilvánvalóan további érdekes eredményeket ígér. Célszerűbb lenne azonban, ha a fajták növekedését nem a teljes kísérletsor átlaga szerint értékelnék, hanem termőhelyenként. Az átlagszámok ugyanis sajnos éppen az ilyen kísérletekben rejlő legfontosabb gyakorlati következtetéseket mossák el, ti. azt, hogy mely termőhelyen melyik fajtát kell alkalmazni, melyik mutatja a legkedvezőbb tulajdonságokat. Hazai hasonló kísérleteink e tekintetben értékesebb eredményeket ígérnek, azonban ami követendő, az az, hogy nyugatnémet kollégáink a matematikai statisztikai kiértékelés lehetőségeit a bő számú ismétlés révén jobban szem előtt tartották.

(H. H. Hattemer. Holz-Zentralblatt, 1966. dec. 23. Ref.: dr. Szodfridt István.)



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Köszöntjük Dévényi Antalt, a piliscsai erdészet vezetőjét, Egyesületünk elnökségének tagját, Bedő-díjast és többszörösen kitüntetett tagtársunkat erdészeti szolgálatának 40 éves évfordulóján. Eredményekben gazdag négy évtizedes munkásságának különös jelentőséget ad az a tény, hogy azt megszakítás nélkül egy helyben, Piliscsában töltötte el. Jubiláló tagtársunk, mint 170 éves erdészgeneráció leszármazottja, apáról-fiúra szálló

örökségként szenvedélyes erdőtelepítő. Ennek eredménye az is, hogy a vezetése alatt álló erdészet területén 970 ha kietlen-kopár területet erdősített be s ezt ma már nemcsak a hazai erdésztársadalom, hanem a külföldi szakküldöttek is látogatják, és nagy elismeréssel nyilatkoznak az elért eredményekről. Szívből kívánunk Dévényi Antal tagtársunknak gazdasági és egyesületi-társadalmi munkájához további szép eredményeket, jó erőt és egészséget.

### A központi szakosztályok munkája

Az erdészettörténeti szakosztály rendkívüli ülésen vitatta meg dr. Madas András javaslatát a magyar erdészet felszabadulás utáni történetének megírására. A javaslatot elfogadták és határozatot hoztak a munka megkezdésére.

Az erdei vasutak szakosztálya Baján ülésezett a helyi csoport rendezésében. Az ülésen Fülöpp Zoltán: Erdei vasúti üzemi munkák az új gazdasági irányításban címen tartott előadást. Ezt Tóth Gyula és

Bajcsy Endre hozzászólása követte. Ezután Ipsits Lajos: Matematikai módszerek alkalmazása az erdőgazdasági anyagmozgatásban, különös figyelemmel az erdei vasutakra címen tartott előadását Békefi Mihály és Légrády Ede hozzászólása egészítette ki.

A mikológiai szakosztály a Vas megyei Természetvédelmi Napok alkalmával Szombathelyen a Savaria Múzeumban dr.



*Horváth Ernő* muzeológus közreműködésével *Clusius-kiállítás* rendezett. Ezt követően a körmendi kastélyban került sor a Clusius emlékünnepegre. *Dr. Hortobá-*

*gyi Tibor, dr. Katona Imre* és *Schuster Viktor* méltatta a neves botanikus munkásságát és a kastély parkjában leleplezték *Carolus Clusius* emléktábláját.

### A helyi csoportok életéből

A soproni csoport előadás-sorozata keretében *dr. Sváb János*: A növekedés törvényszerűségei, növekedési görbék, majd *dr. Fekete Zoltán*: Talajvédelem címen tartott előadást.

\*

A kecskeméti csoport vezetőségi ülést tartott. Előkészítették a helyi vezetőség választását s javaslatot tettek a keszthelyi országos vezetőségválasztó közgyűlés küldötteire.

A csoport a Gödöllői Állami Erdőgazdaság területére tanulmányutat szervezett. Ennek során Örkényben az olasznyár és akác erdősítéseket, Pustavacson a koncentrált termeléssel kapcsolatos nagyki-terjedésű felújítást, hosszúfás termelést és feldolgozást, a ceglédi erdőzet területén a fenyőfiatalosok ápolását, a mikebudai csemetekertet, a gödöllői erdőzet területén és Isaszegen tisztítási munkákat, a szakosított erdőzet munkáját tanulmányozták, majd megtekintették a gödöllői arborétumot. A tanulmányút vezetője *Murányi János* volt.

A csoport *dr. Tóth Károly*: A Kiskun-sági Erdőgazdaság fahasználati tevékenységének értékelése az 1960—67. időszakban különös tekintettel a rontott és túltartott erdők fokozatos felszámolására címen tartott előadása után vitatta meg a teendőket. Az időszzerű előadást nagy érdeklődés és sok hozzászólás követte.

\*

A pilisi csoport vezetőségi ülés keretében vitatta meg *Végyvári Jenő* előadását az új gazdálkodási renddel kapcsolatos erdőgazdasági kérdésekről. Úgy határoztak, hogy felhívással fordulnak a dolgozókhöz, juttassák el elgondolásaikat az erdőgazdaság gazdasági helyzetének eredményesebbé tétele tekintetében. A beérkező javaslatok feldolgozására, elbírálására bizottságot szerveztek.

A csoport továbbképző tanfolyamán *Ujsághy György*: Bizonylati rend és pénzgazdálkodás címen tartott előadását hallgatták meg és vitatták meg a résztvevők.

Összevont munkabizottsági ülésen *Büttner Gyula*: A szakmai irányítási feladatok ellátásával és az erdőgazdálkodási feladatok kivitelezésével kapcsolatos kérdések címen tartott beszámolóját számos hozzászólás és sok vitás kérdés tisztázása egészítette ki.

A szolnoki csoport taggyűlésén *Bugyik Endre* ismertette a helyi csoport eddigi munkáját, majd bejelentette a vezetőség lemondását, illetőleg új vezetőség választására tett javaslatot. Az új vezetőség elnökévé *Marton Tibort*, titkárává *Papp Mihályt*, gazdasági felelőssé *Csajkovich Károlyt* választották meg. Egyidejűleg megválasztották a keszthelyi országos vezetőségválasztó közgyűlésre a küldötteket.

A csoport a tiszafüredi erdőzetben *Papp Mihály* előadásában ismertette a második tiszai vízlépcsővel kapcsolatos fakitermelési munkák technológiai előírásait. A hozzászólások során a kerületvezető erdészek sok hasznos javaslattal egészítették ki a technológiai utasítást.

\*

*Kiss Ferenc*, a szegedi erdők atyja halálának 15. évfordulója alkalmával a szegedi csoport a MTESZ Csongrád megyei szervezete és a *Kiss Ferenc* erdőzeti technikummal közösen emlékünnepeget rendezett. *Kiss Ferenc* szobrának megkoszorúzásakor az erdőzeti technikum előtt *Vida László* mondott emlékbeszédet.

\*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportok a következő előadásokat szervezték:

Budapesten *dr. Konecsni István*: Vizgálatok a gombák termésmennyisége és az „R” tényező összefüggésével kapcsolatban, *Hatvani Béla*: Adatok egyes tintagombafajok által előidézett mérgezőkés kérdéshöz, *dr. Pozsár Béla*: Az energiaforgalom a gombákban és egyéb heterotróf szervezetekben;

Miskolcon *dr. Solymos Rezső*: Fenyőfiatalosok állománynevelési problémái;

Keszthelyen *dr. Szőnyi László*: Gyorsan-növő fenyők telepítése;

Pápán *Jakóts László*: A bükkgazdálkodás irányelvei;

Gödöllőn *Horváth Lászlóné*: A munkakörülmények hatása az erdőgazdasági erőgépek megválasztására, *Balló Gábor*: A talajművelő gépek beállításának hatása az üzemeltetésre;

Vácott *Szappanos András*: Erdőnevelési problémák (helyszíni bemutatóval), *dr. Majer Antal*: Az erdő a művészetekben,



*dr. Keresztesi Béla:* Erdőesztétika a Duna-zugban és a Börzsönyben, Erdészeti világkongresszus Spanyolországban (mindkét előadás diafilmekkel);

Egerben *dr. Káldy József:* A rakodás gépszerítése és a központi rakodók;

Veszprémben *dr. Káldy József:* A gépe-

sítés fejlesztésének kérdései fahasználati vonatkozásban;

Székesfehérvárott *Cornides György:* Svédországi és finnországi tapasztalatok;

Zalaegerszegen *Jakóts László:* Az erdőgazdasági munkák koncentrációjáról címmel.

## Útmutató munkatársaink részére

Az ERDŐ az Országos Erdészeti Egyesület kiadványa, az erdő- és vadgazdálkodás műszaki, tudományos folyóirata. Célja az egyesületi tagság összefogása, szakmai műveltségének emelése, a gazdálkodás fejlesztése érdekében. A szerkesztő bizottság a lapban helyet ad minden olyan tanulmánynak, ismertetésnek és egyéb közleménynek, amely ezt a célt tartalmával és kifejezőmódjával szolgálja.

A kéziratot géppel írt első példányban (nem indigós) kell a szerkesztő bizottsághoz beküldeni. A kéziratban a *szöveges részt a táblázatoktól, ábráktól külön kell választani.* Az ábrák, táblázatok helyét a szöveg megfelelő helyén — a margón — meg kell jelölni. Célszerű rájuk a szövegben is utalni, mert tördeléskor gyakran nem kerülhetnek pontosan a megjelölt helyre. Az irodalmi hivatkozás magában a szövegben, vagy több hivatkozás esetében a szerző nevének, a publikálás évének feltüntetésével és a tanulmányhoz külön mellékelt jegyzékkel történjék. Egyéb irodalmi felsorolás szükségtelen. Az esetleges lábjegyzeteket szintén *külön* kell mellékelni.

A képeket, ábrákat olyan, vagy valamivel nagyobb nagyságban kell megadni, mint amilyenben közlését tervezük. Szöveggözi kép kedvező alakja a fekvő; alkalmas nagysága a 9 × 12 cm. A fénykép legyen éles, kontrasztos és fekete-fehér, fényes papíron. Rajzos ábrákat fehér rajzpapíron vagy fehér pauszon fekete tuszal kell elkészíteni, gondolva a vonalvastagság és jelzések megválasztásakor a kicsinyítés mértékére — túl vékony vonal, apró betű a kicsinyítés során szaggattottá válhat, eltűnhet. Színes ábrát csak egészen kivételes esetben közölhetünk.

A tanulmányok mondanivalóját lehetőleg rövidre kell fogni. Több gondolat bonyolult egybekapcsolása rendszerint előnytelen, célszerűbb az egyes gondolatoknak elkülönített, rövidebb kifejtése. A kézirat teljes terjedelme lehetőleg ne haladja meg a 6—8 szabvány oldalt. Egy szabvány gépelt oldalon 1250 leütés, vagyis 25 sor van, soronként 50 betűhellyel. Ennek megfelelően a papír bal oldalán 6 cm széles margót hagyva a feles beosztású írógépen 2,5-es, az egyes beosztású írógépen 3-as sorközzel kell gépelni. A kívánatos 6—8 szabvány oldalba természetesen az ábrák, táblázatok is megfelelő terjedellel figyelembe veendő, beleszámítandók. A tanulmány címében törekedjünk rövidsége. A cím alatt fel kell tüntetni a szerző nevét, a tanulmány végén pedig saját kezű aláírással kell a kéziratot ellátni és itt fel kell tüntetni a szerző tudományos fokozatát, hivatali beosztását, munkahelyét és lakcímét is.

Minden kézírathoz orosz, illetőleg német nyelven való közlés céljából 7—8, *de legfeljebb 10 gépelt sornyi terjedelmű tartalmi kivonatot, összefoglalót is kell adni külön íven.* A szakszövegek fordításában mutaközo nehézségek elkerülése érdekében célszerű, ha ezt az összefoglalót a szerzők orosz és német nyelven is megadják. A szerzők ugyanis ma már a legtöbb esetben jobban ismerik saját szakterületük idegen nyelvű kifejezéseit, mint az általános fordítók. Amennyiben az idegen nyelvű szöveg megadása nehézségekbe ütközik, a szerkesztő bizottság továbbra is vállalja az idegen nyelvre való fordíttatást az előbb említett kockázat áthárítása mellett. Kéri azonban, hogy az összefoglalókat rövid mondatokban, szabatosan és világosan fogalmazva állítsák össze.

A beküldött tanulmányokat a szerkesztő bizottság tagjai lektorálják. Amennyiben a kézirat jelentősebb változtatásra szorul, annak elvégzésére a szerkesztő bizottság a szerzőt a szempontok megadásával felkéri, vagy saját hatáskörében végezteti el, de ilyenkor a módosított kéziratot a szerzőnek bemutatja. A szerző kifejezett kívánságára a korrektúrában is közreműködhet, amennyiben ezt az előre meghatározott napon Budapesten elvégezheti.

Közlésre nem került tanulmányokat a szerkesztő bizottság megőrzi, azok mind a szerzők, mind az egyéb érdeklődők részére hozzáférhetők.



Az illetékes szovjet és magyar szervek megállapodásai alapján, a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 50. évfordulója alkalmából, szeptember 1. és 24. között mutatják be a szovjet tudomány és technika 50 éves fejlődését a Budapesti Nemzetközi Vásár központi főtérén és a környezetében levő nyolc pavilonban, Csupán a fedett terület nagysága megközelíti a 10 000 négyzetmétert.

A Szovjetunió tudományos-műszaki eredményei elnevezésű kiállításon a szovjet tudomány és technika legújabb eredményeivel, a fejlődés fő irányjaival és szakaszaival ismerkedhetnek meg a látogatók. Bemutatják ezenkívül azt is, hogyan lett a tudomány a szovjet állam fél évszázados fennállása alatt a társadalom közvetlen termelőereje. A kiállítás közérthetően, áttekinthető rendszerben foglalja össze a lényeges és közérdekű ismereteket.

A kiállítás főbb témakörei az alábbiak:

- A tudomány fejlődése a Szovjetunióban
- A Szovjetunió anyagi tartalékai
  - a föld és annak kincsei
  - tengerek és óceánok
  - új anyagok
  - a SZU energetikájának fejlődése
- A természeti erők meghódításának új útjai
  - az atommag fizikája
  - kvantum elektronika
- Ember a világűrben
  - fejlődés 100 év múlva
  - szovjet űrrepülések
  - az űr sokoldalú feltárása

Ilyen méretű kiállítást, amely ennyire átfogóan összegezné a szovjet tudomány és technika fejlődését, eddig még sehol sem rendeztek.

A hónap alatt 30 szovjet tudós jön hazánkba és a tudomány és technika ágaiból műszaki tudományos előadásokat tartanak. Az előadások magyar nyelven jegyzetek alakjában is megjelennek.

A Szovjetuniótól 30 műszaki tudományos film is érkezik, melyek „szovjet műszaki filmpnapok” keretében Budapesten és vidéki városokban — magyar szinkron hanggal — kerülnek levetítésre.

Az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökének vezetésével az MTESZ, a Kulturális Kapcsolatok Intézete, a Kohó- és Gépipari Minisztérium Műszaki Tudományos Tájékoztató Intézete, és a Magyar Vásár- és Kiállításrendező Iroda szakemberei vezetik ezt az előkészítést. A Szovjetunió részéről a tudományos akadémia, a Szovjetunió minisztertanácsa mellett működő tudományos és műszaki állandó bizottság, a tudósok központi tanácsa, a Szovjetunió szinte valamennyi ipari és mezőgazdasági jellegű minisztériuma, az össz-szövetségi műszaki tudományos társulat, az atomenergia-felhasználási állami bizottság, s még sok más tudományos egyesület és főhatóság készíti elő a kiállítás anyagait.

## AZ ERDŐ

Az Országos Erdészeti Egyesület (Budapest, V., Szabadság tér 17.) kiadványa

Szerkesztő: KERESZTESI BÉLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora. Főmunkatárs: JÉROME RENÉ. Szerkesztő bizottság: ÁKOS LÁSZLÓ, BABOS IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, BAKKAY LÁSZLÓ, DR. BALASSA GYULA, FÖLDES LÁSZLÓ, HARACSI LAJOS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, HERPAY IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KÁLDY JÓZSEF, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KOCSÁRDI KÁROLY, KOLLÁR GYULA, MADAS ANDRÁS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, PÁRIS JÁNOS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, RÁDÓ GÁBOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SZEPESI LÁSZLÓ, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SZÖNYI LÁSZLÓ, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, TÓTH SÁNDOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa.

Kiadja: a Lapkiadó Vállalat. (Budapest, V., Lenin körút 9—11.) Felelős kiadó: SALA SÁNDOR. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai. Előfizethető még a Posta Központi Hírlap Iroda (Budapest V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján.

67-7-4882 Révai Nyomda, Budapest.

Példányszám: 5050

Index: 25 208



