

## IRODALOM

**Dr. Trauer Ervin: Erdőgazdasági alapismeretek.** (A szerző kiadása, Attila Nyomda Rt., Budapest, 1940. Ára 2.50 P).

*Bedő Albert:* „Erdőőr“ e., 1874-ben megjelent munkája — amely a magyar erdőaltiszti kar kedvelt és joggal megbecsült tankönyve volt — már évtizedek előtt elfogyott és igen megnehezítette azoknak a törekvését, akik egy alkalmas összefoglalásból kívánták elsajátítani az alsóbbfokú erdészeti ismereteket.

Már ezért is nagy örömmel kell üdvözlönnünk *dr. Trauer Ervin* m. kir. főerdőmérnök fáradozását, aki 180 oldalas könyvével legalább részben enyhítette a szükségletet. Azért mondjuk, hogy részben, mert munkája a termőhelyi és növénytani alapismereteken felül csak az erdőművelés, erdővédelem és erdőhasználat fejezeteire terjeszkedik ki; a többiek megírására — tudomásunk szerint — ezután kerül sor.

A szerző célja az volt, hogy a lehető legegyszerűbb formában, röviden elmondja mindazt, amire olvasóinak szüksége van.

Külön ki kell emelnünk, hogy ezt a törekvését teljes siker kísérte. Sőt merjük állítani, hogy az újabb idők gyengeminőségű tankönyv-áradatában *dr. Trauer* munkája példát szolgáltathat arra, miként kell hasonló irányú szakmunkát a rendeltetésének megfelelően, *jól* megírni.

A felesleges részletezést — amely csak az agyat terheli, maradandó haszon nélkül — gondosan kerüli és egy percre sem téveszti szem elől, hogy csak megbízható vezérfonalat kívánt adni, amit további adatokkal a gyakorlatnak kell kiegészíteni.

Kár, hogy a gondos és pontos meghatározásokat, leírásokat nem kíséri néhány rajz és fénykép. A szemléltetésnek ezek az egyszerű eszközei t. i. nagyban emelik a szöveg pedagógiai értékét és különösen akkor van szükség rájuk, ha a hiánytalan megértésre nagy súlyt kell helyezni.

Összinté megelégedéssel értesültünk róla, milyen nagy keletje van a könyvnek így is, és ezért reméljük, hogy a rövid időn belül szükségessé váló második kiadásnál a szerzőnek meg lesz az anyagi lehetősége hozzá, hogy az említett hiányon is segítsen.

Külön meg kell dícsérnünk a szerzőt, hogy gondosan ügyelt a fogalmazás *helyes magyarságára*.

Könyve a gyakorlat egyszerű embereinek jóformán egyetlen forrásmunkája lesz és bizonyosra vesszük, hogy akik forgatni fogják, nemcsak egyes mondatokat, de egész fejezeteket is szószerint megtanulnak belőle.

*Nem mellékes* tehát nemzeti szempontból, hogy a legszélesebb körbe eljutó alapvető ismeretek egyszersmind a hibátlan magyarság szószólói is lesznek.

**Karsai Károly:** *Kassa sz. kir. város, mint erdőbirtokos.* (Az Országos Erdészeti Egyesület kiadása, Sopron, Röttig-Romwalter Nyomda Rt. 1949).

Kassai közgyűlésünk bevezetéséül adjuk tagtársaink kezébe a legközelebbi napokban megjelenő füzetet, amely 20 esztendő eredményes munkájának emlékét őrzi.

Sokszor hangoztattuk, milyen nagy vesztesége szakirodalmunknak, hogy kartársaink közül éppen azok, akik hivatali ténykedésük alatt különösen gazdag tapasztalatokra tehettek szert, nem szívesen nyúlnak a tollhoz és nem teszik közkincsesé, amit szorgos életük során megfigyelésekben, adatokban és következtetésekben gyűjtöttek.

Aki *Karsai Károly* írását figyelmesen végigolvassa, nem tud szabadulni annak a boldog multnak a varázsától, amikor minden egészséges gazdasági terv megértésre és — *szinte kockátlan anyagi támogatásra* talált.

A kassai erdők tenyészeti viszonyai, története, a rendszeres gazdálkodás állomási és pénzügyi eredményei harmonikus egységbe foglaltan tárulnak eléink a két ívre terjedő leírásból és nem egy okulással szolgálnak.

Mindenekelőtt pedig megerősítik azt a tényt, hogy a *jól fizetett és megelégedett személyzet a leghasznosabb befektetés*, amely rövid időn belül bámulatos eredményekkel kamatozik.

Örülünk, hogy *Karsai Károly* értékes és példás nyelvtisztasággal megírt tanulmányát a magyar szakközönség rendelkezésére bocsáthattuk; reméljük, hogy szerzőjének még több mondanivalója is lesz számunkra.

## HAZAI FOLYÓIRATOK.

### A Műszaki világ. (IV. évf. 1940).

10. sz. — *Padányi Gulyás J.*: Elkésett tanulságok. — *Farkasfalvy I.*: Az általános mérnökkamarai tagsági kötelezettség. — *Förster R.*: Kémiai tűzvédelem a légoltalomban. —

11. sz. — *Dr. Arvay J.*: A természetes béke. — *Förster R.*: Kémiai tűzvédelem a légoltalomban. (2. k.) —

### Az időjárás. (XLIV. évf. 1940.)

3-4. sz. — *Dr. Cholnoky J.*: A meteorológia egyetemi és főiskolai tanításáról. — *Dr. Bacsák Gy.*: Az interglaciális korszakok értelmezése. (2. k.) — *Dr. Sőregi J.*: A nábrádi légörvény. — *Dr. Bacsó N.*: Az időjárás helyzet a nábrádi légörvény alkalmával. — *Dr. Keöpeczi-Nagy Z.*: Folyóink jégállapota az 1939-40. telén. — *Dr. Berkes Z.*: Az 1940. III. 24-i északi fény. — *Dr. Réthly A.*: Titkári jelentés a Magyar Meteorológiai Társaság 1939. évi működéséről. — *Dr. Bacsó N.*: Magyarország időjárása 1940. március havában. —

**Bányászati és Kohászati Lapok.** (LXXIII. évf. 1940.)

10. sz. — *Dr. Vitális I.*: Néhány félreismert fosszilis szénelőfordulásról. —

11. sz. — *Forgács B.*: Rombauer Tivadar. —

**Halászat.** (XLI. évf. 1940.)

5. sz. — *Dr. Mika F.* és *Dr. Varga L.*: Hazai pisztrángtenyésztésünk irányelvei és kilátásai. (7. k.) — *Stollmeyer G.*: Halászati törzskönyvről.

**Kertészeti Szemle.** (XII. évf. 1940.)

6. sz. — *Madarász A.*: Tavaszi kiállítás. — *Dandé M.*: Cserepes növényeinek magtermesztése. — *Klötzl I.*: Kiültetve tenyésztett *Cattleya* és *Laelia*. — *Dr. Keller O.*: A kaktuszok és pozsgások paizstetvei. —

**Köztelek.** (I. évf. 1940.)

20. sz. — *v. Dr. Bittera M.*: Földreform és növénytermesztési politika. — *r — ő Dr.*: A falusi élet átalakulásának jelenségei. — *Grábner E.*: A káli műtrágyázás jelentősége hazánkban és a szántóföldi növények kálihiány jelei. — *Dr. Bodnár J.*: Hogyan védekezzünk a meggyfa moniliás betegsége ellen? — *Dr. Csukás Z.*: A szarvasmarha színeződése és ellenállóképesége. — *Szolnoki I.*: Népies vitamintápszerek gabonából. — *v. Illésy Z.*: A halászat az 1940. évi országos mezőgazdasági kiállításon. —

21. sz. — *Dr. Ebner J.*: Magyarország kukoricaellátása. — *D. Gruber F.*: Néhány szó a pohánka érdekében. — *Grábner E.*: Három éven át végzett cukorrépa-fajtakísérlet eredményei. (1. k.) —

22. sz. — *Dr. Kerpely A.*: Kísérletek újabb szója-ojtóanyagokkal. — *Grábner E.*: Három éven át végzett cukorrépa-fajtakísérlet eredményei. (2. k.) —

23. sz. — *Magyar Gy.*: Helyes szántóföldi paradicsomtermesztés. — *v. Dr. Lőrinczy B.*: A Kwaysser-féle földibolhairtó módszer. —

**Magyar Fapiac.** (II. évf. 1940.)

19. sz. — —: Könnyebbséget az adminisztrációban! —

20. sz. — —: Könnyebbséget az adminisztrációban! —

21. sz. — *Dr. S. P.*: Háború és faellátás. — *Rosner M.*: Használjuk a fát — ésszerűen. —

22. sz. — *Vuk Gy.*: Külkereskedelmi faforgalmunk 1939-ben. — *Ráth Véghe K.*: Mi okozta a parkethiányt? —

**Magyar Méh.** (LXI. évf. 1940.)

6. sz. — *Zsolnai B.*: Lehetséges-e nagyobb testű méheket kitenyészteni? — *Ocskó I.*: Milyen anyákat használjunk fel vérfelfrissítésre? — *Ignác S.*: A kétanyás rendszerről. — *Báztler B.*: Viaszhiányunk fedezésének módjai. (2. k.) — *Samu I.*: Mézelőnövények termesztése. (1. k.) — *Órszigety L.*: Néhány közérdekű szó a kétszertermő baltacínről. — *Ignác S.*: Téli tapasztalataim a bádognaptárról. — *Biró J.*: Termelési költségek csökkentése. — *Ocskó I.*: Kiskertes kaptárainkat alakítsuk át nagykerteresre. — *Vörös B.*: Hogyan találjuk meg a legjobb kaptárt. — *Várnagy M-né*: A méz mai fontos szerepe a háztartásban.

**Magyar Statisztikai Szemle.** (XVIII. évf. 1940.)

4. sz. — *Dr. Thirring L.*: Törvényes élvesszületések 1937-ben és 1938-ban az anya életkora, a házasságkötés éve és a születési sorrend szerint.

— *Konkoly Thege Gy. dr.*: A földhaszonbérletek elterjedése és azok jelentősége Magyarországon trianoni területén. — *Sajóhelyi I.*: Az 1938/39-es vadászati évad statisztikája. — *Dr. P. Horváth M. br.*: Vámhatárainkon át közlekedett gépjárművek forgalma 1939-ben. — *Dr. Szigeti Gy.*: A magyarországi pénzüzetek 1926-tól 1938-ig. —

#### Magyar Vadászujság. (XL. évf. 1940.)

14. sz. — *Dielt A.*: Vadgazdaságunk, az idei tél megvilágításában. — *Party I.*: Az öreg Berek János... (1. k.) — *Dr. Szent-Ivány G.*: Tudatosság vagy tudatlanság? —

15. sz. — —: Értelmetlenségek a vadászjegy forgalma és fogalma körül. — *Gy. Takách Gy.*: Vadgazdaságunk az idei tél megvilágításában. — *Party I.*: Az öreg Berek János... (2. k.) — *O. Csürös Gy.*: Kárpátalja vadállománya. — *Mészáros P.*: A vadászterületbérletek árát meg kell fizetnünk! —

16. sz. — *A. Balogh A.*: Tanulságok az idei kegyetlen tél okozta vadpusztulás nyomán. — *Dielt A.*: Hogyan is állunk azzal a mérgezéssel? —

#### Mezőgazdasági Közlöny. (XIII. évf. 1940.)

5. sz. — *Dr. Diószeghy O. br.*: Az elemi károk a földadónál. — *Dr. Mados L.*: A magyar termőföld sorsa műszaki megvilágításban. — *Sass G.*: Gazdasági gépek alkalmazásának kérdései. —

#### Nimród Vadászlap. (I. évf. 1940.)

14. sz. — *Sólyom*: Az élet szava. — *Biró Z.*: Kárpátalja zergéiről. — *B'askovich Gy.*: Nyugodtan pusztíthatjuk-e a farkasokat méreggel? — *Szigligeti Gy.*: Ismertebb golyópuskák.

15. sz. — *Juriss J.*: A muflon megtelepítése. (1. k.) — *N. Kiss S.*: Szarvasagancsainkról. — *K. Kendé M.*: Beszámoló a május 5-i kutyakiállításról. — *B. Holtzer L.*: A fészekből szédett fiatal vadászmadár elhelyezése, ápolása és felnevelése. —

16. sz. — *Gr. Keglevich P.*: Méreg. — *Juriss J.*: A muflon megtelepítése. (2. k.) — *Dr. Beretzk P.*: Tavaszi madárvonulás a télen. — *Beélik V.*: Néhány szó az őzek érdekében. — *B. Holtzer L.*: Vadászmadaraink „fegyverzete”. —

#### Technika. (XXI. évf. 1940.)

5. sz. — *Dr. Schwertner A.*: Tartórácsok szilárdsági számítása. — —: A veszprémi Gizella-kápolna. — *Gras V.*: A dunai vontató-hajózás és a „Széchenyi“-rendszerű vontató.

#### Természettudományi Közlöny. (72. köt. 1940.)

5. sz. — *Manninger R.*: A fertőzőbetegségek legparányibb okozói. — *Koch S.*: Egyetlen magyar díszítőkővünk, a lévai onixmárvány. — *Kessler H.*: Az őselet újabb nyomai az Aggteleki cseppkőbarlangban. — *Tagl H.*: A szervezet vízforgalmának szabályozása. — *A. Csaba G.*: Norvégia préműjodonsága, a platinaróka. —

#### Vadászat — Halászat. (VIII. évf. 1940.)

9. sz. — *Desits J.*: Mennyi az igazság az ország vadállományában esett károkból? —

10. sz. — *Gr. Festetics P.*: Darázsfészkek. — *A. Balogh A.*: Széljegyzetek. —

## KÜLFÖLDI LAPSZEMLE.

ALLGEMEINE FORST- UND JAGD-ZEITUNG. 1940. 5. sz.

**Zimmerle:** A lúcfenyő törzssztyályainak a változása. (Über die Veränderungen der Baumklassen bei der Fichte.) 114—125. old.

A württembergi Baidnt kerületben 5 kísérleti területen végzett vizsgálatok — amelyek számszerű eredményeit a szerző II táblázatban foglalta össze — teljesen világos képet nyújtanak a gyéritések hatásaként a törzssztyályokban bekövetkező eltolódásokról. Ezek a változások a gyérités különböző mértékének a függvényei. Azoknál az eljárásoknál, amelyek az elnyomott anyagot kimélik, tervszerűtlen eltolódásokkal is számolni kell, mert sok gyenge fejlődésű törzs időnekelötte elpusztul.

A kezdettől fogva gondosan ápolat állományok a vágáskorhoz közeledve, egyre egyöntetűbbekké válnak és a véghasználat előtt nagyobb részét csak kimagasló (I. magassági oszt.) törzseket találunk bennük. Az uralkodó, túlszárnyalt és elnyomott törzsek osztályainak a gyéritésekkel kapcsolatos átalakulásáról a szerző igen tanulságos adatokat szolgál.

**Speer:** Új vastagfatáblázat a württembergi erdeifenyő számára. (Eine neue Derbholzmassentafel für die Kiefer in Württemberg.) 125—130. old.

*Grundner és Schwappach* 1928-ban készült fatermési táblái a württembergi erdeifenyvesekben csak megközelítő eredményeket adtak és ezért külön táblázatokat összeállítására volt szükség. Az előbbieknél az anyagát t. i. a keletporoszországi fenyvesekből vett próbatörzsek szolgáltatták, amelyek hengerebbek, mint a jobb talajon nőtt dél nyugatnémetországiak. A különbség különösen a 80 évnél idősebb állományokban szembetűnő. A württembergi erdészeti kísérleti állomás összeállította táblázat 4969 db., szakaszonként köbözött törzs felvétele alapján készült és az ellenőrző vizsgálatok során átlagosan csak 4%-kal magasabb eredményeket szolgáltatott (pedig a vastag fatömeghez a tuskót is hozzászámították), míg a *Grundner-Schwappach*-féle táblák alapján számított fatömegtöbblet gyakran a 14%-ot is elérte.

**Vogel:** Javaslat az állományok választékok szerinti osztályozásának egyszerűsítésére. (Ein Vorschlag zur Vereinfachung der Sortierung aufgenommener Bestände.) 133—137. old.

Az újabban bevezetett *Laer*-féle eljárással szemben *Schober* módszerének az alkalmazását javasolja. Ez a becsléshez a fatermési táblákat veszi alapul és a *Wiedemann*-féle egységes magas-

ság-görbék segélyével magassági osztályokat állít fel, amelyek a vastagsági fokokra jellemzők.

Az egész művelet lemezből lépesőzetesen kivágott lapalakzat (sablón) segélyével igen egyszerűvé válik és a munkát tetemesen meggyorsítja.

A fatömeg választékok szerinti becslése az eljárás további kiépítéséből folyik, amit a szerző egy példával is megvilágít.

DER DEUTSCHE FORSTWIRT. 1940. 35/36—41/42. sz.

**Hocke: Időszzerű elmékedések az erdőbirtokosságokról (Zeitgemässe Betrachtungen über die Waldgenossenschaften)** 289—292, 305—307. és 322—324.

A paraszterdők Németországban sem állanak hivatásuk magaslatán, részben túlságos eldaraboltságuk következtében, részben pedig azért, mert tulajdonosaik nem becsülik sokra őket. Az egyre emelkedő faszükséglet azonban fokozott teljesítőképességet vár minden erdőtől és így érthető, hogy a felelős intéző körök minden erejükkel a paraszterdők hozamának növelésére törek-szenek.

A tanulmány az erdőbirtokosságok alakításának lehetőségeit és nehézségeit világítja meg igen érdekesen. A németországi példák latolgatása során a szerző arra a végső következtetésre jut, hogy *az osztatlan közös tulajdon alapján történő tömörülés nem felel meg a kívánt célnak*, mert a birtokosok nem viselik szívükön külön-külön is az erdő sorsát, pedig erre van leginkább szükség. A szerző nézete szerint *a közbirtokosság legmegfelelőbb alakja a közös, de nem túlságosan megkötött gazdálkodás*, amely az erdővédelem és a feltárás tekintetében egyesült erő kifejtésre kötelezi a birtokosokat, de a gazdálkodásban — üzemterv alapján — a nemes versenynek megfelelő teret enged.

**Genée: Alomtakarás (Streudeckung.)** 294—296. old.

Saját gyakorlatából hoz fel néhány meggyőző példát arra, hogy a csemetekertben és a felújítandó területeken milyen kitűnő szolgálatot tesz a gyomok leküzdésénél a tisztán tartandó talajnak (sorközöknek, pásztáknak) a lekaszált fűvel, gazzal való tartós betakarása.

**Schwerdtfeger: A cserebogárpajor leküzdése teljes szántással. (Zur Engerlingsbekämpfung durch Vollumbruch).** 337—339. old.

A szerző ajánlotta teljes felszántás nemesak közvetlenül a pajorok felszínrehozásával könnyíti meg a védekezés munkáját,

hanem a táplálékuk gyanánt szolgáló növényzet elpusztításával is lényegesen hozzájárul a sikerhez.

JOURNAL OF FORESTRY. 1940. 5. sz.

**Snow és Duffield: A származástan az erdészetben. (Genetics in Forestry.)** 404—407. old.

A magasabb életkorú erdőben minden származástani kérdés megoldása sokkal nagyobb nehézségekbe ütközik, mint a mezőgazdaságban. Ez azonban nem ok arra, hogy a kutatás ügye ne törekedjék minden erejével a legégetőbb kérdések (öröklődő tulajdonságok, környezethatások, stb.) tisztázására.

**Eliason és Heit: Laboratoriumban végzett magpergetési vizsgálatok eredményei (The Results of Laboratory Tests as Applied to Large Scale Extraction of Red Pine Seed.)** 427—429. old.

Meglepő adatokat szolgáltat arra vonatkozólag, hogy a helytelenül végzett magpergetés (túl magas hőmérséklet, kéméletlen szárnyaltalanítás, stb.), milyen nagy mértékben csökkenti a mag csírákéességét és a csírázó erély megítélésére a homokban való csíráztatást tartja legmegfelelőbbnek.

JOURNAL FORESTIER SUISSE. 1940. 4. sz.

**Badoux H.: Néhány szó a svájci erdészeti tartalékpénztárakról. (Quelques constatations au sujet des caisses forestières de réserve en Suisse.)** 69—74. old.

Több svájci kanton és sok község — részben már a múlt század végén — erdőgazdasági tartalékpénztárt létesített. Ezeknek a pénztáraknak az a rendeltetésük, hogy a község, illetve a megye (kanton) erdőgazdaságának a jövedelmezőségében évről-évre jelentkező eltéréseket kiegyenlítsék. A magasabb faárak, jobb magtermés, rendkívüli használatok folytán az átlagosnál nagyobb jövedelmet mutató esztendő bevételeinek egy részét a tartalék-pénztárba helyezik s azt csak a kisebb bevételű esztendőben használják fel.

*Igen jól bevált intézmény, egyik-másik község újabb erdőterületeket is vásárolt, amire a tartalékpénztár nélkül sohasem lett volna módja.*

**Gonet: A polgári lakosság tűzifával való ellátása. (L'approvisionnement en bois de feu de la population civile.)** 75—77. old.

Svájc sok tüzelőanyagot, főként szenet hozott be külföldről. Az elmúlt tél azonban megmutatta, hogy ilyen behozatalra há-

ború idején nem szabad számítani. A következő télen tűzifában még sokkal nagyobb lesz a szükséglet, főként azért, mert az előző évek szénfogyasztását is fával kell helyettesíteni. A svájci erdők néhány évi fokozottabb tűzifatermelést könnyen kibírnak. A lakosság szükségletének megfelelő ellátása érdekében szükséges: 1. a fahasználatok fokozása, 2. a faárak ellenőrzése és 3. a *magán-háztartásoknak tartalék-tűzifával* való ellátása.

REVISTA PĂDURILOR 1940. 2—3. sz.

**Coman: Kiegészítő adatok Máramaros növényvilágához. (Contribuțiuni la flora Maramureșului, 91—94. old.)**

A lapunk 1939. évi VII. számában (782. old.) és 1940. évi II. füzetében (129. old.) ismertetett közlemények kiegészítéseként további 20 növényt, főleg cserjét sorol fel előfordulási helyük tüzetes megjelölésével.

**Cernescu: Az erdélyi úrbéri erdők története s az azok igazgatására vonatkozó törvényes intézkedések. (Istoricul pădurilor compozesorale din Ardeal și dispozițiunile legislației silvice în legătură cu administrarea lor.) 95—98. old.**

A történeti ismertetés inkább csak az 1919. évet követő időkre vonatkozik, de megemlíti az úrbéri rendezéssel és közbirtokossági erdőkkel foglalkozó régebbi magyar törvényeket is. A szerző végső következtetése: új törvény volna szükséges.

**Moldovan—junior: Cellulóze hulladékfából. (Deșeuri pentru celuloză.) 99—104. old.**

A fűrésztelepekről kikerülő hulladékfát újabban cellulózgyártásra használják fel. Erdők kitermelése közben sok olyan hulladék megy veszendőbe, amit a cellulózgyárak szintén igen jól felhasználnának. A tanulmány ennek az anyagnak az összegyűjtését és hasznosítását sürgeti megfelelő javaslatokkal.

**Cotta: A vadászat tanításáról. (Învățământul vânătoarei și terenurile de aplicație.) 105—109. old.**

Románia erdészeti iskoláiban vadászatot és hegyvidéki halászatot is tanítanak. A bukaresti egyetem erdészeti kara, valamint a branesti-i erdőőri szakiskola legújabban a vadászat és halászat gyakorlására alkalmas *tanulmányi erdőt* is kaptak. A szerző ezért Románia minden rangú és valamennyi erdészeti iskolája számára követel vadászati tanulmányi erdőt.

**Petrescu:** Hibaelmélet és hibaigazítás az erdőgazdasági számításokban. (Teoria erorilor și verificarea ei asupra fenomenelor silvice.) 145—151. old.

Az erdeifenyő-törzsek méreteinek kiszámításánál felmerülő hibák kiigazítására vonatkozó tanulmány *Vater* és *Gauss* hasonló tárgyú munkáin épült fel.

**Beldie:** A *Sorbus cretica* előfordulása a Buceses hegyvidékén. (*Sorbus cretica* in Bucegi.) 160—161. old.

A *Sorbus aria*-nak ezt a válfaját eddig csak a mai Magyarországon, Horvátországban és a Balkánon ismerték. A szerző most a Kárpátok délkeleti hegyvidékén is megtalálta. Hivatkozik *Soó* magyar botanikusnak „A *Sorbus aria*-csoport a Magyar Középhegység keleti felében“ című munkájára is.

**Pavelescu:** Megjegyzések a tölgy gömbölyegfa új árszabályozásához. (Observațiuni în legătură cu noul tarif al lemnului rotund de stejar.) 162—168. old.

Sorba veszi a bányafa, talpfa, donga, épületfa, szerszámfa, táviróoszlop, vízépítéshez használt fa, stb. árait s azokat néhol aránytalanul magasaknak, másutt túlságosan alacsonyaknak találja.

**Bălănică:** Az ákác egyik változata. (*Robinia pseudo-acacia* var. *rectissima* Raber.) 169—173. old.

A dr. *Mihályi* ismertetésében (E. L. 1937. XI. füzet) közölt adatokat sorolja fel.

**Coman:** Kivételesen fehér virágú növények. (Plante cu flori albe în mod excepțional.) 175. old.

A szerző Máramarosban fehér virágú példányokat talált az alábbi, rendszeren színeset virító növényekből: *Polygala amara* (1543 m. tengerszínfeletti magasságban), *Corthusa Mathioli* L. (598 m. tszf.) és *Campanula alpina* Jack (2077 m. tszf.).

**Napi kérdések:** Cserzőanyagok. (Problemele zilei: Materiile tanante.) 176—200. old.

Minthogy háborús időben a cserző anyagoknak külföldről való behozatalára sem lehet biztosan számítani, ezen a téren is önellátásra kell törekedni. Románia erdeiből elegendő mennyiségű tölgy- és lúcfenyőkéreg termelhető ki. Kiegészíti ezt még a gubaes is meg a *Cotinus coggygria* levél tannin-szolgáltatása. A lap munkatársai következőképpen szövegezték a tárgyhöz:

*Ratan* Románia erdeinek a készleteit ismerteti.

*Lupe* a lúcfenyő kérgének felhasználási módjait tárgyalja.

*Pető* a Szlavóniában közismert cserhántó üzemmódról ír,

*Malaescu* cikkének tárgya a bőreszerzés, cserzőanyagok a multban, cserzési eljárások.

*Moldovan* a cellulóz-gyártásnál eddig kárba veszett tannin-anyagot kívánja megmenteni és hasznosítani.

Végül *Chibeleanu* a kéreghántási eljárásokat tárgyalja.

---

## KÜLÖNFÉLÉK

---

### SZEMÉLYI HÍREK.

A magyar királyi földművelésügyi miniszter a szolgálat érdekében *Franciscy Lajos* m. kir. főerdőmérnököt Miskolcra Kaposvárra a m. kir. erdőigazgatósághoz áthelyezte.

\*

A magyar királyi földművelésügyi miniszter a szolgálat érdekében *Tófalvi Miklós* m. kr. segédmérnököt Szegedről Rahóra a m. kir. erdőigazgatósághoz áthelyezte.

\*

A magyar királyi földművelésügyi miniszter a magyar királyi erdőmérnökök személyzeti létszámába *Kollwentz Ödön* m. kir. segédmérnököt (Debrecen) ideiglenes minőségű m. kir. segéderdőmérnökké, otvábbá *Oroszlány Endre* (Budapest), *Bubb Gyula* (Sopron) és *Világhy András* (Kislód) okl. erdőmérnököket ideiglenes minőségű m. kir. erdőmérnök gyakornokokká kinevezte.

\*

A magyar királyi földművelésügyi miniszter a szolgálat érdekében áthelyezte *Karczag Gusztáv* m. kir. segéderdőmérnököt Budapestről Kassára a m. kir. erdőigazgatósághoz és dr. *Magyar János* m. kir. erdőmérnökgyakornokot Sopronból Gödöllőre a m. kir. állami és koronauradalmi erdőigazgatósághoz.

\*

A m. kir. belügyminiszter az 1938:XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazásra kiadott 9330/1938. M. E. számú rendelet 19. §-a, illetőleg a 2300/1939. M. E. számú rendelet 4. §-a alapján Kasa sz. kir. városhoz *Pauksch Pál* városi erdőfőmérnököt erdőhivatali műszaki tanácsossá, *Till Dénes* városi erdőgondnokot erdőmesterré ideiglenes hatállyal kinevezte.

---