

## HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

A m. kir. földművelésügyi miniszter 222.000/1939. II.-1. számú rendelete az 1935:IV. t.-c. végrehajtásával kapcsolatosan felmerülő egyes ügyeknek az elsőfokú erdőrendészeti hatóság hatáskörébe való utalása tárgyában.

*Valamennyi törvényhatóság közigazgatási bizottsága gazdasági albizottságának, a kárpátaljai területen működő közigazgatási kirendeltségeknek, valamennyi m. kir. erdőigazgatóságnak és a gödöllői m. kir. állami és koronauradalmi m. kir. erdőigazgatóságnak, valamennyi m. kir. erdőfelügyelőségnek és igazgatási m. kir. erdőhivatalnak.*

Az erdőgazdasági üzemrendezési munkálatok jóváhagyása, az üzemtervtől, közérdekű erdőtelepítési és gazdasági fásítási tervtől, valamint hatósági intézkedésektől eltérő erdei használatok engedélyezése körül és általában az erdészeti igazgatásban az eljárás egyszerűsítése és gyorsítása céljából, de egyben az 1935:IV. t.-c. 35. és 38. §-ai, valamint az idézett törvény végrehajtása tárgyában kiadott 35.000/1938. F. M. számú rendelet 59. és 171. §-ai alapján is, a következőket rendelem:

I. *Üzemtervi munkálatok jóváhagyása* tekintetében felhatalmazom a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságát, hogy saját hatáskörében jóváhagyja

1. azokról az erdőkről készült üzemterveket, amelyeknek kiterjedése az erdőhöz tartozó egyéb területek számításbavételével az 500 (Ötszáz) kat. holdat nem haladja meg, ha az üzemterv előírásai a jóváhagyott üzemrendezési tervezetben lefektetett alapelvekkel mindenben megegyeznek;

2. az erdőhöz tartozó egyéb területek számításbavételével a 3000 (Háromezer) kat. holdat meg nem haladó erdőkről készült gazdasági beszámoló és kiegészítő munkálatokat, ha megegyeznek az általános üzemtervi előírásokkal, illetve eltérés esetén az eltérés hatósági intézkedésen alapszik.

II. *Üzemtervtől eltérő használatok engedélyezése* tekintetében felhatalmazom a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságát, hogy a jóváhagyott üzemtervnek vagy üzemrendezési tervzetnek egyébként fenntartása mellett a tulajdonos indokolt kérelmére saját hatáskörében az alább következő 1—7. pontokban felsorolt használatokat engedélyezze:

1. az előírt, de a tulajdonos által igénybe nem vett, tehát megtakarított használatot abban az esetben, ha annak mértéke a 2 (kettő) évi főhasználatnak a mértékét nem haladja meg;

2. az elő nem írt, de állományápolás céljából szükségessé vált előhasználatot (tisztítást, gyérítést);

3. a termelésnek (döntés, feldolgozás kiközelítés és kitakarításnak) befejezésére az üzemtervben, üzemrendezési jegyzőkönyvben vagy külön hatósági intézkedésben megszabott határidőnek megokolt esetben egy évvel, tehát a következő évnek ugyanazon időszakára való meghosszabbítását, továbbá ha ebből folyólag a felújítás a kitűzött határidőre nem volna teljesíthető, a felújítás határidejének is ugyanilyen mértékű meghosszabbítását;

4. az üzemtervtől (üzemrendezési tervezettől) eltérő főhasználatot (fűkaszálás, sarlózás) azokon a területeken és olyan módon, ahol és amely mellett a fiatalosok károsításától nem kell tartani;

5. azokban az erdőkben, amelyekben a legeltetés az üzemterv, illetve az üzemrendezési tervzet szerint előírva nincsen. aszályos időjárásból eredő legelőhiány pótlása céljából abban az esetben, ha a folyó üzemtervi évtized alatt ilyen engedély még nem adatott, az 1935. IV. t.-c. 11. §-ában foglalt korlátok között egy idény tartamára az erdei legeltetést;

6. bőséges makktermés idején a természetes felújítás előmozdítása érdekében a főhasználatra kerülő, esetleg már megbontott állományoknak makkoltatását, illetőleg sertésekkel való áthajtásszerű legeltetését, ha ez a már meglévő újulat fenntartását nem veszélyezteti;

7. az erdő egyes részein kizárólag a tulajdonos saját szükségletét szolgáló kő-, kavics-, homok-, murva- és agyagnyerő helyek, valamint út, nyiladék, marhacsapás, rakodóhely, stb. céljából olyan kisebb területek kihasítását, amelyeknek a tulajdonképeni erdőterületből való ideiglenes elvonása a hozamszabályozás módosítását nem vonja maga után.

III. *Közérdekű erdőtelepítési tervtől eltérő fahasználatok engedélyezése* tekintetében felhatalmazom a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságát, hogy

1. olyan esetekben, amikor a közérdekű erdőtelepítési tervben előírt fásítások még nem nyertek befejezést, a faállományviszonyok azonban a fahasználatok rendszeres tervezését indokoltá teszik, a tulajdonos kérelmére az erdőgazdasági szakszempontok és a faállományviszonyok mérlegelésével a vágásfordulót, valamint ennek alapján a már sikeresen beerdősített területnek — mint hozamterületnek — számításbavételével az évenként igénybevehető fahasználat mértékét és módját megállapítsa;

2. a közérdekű erdőtelepítési tervben tárgyalt olyan faállományoknak, amelyek talajkötő hivatásuknak már nem felelnek meg, az előbbi pont szerint megállapítandó mértéket meghaladó területen talajvédelmi célból való kihasználását engedélyezze;

3. engedélyezze az előző két pontban megállapított használatokon felül a közérdekű erdőtelepítési tervben elő nem írt azokat az állományápolás célját szolgáló előhasználatokat, továbbá a főhasználatok igénybevételére és a használati területek kitakarítására vonatkozó azokat az időhaladékokat, amelyeket a II. 2. és 3. pontok értelmében az üzemterv szerint kezelt erdőknel engedélyezhet.

IV. *Az 1923:XIX. t.-c. hatálya alá tartozó alföldi területeken levő gazdasági fásítások* tekintetében felhatalmazom a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságát, hogy a közérdekű erdőtelepítési tervek jóváhagyása során, vagy a már jóváhagyott tervek módosítása iránti kérelem előterjesztése esetén a tulajdonos indokolt kérelmére saját hatáskörében engedélyezze a kijelölt gazdasági fásítás helyett megfelelő (1400 fm. egyszeres fasor helyett egy kat. hold) kiterjedésű erdő telepítését.

V. *Erdőmegosztás engedélyezése* tekintetében felhatalmazom a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságát, hogy az 1.0 kat. holdat meg nem haladó erdőmegosztást abban az esetben, ha az erdőigazgatóság a megosztás engedélyezése ellen észrevételt nem tesz, saját hatáskörében engedélyezze és az engedélyezési záradékot a megosztást tárgyaló szerződésre, vázlatrajzra, vagy más okiratra reávezesse.

VI. *Az erdőigazgatóság erdőrendészeti hatásköre.* Azokra az erdőkre nézve, amelyekre még nincsen jóváhagyott üzemterv, vagy üzemrendezési tervzet, a használatok engedélyezése tekintetében az erdőrendészeti hatáskör gyakorlására a m. kir. erdőigazgatóság jogosult.

Ehhez képest felhatalmazom a m. kir. erdőigazgatóságot, hogy ilyen esetekben a jelen rendeletem II. 2., 3. pontjaiban meghatározott ügyekben előterjesztett kérelmeket is saját hatáskörében elbírálja.

VII. *Üzemtervtől eltérő kisebb fahasználatok engedélyezése* tekintetében felhatalmazom a m. kir. erdőfelügyelőségeket, hogy a tulajdonos indokolt kérelmére külön hatósági engedély nélkül az erdőgazdaságban felmerülő rendkívüli szükségletek kielégítésére a 10 évi főhasználati terület határain és az előírt évi főhasználat  $\frac{1}{10}$  részének mértékén belül használatot jelöljenek ki.

Az így kijelölt fahasználatot rendes fahasználatnak kell tekinteni és a legközelebbi évi főhasználatba be kell számítani.

VIII. *A fentiekben tárgyalt intézkedéseknél követendő eljárás* tekintetében az alábbiakat rendelem:

1. Az üzemterv jóváhagyásával kapcsolatosan a gazdasági albizottság feltételeket köthet ki.

Nem vehetők érdemi tárgyalás alá azok az üzemtervek, amelyek a jóváhagyott üzemrendezési jegyzőkönyv alapelveitől eltérő rendelkezéseket tartalmaznak. A fölösleges munka elkerülése végett tehát figyelmeztetendők az erdőtulajdonosok, hogy amennyiben az üzemrendezési munkálatok során olyan körülményt állapítanak meg, amely a már jóváhagyott üzemrendezési tervzet alapelveinek módosítását teszi szükségessé, úgy ezt az üzemterv végleges összeállítása előtt kérni kötelesek.

A gazdasági albizottság az általa jóváhagyott üzemtervek és üzemátvizsgálási munkálatok adatairól az előírt nyomtatvány felhasználásával félévenként összegyűjtve minden év január és július 15-éig üzemtervi kivonati lapot köteles hozzám felterjeszteni; amennyiben pedig az üzemterv jóváhagyásával kapcsolatosan az erdők törzskönyvének helyesbítése is szükségessé válik, arra is ugyanakkor kell az összes felmerült eseteket összefoglalva javaslatot tenni.

2. Az előhasználatoknak (tisztítás és gyéritésnek) a II. 2. pontban foglalt felhatalmazáson alapuló engedélyezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a faellátás folyamatossága érdekében az ilyen használatok lehetőleg több évre elosztva engedélyeztessenek.

3. A II. 5. pont alapján legeltetés engedélyezése esetében meg kell állapítani a legeltethető állatok számát és fajtáját.

Általános irányelvnek kell tekinteni, hogy legeltetést csak szarvasmarhával és sertéssel lehet engedélyezni.

A mennyiség megállapításánál egy számos állatra 3 k. holdat kell számításba venni. A különféle fajú és korú állatoknak normáljószágra való átszámítása a következő arányszámok szerint végzendő: 1 drb. tehén, bika, ökör, továbbá a második évet betöltött tinó vagy üsző egy normáljószág. Egy drb. növendék marha egy éves kortól kétéves korig 0.5 normáljószág. Egy éven

aluli borjú 0.25 normáljószág. Egy évesnél idősebb sertés 0.5 normáljószág. Egy éven aluli sertés 0.25 normáljószág.

4. A II. 6. pont alapján makkoltatás engedélyezése esetén az engedély igénybevételének végső határidejét a makktermés évének szeptember hó 20-ában kell megszabni.

5. A III. 1. ponton alapuló intézkedés esetén a m. kir. erdőfelügyelőség által a folyamatban lévő évtizedre kidolgozott részletes főhasználati tervet és nyilvántartást kell a közérdekű erdőtelepítési tervnek hatósági és birtokos példányához csatolni.

A határozatban értesítendő a tulajdonos, hogy a megállapított fahasználatot mint évi rendes főhasználatot a törvényes előírások betartásával évről-évre az erdőfelügyelőség kijelölése alapján, minden további engedély kiadása nélkül igénybe veheti.

Az ilyen határozatnak egy példányát esetről-esetre hozám is fel kell terjeszteni.

6. A III. 2. pont alapján engedélyezendő fahasználatok esetén, amennyiben a kérelmet az 1935:IV. t.-c. 146. §-a alá tartozó erdőbirtokossági, illetve az 1913:X. t.-c. hatálya alá eső legeltetési társulat terjeszti elő, egyszersmind az engedélyezett fahasználat értékesítésének módjára nézve és a befolyó jövedelem hovafordítása iránt is intézkedni kell.

7. Az V. pontban említett erdőmegosztás tárgyalásával kapcsolatban nem teszek észrevételt az ellen, hogy a 35.000/1938. F. M. számú rendelet 171. §-a értelmében a felek által igazolandó telekkönyvi adatokat a m. kir. erdőigazgatóság vagy erdőfelügyelőség hivatalból szerezzék be abban az esetben, ha ezt az érdekeltek vagyoni viszonyai megokoltá teszik. A beérkezett kérelem e tekintetbeni hiányossága esetén, tehát mielőtt az érdekelt fél az iratok pótlására köteleztetnék, az adatok hivatalból való beszerzésének indokolt voltát is mérlegelni kell. Abban az esetben, ha a jogügyletben több olyan, a természetben külön fekvő, erdőrészlet szerepel, amelyek közül egyik sem haladja meg az 1.0 kat. holdat, arra kell törekedni, hogy egy-egy különálló részlet osztatlanul jusson egy-egy szerzőfél tulajdonába.

8. A m. kir. erdőfelügyelőségek által a VII. pont alapján engedélyezhető használatokat az államrendészeti kezelésben lévő erdőkben a tulajdonos vagy meghatalmazottjának szóbeli kérelmére is ki lehet jelölni, de a kijelölés megtörténtét és a használat foganatosítására vonatkozó rendelkezéseket a tulajdonos részére kiadott intézkedési naplóba be kell jegyezni, a használat megtörténtét pedig az üzemterv nyilvántartásában fel kell jegyezni.

IX. *A véghatározatok tartalmi kellékei.* A II. és III. pontok szerint engedélyezendő használatokkal kapcsolatosan hozott véghatározatokban meg kell állapítani:

a) a használat helyét, mértékét és módját,

b) a használat kijelölésének módját,

c) legeltetés, makkoltatás esetén a legeltethető (makkoltatható) állatok faját és számát, a legeltetés időtartamát, módját és a szomszédos területek megvédésére irányuló intézkedéseket),

d) fahasználat esetén a termelés (döntés, feldolgozás, kiközelítés és kitakarítás) befejezésének határidejét,

e) az erdősítések elvégzésének módját és idejét,

f) a kihasznált területen a legeltetés tilalmazására vonatkozó intézkedéseket,

g) rendkívüli fahasználat esetén a túlhasználat megtakarításának idejét és az évi fahasználat csökkentése esetén ennek mértékét, valamint az esetleg letétbe helyezendő erdősítési pénzbiztosíték mértékét,

h) azokat az egyéb feltételeket, amelyek az engedélyezett használat útján elérni kívánt cél teljes biztosítása érdekében teljesítendőek,

i) intézkedni kell továbbá aziránt, hogy az engedélyezett használat az üzemterv vonatkozó nyilvántartásaiban szabályszerűen tárgyalassék és az engedélyező határozat az üzemterv, illetőleg erdőtelepítési terv hatósági és magánpéldányaihoz hozzáférhetővé tartsék.

X. *Nyilvántartás.* Az ennek a rendeletnek alapján engedélyezett használatokról az előírt nyomtatvány felhasználásával nyilvántartást kell vezetni és az évi jelentésben kell elszámolni.

XI. *Egyéb rendelkezések.* Az I—III. és V. pontok alatt említett ügyek, amennyiben azokat a közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága, illetve a VI. pont értelmében a m. kir. erdőigazgatóság az ebben a rendeletben nyert felhatalmazás alapján elsőfokúlag véglegesen el nem intézheti, továbbra is az eddig követett eljárás szerint tárgyalandók és megfelelő előkészítés után hozzám terjesztendőek fel.

Önként értendőik, hogy a közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága, illetőleg a m. kir. erdőigazgatóság a jelen rendelet alapján hatáskörébe tartozó ügyekben elutasító véghatározatot is hozhat, amely esetben kérelmezőt figyelmeztetni kell a jogorvoslati lehetőségekre és az ilyen ügyeket jogorvoslat esetén megokolt javaslat kíséretében hozzám kell felterjeszteni.

Budapest, 1939. évi december hó 18-án.

*Teleki s. k.*

**A m. kir. földművelésügyi miniszter 72.444/1940. II.—2. számú rendelete a fakitermelési határidőnek az 1939/1940. évi termelési időnyben való meghosszabbítása tárgyában.**

*Valamennyi törvényhatóság közigazgatási bizottsága gazdasági albizottságának, az ungi, beregi és máramarosi közigazgatási kirendeltségnek.*

A kedvezőtlen időjárási viszonyokra figyelemmel és az ország faellátásának zavartalan biztosítása érdekében felhatalmazom a gazdasági albizottságokat és a közigazgatási kirendeltségeket, hogy az 1939/1940. évi termelési időnyben a birtokosok ez irányú kérésére a fakitermelés (döntés, kiszállítás, vágáskitakárítás) határidejét f. évi **április hó 30-ig** saját hatáskörükben meghosszabbítsák.

A termelési határidőnek f. évi április hó 30.-a után való meghosszabbítása iránt előterjesztett kérelmeket azonban döntés végett hozzám kell felterjeszteni.

Budapest, 1940. évi február hó 21-én.

A miniszter rendeletéből:

*Pászthory, s. k.*  
miniszteri tanácsos.

*Valamennyi m. kir. erdőigazgatóságnak és a gödöllői m. kir. állami és koronauradalmi erdőigazgatóságnak.*

Tudomásvétel és a rendelet egy-egy példányának a m. kir. erdőfelügyelőségek és erdőfelügyelőségi kirendeltségek részére való kiadása végett azzal küldöm meg, hogy a rendszeres gazdasági üzemterv nélkül kezelt erdőket illetően a körrendeletben foglaltakra vonatkozóan a m. kir. erdőigazgatóságokat hatalmazom fel.

Budapest, 1940. évi február 21.

A miniszter rendeletéből:

*Pászthory, s. k.*  
miniszteri tanácsos.

**Az Államerdészeti Tisztviselők Gyermekének Nevelését Segélyező Alap zárószámadata  
az 1938/39. évről.**

**I. ZÁRÓKIMUTATÁS.**

Számla megnevezése	Forgalom				Egyenleg				Mérleg				Eredmény			
	Tartozik		Követel		Tartozik		Követel		Aktiva		Passziva		Veszteség		Nyereség	
	P	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P	f	P	f
1. Tőkeszámla .....			37.042	43	—		37.042	43			35.615	44	—		—	
2. Mérlegszámla .....	37.042	43	37.042	43	—		—				—		—		—	
3. Pénztárszámla .....	10.359	01	8.423	97	1.935	04	—		1.935	04	—		—		—	
4. Értékpapírszámla .....	34	40	—		34	40	—		34	40	—		—		—	
5. Kamatjövdelem-számla .....	—		1.217	—	—		1.217	—	—		—		—		1.217	—
6. Járulék- és adományszámla ...	—		5.782	71	—		5.782	71	—		—		—		5.782	71
7. Vegyes számla .....	—		—		—		—		—		—		—		—	
8. Segélyszámla .....	7.530	—	—		7.530	—	—		—		—		7.530	—	—	
9. Kezelési költség számla .....	899	67	2	97	896	70	—		—		—		896	70	—	
10. Gyümölcsöző tőkék számlája ...	35.351	70	1.705	70	33.646	—	—		33.646		—		—		—	
11. Idegen pénzek számlája .....	—		—		—		—		—		—		—		—	
12. Veszteség-Nyereség számla ...	—		—		—		—		—		—		—		1.426	99
Összesen :	91.217	21	91.217	21	44.042	14	44.042	14	35.615	44	35.615	44	8.424	70	8.426	70



## II. Az 1938/39. évi tiszta jövedelem s az alap- és tartaléktőkét megillető $\frac{1}{5}$ -rész kiszámítása:

### a) Valódi bevételek:

1. Járulékok- és adományokból befolyt . . . . .	5.782.71 P
2. Gyümölcsöző tőkék kamataiból befolyt . . . . .	1.217.— „
3. Vegyes bevételekből befolyt . . . . .	— „
<i>Valódi bevételek összege</i>	<i>6.999.71 P</i>

### b) Valódi kiadások:

1. Kezelési kiadások . . . . .	896.70 P
2. Vegyes kiadások . . . . .	— „
<i>Valódi kiadások összege</i>	<i>896.70 P</i>

### Összehasonlítás:

Valódi bevételek összege . . . . .	6.999.71 P
Valódi kiadások összege . . . . .	896.70 „
<i>Tiszta jövedelem</i>	<i>6.103.01 P</i>

A tiszta jövedelem  $\frac{1}{5}$ -e . . . . .  $6.103.01 : 5 = 1.220.60$  P  
 Maradna tehát kiosztható  $6.103.01 - 1.220.60 = 4.882.41$  P  
 Mivel pedig a segélyek csak egész pengőekben osztatnak ki, a 41 fillér is a tőkésítési összeghez csatolandó, ennél fogva az alap- és tartaléktökére esik ebben az évben a szabályzat 17. §-a alapján . . . . . **1.221.01 P**

## III. Az alaptőke nyilvántartása:

Maradvány 1937/38. évről . . . . .	18.056.80 P
Hozzá az 1938/39. évi jövedelem $\frac{1}{5}$ -részének az alap . . . . .	610.51 „
<i>Az alaptőke maradványa az 1938/39. év végén</i>	<i>18.667.31 P</i>

## IV. A tartaléktőke nyilvántartása:

Maradvány 1937/38. évről . . . . .	18.056.77 P
Levonva a f. évben a tartaléktőkéből igénybevett összeget . . . . .	1.719.14 „
<i>16.337.63 P</i>	

Hozzá az 1938/39. évi jövedelem $\frac{1}{5}$ -részének a tartaléktökére eső része . . . . .	610.51 „
<i>A tartaléktőke maradványa az 1938/39. év végén</i>	<i>16.948.13 P</i>

A segélyek címén kifizetett összegek mindig az előző év jövedelméből fedeztetnek.

### V. Összehasonlítás:

Az alaptőke állása 193j/39. év végén . . . . .	18.667.31 P
A tartaléktőke állása 1938/39. év végén . . . . .	16.948.13 „
<i>Tiszta vagyon az 1938/39. év végén</i>	<i>35.615.44 P</i>

### VI. Segélyek nyilvántartása:

1938/39. évre engedélyezettett . . . . .	7.530.— P
Megszüntetés az év folyamán . . . . .	— „
Kifizetés az év folyamán . . . . .	7.530.— „
Hátralék . . . . .	— „
A tiszta jövedelemből az 1939/40. évre kiosztható volna	4.882.— P

Budapest, 1939. évi július hó 20.

*Csik Benedek s. k.,*  
miniszteri számellenőr,  
az alap számvevője.

E zárószámadást megvizsgáltuk, s az alap főkönyvével, számlakönyvével, valamint a számadási okmányokkal egyezőnek és helyesen összeállítottak találtuk.

Budapest, 1939. évi augusztus hó.

*Pásztory Ödön s. k.*  
*Földes Tibor s. k.*

A benti zárószámadás az 1938/39. évi napló adatai alapján felülvizsgáltatott és számszerűleg helyesnek találtatott.

Budapest, 1939 december 17-én.

*Somorjay Vilmos s. k.,*  
min. számvizsg.

*Dr. Ajtai Sándor s. k.*

*l. Tasnády s. k.*