

## VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

A földmivelésügyi miniszter a számvevőségek egyesített létszámában *Budai* Zsigmond (Kolozsvár) és *Nagy Elek* (Budapest) erdőszámtanácsosokat főerdőszámtanácsosokká; *Friebeisz Gyula* (Apatin) és *Ádám Sándor* (Orsova) erdőszámvizsgálókat erdőszámtanácsosokká, *Ghyczy László* (Arad) számvizsgálót számtanácsossá, *Mozolovszky Adolf* (Tótsóvár) erdőszámvizsgálót erdőszámtanácsossá, *Abaffy Gyula* (Arad) számvizsgálót számtanácsossá és *Banovits Dezső* (Lippa) erdőszámvizsgálót erdőszámtanácsossá; *Solc Henrik* (Zágráb), *Krizsán Mihály* (Otocsác) és *Demeczky Jenő* (Budapest) erdőszámellenőröket erdőszámvizsgálókká, *Gyürky Elek* (Arad) számellenőrt számvizsgálóvá, *Giller Ede* (Nagybánya) erdőszámellenőrt erdőszámvizsgálóvá, *Porzsolt Benő* (Budapest) számellenőrt számvizsgálóvá, *Koppányi Lajos* (Máramarossziget) és *Dióssy Dezső* (Vinkovce) erdőszámellenőröket erdőszámvizsgálókká, *Topán Sándor* (Arad), *Ország Imre* (Budapest) és *Zimmermann Márton* (Budapest) számellenőröket számvizsgálókká, *Mentler Sándor* (Zsarnóca) és *Florek János* (Budapest) erdőszámellenőröket erdőszámvizsgálókká és *Havasi Ferencz dr.* (Budapest) számellenőrt számvizsgálóvá; *Sükösd Ferencz* (Lippa) erdőszámintiztet erdőszámellenőrré, *Fülöp János* (Budapest), *Szabó Vilmos* (Budapest), *Remeschberger Gusztáv* (Budapest) és *Árpási Kálmán* (Budapest) számtiszteket számellenőrökké, *Orencsák Károly* (Budapest) erdőszámintiztet erdőszámellenőrré, *Polák Béla* (Budapest) és *Tichy Vilmos* (Budapest) számtiszteket számellenőrökké, *Fangh József* (Gödöllő) és *Winkler Guidó* (Besztercebánya) erdőszámintizteket erdőszámellenőrökké, *Liptai Albert* (Budapest) és *Auffenberg Ágost* (Budapest) számtiszteket számellenőrökké; *Sugár Jenő* (Budapest), *Molován Gábor* (Budapest) és *Turtsányi Ede* (Budapest) fizetéstelen számtiszteket és *Vicenik Nándor* (Orsova) számgyakornokot valóságos számtisztekké; *Porubszky József* (Budapest) és *Hámori Mihály* (Budapest) számgyakornokokat és *Kapotsfy József* budapesti lakost id. min. fizetéstelen számtisztekké; továbbá *Erdős Béla*, *Pitroff Lajos*, *Szabó Sándor*, *Bauer Béla*, *Debreczeni Lőrincz*, *Mohilla Valér*, *Gró Gyula* és *Rúth László* budapesti lakosokat id. min. díjtalan számgyakornokokká nevezte ki.



## Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések 1907. évi április hóban.

### A rövidítések magyarázata :

Alapítványi kamat — — — — = ak.	Értekezések az erdőrendezés köréből = Ée.
Alapítványi tőketörlesztés — — — — = att.	Hirdetési díj — — — — = hd.
Átutó bevétel — — — — = áb.	Időközi kamatok (takarékpénztári) = ik.
Az Erdő előfizetési díja — — — — = Eld.	Kedvezményes lapdíj — — — — = kld.
Bedő Albert alapítvány — — — — = BAa.	Készpénz alapítvány — — — — = k. a.
Bükktüzeifa romlása stb. — — — — = Btr.	Külföldi fanemek tenyésztése — — — — = Kft.
Erdői facsemeték nevelése — — — — = Ecs.	Lakbér — — — — = lb.
Erdészeti építéstan I. rész (középi-téstan) I. kötet — — — — = Eép. I. 1.	Lapdíj (Erd. Lapok) — — — — = ld.
Erdészeti építéstan I. rész 2. kötet — — — — = Eép. I. 2.	Legelő-erdők (Földes J.) — — — — = FL.
Erdészeti építéstan II. rész (Ut-, vasut- és hidépítéstan) — — — — = Eép. II.	Legelő erdők berendezése — — — — = M. L.
Erdészeti Lapok egyes füzetei — — — — = EL.	Magyar Erdészeti Oklevéltár — — — — = EOT.
Erdészeti Növénytan II. rész — — — — = Nvt. II.	Népszerű növénytan — — — — = N. Nv t.
Erdészeti Nyereségszámítástan — — — — = Enyt.	Ó Felsége fénynyomata arcképe — — — — = OFa.
Erdészeti rendeletek tára — — — — = Ert.	Perköltség — — — — = Prk.
Erdészeti zsebnaptár — — — — = Npt.	Postaköltség — — — — = pk.
Erdőbecsléstan II. kiadás — — — — = Ebt.	Rendkívüli bevétel — — — — = rb.
Erdőértékszámítástan II. kiadás — — — — = Eét.	Szálló Erdők Berendezése — — — — = Szeb.
Erdőőr — — — — = Eő.	Számtan erdőőri szakiskolák részére — — — — = Sz.
Erdőrendezéstan — — — — = Rz.	Tagsági díj — — — — = td.
Erdőrendezéstan (Fekete) — — — — = Rzf.	Tangens-táblázatok — — — — = Tt.
Erdők berendezése — — — — = Eb.	Gr. Tisza Lajos-alapítvány — — — — = t. ny. a.
Erzsébet királyné alapítvány — — — — = É. a.	Titkári nyugdíjalap — — — — = Tót.
Értékpapírok kamatai — — — — = Ék.	Tölgy és Tenyésztése — — — — = Vik.
Hazánk házi faipara (Gaul Károly) = H. F.	Vadászati ismeretek kézikönyve — — — — = WKa.
	Wagner Károly alapítvány — — — — = WKa.

	Befizetések K
Apáti László td. — — — —	16.—
Almási László Eő. — — — —	6.—
Almássy István td. — — — —	16.—
Bund Károly t. ny. a. — — — —	46.66
Bradofka Károly td. — — — —	8.—
Benedek Albert td. — — — —	16.—
Boór Károly td. 4.—, npt. 2.—, pk. —.12 — — — —	6.12
Boros Marcell td. — — — —	8.—
Balogh Kálmán td. — — — —	16.—
Borbát Gerő ak. — — — —	16.—
Bokor Róbert ak. — — — —	16.—
B.-szt.-lőrinczi főbérn. hd. — — — —	5.35
Bobró község hd. — — — —	5.—
Benczkó József td. — — — —	8.—
Balázs János Eő. 6.—, pk. —.55 — — — —	6.55
Brezovicze község hd. — — — —	5.—
Bedő Ferencz Eő. 6.—, pk. —.55 — — — —	6.55
Binder Béla td. — — — —	16.—
Beszterczei erdőigazg. hd. — — — —	216.52
<b>Átvitel</b>	<b>439.75</b>

	Befizetések K
Áttétel	439.75
Campeán János td. 32.—, pk. —.35 — — — —	32.35
Csetneki közbirt. ld. — — — —	16.—
Csikszeredai erdőhiv. Ert. 5.40, pk. —.55 — — — —	5.95
Csikszeredai adóhiv. hd. — — — —	14.03
Cservenka Rezső npt. 2.—, pk. —.12 — — — —	2.12
Csikszeredai adóhiv. hd. — — — —	15.63
Csikszentlélek község hd. — — — —	11.75
Csaszgóczy Károly kld. — — — —	6.—
Csató Pál td. — — — —	48.—
Cserepes István Eő. 6.—, pk. —.55 — — — —	6.55
Darvas Béla td. — — — —	14.—
Dobó Jenő npt. 5.—, pk. —.45 — — — —	5.45
Ernyey Károly npt. 2.—, pk. —.45 — — — —	2.45
<b>Átvitel</b>	<b>620.03</b>

Befizetések K		Befizetések K.	
Áttétel	620.03	Áttétel	3129.13
Furmann Antal td.	10.—	Kiss Ferencz Eő. 6.—, pk.	12 6.12
Földhitelezeték Ék.	2040.—	Kiszely Gyula td.	16.—
Frits Gyula td.	8.—	Köhler Béla td.	16.—
Fekete Béla td.	16.—	Kostenszky Béla td.	4.—
Fischer Károly td.	16.—	Kirinyi Béla ak.	16.—
Fogarasi erdőhiv. Eép. I/1.		Károlyi Árpád att.	100.—
16.—, I/2. 16.—, II. 16.—,		Klaudiny Kálmán td.	16.—
pk. —.78	48.78	Kaffka Károly npt. 3.—, pk.	
Fábray Alajos td.	16.—	—12	3.12
Felsőstepanó község hd.	5.—	Kocsis Béla ld.	8.—
Földmiv. min. hd.	15.75	Klin község hd.	5.—
Fülöp József	16.—	Károlyi Árpád Ecs. 3.—, Btr.	
Glass Zsigmond npt.	3.—	—60, pk. —12	3.72
Ifj. Garlathy Oszkár td.	4.—	Kontsek György hd.	33.55
Gréger Géza td.	16.—	Gr. Károlyi Imre urad. hd.	10.95
Garda János td.	16.—	Kuntel Arnold Rzf. 9.—, Ert.	
Gyepüs V. npt.	6.—	2.—, Eép. I/1. 11.20, Eép.	
Gyöngyös város hd.	14.85	I/2. 11.20, Eép. II. 12.—	45.40
Gölniczbánya város td.	16.—	Karánsebesi vagyonsközség hd.	17.35
Grill Károly Eő.	6.—	Kőfalu Viktor td.	10.—
Gölniczbánya város hd.	16.55	Lányi Aladár td.	16.—
Grill Károly npt.	6.—	László Miksa lb.	54.—
Hamar László td.	8.—	Lollok József td.	16.—
Hrabovszky Kelemen td.	8.—	Lakonicsik József Eő. 6.—, pk.	
" " td.	12.—	—55	6.55
Hesz Ágoston td.	16.—	Maurer Antal td.	8.—
Hámon József td.	16.—	Br. Mailott erdőhiv. hd.	22.95
Hibbján János ak.	16.—	Mikes János ak.	12.—
Halász József td.	16.—	Mosse Rudolf hd.	4.—
Id. Harwich Ernő td.	16.—	Martinkovics János td. 16.—,	
Hollós Gyula td.	8.—	npt. 2.—, pk. —40	18.40
Hacher Gyula td.	16.—	Machovich Ferencz td.	16.—
Huber Jenő Eő. 6.—, pk. —.55	6.55	Mezőgazd. muzeum E. L.	21.60
Dr. Hammersberg G. npt.	2.—	Mezőgazd. muzeum Vik. 9.—,	
Jureczky Mór td. 32.—, pk.		Nnt. I—III. 9.—, Nt. II. 18.—	36.—
—35	32.35	Nagy László ak.	16.—
Jaád község hd.	17.35	Német Márton td. 16.—, pk.	
Jaszenicza község hd.	5.—	—35	16.35
Junghaus E. erdőgond. hd.	17.92	Nyiri Dénes td.	8.—
Átvitel	3129.13	Átvitel	3712.19

Befizetések K		Befizetések K	
Áttétel 3712.19		Áttétel 4078.29	
Nádas Béla ak. ....	16.—	Fóthi Szabó Sándor td. ....	16.—
Nádas Béla npt. 2.—, pk. —.45	2.45	Szkalák Károly td. ....	16.—
Neuhöfer-Sohn hd. ....	10.50	Schlesinger Alajos td. ....	16.—
Nagy Károly erdőmester ....	16.—	Stainer Gyula hd. ....	75.60
Ökörmezei erdőgond. npt. 8.—,		Szaltzer Lajos td. ....	16.—
pk. —.12 ....	8.12	Szunyogszék község ak. ....	16.—
Pankovits Béla td. ....	8.—	Stift József Eő. ....	6.—
Pászthy Ferencz td. ....	4.—	Somogyi Ferencz td. 16.—, pk.	
Piller Péter npt. 3.—, pk. —.45	3.45	— .25 ....	16.25
Persián Iván lb. ....	50.—	Szihetne község hd. ....	5.—
N. Pásztoly Ernő ak. ....	15.—	Szoyka Endre npt. 3.—, pk.	
Podraczky Béla Sz. 1.50, pk.		— .12 ....	3.12
— .12 ....	1.62	Schauschek Gábor Eő. ....	6.—
Pohl József npt. 6.—, pk. —.12	6.12	Schwabik Ferencz td. ....	16.—
Pataki József td. ....	16.—	Selmezbányai bányapénztár hd.	49.68
Pirger Károly td. ....	8.—	Szarkássy János Ebt. ....	6.—
Polhora község hd. ....	5.—	Solz Henrik npt. 52.—, pk.	
Polgár József td. 16.—, npt.		— .12 ....	52.12
2.—, pk. —.45 ....	18.45	Sikray E. L. ....	1.—
Pauer Jenő td. ....	16.—	Szilágyi László td. ....	10.—
Polmer Nándor npt. 22.—, pk.		Selmeczi főiskola hd. ....	17.23
— .12 ....	22.12	Takács Miklós td. ....	16.—
Roszner József hd. ....	2.40	Tóth Gyula ak. ....	16.—
Ringler Antal att. ....	5.—	Tölg Vilmos ak. ....	16.—
Rónay Imre td. ....	10.—	Tóth Bálint Eő. ....	3.60
Rabcsa község hd. ....	5.—	Tompá Kálmán td. ....	20.—
Rozsnyó község hd. ....	14.05	Tirts Rezső npt. 2.—, pk. —.45	2.45
Rényi Károly npt. ....	3.—	Turdosin község hd. ....	14.—
Rojcsku Illés Eő. 6.—, pk. —.55	6.55	Tóth Bálint Eő. 2.40, pk. —.60	3.—
Rajzinger József Eő. 6.—, pk.		Tordai Lajos npt. ....	3.—
— .12 ....	6.12	Tóth János npt. 3.—, pk. —.12	3.12
Schmidt Ignác td. ....	16.—	Toldi Lajos npt. ....	3.—
Szelezky János td. ....	16.—	Ujvidék város Kld. 4.—, pk.	
Szatmári püspökség hd. ....	22.15	— .55 ....	4.55
Szmik Gábor td. ....	8.—	Urbánszky István npt. 2.—,	
Szabó Kálmán (battonyai) td.	5.—	pk. —.45 ....	2.45
Scholcz Ottó ak. ....	16.—	Vaskovits Béla Eld. ....	1.—
Steller Ede td. ....	4.—	Vados áb. ....	6.30
Átvitel 4078.29		Átvitel 4536.76	

	Befizetések K
	Áttétel 4536.76
Várnai Sándor ak. ....	6.—
Vallás miniszt. hd. ....	27.75
Vepele község hd. ....	5.—
Wanyek Arnold td. ....	8.—
Wiener Ferencz td. ....	16.—
Woche Jenő npt.2.—, pk.—.12	2.12
	<u>Átvitel 4601.63</u>

	Befizetések K
	Áttétel 4601.63
Zachár István td. ....	16.—
Zareczky Pál ak. ....	16.—
Zsarnóczai erdőhiv. hd. ....	28.55
Ziegler Mihály td. ....	20.—
Április havi bevétel ....	4682.18
Január—márcziusi bevétel ...	<u>22705.90</u>
Összesen ....	27388.08



## KÖZIGAZGATÁSI BIRÓSÁGI DÖNTVÉNYEK ÉS ELVI JELENTŐSÉGŰ HATÁROZATOK.

### I.

36/1907. K. szám. Ha a község képviselőtestülete akképp határozott, hogy a vadászati jog bérlőjének állítólagos szerződészegése következtében megszűnteti a vadászati jog bérletére vonatkozóan kötött szerződést, úgy a községnek ez az elhatározása a közigazgatási eljárásban csakis mint a község akaratnyilvánítása jelentkezik abban az irányban, hogy a szerződésen alapulónak vélt jogával élni kíván és a vadászati jog bérlőjét egyoldalulag elmozdítja amiből következik, hogy kész esetleg vele pert is állni.

Az ilyen határozat tehát nem a vadászati jog bérbeadása tárgyában hozott, hanem a már végérvényesen megkötött bérleti szerződés körül felmerült vitás magánjogi kérdésnek miként való rendezése tekintetében a község akaratát fejezi ki s ezért nem esik az 1896. évi XXVI. törvénycikk 75. §-ában a magyar királyi közigazgatási bíróság hatáskörébe utalt vitás kérdések körébe, hanem a községnek vagyoni ügyében hozott olyan határozatának tekintendő, mely ellen az 1886. évi XXII. törvénycikk 25. §-a értelmében a törvényhatósági bizottsághoz, attól pedig a magyar királyi belügyminiszterhez lehet fellebbezni.

Annak a kérdésnek a felekre nézve kötelező hatálylyal való eldöntése, hogy forog-e fenn szerződészegés és hogy annak esetleg minő jogkövetkezményei legyenek? — a polgári bíróság hatáskörébe tartozik.

### II.

A közbirtokossági gyűlésnek abban a vitás kérdésben hozott határozata, hogy a közbirtokossági erdő haszonvételében az egyes birtokosok miként részesüljenek, fellebbvitel esetén nem a polgári bíróság, hanem a közigazgatási bizottság és a közigazgatási bíróság hatáskörébe tartozik.

4796/1906. K. szám Ő Felsége a király nevében a magyar királyi közigazgatási bíróság a h.-i közbirtokosság osztatlan tulajdonában levő és közösen használt erdejének haszonvételében való részesedés kérdésében U. vármegye

közigazgatási bizottságának 1906. évi augusztus hó 8-án 1397. szám alatt hozott határozata ellen H. József (János) által a panasziratban meg nem nevezett társai nevében is beadott panaszt 1906. évi november hó 6. napján tartott nyilvános ülésében az 1898. XIX. törvénycikk 54. §-a alapján tárgyalás alá vevén, következő *végzést* hozott: A magyar kir. közigazgatási bíróság a panasz következtében megállapítja, hogy a fennforgó vitás igény kérdésében a birtokossági gyűlés határozata ellen beadott panasz érdemi elbírálása a közigazgatási bizottság hatáskörébe tartozik; ennek következtében utasítja a bíróság a közigazgatási bizottságot, hogy a kérdés érdemében határozzon. *Indokok*: A vitás kérdés az, hogy a közös erdő haszonvételében a panaszló és társai miként részesüljenek. A birtokossági gyűlésnek ebben a kérdésben hozott határozata ellen beadott panaszt a közigazgatási bizottság érdemi határozat tárgyává nem tette, hanem a panaszlókat igényükkel a polgári bíróság elé utasította. E határozat ellen irányul most a bírósági panasz. A közigazgatási bizottság határozata téves. Az 1898. évi XIX. törvénycikk 29. §-a azt a vitás kérdést utalja a polgári bíróság hatáskörébe, ha valakinek a közös erdő és kopár terület használatához való joga, vagy jogosultságának aránya kétséges. Ellenben azoknál, akiknek joga egyáltalán nem vitás, a törvény sehol sem utalja polgári bíróság elé azt a kérdést, hogy a közös vagyon használatában miként részesüljenek. Sőt tekintettel arra, hogy a közös vagyon használatában s jövedelmében a jogosult közös birtokosoknak arányrészeik szerint való részeltetése, vagyis a használat és jövedelem kiosztása, mint a vagyon közös használatával kapcsolatos gazdasági feladat, a dolog természeténél fogva, de a végrehajtási utasítás 140. §-ában foglalt utmutatás szerint is kétségtelenül a közös birtokosok gazdasági ügyei körébe tartozik, az idézett törvény 25. §-ának rendelkezéséből, mely a közös vagyon gazdasági ügyeinek intézését a birtokossági gyűlés hatáskörébe utalja, nyilvánvaló, hogy a használatnak és jövedelemnek a törvény, végrehajtási utasítás és ügyviteli szabályzat rendelkezéséhez képest való kiosztása kérdésében a birtokosok gyűlésének kell a birtokosokat és birtokosságot kötelezően határoznia ama szabályoknak megfelelően, melyek az idézett törvény 44. §-ának rendelkezése következtében alkottatnak. Itt ugyanis nem az a helyzet, mint mikor harmadik személy támaszt a birtokosság ellen követelést, amikor is a birtokossági gyűlés mint az egyik fél akaratnyilvánítására hivatott szervezet csak a követelés el- vagy el nem ismerése kérdésében határozhat; mert itt a birtokosságnak belügye forog fenn, t. i. hogy egyes birtokos a közösben miként részesüljön? ezt a kérdést pedig, mint kizárólag a birtokosság saját gazdasági ügyét — a gyűlés — fennebbiek szerint eldönteni hivatott. Következésképpen a birtokossági gyűlés ilyen határozata ellen beadott panasz esetén a közigazgatási bizottság is, az idézett törvény 54. §-ában adott hatáskörében, az egyes birtokos által, a részesedés kérdésében támasztott igény kérdését eldönteni, vagyis érdemileg határozni tartozik. Mindezeknél fogva és tekintettel arra, hogy az iratok szerint nem vitás a panaszlónak és társainak közös birtokosi jogosultsága: kimondani és a közigazgatási bizottságot utasítani kellett, hogy a birtokossági gyűlés határozata ellen beadott panasz felett a közigazgatási bizottság érdemiteg határozzon.

### III.

*Az árverési feltételeknek az árverés megkezdése után való aláírása nem akadály a árverésen való részvételnek.*

Ez ügyben a közigazgatási bíróság m. é. 6471. sz. a. következő ítéletet hozta :

6471/1906. K. szám. Ő Felsége a király nevében a magyar királyi közigazgatási bíróság a zalatnai volt urbéreszek osztatlan tulajdonában levő, közösen használt erdejének Págyes nevű dülőjéből faeladás céljából 1906. évi szeptember hó 8-án foganatosított árverés ügyében Alsófehér vármegye közigazgatási erdészeti bizottságának 1906. évi szeptember hó 20-án 2590. szám alatt hozott határozata ellen dr. Pop Lőrincz által beadott panaszt 1907. évi január hó 8. napján tartott nyilvános ülésében az 1898: XIX. t.-cz. 54. §-a alapján tárgyalás alá vevén, következőleg *ítélt*: A m. kir. közigazgatási bíróság a panasz következtében megállapítja, hogy az árverési cselekmény foganatosításánál szabálytalanság nem követtetett el és így az árverési cselekmény szabálytalansága okából való megsemmisítésnek helye nincs. Ennek következtében a bíróság a közigazgatási erdészeti bizottságot a további megfelelő eljárásra utasítja. *Indokok*: A közig. erdészeti bizottság az árverést abból az okokból semmisítette meg, mert akkor, midőn a legtöbbet ígérő dr. Pop Lőrincz az árverési feltételeket aláírta s mint árverező fellépett, az árverés már kezdetét vette.

A közig. erdészeti bizottság ezzel az eljárással az árverési feltételek 3. pontját találta megsértettnek, mely szerint az árverés megkezdése előtt az árverezni szándékozók az árverési feltételeket aláírni kötelesek annak megerősítéséül, hogy a feltételeket ismerik s magukra kötelezőül elfogadják.

A közig. erdészeti bizottságnak ez az álláspontja téves.

Az árverésnek célja, hogy venni szándékozók versenye után minél magasabb vételár éressék el; az árverési feltételek tehát úgy értelmezendők, hogy ennek a célnak elérésében akadályul lehetőleg ne álljanak.

A végrehajtásról szóló 1881. évi LX. t.-cz. 170. §-a az ingatlan árverések tekintetében kifejezetten rendelkezik is aziránt, hogy a zárható idő elteltéig bármely árverezni szándékozó időközben is leteheti a bánatpénzt és tehet ígéretet; pedig ez a szakasz is megkívánja, hogy az árverezni szándékozók az árverési feltételeket az árverés megkezdése előtt írják alá.

Ennek az aláírásnak azonban nincs az egész árverési cselekményre általában kiható jelentősége, hanem csakis avégből történik, hogy tanusítsák, hogy az árverező a feltételeket ismeri, miként ez a jelen ügyben a feltételek 3. pontjában ki is fejeztetett.

Következésképpen annak a rendelkezésnek, hogy az árverés megkezdése előtt a feltételeket alá kell írni, értelme csak az, hogy mielőtt valaki mint árverező fellép, a feltételeket írja alá; de nem adható a rendelkezésnek olyan érteleme, hogy az árverési cselekmény megkezdése után a feltételeket aláírni és árverezőként fellépni többé nem szabad.

Ez ellenkeznék az árverés céljával és azzal a rendelkezéssel, melyet a törvény ugyan más esetre vonatkozó, de mégis az itt fennforgóval hasonló eljárásra kifejez.



Ugyanezért a panasz következtében meg kellett állapítani, hogy a szóban-forgó árverési cselekmény nem volt szabálytalan.

És minthogy a közig. erdészeti bizottságának következtében, hogy magát az árverési cselekményt szabálytalannak találta s e miatt az árverést megsemmisítette, az egész eljárás szabályosságának az 1898. évi XIX. t.-cz. 39. és a vonatkozó utasítás 193. §-ában megengedett felülvizsgálásába nem bocsátkozott: az említett bizottságot a további megfelelő eljárásra kellett utasítani.

A bíróság ezen határozat három példányát, a 2752—1906 számú felterjesztés mellékleteivel együtt, Alsófehér vármegye közig. erdészeti bizottságának azzal a felhívással adja ki, hogy a határozat egy-egy példányát panaszosnak és az árverést megtámadók közül az első helyen irt Schwarcz Róbertnek kézbesítesse.

Kelt Budapesten a m. kir. közigazgatási bíróságnak 1907. évi január hó 8. napján tartott üléséből. Az aláírás olvashatlan.

## ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA

### JEGYZŐKÖNYV

a m. kir. földmivelésügyi miniszterium szolgálati ügyköréhez tartozó állami erdőtisztek gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának 1907. évi márczius hó 23-án tartott rendes évnegyedes gyűléséről.

Jelen voltak: Horváth Sándor min. tanácsos, a bizottság elnöke; Nagy Károly m. kir. főerdőtanácsos, a bizottság előadója; Tomcsányi Gyula min. tanácsos, Földi János, Péch Kálmán és Nagy Vincze m. kir. főerdőtanácsosok, Simenszky Kálmán és Rochlitz Dezső kir. erdőfelügyelők, Arató Gyula m. kir. erdőtanácsos, bizottsági tagok és Spettmann János m. kir. főerdész, a bizottság jegyzője.

Elnök üdvözli a megjelent bizottsági tagokat és az ülést határozatképesnek nyilvánítván megemlíti, hogy Laitner Elek, Havas József min. tanácsosok és Kócsi János m. kir. főerdőtanácsos, bizottsági tagok távolmaradásukat kimentették.

1. Jegyző felolvassa az alapnak az elmúlt évnegyedről szóló, vagyis az 1906. évi december hó végén mutatkozó pénztári álladékról az alap számvivője által összeállított következő kimutatást:

*Az alap álladéka az 1906. évi december hó végével lezárt számadás szerint:*

#### *I. Értékpapirokban:*

a Magyar Leszámitoló- és Pénzváltó-Bankban elhelyezett 195.000 K n. é. 4<sup>0</sup>/o-os koronajáradékkötvény... 195.000 K — fill.

#### *II. Folyó- és cheque-számlákon:*

1. a Magyar Leszámitoló- és Pénzváltó-Bankban nyitott folyószámlán... 15.253 K — fill.

2. a m. kir. postatakarékpénztárban nyitott 15.666. sz. cheque-számlán... 5.060 K 91 fill. 20.313 K 91 fill.

összesen: ... 215.313 K 91 fill.