

gondnokságnak közlekedési eszközökkel való berendezésére, a túlhasználatot pedig takarítsuk meg 20 év alatt. Ily módon 20 éven át évenként a főhasználat csak egy huszad részszel lesz kevesebb, de ezt nemcsak pótolni fogja az áterdölések útján befolyó nagyobb jövedelem, hanem az erdőgondnokság jövedelmezése eddig példátlan módon fog emelkedni s a mellett célirányos igyekezettel a jövő nemzedék részére a legértékesebb erdőket fogjuk nevelhetni.

Amint előbb is említettem, a legutóbbi időben az erdei utak építésére határozottan nagyobb gondot és pénzt áldozunk, de ez áldozatokat még mindig igen csekélyeknek tartjuk ahhoz, hogy a magyar erdőgazdaság teljes erejében kibontakozhassék, hisz helyenként a közlekedési eszközök hiánya miatt nemcsak az áterdölési, de a főhasználati fatömegeket sem vagyunk képesek értékesíteni. Elvitázhatatlan dolog, hogy erdőgazdasági fejlődésünk és megszilárdulásunk alapvető erőinek egyedüli forrása minél sűrűbb közlekedési hálózatban rejlik. Ezt kell tehát mielőbb és minél nagyobb területen hatalmassá fejleszteni.

A megújítandó kereskedelmi és vámszerződések termelési és fogyasztási ténykedésünket komolyabb vizsgálat és megfontolás tárgyává teszik. Németország és Ausztria a fogyasztási képesség emelésére és a belprodukció fokozására helyezi át gazdasági működésének, mint a nemzeti hatalom megszilárdításának a sulypontját. Ne várjunk, ne késedelmeskedjünk soká, hanem igyekezzünk mi is gazdasági boldogulásunk feltételeit mielőbb előteremteni.



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1895 évi április hó 15-én tartott  
RENDES VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: báró *Bánffy* Dezső elnök, dr. *Bedő* Albert I. alelnök, *Horváth* Sándor II. alelnök, *Csupor* István, *Gaul* Károly, *Illés* Nándor, *Lászlóffy* Gábor, *Nagy* Károly, *Péché* Kálmán, *Reinfusz* Bódog, *Sóltz* Gyula, *Tavi* Gusztáv, *Török* Gábor, dr. *Tuzson* János, *Vadászfy* Jenő és *Vuk* Gyula választmányi tagok, a szám-

adásvizsgáló-bizottság tagjai, *Bund* Károly egyes. titkár és *Cserny* Győző segédtitkár.

Távolmaradásukat kimentették: *Arató* Gyula, *Csik* Imre, *Havas* József, *Hirsch* István, *Máday* Izidor, *Schmidt* Ferencz, *Simon* Gyula, *Téglás* Károly és *Tomcsányi* Gyula vál. tagok.

I. Elnök az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére dr. *Bedő* Albert I. alelnököt és *Sóltz* Gyula vál. tagot kéri fel.

Folytatólag örömmel üdvözli a választmány azon tagjait, akik a legutóbbi választmányi ülés óta kinevezésben, illetőleg legfelső helyről származó kitüntetésben részesültek, nevezetesen *Horváth* Sándor alelnököt miniszteri tanácsossá történt kinevezése és *Tavi* Gusztáv vál. tagot a miniszteri tanácsosi jelleggel való felruházása alkalmából, megemlékszik továbbá a távollévő *Hirsch* István, *Leitner* Elek és *Rónay* Antal vál. tagoknak a miniszteri tanácsosi czim adományozása által történt kitüntetéséről.

Megemlékezik végül az elnök a választmányt *Havas* Ágoston választmányi tag halála által ért veszteségről s indítványozza, hogy a választmány elhunyt buzgó tagja feletti részvétét jegyzőkönyvileg juttassa kifejezésre.

A választmány az elnöknek ezt az indítványát elfogadja.

II. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

folyó évi január hó 1-től kezdve befolyt... 23835 K 07 f  
ugyanezen idő alatt kiadatott ... 15592 K 98 f

Az utolsó választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek: Az *1904. évben* kötvényben tett alapítványok törlesztésére befizettetett 908 K, a bevételek feleslegéből az alapítókéhez csatoltatott 6826 K 07 f; befolyt továbbá a *Wagner* Károly alap javára 7 K 56 f; a székesfehérvári ismeretlen alapítványa javára 94 K; a *Bedő* Albert alapítvány javára kamatok és ki nem adott ösztöndíjrészletek czimén 786 K., a titkári nyugdíjalap javára, hozzájárulás és kamatok czimén 5021 K; az *1905. évben* kötvényben tett alapítványok törlesztésére befizettetett 340 K; a titkári nyugdíjalap javára befolyt 186 K. 64 f; a *Wagner* Károly alap javára 518 K; az *Erzsébet* királyné alap javára 501 K 90 f; ez utóbbi két összegben foglaltatik megosztva a *Stainer* Gyula magkereskedő cég f. évi 1000 koronás adománya; befolyt továbbá



a gróf Tisza Lajos alap javára 20 K és végül a székesfehérvári ismeretlen alapítvány javára a kisorsolt 108 K 12 f államsorsjegy 231 K 77 f-nyi értéke.

Jelenti továbbá a titkár, hogy az 1904. évi december 16-án tartott igazgató-választmányi ülésben nyert utasítás folytán az alap-tőke javára 8600 K; a Wagner Károly alapítvány javára 600 K; a székesfehérvári ismeretlen alap javára 200 K; az Erzsébet királyné alap javára 600 K; a Bedő Albert alap javára 800 K és a titkári nyugdíjalap javára 5200 K n. é. korona járadék-kötvény vásároltatott, mely értékpapírok az eddigi eljáráshoz hiven a magyar földhitelintézetnél őrzött értékpapír-letétünkhöz csatoltattak.

Az igazgató-választmány a pénztári jelentést tudomásul veszi és a kisorsolt 1860. évi államsorsjegy helyett újabb ugyanily sorsjegy vásárlását rendeli el.

III. Elnök bemutatja az egyesületi pénztár alsó és felső zárához tartozó kulcs másodpéldányát, amelyet eddig az 1888. évi február 9-én hozott választmányi határozat alapján őrzött és kéri, hogy az az alapszabályok értelmében az egyik alelnöknek adassék át megőrzés végett. A középső zár másodkulcsa 1888-ban Illés Nándor vál. tagnak adatott át, ki azt Budapestről való eltávozásá után néhai Scholcz Rezsőnek adta át; ennek halála után Tavi Gusztáv vál. tagnál helyeztetett el, aki azt Bedő Albert alelnöknek már a m. é. december havi vál. ülés alkalmával átadta.

Az igazgató-választmány ennek megfelelően a pénztár középső zárát nyitó kulcs másodpéldányának megőrzésére dr. Bedő Albert, az alsó és felső zárat nyitó kulcs másodpéldányának őrzésére pedig Horváth Sándor alelnököt kéri fel. A kulcsok bofitékban, az egyesület és az elnök pecsétje alatt őriztetnek. A kincsióknak (trezor) csak egy kulcsa van, mely az alapszabályok értelmében a segédtitkárnál van.

IV. A napirend során először Szentimrey Dánielnek a tagosítás ügyére vonatkozó indítványa került volna tárgyalásra. Minthogy azonban az ülésre szóló meghívóban nem volt jelezve, hogy az indítvány szövege az Erdészeti Lapokban már közölve volt s ennek következtében több választmányi tag azt előzetes tanulmány tárgyává nem tette, a választmány ezt a tárgyat legközelebbi

ülésének napirendjére tüzi, amikor a meghívóban jelzendő, hogy a szóban forgó indítvány szövege hol közöltetett.

V. A m. k. földmivelésügyi miniszterium székelyföldi kirendeltsége a székely nép gazdasági felsegélyezésére vonatkozó javaslatait terjedelmes jelentés alakjában terjesztette a földmivelésügyi miniszter elé, aki azt véleményének közlése végett kiadta az országos erdészeti egyesületnek.

Az igazgató-választmány az erre a célra kiküldött bizottság véleménye kapcsán a kirendeltség javaslatait pontról-pontra tárgyalás alá veszi. Megjegyzést a választmány a maga részéről a jelentésnek csupán két pontjára kíván tenni.

Az egyik észrevétel a jelentésnek „Erdészet“ című fejezete alatti 1. számú javaslatot illeti, mely többek között a miveltési ágaknak czélszerű és a talaj minőségéhez mért újabb elkülönítését, amely folyamatban van, folytatni óhajtja. Erre vonatkozólag Simon Gyula és Imecs Béla írásbeli véleményükben továbbmenőleg azt kívánják, hogy azok a lapályos vagy fensikszerű területek, amelyek nem feltétlen erdőtalajjal birnak és főleg legeltetési czélokra szükségesek, az erdők állományából kikebeleztessek. Az igazgató-választmány szükségesnek tartja reámutatni arra, hogy a Székelyföldön túlnyomó az erdőtörvény 17. §-a alá tartozó erdőbirtok, amelynek állománya a törvény értelmében csorbittatlanul fentartandó. Ennek daczára azonban a fennforgó különleges viszonyok között nem zárkózik el maga sem Simon és Imecs javaslata elől, csupán azt hangsulyozván, hogy az erdőtörvény 17. §-a alá tartozó erdőbirtokok ily apasztása csakis teljesen indokolt esetekben és csupán a törvényes követelményeknek megfelelően történhetik.

A másik észrevétel a kirendeltség ama javaslatára vonatkozik, mely szerint a ragadozó vadak mérgezése az állami erdőszemélyzet által volna teljesítendő. Az igazgató-választmány erre nézve felhívja a földmivelésügyi kormány figyelmét arra, hogy csupán az erdőtisztek lévén állami közegek, azok a nagy kerületek és tömeges egyéb, fontosabb teendők mellett a mérgezést nem végezhetik és a vele járó felelősséget sem viselhetik. Tanácssal és utmutatással azonban a hozzájuk forduló erdőbirtokosoknak természetesen szolgálhatnak. (1627., 1699—904.)

VI. A kincstári erdők vadászatának mikénti kezelésére vonat-



kozólag a m. é. május hó 15-én tartott rendkívüli közgyűlés alkalmával Illés Nándor indítványt tett, a mely véleményes jelentéstétel végett az indítványtevőből, Csik Imre és Imecs Béla választmányi tagokból álló bizottságnak adatott ki.

A jelenlévő indítványozó ismerteti a bizottság jelentését, a mely egyfelől a kincstári erdők vadászatának házilagós kezelését, tartja úgy a államkincstár mint az erdőtisztí kar szempontjából a legelőnyösebbnek, másfelől azonban reámutat a fővadnak igen sok vidéken — úgy a kincstári, mint más erdőkben — tapasztalható tulszaporulatára, a mely helyenkint a vágások felujjítását ugyszólván lehetetlenné tette és az idősebb faállományok hántásával stb. a jövődő fahozamok mennyiségét és értékét is apasztja. Ezen csak a vadállomány szabályozása és főleg a fölős számban lévő meddő suták lelövése segít. Ennek az utóbbi czélnak az elérésére azonban szükséges volna, hogy a vadászati törvénynek a tilalmi időre vonatkozó rendelkezései módosittassanak és pedig oly értelemben, hogy mód nyujtassék a meddő sutáknak oly időben való lelövésére, a midőn azok a borjukkal járó ellősöktől biztonsággal megkülönböztethetők.

Az igazgató-választmány hosszabb eszmecsere után abban állapodik meg, hogy a kincstári erdők vadászatára vonatkozólag főleg azt kérelmezi a földmivelésügyi kormánytól, hogy az erdőtisztek részére mindenütt hasítottassék ki megfelelő vadászterület, tehát az illető bérletek lejártával azokban az erdőgondnokságokban is, a hol ez idő szerint a vadászatból ki vannak zárva, továbbá elhatározza a választmány, hogy a földmivelésügyi kormány figyelmét felhívja a fővad tulságos elszaporodásából erdőgazdaságunkra háruló veszélyekre és a baj orvoslására alkalmasnak mutakozó eszközökre.

A tárgysorozat ezen pontjának tárgyalása után báró Bánffy Dezső elnök eltávozván, az ülés további folyamán dr. Bedő Albert I. alelnök elnököl.

VII. A métermértéknek a fakereskedelem terén való általános meghonosítása ügyében a következő bizottsági jelentés érkezett be:

Tekintetes Igazgató-Választmány! Megbizást nyervén, hogy Tavassy Lajos urad. főerdész urnak azon javaslatáról, mely a métermértéknek a fakereskedelem terén való kötelező alkalmazását

czélozza, véleményes jelentést tegyünk, van szerencsénk eljárásunk eredményéről alábbiakban beszámolni.

Mindenekelőtt meg kell jegyeznünk, hogy a keményfa- s nevezetesen a tölgyfa-kereskedelem terén a métermérték már teljesen meghonosodott; ellenben a fenyőféléknél tényleg még a régi bécsi mérték szokásos.

A métermérték ugy épületek tervezésénél, mint egyáltalában minden más téren már általánosan alkalmazásban állván s vele a számítás sokkal egyszerűbb lévén, bizottságunk is szükségesnek ismeri, hogy a métermérték a fakereskedelem terén általánosan érvényre emelkedjék s nevezetesen megállapodás jöjjön létre az u. n. raktári árunál alkalmazandó méretekre nézve, mely általános fogyasztás tárgyát képezi és minden fakereskedő raktárában rendszerint készletben van. Ezen normál-méretekre kellene a fűrészvállalatoknak és a nagyobb fafogyasztóknak megállapodásra jutni, mely esetben a kisiparos is csakhamar alkalmazkodnék az új méretekhez.

Alábbi javaslataink is lényegileg ezen méretek megállapítására vonatkoznak. Természetes, hogy rendelésre bármily méretű áru készíthető.

Az eddigi méretek helyett a következő métermértékben kifejezett méreteket ajánljuk, megjegyezvén, hogy azok a teljesen légenszáradt fára értendők, a metszésnek tehát olyképpen kell történnie, hogy az áru a bekövetkező száradás után sem birjon csekélyebb hosszal, szélességgel vagy vastagsággal.

1. Fenyőfűrészáru: Hossz 4, 5 és 6 *m*, rövidíthető 3·75, 4·75 és 5·75 *m*-re, III. oszt. árunál lehet 2·00, 2·50, 3·00 és 3·50 *m*. Szélesség: 8, 10, 12 *cm* és így tovább 2 *cm*-es különbözettel. Vastagság: 5, 10, 13, 15, 20, 25 *mm* és így tovább 5—5 *mm*-es fokozatokban.

2. Bárdolt négyszögű fa. Hossz 3, 4, 5, 6 és 8 *m*. Vastagság  $4/5'' = 10/12$  *cm*,  $4/6'' = 10/16$  *cm*,  $5/6'' = 12/16$  *cm*,  $6/6'' = 16/16$  *cm*,  $6/7'' = 16/18$  *cm*,  $7/8'' = 18/20$  *cm*,  $8/9'' = 20/24$  *cm*.

3. Fűrészelt négyszögű fa. Hossz mint fenn. Magasság (u. n. magas él) 10, 12, 14, 16 *cm* és innen feljebb 2—2 *cm*-es különbséggel. Szélesség (u. n. alacsony él) 8, 9, 10, 11, 12 *cm* stb. 1—1 *cm* különbséggel.



4. Léczek. Hosszuk egyezik a deszkák hosszával, vastagságuk 25, 30 és 35 mm, szélességük 5 cm-től 8 cm-ig, egy-egy cm-es fokozatban.

A mennyiben a tölgyfakereskedelemben a métermérték már meghonosodott s a lombfáknál általában szokásos, csak a teljesség kedvéért soroljuk fel a tölgyfűrészáru méreteit.

5. Tölgyfadeszkák és pallók. Hossz 1·25 m-től feljebb 10—10 illetőleg 25—25 cm-es fokozatokban. Szélesség 12 cm-től. Vastagság különféle.

6. Borító lemezek (furnir). Hossz 25 cm-től feljebb, szélesség 12 cm-től feljebb. Vastagság 0·5—20 mm.

Tisztelettel megjegyezzük, hogy a puha fűrészárúnál a 13 mm vastagságu deszkát tulajdonképpen csak átmenetileg hozzuk javaslatba. Ez alkotja ugyanis az asztalosiparban igen használatos félhüvelykes árut, a mely egyfelől a 10, másfelől a 15 mm-es deszkával teljesen pótolható, egy ideig azonban, amíg a kisiparosok ezen új méretek alkalmazásához szoknak, még fenn volna tartandó.

Van szerencsénk tehát fentti javaslatunkat elfogadásra ajánlani és indítványozni, hogy az Országos Erdészeti Egyesület annak érvényesülése érdekében keresse meg a kereskedelemügyi és földművelésügyi miniszteriumokat és ebbeli törekvéseink támogatására kérje fel a Magyar Fakereskedők és Faiparosok Országos Egyesületét, a Magyar Mérnök- és Építész-Egyletet, a Magyar Gyáriparosok Orsz. Szövetségét, a Gépgyárak Egyesületét, az Országos Iparegyesületet, az Országos Magyar Gazdasági Egyesületet, a Magyar Mezőgazdák Szövetkezetét és az Asztalosok Ipartestületét.

Budapest, 1905. márczius hó 8-án.

*Dr. Bedő Albert* s. k., *Gaul Károly* s. k., *Vuk Gyula* s. k., *Bittner Gusztáv* s. k., *Tavassy Lajos* s. k.

Tavi Gusztáv az erdőbirtokosok érdekében és nevezetesen a műfára alkalmas törzsrészeknek minél teljesebb (hulladék nélküli) kihasználása végett kívánatosnak tartaná, hogy a szelvényárúnál többféle hossz méret állapíttassék meg, s ebben a tekintetben hivatkozik az angol piacon szokásos rendkívül változó méretekre.

Vuk Gyula a fakereskedőre nézve rendkívül hátrányosnak

tartja, ha sokféle árut kénytelen raktáron tartani. Az erdőbirtokos érdekei a szálfa alakjában való átadás által teljesen megóvhatók s a javaslatba hozott rönkhosszak is, egymással kombinálva, lehetővé teszik, hogy bármely hosszúságu szálfa ugyyszólván apadék nélkül szelhető fűrészrönkökké.

Az igazgató-választmány ezek után a bizottság javaslatát azzal fogadja el, hogy a kereskedelemügyi miniszterium felkérendő, hogy a javasolt méreteknek kötelező alkalmazását a métermérték behozataláról szóló törvény alapján rendelje el.

VIII. A titkár bejelenti, hogy április hó 3-án Miskolczon Podhradszky András Coburg hgi erdőigazgató, választmányi tag elnöklete alatt megalakult Borsod, Gömör és Heves vármegyék erdészeti egyesülete. Az új egyesület táviratban üdvözölte az Országos Erdészeti Egyesületet.

Ezzel kapcsolatban felemlíti a titkár, hogy az a bizottság, a melyet az igazgató-választmány a vidéki erdészeti egyesületek kérdésének tárgyalására kiküldött, a vidéki tagok akadályoztatása következtében a kitűzött időre össze nem gyűlhetett.

Az igazgató-választmány a titkár bejelentését az említett bizottság jelentésének beérkeztéig egyelőre tudomásul veszi.

IX. Az ákácz gazdasági monographiájának szerzője, Vadas Jenő m. kir. főerdőtanácsos, a botanikai rész birálatában foglalt megjegyzésekre vonatkozólag azt a kérelmet terjeszti elő, hogy az ákácz amerikai elterjedésére vonatkozó meteorologiai és agrogeologiai adatok közlése és az ország különböző helyeiről származó ákácz műszaki tulajdonságainak összehasonlítása alól felmentessék, mivel az illető amerikai adatok nem állanak rendelkezésre, az utóbbi kívánság teljesítésére pedig több évre terjedő vizsgálatokra volna szükség. Szükségtelennek tartja továbbá az alakítani és bonczítani rész átdolgozását.

Bedő Albert dr., Horváth Sándor és Tuzson János dr. felszólalása után a választmány, mely a pályázat céljának megfelelően a főszlyt a munka gazdasági részére fekteti, határozatként kimondja, hogy újabb vizsgálatokat a szerzőtől nem kíván, hanem őt felkéri, hogy a kézirat növényntani részét az irodalom mai színvonalának megfelelően, az ebben rendelkezésre álló adatoknak kellő felhasználásával s a mű gyakorlati célja által megkívánt mértékben



belátása szerint dolgozza át. Egyben elrendeli az igazgató-választmány a pályadíj folyósítását.

X. A Zemplénavármegyei gazdasági egyesület alábbi felterjesztést intézte a földmivelésügyi miniszteriumhoz:

„Nagyméltóságú Miniszter Ur! Magyarország erdőgazdasága fellendítése érdekében bátorkodunk Nagyméltóságod figyelmét oly körülményekre felhívni, melyek az erdők szakkezelésére hátrányos befolyással vannak.

Köztudomásu, hogy hazánkban csakis egy erdészeti akadémia van Selmeczbányán, melynek szakoktatása semmi kivánnivalót nem hagy hátra, de az onnan kikerülő magasabb szakképzettséggel bíró erdészek az evvel járó nagy fizetésüknél fogva csakis állami birtokokon és nagyobb hitbizományoknál alkalmazhatók — az erdőőri képzettség pedig nem felel meg az okszerű erdőkezeléshez fűzött kívánalmaknak — sőt határozottan elégtelennek bizonyul s a kisebb erdőtulajdonosok, a középbirtokosok többnyire azon kényszerhelyzet előtt állanak, hogy idegen — külföldi (német) erdészeket alkalmazzanak.

Midőn ezen sajnálatos állapotokra Nagyméltóságod figyelmét felhívni bátorkodunk, mély tisztelettel kérjük, méltóztassék erdészeti középiskolák felállításáról gondoskodni, hol kisebb igényekkel bíró egyének nyernének szakkiképzést, a mi nemcsak előnyös lenne a középerdőbirtokok kezelésére, de egyuttal megakadályozná a külföldiek nagyarányu alkalmazását.

Azon reményünknek adva kifejezést, hogy Nagyméltóságod ezen nagyfontosságú kérdést megfontolás tárgyává tenni s annak égetően szükséges voltát méltányolva, az erdészeti középiskolák létesítése iránt a szükséges intézkedéseket mielőbb megtenni méltóztatik — maradtunk S.-A.-Ujhely, 1905. január 30-án hazafias tisztelettel: a Zemplénavármegyei Gazdasági Egyesület nevében:“

*Gróf Andrássy Sándor* s. k.,

e. elnök.

*Berzeviczy Béla* s. k.,

e. titkár.

*Nemthy József* s. k.,

e. alelnök.

Ezt a felterjesztést az egyesület pártolás végett az országos erdészeti egyesületnek is megküldötte, egyuttal azonban a föld-

mivelésügyi miniszter ur is áttette a gazdasági egyesület felterjesztését véleményezés végett.

Az igazgató-választmány a kérdés tanulmányozására és az erdőgazdaság érdekeinek megfelelő javaslattételre *Sóltz* Gyula elnöklete alatt Arató Gyula, Csik Imre, Török Gábor és Vadas Jenő választmányi tagokból álló bizottságot küld ki.

XI. A titkár jelenti, hogy sikerült az egyesület hivatalos helyiségeinek állandó adómentességét kieszközölni, minek következtében állami és községi adók czimén ezentul évenkint 839 K 90 f.-rel kisebb teher hárul az egyesületre.

Ezzel a bejelentéssel kapcsolatosan egyuttal az egyesületi helyiségek bővítésére nézve is javaslatot tesz. Az egyesületnek állandóan használható helyiségei ez idő szerint 3 szobából állanak, a melyekben az egyesületnek 4 alkalmazottja dolgozik. Ezeknek a szobáknak minden egyes zuga butorral, irat- és könyvszekrényekkel van elfoglalva s nevezetesen az irattár további elhelyezése ütközik nehézségbe. Oly helyiség, mely mint olvasó-szoba, valamint bizottsági ülések céljaira állandóan rendelkezésre állana, nincsen. A nagytermeknek ily célra való állandó téli fűtése és világítása rendkívül költséges és a célnak mégis kevésbé megfelelő volna, el is tekintve attól, hogy a falterületet azokban is a könyvszekrények már jelenleg is teljesen elfoglalják. Ily körülmények között pl. a számadásvizsgáló-bizottság, melynek évenkint 3—4 heti délutáni munkája van az egyesületben, csakis az egyesület valamelyik tisztviselőjének irodájában működhetik, annak munkáját zavarva s a maga részről is zavartatva. Ugyanigy áll a dolog időnkint más bizottságok tárgyalásakor vagy a midőn a tagok a könyvtárt óhajtják az egyesület helyiségeiben igénybe venni.

Hogy tehát ezeknek az igényeknek meg lehessen felelni, a titkár felhasználandónak tartaná azt a körülményt, hogy egyfelől az egyesületi helyiségekkel szomszédos 11. sz. lakosztály május 1-én megürül és kiadható nem volt, másfelől pedig a hivatalos helyiségek utáni adómentesség, mely a helyiségek bővítése után körülbelül 900 K. megtakarítást eredményez, a házbérben beálló csökkenésért kárpótlást nyújt.

A 11. sz. lakás, mely 3 utczai és 1 sötétes udvari szobából áll, eddig rendkívül kedvezően 1900 K. évi bérért volt kiadva,



ennyit azonban ezuttal senki sem volt hajlandó érte adni; idővel talán 1700 K.-ért sikerülne kiadni. Ennek a lakásnak az egyesületi helyiségekkel szomszédos 3 ablakos szobáját óhajtaná a titkár az egyesület helyiségeihez csatolni; a szoba bérértéke 700 K.-ra tehető.

Az igazgató-választmány az egyesületi helyiségek után való adómentesség elnyerését örömmel veszi tudomásul és az irodai helyiségeknek ajánlott kibővítését a maga részéről is szükségesnek tartván, a szükséges átalakítások eszközzésére a titkárt felhatalmazza (356/905).

XII. A titkár előterjeszti Gaal Károly egyesületi pénztáros fizetésemelésért benyújtott kérvényét. A pénztáros 16 év óta áll az egyesület szolgálatában és öt év előtt részesült utoljára fizetésjavításban. Teendőit a legnagyobb odaadással teljesíti, működését azonban igen terhessé teszi az a körülmény, hogy az olcsóbb lakbér és megélhetés miatt Budán kénytelen lakni; két óraker d. u. hagyja el állami hivatalát, mely szintén az Alkotmány-utczában van és  $\frac{1}{24}$  óraker rendszerint már az egyesületben van. Az elnökség azt a javaslatot teszi a választmánynak, hogy a pénztáros fizetésemelésben ne részesíttessék, szolgálata azonban az által könnyíttessék meg, hogy a 11. sz. lakásnak az egyesületi helyiségek kibővítése után visszamaradó része (két kisebb utcza és egy sötétes udvari szoba, mely egyik ajtajának befalazása következtében ezentul az utcza felől egyáltalában nem kap világosságot, továbbá mellékhelyiségek) a pénztárosnak méltányos áron, 600 K.-ért engedessék át azzal a kötelezettséggel, hogy a nyári hónapokban, a mikor a titkár netalán szabadságon van, az egyesületi székházat gondozza és a szükséges felügyeletet gyakorolja. A székház II. emelete majdnem tisztán hivatalos helyiségekből állván, előnyös, ha a pénztári helyiségek tőszomszédságában az egyesület egyik tisztviselője lakik.

Az igazgató-választmány az elnökség javaslata értelmében határoz (360/905).

XIII. A titkár bemutatja az egyesület 1904. évi zárszámadását és a számadásvizsgáló bizottságnak erre, valamint az 1906. évi költségvetésre vonatkozó jelentését. (L. a 404—425. oldalakat.)

Az igazgató-választmány a zárszámadást és a számadásvizsgáló bizottság jelentését a maga részéről tudomásul veszi és a köz-

gyűlés elé terjeszteni rendeli, az 1906. évi költségvetést azonban azzal az eltéréssel, hogy az előző két pontban hozott határozatoknak megfelelően az I. bevételi rovat (házbérjövedelem) 1300 K-val, a VIII. kiadási rovat (adók) pedig 800 K-val s ebből folyólag a XXIII. kiadási rovat (pénztári felesleg) is 500 K-val apasztassék (391/905).

XIV. Az egyesület ügyvédje Darányi Gyula dr. hivatkozással az ügyvédi kamara egyik határozatára, mely szerint a bírósági díjszabásnál alacsonyabb díjazást az ügyvédnek elfogadni tilos, új díjszabást mutat be, kérve annak elfogadását. Az új díjszabás az eddigi, 1896 óta fennálló megállapodásoktól lényegileg abban tér el, hogy az ügyvéd eddig a perköltségek behajthatlansága, a per visszavonása vagy elvesztése esetén csupán készkiadásainak megtérítésére tarthatott igényt, ezentul azonban ilyen esetekben a budapesti bíróság skálája szerint felszámítható költségek megtérítését kéri.

Az igazgató-választmány az ügyvéd kívánságát méltányosnak találván, a bemutatott díjszabást elfogadja azzal a feltétellel, hogy az ügyvéd a perek állásáról a szükséghez képest, azonban legalább is negyedévenként értesíteni tartozik az egyesületet (511/905).

XV. A földmivvelésügyi miniszter felszólítására az igazgató-választmány az erdészeti államvizsgáló bizottságban megüresedett két tagsági hely egyikére Laitner Elek miniszteri tanácsost jelöli, a másik helyet azonban fentartandónak tartja az erdészeti főiskolán az erdészeti geodézia, szállító eszközök és vadpatakszabályozás tanszékére kinevezendő új tanár részére (283/905).

XVI. A földmivvelésügyi miniszternek a kopárok beerdősítésének jutalmazását és segélyezését illető értesítései, amelyek az Erdészeti Lapokban már közöltettek, tudomásul vétetnek. (8 és 464/905.)

XVII. A Jókai-szoborra való adakozásra és a Délvidéki Közművelődési Egyesületbe való belépésre vonatkozó felszólításokat a választmány az alapszabályok értelmében nem veheti figyelembe.

XVIII. A titkár kérelmére a választmány elhatározza, hogy az egyesület helyisége és a titkár lakása az egyesületi szolga és házmester lakásával házi telefon utján összeköttesék.



## Az Országos Erdészeti Egyesület 1904. évi zárszámadása

## A) Pénztári számadás.

Bevételek	Tényleges bevétel 1904. év- ben		Előirány- zott összeg 1904. évre		Az elő- iránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Pénztári maradvány 1903. évről	—	—	—	—	—	—
<b>A) Rendes bevételek.</b>						
I. Az egyesületi székház bérjövödelme	13884	34	14000	—	115	66
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványaik után fizetett kamatok és a régi alapító tagok kedvezményes lapdíja	4295	15	3500	—	+ 795	15
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	20563	93	17500	—	+ 3063	93
IV. Az állam által adott segélyek	4000	—	4000	—	—	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei:						
a) Erdészeti Lapok	7002	93	6000	—	+ 1002	93
b) Az Erdészeti Zsebnaptár	2855	—	3400	—	— 545	—
c) Az Erdészeti Rendeleték Tára	689	62	200	—	+ 489	62
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	4513	45	3200	—	+ 1313	45
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	53	—	100	—	— 47	—
VIII. A törzsvagyon, a titkári nyugdíjalap és a székesfehérvári ismeretlen alapítvány, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	5541	99	4800	—	+ 741	99
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	—	—
X. A Wagner Károly alap. bevétele.	1730	—	1670	—	+ 60	—
XI. A gróf Tisza Lajos-alap. bevétele	2066	—	2025	—	+ 41	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1486	—	1450	—	+ 36	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	840	—	815	—	+ 25	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alap. bev.	500	—	500	—	—	—
XV. A Horváth Sándor-alap. bevétele	644	—	642	—	+ 2	—
XVI. A Faragó Béla-alapítvány bevétele	204	—	21	—	+ 183	—
XVII. Postaköltség és más térítmények	400	43	200	—	+ 200	43
XVIII. Megítélt és behajtott perköltségek	107	70	100	—	+ 7	70
XIX. Egyéb bevételek	36	40	100	—	— 63	60
Átvitel	72513	94	65323	—	+ 7190	94

Bevétel	Tényleges bevétel 1904. év- ben		Előirány- zott összeg 1904. évre		Az elő- irányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Átvitel	72513	94	65323	—	+7190	94
<b>B) Átftutó bevételek.</b>						
XX. Az új alapító tagok által készpénzben tett egyesületi alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok törlesztésére befizetett összegek	3027	70	2000	—	+1027	70
XXI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok, és a titkár hozzájárulása a nyugdíjalaphoz :						
1. Titkári nyugdíjalap	500.—					
2. Deák Ferencz alapítvány	—.—					
3. Wagner Károly-alapítvány	1602.06					
4. Gróf Tisza Lajos alapítvány	4.—					
5. Bedő Albert-alapítvány	—		8060	94	1300	—
6. Erzsébet királyné-alapítv.	504.88					+6760
7. Luczenbacher Pál-alapítv.	—.—					94
8. Horváth Sándor-alapítvány	10.—					
9. Faragó Béla-alapítvány	5440.—					
XXII. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakkönyvek eladásából befolyó jövedelmek	383	60	500	—	—	116
XXIII. Más átftutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	2123	90	2000	—	+ 123	90
Összesen	86110	08	71123	—	+14987	08



K i a d á s	Tényleges kiadás 1904. évben		Előirányzott összeg 1904. évre		Az előirányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	<b>A) Rendes kiadások.</b>					
I. Hivatalnokok és szolgák illetményei:						
a) a titkár fizetése		5000.—				
b) a segédtitkár fizetése		1200.—				
c) a pénztáros fizetése		1600.—				
d) az irnok fizetése		720.—				
e) szolga és házmester fizetése		1290.—				
f) jutalmak és segélyek	10367	17	10280	—	+ 87	17
II. Irói tiszteletdíjak	2440	—	3000	—	— 560	—
III. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő		3776.29				
b) lapexpedíció		1288.—				
c) közgyűlési és utiköltségek	6798	63	5800	—	+ 998	63
IV. Erdészeti Lapok és más állandó kiadványok nyomtatási költségei:						
a) Erdészeti Lapok		10343.20				
b) Erdészeti Zsebnaptár		2949.59				
c) Erdészeti Rendeleték Tára		478.85				
d) Egyéb kiadmányok	13771	64	14000	—	— 228	36
V. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irod. kiadványok költségei	—	—	2000	—	— 2000	—
VI. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra	1000	—	1000	—	—	—
VII. Leltári tárgyak beszerzésére	667	58	500	—	+ 167	58
VIII. A székházat terhelő kiadások						
a) állami adó		4968.25				
b) községi adó és házbérkrajczár		1613.04				
c) vízvezetési illeték		665.71				
d) udvarvilágítás és gázlángok javítása		851.76				
e) tűzkárbiztosítás 1905. VIII. 1-ig kifizetve		—.—				
f) ablaküveg-biztosítás 1907: V, 25-ig kifizetve		—.—				
g) Javítások, tisztogatás, kéményseprés	9267	43	8875	—	+ 392	43
IX. Illetékegyenérték; az egyesületet mint ilyen terhelő adó	1325	52	1326	—	—	48
X. Egyéb előre nem látott kiadások	3259	82	2000	—	+ 1259	82
XI. A Deák Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	—	—
XII. A Wagner Károly - alapítványból adandó segélyek	1730	—	1670	—	+ 60	—
Átvitel	51727	79	51551	—	+ 176	79

K i a d á s	Tényleges kiadás 1904. évben		Előirányzott összeg 1904. évre		Az előirányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	Áttétel	51727	79	51551	—	+ 176
XIII. A Gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek	2066	—	2025	—	+ 41	—
XIV. A Bedő Albert - alapítványból adandó ösztöndíjak	700	—	1200	—	— 500	—
XV. Az Erzsébet királyné-alapítványból adandó segélyek	840	—	815	—	+ 25	—
XVI. A Luczenbacher Pál-alapítványból adandó segélyekre	500	—	500	—	—	—
XVII. A Horváth Sándor-alapítványból adandó jutalom	644	—	642	—	+ 2	—
XVIII. A Faragó B.-alapítványból adandó segélyek	204	—	—	—	+ 204	—
XIX. Az egyesület ügyvédjének számlájára fizetett összegek	561	65	600	—	— 38	35
<i>B) Átfutó kiadások.</i>						
XX. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására befizetett összegek	3027	70	2000	—	+1027	70
XXI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek:						
1. Titkári nyugdíjalap	544	03				
2. Deák Ferencz alapítvány	—	—				
3. Wagner K.-alapítvány	1602	06				
4. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	4	—				
5. Bedő Albert-alapítvány	786	—				
6. Erzsébet királyné-alapítvány	504	88				
7. Luczenbacher Pál-alapítvány	—	—				
8. Horváth Sándor-alapítvány	10	—				
9. Faragó Béla-alapítvány	5440	—				
10. A székesfehérvári ismeretlen alap	94	—	13888	97	6000	+7888 97
XXII. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák kiadási költségei	3000	—	3000	—	—	—
XXIII. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	6826	07	790	—	+6036	07
XXIV. Egyéb átfutó kiadások	2123	90	2000	—	+ 123	90
Összes kiadás	86110	08	71123	—	+14987	08



## B) Alapítványi kamatok és tagsági díjak nyilvántartása.

N e v e z e t e s e n	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
<b>1. Alapító tagok.</b>				
Tartozás:				
Hátralék 1903. év végével	4567	72		
Előírás 1904. évre (kamat és kedvezményes lapdíj)	3912	50	—	—
Összesen			8480	22
Törlesztés:				
1903. évben előre fizetett összeg	131	05		
1904. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	637	—		
1904. évben fizetett kamat és kedvezményes lapdíj (lásd A) pénztári számadás II. bevételi rovatát	4295	15	5063	20
Marad hátralék 1904. év végén	—	—	3417	02
és pedig:				
1. 1905. évre átvitt összeg	3519	52		
2. levonva ebből az előre fizetett összeget	102	50		
Marad tehát 1904. év végén hátralék	3417	02		
<b>2. Rendes tagok.</b>				
Tartozás:				
Hátralék 1903. év végével	17088	64		
Előírás 1904. évre	18082	—	—	—
Összesen	—	—	35170	64
Törlesztés:				
1903. évben előre fizetett összeg	457	62		
1904. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	1790	85		
1904. évben fizetett tagsági díjak (lásd A) pénztári számadás III. bevételi rovatát)	20563	93	22812	40
Marad hátralék 1904. év végével:			12358	24
és pedig:				
1. 1905. évre átvitt összeg	12767	47		
2. levonva ebből az előre fizetett összeget	409	23		
Marad tehát 1904. év végén hátralék	12358	24		

**C) A gróf Tisza Lajos alapítványra magánkötvényekben tett alapítvány kamatainak nyilvántartása.**

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Tartozás:				
Hátralék 1903. év végével .....	110	—		
Előírás 1904. évre .....	10	—	—	—
Összesen	—	—	120	—
Törlesztés 1904. évben .....	50	—		
A közgyűlés által mint téves előírás leiratott .....	20	—	70	—
Marad hátralék 1904. év végével .....			50	—

**D) Az egyesület által kiadott könyvek és egyéb művek nyilvántartása.**

Nevezetesen	Példány- szám	Egyenkint		Összesen	
		K	f	K	f
1. Hazánk házi faipara. (Gaul K.)					
Kerükltség .....	700			227	60
a) Kiadott ingyen példányok .....	30				
b) Eladatott 1902. és 1903. évben					
36 példány à 1 K 40 f. .... 50·40					
19 példány à 2 K — f. .... 38—					
74 példány à 1 K — f. .... 74—	129	162	40		
(az 1903. évi XI/6-iki vál. ülés XVI. sz. határozata alapján)					
c) 1904-ben 3 példány à 1 K 40 f. ....	3	4	20		
Összesen	162	—	—	166	60
Marad tehát az 1904. év végén					
a) példány .....	538				
b) megtérítendő kerükltség .....	—	—	—	61	—



Nevezetesen	Példány szám	Egyenkint		Összesen	
		K	f	K	f
<b>2. A bükk-tűzifa romlása és az ellene való védekezés.</b> (Gellért J.)					
Kerükltség	500			77	—
a) Kiadott ingyen példányok	29				
b) Eladatott 1900—1903. évben					
4 példány à 60 f.	24	2	40	22	40
20 példány à 1 K.		20	—		
c) 1904-ben					
2 példány à 60 f.	9	1	20	8	20
7 példány à 1 K.		7	—		
Összesen	62	—	—	30	60
Marad tehát az 1904. év végén					
a) példányszám	438	—	—	—	—
b) megtérítendő kerükltség	—	—	—	46	40
<b>3. A külföldi fanemek megtelepítése stb.</b> (Péché D.)					
Kerükltség	1000			1099	34
a) Kiadott ingyen példányok	23				
b) Eladatott 1903. évben					
12 példány à 3 K.	20	36	—	68	—
8 példány à 4 K.		32	—		
c) 1904. évben					
6 példány à 3 K.	7	18	—	21	90
1 példány à 4 K*)		3	90		
Összesen	50	—	—	89	90
Marad tehát az 1904. év végén					
a) példányszám	950	—	—	—	—
b) megtérítendő kerükltség	—	—	—	1099	44
<b>4. Számtan erdőőriskolák részére.</b> (Béky A.)					
Kerükltség	1000			544	30
a) Kiadott ingyen példányok	20				
b) Eladott 1904. évben					
177 példány à 1 K 50 f.	212	265	50	349	30
35 példány à 2 K 40 f.**)		83	80		
Összesen	232	—	—	349	30
Marad tehát 1904. év végén					
a) példányszám	768				
b) megtérítendő kerükltség	—			195	—

\*) 10 fillér a gyermeknevelési alapra levonott.

\*\*) 20 fillér postaköltségre levonott.





Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K.	f.	K.	f.
<b>b) Magánkötvények.</b>				
Maradvány 1903. évről:				
1. Általános alaptőke és Faragó-alapítvány	82559	35		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	200	—		
1904. évi bevétel:	—	—	—	—
Összesen	82759	35	82759	35
1904. évi kiadás:				
1. Készpénzben történt törlesztés folytán (lásd E. I. a) bevétel I. b) részben 10. tételét)	8427	70		
2. Az 1904. évi közgyűlés által leiratott	1240	—	9667	70
Marad 1904. év végével	—	—	73091	65
és pedig:				
1. Általános alaptőke	72891	65		
2. Gróf Tisza Lajos alapítvány	200	—	73091	65
<b>c) Értékpapírok.</b>				
Maradvány 1903. év végével:				
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar koronajáradék	134300	—		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földhitelintézeti záloglevél	66600	—		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földhitelintézeti szab. és talajjavítási záloglevél	102000	—		
1860. évi államsorsjegy	1200	—		
3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os osztr. földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy (II. kibocsátás)	600	—		
Gazdák biztosító szövetk. üzletrész	200	—		
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os Orsz. közp. hitelszövetkezeti kötvény	10000	—	314900	—
1904. évi bevétel:				
1. Az általános alaptőke javára 6600 K. n. é. m. földhitelintézeti záloglevél	6600	—		
2. A titkári nyugdíjalap javára 5400 K. n. é. földhitelintézeti záloglevél	5400	—		
3. A Bedő Albert-alap javára 1000 K. n. é. földhitelintézeti záloglevél	1000	—		
4. A Wagner K. alap javára 1400 K. n. é. földhit. int. záloglevél	1400	—		
5. A székesfehérvári ism. alap javára 200 K. n. é. földhit. int. záloglevél	200	—		
6. Az Erzsébet királyné alap javára 400 K. n. é. földhit. int. záloglevél	400	—		
7. A Faragó B. alap javára 6200 K. n. é. földhit. int. záloglevél	6200	—	21200	—
Összesen	—	—	336100	—
1904. évi kiadás	—	—	—	—
Marad 1904. év végével	—	—	336100	—
Ezen maradvány részletezését értékpapírnemek szerint, lásd G) alatt.				

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K.	f.	K.	f.
<i>d) Egyesületi székház.</i>				
Maradvány 1903. évről .....			388330	52
1904. évben bevétel vagy kiadás nem volt.	—	—	—	—
Marad 1904. év végével .....	—	—	388330	52
<i>e) Leltári tárgyak.</i>				
1. Az egyesületi székház s az egyesület hivatali helyiségeinek belső berendezésére beszerzett tárgyak.				
Maradvány 1903. év végével ...	615 db	értéke	—	—
1904. évi bevétel .....	15 "	"	—	—
	Összesen ...	630 db értéke	—	—
1904. évi kiadás...	— db	értéke	—	—
Marad 1904. év végével ...	630 darab		—	—
<i>f) Könyvtár.</i>				
1. Általános könyvtár.				
Maradvány 1903. év végével	1706 mű	2373 kötet	—	—
1904. évi bevétel .....	90 mű	102 kötet	—	—
	Összesen	1796 mű 2475 kötet	—	—
1904. évi kiadás .....	—	—	—	—
Marad 1904. év végével ...	1796 mű	2475 kötet	—	—
2. Díszkötésű könyvtár.				
Maradvány 1903. év végével	316 mű	384 kötet	—	—
1904. évi bevétel .....	9 mű	9 kötet	—	—
	Összesen	325 mű 393 kötet	—	—
1904. évi kiadás...	—	—	—	—
Marad 1904. év végével	325 mű	393 kötet	—	—
Osszes könyvek 1904. év végével	2121 mű	2868 kötet	—	—
<i>g) A magyar földhitelintézetnél lévő folyószámla szerint az 1904. év végével az egyesület javára maradt egyenleg .....</i>				
			—	—



Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Összesítés.				
<i>I. Az egyesületi vagyron javára eső összegek.</i>				
a) Készpénz	16609	94		
b) Magánkötvények	73091	05		
c) Értékpapírok	336100	—		
d) Az egyesületi székház értéke	388330	52		
e) Leltári tárgyak értéke	23574	60		
f) Könyvtár értéke	20399	87		
g) Magyar földhitelintézeti számla-egyenleg	—	—		
	858106	58	858106	58
<i>II. Az egyesületi vagyron terhére eső összegek</i>				
Egyesületi vagyron 1904. év végével	—	—	858106	58
1903. év végével volt	—	—	842563	84
Szaporodás 1904. évben	—	—	15542	74
A szaporodásból esik:				
1. Alaptőkére és a külön rendeltetéssel bíró alapítványokra (l. G.)	14060	91		
2. A könyvtár értékének szaporodására (l. E. I. f. 1. és 2.)	879	05		
3. Magyar földhitelintézeti számla-egyenleg-különbőzet	—	—		
4. A leltár értékének szaporodására (l. E. c.)	602	78		
Összes szaporodás	15542	74	—	—

## F) Letétben kezelt összegek nyilvántartása.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Maradvány 1903. év végével.....			16676	21
1904. évi bevétel .....			6944	—
Összesen			23620	21
1904. évi kiadás .....			4387	91
Maradvány 1904. év végével.....			19232	30
ebből esik:				
1. A műszótári letétre.....	2627	—		
2. A Deák Ferencz-alapítvány kamataira .....	8824	99		
3. A Horváth Sándor-alap. kamataira .....	1284	31		
4. Irodalmi letétre .....	6496	—		
Összesen	19232	30	—	—



## G) Az alaptőke és a külön rendeltetéssel

Nevezetesen	Alaptőke		Titkári nyugdíj-alap		Deák Ferencz-alapítvány		Luczenbacher Pál-alapítvány	
	K	f	K	f	K	f	K	f
Maradvány 1903. év végével	173301	25	24626	57	27500	—	10000	—
Szaporodás 1904. évben.								
1. Magán-kötvény (l. E I. b) ... ..	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Készpénz (l. E I. a) bev.) ... ..	9853	77	5448	03	—	—	—	—
3. Értékpapirokban (l. E I. c) bev.) ...	6600	—	5400	—	—	—	—	—
Összesen	189755	02	35474	60	27500	—	10000	—
Kiadás 1904. évben.								
1. Készpénz (l. E I. a) kiad.) ... ..	6604	40	5403	60	—	—	—	—
2. Magánkötvényekben (l. E I. b) ... ..	4267	70	—	—	—	—	—	—
3. Értékpapirokban (l. E I. c) ... ..	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen	10872	10	5403	60	—	—	—	—
Marad 1904. év végével	178882	92	30071	—	27500	—	10000	—
és pedig:								
1. Készpénz ... ..	8791	27	5271	—	—	—	—	—
2. Magánkötvényekben ... ..	72891	65	—	—	—	—	—	—
3. 4 <sup>o</sup> /o-os magyar koronajáradék ... ..	24200	—	9400	—	27500	—	—	—
4. 4 <sup>o</sup> /o-os magyar földhitelintézeti záloglevél	36600	—	10200	—	—	—	—	—
5. 4 <sup>o</sup> /o-os magyar földhitelintézeti szabályozási és talajjavítási záloglevél ...	36200	—	5200	—	—	—	—	—
6. Orsz. központi hitelszöv. kötvény ...	—	—	—	—	—	—	10000	—
7. 1860. évi államsorsjegy ... ..	—	—	—	—	—	—	—	—
8. 3 <sup>o</sup> /o-os osztrák földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy ... ..	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Gazdák biztosító szervezetébeli üzletrés ... ..	200	—	—	—	—	—	—	—
Összesen	178882	92	30071	—	27500	—	10000	—

BUDAPEST, 1905. évi

Bund Károly s. k.

titkár.

biró alapítványok nyilvántartása.

Horváth Sándor-alapítv.		Wagner Károly-alapítvány		Gróf Tisza Lajos-alapítvány		Bedő Albert-alapítvány		Székesfehérvári ismeretlen alapítvány		Erzsébet királyné alapítvány		Faragó B.-alapítvány		Összesen	
K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
16115	70	42422	47	50650	62	37501	45	2510	01	20895	11	6217	50	411740	68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	1602	06	4	—	786	—	94	—	504	88	5440	—	23742	74
—	—	1400	—	—	—	1000	—	200	—	400	—	6200	—	21200	—
16125	70	45424	53	50654	62	39287	45	2804	01	21799	99	17857	50	456683	42
—	—	1400	93	—	—	1000	66	200	13	400	27	6204	14	21214	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5400	—	9667	70
—	—	1400	93	—	—	1000	66	200	13	400	27	11604	14	30881	83
16125	70	44023	60	50654	62	38286	79	2603	88	21399	72	6253	36	425801	59
125	70	623	60	54	62	886	79	203	88	599	72	53	36	16609	94
—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73091	65
14200	—	30000	—	—	—	9000	—	200	—	19800	—	—	—	134300	—
—	—	6000	—	6000	—	22200	—	200	—	400	—	6200	—	87800	—
1800	—	6800	—	44400	—	6200	—	800	—	600	—	—	—	102000	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10000	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	1200	—
—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
16125	70	44023	60	50654	62	38286	79	2603	88	21399	72	6253	36	425801	59
Szaporodás 1904. évben													14060	91	

január hó 28-án

Gaal Károly s. k.  
pénztáros.



## Tekintetes Közgyűlés!

Az 1904. évi pénztári naplóból, valamint a számadások tételleit részletesen kimutató rovatkönyvből meggyőződünk, hogy az egyesület pénztárának

1904. évi bevétele	86,110 K. 08 f.
1904. évi kiadása	86,110 K. 08 f.
s az 1904. évi pénztári maradvány	— K. — f.
volt.	

A kiadások főösszegéből azonban:

1. az általános alaptőke javára	9,853 K. 77 f.
2. a titkári nyugdíjalap javára	5,448 K. 03 f.
3. a „Wagner Károly“-alapítvány javára	1,602 K. 06 f.
4. az „Erzsébet királyné“-alapítvány javára	504 K. 88 f.
5. a „Bedő Albert“-alapítvány javára	786 K. — f.
6. a székesfehérvári ismeretlen alapítvány javára	94 K. — f.
7. a gróf Tisza Lajos-alapítvány javára	4 K. — f.
8. a Luczenbacher Pál-alapítvány javára	— K. — f.
9. a Horváth Sándor-alapítvány javára	10 K. — f.
10. a Faragó Béla-féle alapítvány javára	5,440 K. — f.
összesen	23,742 K. 74 f.

adatott át az alapítványi számadásnak.

A vagyoni állást az 1904. év végével lezárt számadás alapján következőnek találtuk:

a) Készpénzben	16,609 K. 94 f.
b) Alapító tagok magánkötvényeiben	73,091 K. 65 f.
c) Értékpapirokban és pedig:	

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os magyar koronajáradék 134,300 K.

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os magy. földh. záloglevél 87,800 K.

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os magyar földh. szab. és talajjav. záloglevél 102,000 K.

1860. évi államsorsjegy 1.200 K.

3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> osztr. földh. 1889. évi sorsj. 600 K.

Gazdák bizt. szöv. üzletjegy 200 K.

Országos központi hitelszövetkezeti kötvény 10,000 K. 336,100 K. — f.

Átvitel 425,801 K. 59 f.

	Átvitel ... ..	425,801 K. 59 f.
d) Egyesületi székházba befektetett összeg ... ..	388,330 K. 52 f.	
e) Leltári tárgyak értéke ... .. — ... ..	23,574 K. 60 f.	
f) A könyvtár értéke ... .. — ... ..	20,399 K. 87 f.	
g) Magyar földhitelintézeti számlaegyenleg ... ..	— K. — f.	
	Összesen ... ..	858,106 K. 58 f.

Az egész zárszámadás eredményét a mellékelt kimutatások tüntetik fel.

Az A) alatt tárgyalt pénztári számadás szerint az előirányzott 71,123 K. bevétellel, illetve kiadással szemben 86,110 K. 08 f. folyt be, illetve adatott ki; a bevételi illetve kiadási többlet tehát 14,987 K. 08 f.

Az egyes *bevételi rovatoknál* mutatkozó nagyobb eltérések indokolására felelmitjük: hogy az I. rovaton mutatkozó eltérés onnan ered, hogy az 5. számú lakást az előirányzott 1200 K helyett évközben csak 1000 K-val lehetett kiadni; az V. b. rovaton mutatkozó hiány az Erdészeti Zsebnaptár gyérebbs megrendelése folytán állott elő és hogy pótkézelés egyáltalában nem eszközöltetett; ugyanaz áll a VII. rovatra, nemkülönben a XXII. rovatra vonatkozólag is.

A kiadási rovatokon (I., III., VII., VIII., X.) mutatkozó tulkiadások az igazgató-választmánynak 1904. III. 21., 1904. IV. 23. és 1904. X. 15-én tartott üléseiben engedélyeztettek. A többi rovatoknál mutatkozó s az alapokra vonatkozó tulkiadások a megfelelő bevételi rovatok alatt mutatkozó több bevétel ellentételei s onnan erednek, hogy ezen alapok tőkái a múlt évben tetemesen szaporodván, kamatjövedelmük több volt.

Az előirányzattal szemben mutatkozó ezen eltérések dacára az 1904. évi folyó pénztári kezelés igen kedvezőnek mondható, a mennyiben az előirányzott 790 K-val szemben 6826 K. 07 f. (XXIII. rovat) pénztári felesleg volt az alaptőkéhez csatolható.

Meggyőződünk arról, hogy a magyar földhitelintézet 1904. évi XII. 31. 452. sz. a. kelt kimutatásában elismeri, miszerint az E) — c) alatt kimutatott értékpapírok nála el vannak helyezve. Javasoljuk ebből kifolyólag, hogy a számadók részére a felmentvényt megadni méltóztassék.

Indítványozzuk továbbá, hogy mint behajthatatlan hátralékok a következő összegek irassanak le.



*I. Alapító tagok.*

	Alapítványi	
	tőke	kamat
1. n. Prónay Aurél és Adorján örökösei .....	320 K.	208 K.
2. n. Vanke Sándor örökösei .....	— K.	52 K.
Összesen .....	320 K.	260 K

*II. Rendes tagok.*

	Tagsági díj K.
1. n. Abaffy Emil örökösei .....	36—
2. Bäcker Ignác .....	64—
3. Halériu János .....	89·22
4. Hengye Frigyes .....	32—
5. Kónig János .....	60—
6. n. Lorentz Jenő .....	32—
7. Nagy József (N.-Pallag) .....	62—
8. n. Sujánszky Imre .....	16—
9. n. Szondi János .....	80—
10. Tóthpál István .....	16—
11. Thyr János .....	32—
12. Zikmundovszky Nándor .....	16—
Összesen .....	535·22

Javasoljuk azonban, hogy az I. és II. alatt kimutatott összegek oly kikötéssel töröltessenek, hogy a megnevezett és még életben lévő tagok egyszermind a tagok sorából is töröltesenek; a kitüntetett összegekkel együtt természetesen az esetleg előírt perköltségek, valamint az 1905. évi előírások is törlendők lesznek.

Egyidejűleg van szerencsénk bemutatni az 1906. évi költségvetés tervezetét, melynek minden egyes tételét a múlt évi eredmény s a tényleges állapot figyelembevételével állapítottuk meg:

## Az Országos Erdészeti Egyesület 1906. évi költségvetése.

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1904. évben		Elő-irányoztatott 1905. évre		Elő-irányoztatik 1906. évre	
	K	fil	K	fil	K	fil
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székház bérjövödelme	13884	34	14000	—	14000	*)
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai és a csak 200 K. alapított tagok kedvezményes lapdíja	4295	15	3500	—	3500	—
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	20563	93	18000	—	18000	—
IV. Az állam által adott segélyek	4000	—	4000	—	4000	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei:						
a) Erdészeti Lapok	7002	93	6800	—	6800	—
b) Erdészeti Zsebnaptár	2855	—	3400	—	3400	—
c) Erdészeti Rendeletek Tára	689	62	200	—	200	—
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	4513	45	3200	—	3200	—
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	53	—	100	—	100	—
VIII. Az alaptőke, a titkári nyugdíjalap és a székesfehérvári ismeretlen alapítvány valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	5541	99	5000	—	5000	—
IX. A Deák Ferencz-alapítványbevétele	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítvány bevétele	1730	—	1680	—	1730	—
XI. A gr. Tisza Lajos-alapítvány bevétele	2066	—	2025	—	2025	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1486	—	1480	—	1500	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	840	—	821	—	840	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítvány bevétele	500	—	500	—	500	—
XV. A Horváth Sándor-alapítvány bevétele	644	—	644	—	644	—
XVI. Faragó Béla-alapítványának bevétele	204	—	250	—	250	—
Átvitel	71969	41	66700	—	66789	—

\*) Az igazg. vál. határozata értelmében 12700 K.



B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1904. évben		Elő-irányoztatott 1905. évre		Elő-irányoztatik 1906. évre	
	K	f	K	f	K	f
Áttétel	71969	41	66700	—	66789	—
XVII. Postaköltség és más térítmények	400	43	200	—	200	—
XVIII. Megítelt és behajtott perköltségek	107	70	100	—	100	—
XIX. Egyéb bevételek	36	40	100	—	100	—
<b>B) Átfutó bevételek.</b>						
XX. Az új alapító tagok által készpénzben tett egyesületi alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok törlesztésére befizetett összegek	3027	70	2000	—	2000	—
XXI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok és a titkár hozzájárulása a nyugdíjalaphoz	8060	94	700	—	700	—
XXII. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jövedelmek	383	60	500	—	500	—
XXIII. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	2123	90	2000	—	2000	—
Összes bevétel	86110	08	72300	—	72389	—

K i a d á s	Tényleg kiadatott az 1904. évben		Elő-irányoztatott 1905. évre		Elő-irányoztatik 1906. évre	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes kiadások.						
I. Hivatalnokok és szolgák illetményei						
a) a titkár fizetése	5600					
b) a segédtitkár fizetése	1200					
c) a pénztáros fizetése	1600					
d) az irtók fizetése	720					
e) szolga és házmester fizetése	1320					
f) jutalmak és segélyek	760		10367	17	11200	—
II. Írói tiszteletdíjak	2440	—	3000	—	3000	—
III. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	3500	K. — fil.				
b) lapexpedicio	1300	„ — „				
c) közgy. és utikölts.	1200	„ — „	6798	63	6000	—
IV. Az Erdészeti Lapok és más állandó kiadmányok nyomtatási költségei						
a) Erdészeti Lapok	10400	K. — fil.				
b) Erd. Zsebnaptár	3000	„ — „				
c) Erd. Rend. Tára	600	„ — „	13771	64	14000	—
V. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok költségei						
	—	—			2000	—
VI. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra	1000	—	1000	—	1000	—
VII. Leltári tárgyak beszerzésére	667	58	500	—	500	—
VIII. A székházat terhelő kiadások						
a) állami adók	5000	K. — fil.				
b) községi adó, házbérkrajczár	1700	„ — „				
c) vízvezetési illeték	675	„ — „				
d) udvarvilág. és gázlángok javítása	825	„ — „				
e) tűzkárbizt. 1910 aug. 1-ig kifizetve	—	„ — „				
f) ablaküveg-biztosítás 1907 május 25-ig kifizetve	—	„ — „				
g) javítások, tisztog. és kéményseprés	800	„ — „	9267	43	9600	—
Átvitel	44312	45	47300	—	46200	*)

\*) Az igazg. vál. határozata szerint 8200 K.



K i a d á s	Tényleg kiadatott az 1904. évben		Elő-irányoztatott 1905. évre		Elő-irányoztatik 1906. évre	
	K	f	K	f	K	f
	Áttétel	44312	45	47300	—	46200
IX. Illetékegyenérték és az egyesület mint ilyen terhelő adó	1325	52	1326	—	1326	—
X. Egyéb kiadások	3259	82	2000	—	2000	—
XI. A Deák Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	1100	—
XII. A Wagner Károly-alapítványból adandó segélyek	1730	—	1680	—	1730	—
XIII. A gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek	2066	—	2025	—	2025	—
XIV. A Bedő Albert-alapítv.-ból adandó ösztöndíjak	700	—	1200	—	1200	—
XV. Az Erzsébet királyné-alapítványból adandó segélyek	840	—	821	—	840	—
XVI. A Luczenbacher Pál-alapítványból adandó segélyek	500	—	500	—	500	—
XVII. A Horváth Sándor-alapítványból adandó jutalom	644	—	644	—	644	—
XVIII. A Faragó Béla-alapítv.-ból adandó segélyek	204	—	250	—	250	—
XIX. Az egyesület ügyvédjének számlájára fizetett összegek	561	65	600	—	600	—
<b>B) Átfutó kiadások.</b>						
XX. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására befizetett összegek	3027	70	2000	—	2000	—
XXI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és az ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek	13888	97	5400	—	5900	—
XXII. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	3000	—	3000	—	3000	—
XXIII. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	6826	07	454	—	1074	*)
XXIV. Egyéb átfutó kiadások	2123	90	2000	—	2000	—
<b>Összes kiadás</b>	<b>86110</b>	<b>08</b>	<b>72300</b>	<b>—</b>	<b>72389</b>	<b>—</b>

\*) Az igazg. vál. határozata szerint 574 K.

Az 1905. évre előirányzott 72,300 K. bevétellel és kiadással szemben az 1906. évre 72,389 K. bevételt és kiadást irányoztunk elő, azaz 89 K-val többet, a mely összeg tulajdonképen a megnövekedett tőkájü alapítványok több kamatjövödelmét teszi.

Az egyes bevételi és kiadási rovatoknál előirányzott összegekre nézve, a melyek az 1905. évi költségvetéstől eltérnek, a következőket van szerencsénk felemlíteni:

A bevételek közül egyedül az egyes alapítványok kamatjövödelmét kellett a megnövekedett tőkéknek megfelelően emelnünk, a mely emelkedés a kiadási rovatoknál mint ellentétel szintén kifejezésre jut.

A kiadásnál érdemileg csak a XXI. rovat emelkedett a nyugdíjalap megszorodott kamatjövödelmének megfelelően, ellenben leszállított az V. rovat 500 K., a VIII. rovat 600 K.-val, remélvén hogy az ezen rovatok alatt foglalt összegek a kiadásokat fedezni fogják. Pénztári feleslegként (XXIII. rovat) 1,074 K. volt előirányozható.

Budapesten, 1905. évi márczius hóban.

A számadás-vizsgáló bizottság:

*Boitner Gyula* s. k.

*Szalai Ernó* s. k.

*Balogh Ernó* s. k.



XIX. A titkár bejelenti, hogy Faragó Béla az alapítványából a múlt év végével kiadható harmadik segélyt, a melyre nézve az alapító levél részére tartja fenn a döntés jogát, az egyesület által első helyen ajánlott Hajnal Stefániának adományozta.

Tudomásul vétetik. (1812/904.)

XX. Az Erdészeti Lapok tárgymutatójára vonatkozó több pályamű szerzője azzal a kérelemmel járult az egyesület elé, hogy pályaműveik nekik kiadassanak, daczára annak, hogy a feladási vevényt fel nem mutathatják.

Az igazgató-választmány jogifelelősségéből folyólag a pályamunkákat az ismeretlen szerzőknek csupán az eredeti feladó vevény előmutatása esetén tartja kiadhatónak. (217/905.)

XXI. A titkár bejelenti, hogy a Népszerű Erdészeti Növénytan III. füzeté elhagyta a sajtót, jelenti továbbá, hogy a szerző tiszteletdíját és a nyomtatási költségeket részben az erre a célra felhasználható letétből, részben pedig a folyó évi költségvetés terhére utalványozta. Felhatalmazást kér azonban arra, hogy a szerzőnek a művéről készített tárgymutató után is kiutalványozhassa az ivenként 70 K-nyi tiszteletdíjat (össz. 87 K 50 fill.).

A választmány a titkár jelentését tudomásul véve a tiszteletdíj kiegészítésére vonatkozó felhatalmazást megadja. (563/905.)

XXII. Craus Géza m. kir. erdész azzal a kérdéssel fordult az egyesülethez, vajjon két zeneszerzeményét (50—50 példányt) hajlandó volna-e a jótékony alapítványok javára értékesíteni?

A választmány méltányolja a szerző nemes szándékát, mivel azonban a tapasztalat azt mutatja, hogy az eddig elárusítás céljából elvállalt zeneművek kelendőségnek nem örvendenek, újabb ily műveket átvenni nem hajlandó. (227/905.)

XXIII. A fegyelmi bíróságnak minden évben megejtendő választását a választmány az igen előrehaladt idő miatt legközelebbi ülésére halasztja.

XXIV. Új tagoknak felvétetnek: a) alapító tagoknak *Békefi Miklós* püsp. urad. erdőgyakornok, ajánlja Győry Géza; *Dimitrievics György* m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Almásy Andor; *Mayer Aurél* m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Gyarmathy Mózes; de *Pottere Gerard* m. kir. erdész (eddiggi rendes tag) ajánlja a titkár; *Sándor Elek* m. kir. erdész, ajánlja Almásy Andor;

b) rendes tagnak: *Bálint* Mihály m. kir. erdész, ajánlja Máthé Ambrus; *Baumann* Béla m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Ivanich Ferencz; borhi *Borhy* György, cs. és kir. asztalnok, földbirtokos, ajánlja Baranyay István; *Chalupeczky* János urad. erdész, ajánlja Sándor Imre; *Damsberg* Antal, társ. erdőgyakornok, ajánlja Zimmermann Gusztáv; *Danielisz* Elek, ajánlja Ritter Károly; ifj. *Demel* Hugó, társ. erdőgyakornok, ajánlja Zimmermann Gusztáv; *Finke* Mihály, kir. erdőgyakornok, ajánlja Ulreich Gyula; *Göndör* Béla m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Nádas Béla; *Hyna* Ottó m. kir. erdész, ajánlja Környei Ferencz; *Irinyi* Aurél m. kir. erdészjelölt, ajánlja Merényi Gyula; *Jávorszky* Zoltán m. kir. erdészjelölt, ajánlja Török Sándor; *Kaltwasser* József erdőgyakornok, ajánlja a titkár; *Kmetonyi* Emil kir. erdész, ajánlja a titkár; *Komán* Artur m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Merényi Gyula; *Lintia* Valér m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Ritter Károly; *Molnár* Antal m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Köhler Béla; *Pausinger* Károly m. kir. főerdész, ajánlja a titkár; *Pirger* Károly m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Ivanich Ferencz; *Podraczky* Béla m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Kovács Gábor; *Radomics* Vazul m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Apáti László; *Richter* Zoltán társ. erdőgyakornok, ajánlja Fekete Zoltán; *Sándor* Jenő m. kir. erdész, ajánlja Szádeczky Miklós; *Szepesy* Arthur m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Gyarmathy Mózes; *Török* Béla m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Ritter Károly; *Zuskin* Ferencz m. kir. főerdész, ajánlja Roszinszky János; *Zügn* Nándor m. kir. erdészjelölt, ajánlja Bencze Gergely.

XXV. A titkár felhívja a választmány figyelmét a várható nagy gazdasági átalakulásra; az önálló vámterület ma nem látszik kizártnak. Ez a körülmény nézete szerint az egyesület kötelességévé teszi, hogy evvel a kérdéssel foglalkozzék s azt tanulmány tárgyává tegye, nehogy előkészületlenül álljunk a várható változással szemben. Kéri tehát, hogy annak tanulmányozására, vajjon az önálló vámterület az erdőgazdaság szempontjából mily előnnyel vagy hátránnyal jár, a választmány küldjön ki bizottságot.

A választmány ennek a kérdésnek tanulmányozására Bedő Albert I. alelnök elnöklete alatt Bittner Gusztáv, Gaul Károly, Téglás Károly és Vuk Gyula urakból álló bizottságot küld ki.

XXVI. Bedő Albert dr. I. alelnök felhívja aválasztmány



figyelmét az 1905. évi állami költségvetés indokolásában foglalt következő kormánykijelentésre: „Az erdészet körében az erdőfelügyelői és a községi erdőket kezelő állami erdőtisztai teendőket egyesíteni kívánom, miután azt a jelenlegi állapotot, hogy egy és ugyanazon ügyben két kincstári erdészeti hivatal kénytelen eljárni, annál is inkább orvoslandónak vélem, mivel a jelenlegi eljárás hosszadalmassága mellett folytonos hatásköri összeütközésekre is okot ad. Amennyiben ez a változtatás a vonatkozó törvények módosítását követelné, külön lesz szerencsém a t. törvényhozásnak előterjesztést tenni.“

Ezt a tervet a felszólaló alapján és céljában helytelennek s az erdészeti tisztviselők személyzeti viszonyainak tekintetében is hátrányosnak tartja.

Hivatkozik továbbá arra az ismeretes tényre, hogy az államerdészet főnökévé kinevezett első tisztviselő már nem országos főerdőmester, s hogy erdészeti képzettséggel nem bíró, jogvégzett fiatal tisztviselők lettek egyes erdőhatóságokhoz beosztva.

Ezek alapján az elnök ő exjának előzetesen bejelentett azt az indítványt teszi, hogy a választmány küldjön ki kebeléből bizottságot, mely a megjelölt kormányzati tényeknek megfelelő tárgyalása alapján a választmánynak a további intézkedés iránt javaslatot tenne.

Horváth Sándor II. alelnök a kormány szóvá tett tervének indokait fejtegeti; az országos főerdőmesteri czim mellőzésének okát a miniszterium erdészeti főosztályának szervezetében beállott változásnak tulajdonítja, a jogvégzett tisztviselőknek kifejezetten időleges beosztásában pedig veszélyt nem lát. Ezek alapján az indítványt a maga részéről ellenzi.

A választmány, tekintettel arra, hogy kívánatos, miszerint ehhez a fontos üggyhöz minél többen hozzászólhassanak, a késő esti óra miatt pedig már a megjelent választmányi tagok egy része is eltávozott, a Bedő Albert dr. indítványa feletti határozathozatalt — az indítványozó ajánlatára is — legközelebbi ülésére halasztja.

K. m. f.

*Bund Károly* s. k.  
titkár.

*Báró Bánffy Dezső* s. k.  
elnök.

Hitelesítésül:

*Sóltz Gyula* s. k.  
vál. tag.

*Bedő Albert dr.* s. k.  
alelnök.

## ERTESÍTÉS

az Erdészeti Lapok tárgymutatójára vonatkozó pályaművek visszavétele ügyében.

Több pályamű szerzője a kívánsággal fordulván az egyesülethez, hogy a kézirat nekik az igazolásra szolgáló feladó-vevény hiányában is kiadassék, az illető t. Tagtársakat értesítjük, hogy az igazgató-választmány határozata szerint az ismeretlen szerzőnek csakis a feladó-vevény beküldése ellenében adható ki a kézirat, miután az egyesület teljes felelősséggel tartozik azért hogy a kéziratok csakis a szerző kezei közé jussanak.

*Az Országos Erdészeti Egyesület  
titkári hivatala.*



## IRODALOM.

### I. Lapszemle.

**Erdőterületeket átszelő vasuti pályák mentén alkalmazandó tüzvédő pászták létesítésére és ezek kezelésére** vonatkozó érdekes utasítás foglaltatik a „Deutsche Forst-Zeitung“ f. évi márczius hóban megjelent 12-ik számában.

A tüzkárok, melyek hazánkban is a vasutak gőzmozdonyaiból kipattant szikrák okozta égések folytán, különösen száraz időjárás alkalmával keletkeznek, elég jelentékenyek és nem ritkán költséges kártérítési pörökre adnak alkalmat oly esetben, midőn az erdőbirtokos és a vasuttársaság békés uton kiegyezni nem tud.

Nem lesz érdektelen tehát a porosz kir. kormány által épen ilyen károk elkerülése érdekében a f. évben kibocsátott utasítás tartalmával megismerkedni, mely az állami, továbbá a magánerdőkön is keresztülvonuló első- és másodrendű vaspályák mentén alkalmazandó tüzvédő pászták létesítése, e pászták kezelésének módja felől és afelől is intézkedik, hogy az erdészeti és vasuti hivatalos közegek minden év tavaszán előzetesen az illető vasuti vonalakat beutazni és a tüzvédő pászták létesítésének szükségessége felől, ugyszintén a már létesített pászták állapota felől meggyőződni tartoznak.

A kiadott utasítás rendelkezései ugyan csak az ujonnan építendő vaspályákra vonatkoznak, de felhatalmaztattak az illető ható-