

Sajnosan említhetem meg azon tapasztalatomat, hogy az eredmény a tavalyi vizsga eredményét nem közelíti meg és a vizsgázottak épen a gyakorlati részben mutattak kevesebb jártasságot. — Szeged, 1884. december hó.

Rozinszky Béla,
kir. erdőfelügyelő.

Az 1884-dik évi erdészeti államvizsgák.

A folyó évi erdészeti államvizsgák októberhó 27-ikétől novemberhó 20-áig tartattak meg. A vizsgáló bizottságban Bedő Albert országos főerdőmester és miniszteri tanácsos elnöke alatt Belházy Emil, m. kir. főerdőtanácsos és Sóltz Gyula, m. kir. erdőtanácsos és erdőakadémiai tanár mint tagok, és Hoffmann Sándor, m. kir. közalapítványi főerdőtanácsos mint vizsgáló biztos és jegyző vettek részt.

Az írásbeli vizsga október 27. és 28-án az országos magyar gazdasági egyesület Köztelkén tartatott meg, mely alkalommal az országos erdészeti egyesület és a selmeczi m. kir. erdőakadémia javaslatának figyelembe vételével a következő kérdések adattak fel írásbeli megfejtésre:

I. Hogy keletkeztek azon majdnem terméketlen kopárságok, melyek honunk minden hegyes és dombos vidékein, különösen verőfényes oldalokon, oly gyakoriak?

Hogy lehetne az ily helyek termőképességét emelni; minő akadályokba ütközik az ily területek beerdősítése, hogy lehetne az akadályokat elhárítani?

Minő fafajokat ajánlana vizsgáló az ily kopár oldalakra, ha azok nagyon kövesek és sziklásak volnának, s a bükk és tölgy tenyészet határán belül esnének; minőket ugyanazon éghajlati viszonyok között akkor, ha az altalaj földes és a fagyökerek felvételére alkalmas volna, de az egész terület vizmosások által lenne barázdálva?

II. Valamely község volt urbéresei számára a tagosítás következtében ki lett hasítva 400 hold erdő, mely

a)	60	hold	15	éves	0·9	zárlatu	I.	termőhelyi osztályu,
b)	120	"	20	"	0·8	"	II.	" "
c)	80	"	30	"	1·0	"	II.	" "
d)	100	"	35	"	0·8	"	I.	" "
e)	40	"	40	"	0·7	"	III.	" "

tölgyesekből áll és sarjerdőüzemben 40 éves fordában fog kezeltetni.

A birtokosok a berendezés alkalmával a szabályos korfokozat mielőbbi előállítására fősúlyt helyeznek.

1. Mely hozomszámítási mód fog ezen viszonyok közt legbiztosabban célhoz vezetni?

2. Mennyi lesz az első 5 évben területben és fatömegben évenként kihasználandó, ha a vágások e), d), c), b), a) felé vezettetnek?

III. Milyen termőhelyi és növekvési viszonyok között legalkalmasabb a tölgy dongakészítésre; miként becsülné meg vizsgátevő egy nagyobb p. o. 35 k. hold kiterjedésű erdő donga-mennyiségét?

IV. Egy 1200 holdas sík helyen fekvő, homokos, többé-kevésbé száraz talajjal bíró, fűvel gyéren benőtt terület beerdősítésére megfelelő minőségű erdei fenyő csemetekészlet nevelendő.

Mekkora csemetekertet készíttetne vizsgátevő e célra, ha az erdősitést 6 év alatt be kellene fejezni?

Miként eszközölné a csemetenevelést és kiültetést s tapasztalatai szerint mily összeggel irányozná elő a mag árához és a munkabérekhez képest a csemeték előállításai költségeit 1000 darabonként és az erdősités költségeit holdanként és egészben?

V. Megnevezendők az állítások igazolásával azon körülmények, melyek a szénítés eredményére, és pedig annak ugy mennyisége mint minősége tekintetében, lényegesen befolyanak.

VI. Egy hegységi erdő birtokosára nézve igen előnyös lenne, ha erdejének 10.000 köbméterre menő évi műfatermését vizen szállíthatná le az eladás helyéig. A birtokának határát képező patakon azonban eddig egyedül a szomszéd erdőbirtokos gyakorolta a tutajozást, még pedig a következő módon:

1876-tól kezdve, midőn a patakot, részint mesterséges építményekkel, részint a meder kitisztítása által, tutajo-

zásra alkalmassá tette, egészen 1878-ig leszállított évenként 14.000—17.000 m^3 -t, 1879-ben pedig egy nagyobb széltörés után 22.000 m^3 -t. 1880-ban az erdőtörvény értelmében engedélyért folyamodván, 25 évi időtartamra és 17.000 m^3 fa leszállítására törvényes usztatási jogot nyert; ezen időtől kezdve azonban, miután erdejének évi műfahozama az erdőtörvény 17. §-a értelmében jóváhagyott üzemterv által 12.000 m^3 -rel állapított meg, a folyó évig minden évben 9.000—12.000 m^3 fát szállított le.

Lehet-e ily körülmények között kilátása az elől említett erdőbirtokosnak, hogy ugyanezen vizen tutajozási engedélyt nyerjen, s ha igen, milyen feltételek alatt s mekkora tömegre?

Miként szerkesztené, miként szerelné fel és hova terjesztené fel vizsgáltevé ezen esetben az engedély megadása iránti folyamodványt?

A szóbeli vizsgák október 31-én kezdettek meg az országos erdészeti egyesület helyiségében és november 20-án fejeztettek be.

A vizsga letételére összesen 56 folyamodó nyert engedélyt, a vizsgán azonban csak 54 jelent meg, kik közül 2 jelesen képesítettnek, 7 jól képesítettnek, 30 kielégítően képesítettnek, és 15 nem képesítettnek találtatott. Oklevelet tehát összesen 39-en nyertek.

Vadászati tárcza.

I.

A sziget-monostori udvari vadásatról.

A gödöllői m. kir. korona uradalmi erdőhivatal kerületéhez tartozó 745 kat. holdnyi sziget-monostori erdőbirtokon, mely az igényeknek megfelelőleg fácánkertnek van szabályszerűen berendezve, f. évi december hó 1-én sikerült udvari vadászat tartatott fácánra, fogolyra és nyulra. E vadászat — bátran ellehet mondani — az első helyet foglalja el az itteni kerületben ez évben megtartott udvari vadászatok között.