

## Az erdőőri szakvizsgák.

### I. Pécssett.

A nagyméltóságú földmivelési ministerium f. évi 24.947. számú rendelete alapján Pécssett megtartott erdőőri szakvizsgára 8 folyamodó nyert a helybeli kir. erdőfelügyelőségtől engedélyt.

A vizsgáló bizottságban Dernyei Antal kir. erdőfelügyelő elnöklete alatt Schréter Károly hercegi erdőfelügyelő és Suha Rezső erdőmester vettek részt mint bizottsági tagok.

A vizsgára jelentkezettek közül 7 magyarországi és 1 csehországi születésű; szolgálatra nézve 1 városi, 6 magánuradalmi és 1 még nincs alkalmazva.

Írásbeli vizsgára a következő kérdések adattak fel az elnök által :

I. Egy munkavezető és 8 munkás tűzi- és épületfa előállítására vállalkoztak, s az erdőőr felügyelete alatt készítettek :

150 m <sup>3</sup> I-ső osztályu hasábfát . . . . .	. . . 25 krjával,
60 „ II-od „ „ . . . . .	. . . 20 „
42 „ galyfát . . . . .	. . . 15 „
130 folyóméter épületfát, m-ét . . . . .	. . . 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Előlegül kapott a munkavezető . . . . .	. . . 3 frt 15 krt,
a munkások mindegyike . . . . .	. . . 2 „ 20 „

Feladat. Díjjegyzék készitendő, melynek rovataiban kitüntetve legyen :

1-ör. Mennyi a 8 munkás és munkavezető összes keresménye?

2-ör. Mennyit tesznek az összes levonások?

3-ör. Mily összeg járul ezek levonása után minden egyes munkásnak és mennyi a munkavezetőnek, ha a keresményben egyenlően osztoznak?

II. Az erdőőr, kinek kerületében 23 kat. holdnyi irtott vágás teljvetés útján felujítandó, az ehez szükséges makk szedésével és annak áttelelésével bizatik meg.

Hány *hl* makk fog az említett teljvetésre szükségeltetni, mikép fogja ezen makkszedést eszközölni, hová és miképen fogja azt áttelelés végett elhelyezni?

III. Az erdőőr védkerületében a közutakon kívül fejszével vagy fegyverrel ellátott egyénnel találkozik, kinek az erdőben jogosultsága nincsen és kinek ottani megjelenése az erdő tulajdon biztonságára szempontjából aggályosnak tűnik fel.

Miképen fog ez esetben az 1879. évi XXXI. t.-cz. (erdőtörvény) intézkedéseinek megfelelően eljárni?

A szóbeli vizsgánál a kérdések egy része a helyi gyakorlat köréből merítették, másrészt általános erdészeti szakismeretekre vonatkoztak (a mennyire azok az erdőőri szakvizsgálatnál szükségeltetnek).

A vizsga eredménye a következő volt: a 8 jelölt közül 2 kitünően, 4 jól, 2 kielégítően alkalmasnak találtatott.

Ezen kétségkívül örvendetes eredmény első sorban az illető erdőtiszteknek köszönhető, kik fáradságot nem kimélve, szabad idejüket e nemes célra szentelték, s a jelölteket úgy gyakorlatilag, mint elméletileg nemcsak a tulajdonképeni erdészeti szaktudományokban, hanem az alaptudományokban is oktatták. Fáradságuknak legszebb jutalma az a jóleső tudat, hogy az erdészet számára derék erdőöröket nevelve, hazánk közjavanak előmozdításához hozzájárultak.

Nekem pedig szintén elégtétel e jó eredmény, mert arról győzött meg, hogy szaktársaim annak idejében hozzájuk intézett kérelmemet, hogy vizsga előtt a jelölteket előkészíteni sziveskedjenek, méltánylásban részesítették.

Fogadják ezért forró köszönetemet. Vajha minden szaktársunk hasonlóan fogná fel szép feladatát!

A vizsga jó eredményéhez hozzájárult különben az is, hogy az oktatásnál kizárólag az „Erdőőr“ czimű szakkönyv használtatott, melynek feltűnően jó hatását különben már a mult években is több oldalról tapasztalni lehetett s csupán az volt a sajnálatos, hogy akkor kellő számban nem volt kapható, s ennél fogva egyesek hosszadalmas és az erdőőr előképzettségének meg nem felelő művekre voltak utalva, és azokból kellett fáradságos uton az anyagot a vizsgálóhoz szerezni. Észrevehető volt továbbá e vizsgánál az is, hogy a törvénynek jó és szigorú intézkedései már a közéletben is komoly gyökeret vernek.

Pécsett, 1880. novemberhó 2-án.

*Suha Rezső,*  
erdőmester.

## II. Máramaros - Szigeten.

M.-Szigeten az erdőőri szakvizsga folyó évi októberhó 27-én és azt követő 3 napon megtartatván, annak lefolyásáról és eredményéről a következőket közölhetem.

A nagyméltóságú földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministeriumnak f. évi októberhó 8-án kelt 36.431. számú magas rendeletével a vizsgáló bizottság elnökéül Bikkal Nándor kir. erdőigazgatót, tagokul pedig Kabina János kir. erdőfelügyelőt és Belházy Jenő kir. erdőigazgatósági titkárt, póttagul pedig Geiszler József kir. főerdészt küldötte ki.

Az erdőőri szakvizsgálóhoz való bocsátásért folyamodottak közül a m.-szigeti kir. erdőfelügyelőség részéről az 1879. évi XXXI. t.-cz. 37. §-ának és az ennek alapján 1880. évi 25.347. szám alatt az erdőőri szakvizsgák megtartására vonatkozólag kiadott magas ministeri utasítás 2. §-ában megkövetelt kellékeknek szem előtt tartásával 22 egyénnek adatott

engedély, kik közül egyik időközben más vidékre helyeztetvén át, a vizsgálóhoz nem jelent meg.

A vizsgálóhoz megjelent 21 vizsgajelölt közül 1 a nagyváradai prépostságnál, 1 Sürgyefalu községnél szolgál, 7 a m.-szigeti kir. erdőigazgatóságnál alkalmaztatik, 6 a bustyaházai kir. erdőhivatalnál teljesít szolgálatot és 6 a nagybányai kir. erdőhivatalnál szolgál, tehát mind olyan erdőbirtoknál alkalmaztatnak, mely az 1879. évi XXXI. t.-cz. 17. §-ában felsorolt erdők közé sorozandó.

A vizsga októberhó 27-én reggeli 9 órakor vette kezdetét a megyeház kis termében, hol is a megjelent vizsgajelöltek személyazonosságának konstatálása után tőlük az utasításban előirt 5 frtnyi vizsgadíj beszédetett, ennek utána pedig a vizsgáló bizottság elnöke által írásbeli megfejtés végett a következő három kérdés adatott fel :

1. Épület- és műszerfatermelés czéljából egy kijelölt vágásterület egy vállalkozónak adatott ki, azon szerződésbeli kötelezettséggel, miszerint vállalkozónak köbméterenként az ászokfa . . . . . 1 frt 20 krral, a rönköfa . . . . . 1 „ — „ az épületi fa . . . . . — „ 80 „ az apró anyag pedig darabonként és átlagban . — „ 15 „ fog díjaztatni.

Vállalkozótól a rakparton át lett véve :

526  $m^3$  ászokfa, továbbá  
1238 „ rönköfa,  
2030 „ épületi fa és  
1831 darab apró választék.

Mi az összes keresete a vállalkozónak, és miután vállalkozó előlegkép 2230 frtot felvett, mennyi fizetendő ki még neki keresete fejében.

2. A lefolyt héten dühöngött szélvihar által a felügyeletére bizott erdőben, a reá következő felhőszakadás által pedig a vízi építményeken, szállítási utakon és csúsztatókon okozott károkról felvilágosítást kíván előljáró erdésze. Tegyen mindezekről erdőgondnokságának részletes írásbeli jelentést.

3. Hogy kell felvenni egy erdőkárt, mikép kipuhatolni annak pénzértékét és kinek és mely formában teendő eziránt jelentés?

Az írásbeli vizsga, kevés kivétellel, igen szép eredményt nyújtott, sőt több vizsgajelölt feladatát oly alaposan és tökéletesen fejté meg, hogy úgy a vizsgabizottság elnöke, mint nemkülönben a bizottság többi tagja hivatva érezte magát, e fölötti teljes meglegedésének nyilvánosan is kifejezést adni. S ha már az írásbeli vizsga kitünő eredményt nyújtott, úgy annál kitünőbbek voltak még nagyobb részben a vizsgajelöltek szóbeli feleletei, és így bátran el lehet mondani, hogy ritkán akadt vizsgáló bizottságnak oly öröme, mint a minőben a f. évi m.-szigeti erdőőri szakvizsga bizottság az itt megtartott erdőőri szakvizsgánál részesült.

A szóbeli vizsgánál a jelöltek az erdészeti műszaki erdőőri szolgálat keretén belől kivánt tudnivalókra nézve behatóan és körülményesen megvizsgáltattak, s az írásbeli és szóbeli feleleteik egybevetése után :

8 kitünően, 7 jól, és 6 kielégítően alkalmasnak találtatott. A vizsga eredménye ennél fogva kitünőnek mondható, mi tekintettel arra, hogy a vizsgajelöltek külön szakoktatásban nem részesültek, ismét csak azt bizonyítja, hogy az erdőőri szakvizsgálóhoz előirt szakkönyvnek szorgalmatos olvasása és a védszemélyzetnek kirándulások alkalmával az erdőtisztek általi utbaigazítása, szükség esetén, elegendő arra, hogy a vizsgajelölt a vizsgát kitünő eredménnyel letehesse. — M.-Szigeten, 1884. novemberhó 6-án.

*Belházy Jenő,*

m. kir. erdőigazgatósági titkár.

### III. Kolozsvártt.

Az erdőőri szakvizsgák Kolozsvártt Laitner Elek k. erdőfelügyelő ur elnöklete alatt, továbbá Somkerekki Gusztáv m. kir. kezelő főerdész és alulirt közreműködése mellett f. évi októberhó 27-én s következő napjain tartattak meg.

Vizsgára bocsáttatásért összesen heten folyamodtak a kolozsvári kir. erdőfelügyelőséghez, kik közül egy a kellő gyakorlati szolgálat idő hiánya miatt visszautasított, hatnak ellenben az engedély megadatott, kik a vizsgára mindnyájan meg is jelentek.

A vizsgajelöltek közül 5 a kir. kincstárnál, 1 pedig magánuradalomban van alkalmazásban.

Írásbeli kidolgozásra következő kérdések adattak fel:

I. Az erdőőr védkerületének bejárása alkalmával tilalmazott erdőben legelőmarhákat talál, melyek nemcsak a vágásokban, hanem a mesterséges ültetésekben is tetemes kárt okoztak.

Sorolja elő vizsgatevő, hogy ily esetekben miként jár el a kihágókkal szemben? s egyszersmind azt is, hogy a legeltetés által okozott kár mennyire tehető? s végül, hogy a gondozására bizott területeket hasonló károsításoktól miként óvja meg?

II. Négy hold területen az összes famennyiség szélvész által ledöntetvén, előserdény rajta nem mutatkozik.

Ezen terület négyes kötelékben beültetendő lévén, számitsa ki vizsgatevő, hogy :

a) hány drb csemete szükségeltetik, ha a sorok távolsága egymástól 4 láb? és mennyi szükséges, ha a sorok távolsága 3 láb?

b) számitsa ki továbbá egy háromszög tértartalmát, ha a háromszög alapvonala 184 öl hosszú, magassága pedig 135 öl.

III. Mi a szénítés célja? hányféle szénítésmód ismer-

retes? írja le vizsgatevő valamelyik szénítési módnál a köve-  
tendő eljárást, a szénítendő fa termelésétől egészen a szénnek  
rendeltetési helyéig leendő elszállításáig.

Miről lehet felismerni a szén jóságát?

Az írásbeli vizsga eredménye most se mondható általá-  
ban kielégítőnek, mely körülmény arról tanuskodik, hogy a  
vizsgálók nem bírnak kellő előismeretekkel, és hogy a meg-  
kivántató iskolázottság hiányában gondolataikat nem képesek  
szabatosan leírni. Ugy szintén hiányos a számtani megfejtésekre  
szükséges képzettségük is, mi leginkább a korosabb egyének-  
nél észlelhető.

A szóbeli vizsgán az „Erdőőr“ című jeles szakkönyv  
vétetett vezérfonalul, és azonkívül még kiváló súly lett fektetve  
az erdőgazdaság ágai körül a gyakorlati életben elő-  
forduló és az erdőőr által végzendő teendőkre.

A szóbeli feleletekből kitűnt ugyan, hogy a vizsgázottak  
legnagyobb része szorgalommal tanulmányozta az „Erdőőr“  
cz. szakkönyvet, de kellő sikert a már fennebb jelzett ok  
miatt még se tudott mindenik felmutatni.

Az írásbeli és szóbeli vizsgán nyert feleletek egybevetése  
szerint a vizsga eredménye következő volt. A vizsgára jelent-  
kezett 6 egyén közül 1 jól képesítettnek, 3 kielégítően alkal-  
masnak találtatott, kettő pedig a vizsgát nem állotta meg,  
mely körülmény inkább elszomorító, mint örvendetes jelenség.

Azért is óhajtandó volna, hogy a magas kormány az  
erdélyi részekbe is létesítene egy erdőőri szakiskolát, mely  
által kellő alkalom nyújthatnék az erdőészet körében szolgáló  
egyéneknek szükséges kiképzetésére, de másfelől egy már  
rég érzett hiány is pótolva lenne, mi hogy mentől előbb  
létesüljön, mindnyájunk meleg óhaja. — Kolozsvártt, 1884.  
novemberhó 3-án.

*Kelemen Márton,*  
m. kir. főerdész.

## IV. Kassán.

Az erdőőri szakvizsgák Kassán f. évi októberhó 27., 28., 29. és 30-án tartattak meg Szabó Adolf kir. erdőfelügyelő elnöklete alatt és Haske Emil Kassa városi erdőmester, továbbá Máriássy Mátyás kir. alerdőfelügyelő, vizsgáló biztosok közreműködése mellett.

A vizsga letétele czéljából engedélyért folyamodtak 12-en. kik közül kettő a törvényes kellékekkel nem bírván, a vizsgához nem bocsáttatott.

A vizsgára megjelentek közül 3 m. kir. kincstári, 3 prépostsági, 1 szepesi káptalani, 1 gróf Csáky-féle hitbizományi uradalmi, 1 Semsey Jenő-féle hitbizományi uradalmi és 1 magánuradalmi volt.

Írásbeli vizsgára f. évi október 27-én a következő három kérdés tétetett fel:

I. Leirandók elkülönítve: a kocsános és kocsántalan tölgy, a lúczfenyő és a bükkfa tulajdonságai, és pedig:

1. Tenyésztés tekintetében. Mily talaj, klima és fekvés felel meg nekik? Az erdősítés mely módja legczélszerűbb? Mily betegségeknek vannak alávetve? Melyek ezen betegségek ismertető jelei? Mely esetekben szükséges az állatok gyéritése és mely esetekben azok visszanyesése?

2. A használat tekintetében. A megnevezett fanemekből melyik és mily korban szolgáltatja a legértékesebb épületfát, műszerfát és tűzifát? Előadandók egyszersmind azon okok, melyeknél fogva ezen fanemek egyike vagy másika épület- vagy műszerfának alkalmasabb? Mily mellékhasználatokat szolgáltatnak?

II. Egy erdei ültetés megtörténte alkalmából vizsgát tevő bérjegyzéket tartozik kiállítani.



A beültetendő terület kiterjedése 5.5 hold, a csemeték □-es kötelékben lettek elültetve 3 láb egymás közötti távolságban.

A munkásokkal az alku akként kötött meg, hogy 500 csemete elültetéseért 1 napszám fog számíttatni, és minden egyes napszám 60 krjával fizettetni.

Ezen adatok alapján díjjegyzékben kitüntetendő :

1. mennyi csemete ültetett el holdanként, mennyi az egész területen?

2. mennyi napszám szükségeltetett holdanként, mennyi az egész területen?

3. mennyi fizetendő a munkásoknak egy holdnyi terület beültetéseért és mennyi összesen.

III. Kiszámítandó egy fenyőszálfának köbtartalma, melynek valóságos középátmérője 38 *cm*, hossza pedig 18 *m*, valamint kitüntetendő ezen fának értéke, ha 1 *m*<sup>3</sup> 4 frttal számíttatik.

Az írásbeli vizsga eredménye, valamint a f. évi októberhó 28., 29. és 30-án tartott szóbeli vizsga alkalmával nyert feleletek megbiráltatván, a vizsgázók következőként osztályoztattak : 1 kitünően alkalmasnak, 5 jól alkalmasnak és 3 kielégítően alkalmasnak találtatott, 1 pedig a vizsgát nem állotta meg.

Az előrebecsített eredmény tehát jónak mondható, felűnést keltő csupán az a körülmény, hogy szemben az erdő-törvény 37. §-ának rendeletével, a kassai erdőfelügyelőségi kerület nagy kiterjedése daczára csupán 10 egyén találkozott, ki az erdő-törvény rendeletének megfelelve, az előirt vizsgát letenni óhajtotta.

Noha vidékünkön számos uradalomban találkoznak olyan erdőörök, kik erdőtisztjeiktől nyert csekély utbaigazítás s oktatás mellett könnyen elsajátíthatnák az „Erdőör“ czimű épen ily erdőörök felfogási képességéhez mértén irt elméleti

ismereteket, mindazonáltal a felebbvaló erdőtisztek serkentése s jóakaró tanácsai nélkül nem igen gondolnak e — jövőjükre nézve nagy horderejü — magára az általuk szolgált uradalomra nézve pedig nem csekély előnnyel járó elméleti kiképzés szükségére.

Csak egy kis ügybuzgalommal párosult jóakarát s néhány hónap alatt majdnem kivétel nélkül minden erdőőr beavatható az „Erdőőr“-ben letett alapelvek titkaiba, az illető erdőtiszt pedig maga fogja csekély fáradozásainak busás gyümölcseit aratni. — Kassán, 1884. november 1.

*Schvigút Ferencz,*

városi erdész.

#### V. Besztercebányán.

Az ez idei erdőőri szakvizsgák Besztercebányán folyó évi októberhó 27-től novemberhó 2-ig tartattak meg.

A vizsgáló bizottságban Solti Arnold kir. erdőfelügyelő mint elnök, Tomcsányi Gyula m. kir. erdőmester és Seyfried Károly m. k. erdőigazgatósági titkár mint vizsgáló biztosok vettek részt. Zólyomgyét alkalmilag Csipkay Károly alispán és Lazarovich Imre központi járási szolgabíró ur képviselte.

A vizsga letételére a besztercebányai kerületi k. erdőfelügyelőség részéről engedélyt nyert s a vizsgánál meg is jelent 34 egyén közül 24 az államerdészetnél és 10 magánuradalomnál szolgál.

A feladott írásbeli kérdések a következők voltak :

I. Hirtelen bekövetkezett árviz által az usztatáshoz előkészített tűzifarakatok elsodortatván, az usztatási építmények is megrongáltattak.

Tegyen erről jelentést előljáró erdőgondnokának a kár nagyságának megjelölésével s jelentse egyszersmind azt is,

minő intézkedéseket tett az elsodort fának visszaszerzése és a további károk megakadályozása végett.

II. Kiszámítandó egy 16 *m* hosszú szálfának az értéke, melynek átmérője négy *m* hosszúságban 40 *cm*, és 12 *m* hosszúságban 30 *cm*, ha a  $m^3$ -enkénti eladási ár hat forint.

III. Milyen cselekményeket nevez az erdőtörvény erdei kártételeknek vagy károsításoknak? Legeltetési károknál pedig mikor rendel a törvény fokozatos büntetéseket alkalmazásba vétetni és mikor szállítható le, vagy engedhető el a büntetés?

Ezen kérdéseknek megoldása a vizsgázók egy némelyikénél az illető nap 5 órájáig tartott s az eredmény, kevés kivétellel, általában gyengének mondható.

Jobb eredményt mutatott a szóbeli vizsga, melynél a vizsgáló bizottság azt tartotta szem előtt, hogy az illetők, ne csak a műszaki segédszemélyzettől megkívántató általános képzettséggel bírjanak, hanem azon helyi viszonyok által feltételezett ismereteknek is birtokában legyenek, a hol jelenleg alkalmazva vannak.

A vizsga letételére jelentkezettek közül 4 kitünő, 11 jól, 15 kielégítően alkalmas osztályzatot nyert, 4 pedig nem állotta meg a vizsgát. Az eredmény tehát általában meglehetősen kedvezőnek mondható.

Besztercebánya 1884. november 8.

*Seyfried Károly,*

m. kir. erdőigazgatósági titkár.

## VI. Szombathelyen.

A Szombathelyen folyó év októberhó 27-től november 2-áig megtartott erdőőri szakvizsgáról röviden a következőket közölhetem.

A vizsgáló bizottságban Simenszky Kálmán kir. erdőfelügyelő elnöklete alatt Blaschek Ede, herczeg Ester-

házy Miklós erdőfelügyelője és Lehmann János m. kir. közalapítványi erdész, e sorok írója működtek, kik mellé pótbiztosul Bisel Gyula Sopron városi erdőmester küldetett ki.

A vizsga letételére 38-an nyertek engedélyt, ezek közül azonban egy betegség folytán visszalépett, s visszalépését előre bejelentette.

A 37 vizsgázó közül 4 a győri püspökségnél, 1 a veszprémi püspökségnél, 1 a szombathelyi, 1 a sopronyi káptalannál, 4 a pannonhalmi, 2 a bakonybeli, 1 a zirczi apátságánál, 6 a közalapítványnál, 1 a gr. Esterházy testvérek uradalmában, 4 a herczeg Esterházi-féle bérnökségnél, 2 gr. Festetics Taszilló uradalmában, 4 gr. Festetics N. uradalmában, 1 a szt.-gáli közbirtokosságnál vannak alkalmazásban, és végre két községi és két szolgálat nélküli volt.

Az írásbeli folyamodványokat a következő kérdések képezték :

I. Egy  $15\frac{1}{2}$  holdnyi kihasználás alá jövő vágásnak holdankénti fatömege  $210 m^3$ ;

ezen tömegnek 0·6 része tölgy, 0·4 része fenyőfa,  
 a tölgyfának  $70\%$ -át hasáb, és  $20\%$ -át dorongfa,  
 „ fenyőfának  $80\%$ -át „ „  $15\%$ -át „ képezi;  
 $1 m^3$  tölgy hasábfa után a vágatási bér 35 kr,  
 „ „ „ dorongfa „ „ „ „ 22 „  
 „ „ fenyő hasábfa után a vágatási bér 30 kr,  
 „ „ „ dorongfa után a vágatási bér 20 kr.

Kérdés: mennyi az egész vágásban a tölgy hasáb- és dorongfa, mennyi a fenyő hasáb- és dorongfa és végül mit keresnek a favágók a fent közlött vágatási bér mellett az összes fa feldolgozása után?

II. Egy meglehetősen meredek, elsoványodott száraz mésztalajjal bíró hegyoldal beerdősítése terveztetik.

Kérdés: mely fanemek felelnek meg leginkább ezen helyen, ha azt is kívánjuk, hogy a talajnak termőképessége mielőbb javuljon; továbbá: melyik erdősítési mód a legelőnyösebb, és végre figyelemmel a kedvezőtlen talajviszonyokra, az erdősítésnél mily eljárás követendő?

III. Egy erdőőr tetten ér egy előtte ismeretlen egyént, ki egy fiatalosban egy magfát lopási szándékból ledöntött.

Kérdés: miként fog ezen egyénnel szemben eljárni, a kárt mikép becsüli meg és mi lesz a további teendője?

Egybevetve az írásbeli dolgozatok eredményét, a szóbeli feleletekkel a 37 vizsgajelölt közül az erdőőri szolgálatra 5 kitűnően, 11 jól, 15 kielégítően alkalmasnak találtatott, 6 pedig a vizsgát nem állotta meg.

Megemlítésre méltó, hogy a panonhalmi főapátságtól jelentkezett erdőőrök valamennyi vizsgajelöltek közül a legjobb készültséggel jelentek meg. Az érdem e tekintetben Hoffmann Zenó erdőmester urat illeti, ki kitartó szorgalommal oktatta erdőőreit.

Az ez évi szakvizsgán tapasztaltak arról tanuskodnak, hogy a vizsgajelöltek az erdőtörvény ismeretében kellő jártassággal birnak, minek bizonyára egyik oka abban rejlik, hogy az „Erdőőr“ című könyv legújabb kiadásában az erdőtörvény szükségesebb része is megfelelően tárgyalatik.

E hasznos könyv újabb kiadásának jó hatásáról nem csak az erdőőrök jobb készültsége tanuskodhatik, hanem a vizsgázók nagyobb száma is. Mert míg a megelőző években a jelentkezők számának maximuma sem haladta meg a 12-öt, addig az idén, mint már említém, 37 vetetette magát alá a vizsgának. — Padrag, 1884. novemberhó 15-én.

*Lehmann János,*  
m. kir. közalap. erdőész.