

lésök közben tömegesen beakadtak és a reájok leső pókoknak estek áldozatul; ugyanezt tapasztalta az erdőben is.

Azon körülményből, hogy a fácskán augusztus közepéig egyáltalán nem lehetett pók hálót látni, míg ellenben a rovar megjelensét közvetlenül megelőző napokban a pókok az egész fát beszótták hálóikkal, Keller azt következteti, hogy e pókok természeti ösztönüket követve, már előre tudták, mikor fogja a *Ch. viridis* rejteket elhagyni és így a biztos prédára tömegesen megjelentek, daczára annak, hogy máskülönben a társas életnek nem barátjai.

## Egyesületi közlemények.

*(Az Országos Erdészeti-Egyesület 1884. évi májushó 23-án tartott választmányi ülésének jegyzőkönyve.)*

Jelen voltak: gróf Tisza Lajos, elnök ő exja; Bedő Albert, első alelnök; Balás Vincze, Abrudbányai Béla, Belházy Emil, Eleőd Jósa, Garlathy Kálmán, Kallina Károly, Luczenbacher Pál, Rónai Antal választmányi tagok, és Horváth Sándor, titkár.

Elnök ő exja az ülést megnyitván, a titkár jelenti, hogy Hoffmann Sándor, választmányi tag sürgős teendők miatt az ülésen nem vehet részt.

I. A titkár a pénztár állásáról a következő jelentést terjeszti elő.

Az egyesület összes bevétele folyó évi január hó 1-étől kezdve a mai napig . . . . .	11.584 frt 31 krt,
kiadásai ugyanezen idő alatt . . . . .	9.078 „ 76 „

tettek ki, jelenlegi pénztári készlete tehát . 2.505 frt 55 kr,  
mely összegből 2000 frt a budapesti egyesült fővárosi takarékpénztárban van gyümölcsözőleg elhelyezve 505 frt 55 kr pedig az egyesület kézi pénztárában őriztetik.

A kimutatott 11.584 frt 31 kr összes bevételből 569 frt 28 kr mult évi pénztári maradékot képez, 2297 frt 06 kr rendes alapítványi tőke törlesztésre és a Wagner-alapítványra, 426 frt 53 kr pedig a magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segély alapjára folyt be. Ez évi rendes bevételünk tehát, a most említett összegek levonása után, összesen 8291 frt 44 krt tesznek ki.

Viszont azonban a kiadásokból is 5654 frt 18 kr oly összegnek tekintendő, mely részben az általános, részben pedig a Wagner Károly és a magyar erdőtisztek segélyalapját képező alapítványi vagyonhoz csatoltatott, s mint ilyen értékpapir vásárlására fordított. A tényleges kiadások tehát a mai napig összesen csak 3424 frt 58 krt tesznek ki.

A kimutatott 2505 frt 55 kr pénztári maradványon kívül szintén az egyesületi pénztár kincsfiókjában őriztetik továbbá egy 1100 forintról és egy 1000 forintról szóló takarékpénztári könyvecske is, melyek közül az elsővel a Deák Ferencz-alapítvány 1882. és 1883-ik évi még ki nem adott pályadíja, a másodikkal pedig azon 1000 frt helyeztetett el gyümölcsözőleg, melyet a mult évi közgyűlés az 1883-dik évi bevételek feleslegéből az erdészeti műszótár költségeire megszavazott.

Tudomásul vétetett.

II. Az egyesület mult évi számadásainak megvizsgálására, és az 1885-dik évi költségvetés elkészítésére kiküldött bizottság eljárásának eredményéről a következő jelentést terjeszti elő :



*Tekintetes igazgató választmány!*

A folyó évi márczius hó 10-én tartott választmányi ülésben egyesületünk 1883. évi számadásának megvizsgálásával bizatván meg, van szerencsénk ezen ügy érdemében a következőket jelenteni.

Az 1883. évi kézipénztári naplóból, valamint a számadások tételeit részletesen kimutató rovatkönyvből és alrovatkönyvekből nyert meggyőződésünk szerint az egyesület pénztárának

1883. évi összes bevétele . . . . .	28.675	frt	68	kr,
1883. évi összes kiadása . . . . .	28.106	"	40	"

s így 1883. évi pénztári maradványa 569 frt 28 kr.

Megjegyezzük azonban, hogy a kiadások főösszegéből 13.609 frt 61 kr az alaptökének adatott át, még pedig 2623 frt mint rendes alapítványi tőke törlesztésre, 4583 frt 24 kr mint a kézipénztár feleslegéből a rendes alaptökének átadott, 1892 frt 21 kr mint a magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segély alapjára befolyt, 4332 frt 58 kr mint a most nevezett alapítványnak a kézipénztár feleslegéből átadott, 114 frt 58 kr mint a Wagner Károly alapítványra befolyt és végül 64 frt mint a székesfehérvári ismeretlen alapítványához csatolt összeg.

Ezen összegek tehát nem képeznek valódi kiadást, hanem a fentebb kimutatott pénztári maradvánnyal együtt az 1883. évi készpénzbeli vagyonszaporodásnak tekintendők, mely ezek szerint összesen 14.178 frt 89 kr-ra tehető.

Az alapítványi pénztár számadásait az 1883. év végével lezárva, a vagyoni állást a következőnek találtuk:

I. Készpénzkészlet . . . . .	309	frt	47	kr.
II. Az alapító tagok magán kötvényei . . . .	74.901	"	13	"
III. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> -os magyar aranyjárdék kötvény . . .	16.000	"	—	"
IV. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> -os magyar földhitelintézeti záloglevél	8.000	"	—	"
V. 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> -os " " " " " " " "	51.000	"	—	"
VI. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> -os " " " " " " " "	20.500	"	—	"
VII. Szőlődézsma váltásági kötvény . . . . .	6.900	"	—	"
VIII. Államsorsjegyekben . . . . .	600	"	—	"

Az alaptőke összesen 178.210 frt 60 kr, mely összegből 10.000 frt a „Deák Ferencz“ alapítványt, 6884 frt 81 kr a „Wagner Károly“ alapítványt, 12.999 frt 59 kr a magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segélyezési alapítványát, 664 frt pedig „egy székesfehérvári ismeretlen alapítványa“ cím alatt még eddig meg nem határozott célú alapítványt illeti.

Hogy a fentebbi III. bezárólag VIII. számok alatt felsorolt értékpapírok az 1883. év végével tényleg az egyesület tulajdonában és pedig a magyar földhitel intézetnél gyümölcsözőleg elhelyezve voltak, erről a nevezett intézet által 1884. évi febrnárhó 6-án 2106. sz. alatt kelt, s nekünk eredetiben bemutatott igazolványból is meggyőződünk.

A fentebbiek alapján összehasonlítva az egyesület vagyoni állapotát a mult évi vizsgálat alkalmával talált vagyoni állapottal a következő örvendetes vagyonszaporodást jelenthetjük :

A mult évi vizsgálat alkalmával volt	. . . 161.197	frt — kr,
mig a jelenlegi összes tőkevagyon	. . . . . 178.210	„ 60 „

az 1883. évi vagyonszaporodás tehát tesz 17.013 frt 60 krt.

Végül megjegyezzük, hogy az eredményében most ismertetett 1883. évi egyesületi számadásokat részleteiben is úgy a előírás mint a lerovás, s illetőleg úgy a bevételek mint a kiadások elszámolásánál helyesnek találtuk, s egyszersmind azon örvendetes meggyőződésre is jutottunk, hogy a tényleges bevételek az előírányzott összegeket minden rovatnál jelentékenyen túlhaladták a kiadási rovatoknál, ellenben egészben véve megtakarítás éretett el, s a részletekben is csupán az „Erdészeti Lapok“ s más közlemények nyomatási költségeinél mutatkozott az előírányzott összeghez képest 216 frt 42 kr tulkiadás, mely azonban a tisztelt választmány által az 1883. évi december hó 23-án tartott választmányi ülésben engedélyezett 250 frt póthitelben fedezetét találja.

Végül van szerencsénk megbízatásunkhoz képest beterjeszteni az egyesület 1885-dik évi költségvetésének tervezetét is, melyet az 1883-dik évi tényleges eredmények és az 1884-dik évi költségvetés figyelembe vételével állítottunk össze.

Budapest, 1884. évi martius hó 24-én.

*Ghyczy Emil,*  
bizottsági elnök.

*Hoffmann Sándor,*  
bizottsági tag.

*Belházy Emil,*  
bizottsági tag.



## Az Országos Erdészeti Egyesület 1883. évi zárszámadása.

B e v é t e l.	Elő- írány- zott összeg		Tényle- ges eredmény		Mutatkozik tehát az előírányzattal szemben +, vagy —	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr
Pénztári maradék 1882-ből . . . . .	.	.	1598	04	.	.
I. Az egyesület értékpapirjainak kamatai- ból és pedig :						
a) általános egyesületi czélokra használható kamatok . . . . .	2420	.	3797	32	+	1377 32
b) a „Deák Ferencz alapítvány“ bevétele . . . . .	550	.	550	.	.	.
c) a „Wagner Károly alapítvány“ bevétele . . . . .	330	.	330	.	.	.
d) a „magyar erdőtisztek és erdészeti altisz- tek segélyezési alapjá“-jának bevétele . . . . .	300	.	300	.	.	.
II. Az alapító tagok által kiállított magán- kötvények kamataiból (beleértve az ala- pítók lapdíjait) . . . . .	2700	.	3768	36	+	1068 36
III. A rendes tagok által fizetett díjakból . . . . .	3000	.	4795	75	+	1795 75
IV. Az állam által erdészeti irodalmi czélokra adott segélyből és az „Erdészeti La- pok“-ra tett előfizetésekből . . . . .	3000	.	5084	.	+	2084 .
V. Az „Erdészeti Zsebnaptár“-ra tett elő- fizetésekből . . . . .	700	.	1359	70	+	659 70
VI. Az „Erdészeti Rendeleték Tára“-ra tett előfizetésekből . . . . .	100	.	191	16	+	91 16
VII. Hirdetési díjakból . . . . .	500	.	1517	92	+	1017 92
VIII. A takarékpénztárakba elhelyezett kézi- pénztári készletek időközi kamataiból . . . . .	150	.	219	85	+	69 85
Az alapító tagok által tett alapítványi tőkék törlesztésére befolyt összegek . . . . .	.	.	2143	.	+	2143 .
A „magyar erdőtisztek és erdészeti al- tisztek segélyalapítványá“-ra kötvények- kel biztosított tőkék törlesztésére . . . . .	.	.	1000	.	+	1000 .
Alapító tagok új készpénz alapítványai . . . . .	.	.	480	.	+	480 .
A „magyar erdőtisztek és erdészeti al- tisztek segélyalap“-ja javára befolyt újabb adakozások összege . . . . .	.	.	892	21	+	892 21
A „Wagner Károly alapítvány“ javára tett újabb adakozások összege . . . . .	.	.	114	58	+	114 58
A „Wagner K. alapítv.“ egyéb bevétele . . . . .	.	.	250	95	+	250 95
Téritmények . . . . .	.	.	96	06	+	96 06
Átfutó és egyéb rendkívüli bevételek . . . . .	.	.	186	78	+	186 78
Összes bevétel . . . . .	.	.	28675	68	+	13327 64
Levonva a kiadásokat . . . . .	.	.	28106	40	.	.
Maradt kézi pénztár készlet 1883. év végén . . . . .	.	.	569	28	.	.

Budapest, 1884. január hóban.

Megvizsgáltuk és helyesnek találtuk.

Horváth Sándor, titkár.

Budapest, 1884. márczius 24-én.

Ghyicz Emil, s. k.,  
bizotts. elnök.id. Hoffmann Sándor, s. k.,  
bizotts. tag.Belházy Emil, s. k.,  
bizotts. tag.

K i a d á s.	Elő- írány- zott összeg		Tényle- ges kiadások		Mutatkozik tehát az előiránnyal szemben +, vagy —	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr
I. Az „Erdészeti Lapok“ és más közle- mények nyomtatása . . . . .	3800	.	4016	42	+	216 42
II. Az „Erdészeti Zsebnaptár“ kiállítási költségei . . . . .	1000	.	1000	01	.	01
III. Az „Erdészeti Rendeletek Tárá“-nak kiállítási költségei . . . . .	100	.	90	81	—	9 19
IV. A titkár és irnok fizetése . . . . .	1680	.	1680	.	.	.
V. Lakbér, bérkrajczár, vízvezeték sat. . . . .	1090	.	1090	.	.	.
VI. A „Deák Ferencz alapítvány“ pálya- díja . . . . .	550	.	550	.	.	.
VII. A „Wagner Károly alapítvány“-ból adandó segélyekre . . . . .	330	.	430	.	+	100 .
VIII. A „magyar erdőtiszték és erdészeti altiszték segélyezési alapja“-ból adan- dó segélyekre . . . . .	300	.	50	.	—	250 .
IX. Szerkesztői átalány . . . . .	1000	.	1000	.	.	.
X. Írói tiszteletdíjak . . . . .	1200	.	1065	19	—	134 81
XI. Postaköltségek, lapexpeditió, bélyeg stb. . . . .	420	.	419	94	.	06
XII. Könyvtárgyarapítás és szaklapok . . . . .	400	.	97	95	—	302 05
XIII. Irodai átalány . . . . .	150	.	150	.	.	.
XIV. Szolgálat . . . . .	180	.	180	.	.	.
XV. Irodai és leltári szerek beszerzése . . . . .	100	.	56	68	—	43 32
XVI. Közgyűlési és utiköltségek . . . . .	200	.	97	84	—	102 16
XVII. „Erdészeti Lapok“ javitnoki illet- ménye . . . . .	200	.	200	.	.	.
XVIII. Jutalmak és más rendkívüli kiadások . . . . .	150	.	98	.	—	52 .
XIX. Tagsági oklevelek kiállítására . . . . .	20	.	17	35	—	2 65
Az általános alapítványhoz csatolt összegek . . . . .	.	.	7384	82	+	7384 82
A „magyar erdőtiszték és erdészeti altiszték segélyalapítványához csatolt összegek . . . . .	.	.	6224	79	+	6224 79
Téritmények . . . . .	.	.	86	18	+	86 18
Átfutó és egyéb rendkívüli kiadások . . . . .	.	.	2120	42	+	2120 42
Összes kiadás . . . . .	.	.	28106	40	—	16132 64 896 24
	.	.	.	.	+	15236 40



## Az Országos Erdészeti Egyesület 1885. évi költségvetése.

B e v é t e l.	1883-ban tényleg befolyt		1884-re előírá- nyoz- tatott		1885-re előírá- nyoztatik	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr
I. Az egyesület értékpapirainak kama- taiból:						
a) általános egyesületi célokra használható kamatok . . . . .	3797	32	3210	.	3500	.
b) a Deák Ferencz alapítvány bevétele .	550	.	550	.	550	.
c) a Wagner Károly „ „ .	330	.	340	.	340	.
d) a „magyar erdőtisztek és erdészeti altisz- tek segélyezési alap“-jának bevétele .	300	.	600	.	650	.
II. Az alapító tagok által kiállított magán- kötvények kamataiból (beleértve az ala- pító tagok lapdíjait) . . . . .	3768	36	2700	.	2700	.
III. A rendes tagok által fizetett díjakból .	4795	75	3300	.	3300	.
IV. Az állam által erdészeti irodalmi czé- lokra adott segélyből és az „Erdészeti Lapok“-ra tett előfizetésekből . . . . .	5084	.	3000	.	3000	.
V. Az „Erdészeti Zsebnaptár“-ra teendő előfizetésekből . . . . .	1359	70	700	.	800	.
VI. Az „Erdészeti Rendeletek Tára“-ra tett előfizetésekből . . . . .	191	16	100	.	100	.
VII. Hirdetési díjakból . . . . .	1517	92	600	.	700	.
VIII. A takarékpénztárakba elhelyezett kézi- pénztári készletek időközi kamataiból .	219	85	100	.	150	.
Összesen bevétel	21914	06	15200	.	15790	.
Levonva az összes kiadást	.	.	.	.	15790	.
Marad felesleg	.	.	.	.	.	.

Budapest, 1884. márczius hóban.

*Ghyczy Emil,*  
bizotts. elnök.

*Hoffmann Sándor,*  
bizottsági tag.

*Horváth Sándor,*  
titkár.

*Belházy Emil.*  
bizottsági tag.

K i a d á s.	1883-ban tényleg kiadatott		1884-re előírá- nyoz- tatott		1885-re előírá- nyoztatik	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr
I. Az „Erdészeti Lapok“ és más közle- mények nyomtatása . . . . .	4016	42	4300	.	4500	.
II. Az „Erdészeti Zsebnaptár“ kiállítási költségei . . . . .	1000	01	1000	.	1000	.
III. Az „Erdészeti Rendeletek Tára“-nak kiállítási költségei . . . . .	90	81	200	.	200	.
IV. A titkár és irnok fizetése . . . . .	1680	.	1680	.	1680	.
V. Lakbér, stb. bérkrajczár, vízvezeték stb.	1090	.	1090	.	1308	.
VI. A „Deák Ferencz“ alapítvány pályadíja	550	.	550	.	550	.
VII. A Wagner Károly alapítványból adan- dó segélyekre . . . . .	430	.	340	.	340	.
VIII. A „magyar erdőtisztek és erdészeti al- tisztek segély-alapja“-ból adandó se- gélyekre . . . . .	50	.	600	.	650	.
IX. Szerkesztői átalány . . . . .	1000	.	1000	.	1000	.
X. Írói tiszteletdíjak . . . . .	1065	19	1200	.	1200	.
XI. Póstköltségek, lapexpeditió, bélyeg stb.	419	94	480	.	700	.
XII. Könyvtár gyarapítás és szaklapok . . .	97	95	400	.	400	.
XIII. Irodai átalány . . . . .	150	.	150	.	150	.
XIV. Szolgálat . . . . .	180	.	180	.	180	.
XV. Irodai és leltári szerek beszerzése . . .	56	68	100	.	100	.
XVI. Közgyűlési és uti költségek . . . . .	97	84	200	.	200	.
XVII. „Erdészeti Lapok“ javitnoki illetménye	200	.	200	.	200	.
XVIII. Jutalmak és más rendkívüli kiadások .	98	.	150	.	150	.
XIX. Tagsági oklevelek kiállítása . . . . .	17	35	20	.	20	.
XX. Az „Erdészeti műszótár“ költségeire .	.	.	1360	.	1262	.
Összesen	12290	19	15200	.	15790	.



A választmány a bizottság jelentését a múlt évi számadások eredménye eredményéről örvendetes tudomásul vevén, felkéri az elnökséget, hogy azt jóváhagyás végett a folyó évi közgyűlés elé terjeszse. Azután tárgyalás alá veszi az 1885-iki költségvetést, mely miután minden tételében változatlanul helybenhagyatott, szintén a folyó évi közgyűlés elé fog jóváhagyás végett terjesztetni.

III. A folyó évi közgyűlés megtartása céljából teendő előkészületek megvitatására kerülvén a sor, a titkár bemutatja a keszthelyi uradalom igazgatójának elnök ő excellenciájához intézett levelét, melyben tudatja az egyesülettel, hogy gróf Fesztetich Tasziló ő mga, bár örömmel tartja fenn azon meghívást, melyet még néhai idősb gróf Fesztetich Tasziló ő exja intézett volt az országos erdészeti egyesülethez, s melyet a múlt évben maga is megújított. mindamellett azon körülmény folytán, hogy a Keszthelyen megkezdett építkezések és berendezések várakozása ellenére még mostanáig sem fejeztettek be, igen kívánatosnak tartaná, ha az egyesület keszthelyi közgyűlését még egy évvel elhalasztaná, s ez által módot nyujtana az uradalomnak arra, hogy a megjelenő tagokat óhajtásának megfelelően fogadhassa.

Ezzel kapcsolatban előterjeszti a titkár azon választ is, melyet e levél alapján a titkári hivatal az uradalomhoz intézett, tudatván annak igazgatójával, hogy az egyesület a keszthelyi gyűlés megtartásától eláll, s arra addig nem is reflektál, míg az uradalom által az építkezések befejezése után ismét meg nem hivatik.

A választmány ezen intézkedést tudomásul vevén, felkéri az elnökséget, hogy a folyó évi közgyűlés megtartása iránt a legközelebbi választmányi ülés elé részletes javaslatot terjeszsen.

IV. A folyó ügyek tárgyalásának megkezdése előtt örömmel vesz a választmány hivatalos tudomást azon fontos törvény létrejöttéről, melyet a közelebről bezárt országgyűlés az urbéri rendezés folytán avagy törvényhozási engedély alapján eladott állami erdők faállományáért befolyó pénzek felhasználásáról alkotott, s miután abban egyesületünk egy hasonló tárgyban előterjesztett régebbi kérelmének megvalósulását látja, a tagok egyhangu kívánatára egyidejűleg elhatározza, hogy gróf Széchenyi Pál földmivelés-, ipar- és kereskedelmi minister urnak, mint e fontos törvény kezdeményezőjének az országos erdészeti egyesület meleg elismerése és hálás köszönete fejeztessék ki. Felkéri tehát az elnökséget, hogy az egyesület nevében ily értelmű feliratot intézzen a ministerhez.

V. A folyó ügyek között az elnökség mindenekelőtt jelenti, hogy a közmunka- és közlekedési ministerium kebelében nem régiben végbe ment szervezések alkalmával szükségesnek látta az erdészet érdekében lépéseket tenni aziránt, hogy azon fontos bizottság megalakításánál, mely a nyilvánosságra jutott közlések szerint a nagyobb jelentőségű dijszabási, forgalom megosztási és ezen kérdésekkel kapcsolatos ügyek intézésével lesz megbizva, az erdőbirtokosok érdekei is figyelembe vétessenek. Feliratot intézett tehát báró Kemény Gábor közlekedési ministerhez, s ebben az országos erdészeti egyesület részéről azon kérésnek adott kifejezést, hogy az említett bizottságba, ha csak lehetséges legalább két olyan egyén is meghivassék, kik az erdészet terén megfelelő szakismeretekkel és tájékozottsággal bírván, az erdőbirtokosok jogos kívánalmait minden őket érdeklő fontosabb kérdésben érvényre juttatni képesek.

E felterjesztésre a közmunka- és közlekedési minister elnök ő excellentiájához intézett átiratában a következő választ adta egyesületünknek:



*Nagyméltóságú Gróf Ur!* Az általam életbe léptetett tarifa-bizottság tisztán administratív testület, melynek összeállításánál figyelmet kellett fordítanom egyfelől arra, hogy abban azon elemek, melyeknek részvétele feltétlenül szükséges, helyet foglalhassanak, de másfelől arra is, hogy a bizottság tagjainak száma az administratív ügyek intézésére még alkalmas számot meg ne haladja.

Ide zártam a tarifa-bizottság szervezésére vonatkozó szabályzatot, melyből meggyőződést merithet Nagyméltóságod arról, hogy az erdészeti egyesületnek a tarifa-bizottságban való részeltetése, kivált az utóbb említett tekintettel ellenkeznék, mert ha ezen egyletre nézve a részvételt kimondottam volna, nem lehetett volna a többi országos egyesületektől sem megvonnom azon kívánság teljesítését, hogy a bizottságban képviselőjük helyet foglaljon, hogy pedig ezzel a tagok száma mennyire szaporodott volna és hogy e szaporitásnak mik lettek volna következményei, azt bővebben magyaráznom nem szükséges.

Mínthogy azonban teljesen méltánylom azon fontos indokokat, melyeket Nagyméltóságod folyó hó 16-án 367. sz. a. kelt nagybecsű átiratában kifejtteni sziveskedett, egyidejűleg megtettem a szükséges intézkedéseket, hogy az országos erdészeti egyesületnek két kiküldötte a felállítandó közlekedési tanácsba meghívassék, mely esetben az sincs kizárva, hogy az erdészeti egyesület kiküldötteinek valamelyike a közlekedési tanács választása nyomán, a tarifa-bizottságba is bejuthasson.

Lesz szerencsém annak idején a közlekedési tanács szervezeti szabályainak közlésével a továbbiak iránt Nagyméltóságodnak szives közvetítését kikérni.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletem nyilváníását.

Budapest, 1884. évi márczius 21-én.

*Br. Kemény.*

Ezen átiratból a választmány sajnálattal vette tudomásul, hogy az erdészetre nézve oly fontos hatáskörű tariffa-bizottságban egyesületünk nem lehet képviselve; mindamelllett a közlekedési bizottságba való meghívást is örvendetes figyelemnek tekinti, s ezért felkéri az elnökséget, hogy br. Kemény Gábor minister ő nagyméltóságának erre vonatkozó ígéretéért addig is köszönetét fejezze ki az egyesület nevében, míg a leérkező felhívás alapján a meghivandó tagok kijelölhetők lesznek.

VI. A titkár előterjeszti Szécsi Zsigmond erdőakadémia tanár nyilatkozatát, melyben hálás köszönetét fejezi ki az



egyesület iránt azon nagylelkű határozatáért, hogy jutalomnyertes kézikönyvének, az Erdőhasználatnak kiadását magára vállalta, kijelentvén, hogy az igazgatóválasztmány erre vonatkozó feltételeit készséggel elfogadja s csupán annyit kér még kivételes kedvezménykép megengedni, hogy az első kiadás készletéből 12 tiszleletpéldányt még a költségek megtérülése előtt átvehessen.

A választmány a nyilatkozatot tudomásul veszi, s Szécsi újabb kérését teljesíthetőnek jelenti ki.

VII. A megelőző választmányi ülés elnök ő excellentiáját és első alelnök ur ő méltóságát kérvén fel a múlt évi közgyűlés által szükségesnek kijelentett házszerzés ügyében az előkészítő intézkedések megtételére, a titkár most jelenti, hogy az elnökség e tekintetben legczélszerűbbnek találta azt, ha az egyesület alkalmas helyen egy nagyobb és diszesebb új épületet emeltet, mely ne csak az egyesületi helyiségeket foglalhassa magában, hanem részben, mint bérház, jövedelmet is hajtson. Ezen czélből tehát mindenekelőtt telek után nézett, s miután sikerült is az új országház közelében, nevezetesen az alkotmány- és honvéd-utcák keleti sarkán találni egy alkalmasat, annak a mérsékelt becsáron és a lehető legkedvezőbb fizetési feltételek mellett való átengedéséért folyamodványt intézett a tulajdonos főváros tanácsához. E folyamodvány sorsa eleinte kedvezőtlenül indult, a mennyiben egy kisebb bizottság és ennek jelentése alapján a fővárosi pénzügyi bizottság annak elutasítását javasolták. Minthogy azonban ezen kedvezőtlen határozatnak egyedül azon téves feltevés képezte alapját, hogy az egyesület ezen előkelő helyen csak egy közönséges kisebb épületet szándékozik emelni, a fővárosi tanács elnökségünk felvilágosításai után, a pénzügyi bizottság véleményével szemben is kimondta elvileg, hogy az egyesület kérelme teljesítendő, s ez iránti végleges javaslatát csupán azért nem terjeszthette



eddig a fővárosi közgyűlés elé, mert mint tudva van az új országház építésével kapcsolatban szükségessé vált szabályozás az alkotmány-utcára is kiterjed, s ennél fogva előbb ezen ügyet a szabályozás folytán beálló változások figyelembe vétele végett a középítészeti bizottságnak kellett véleményezés végett kiadni. Ezen bizottság az egyesület kérelmét szintén méltányosnak és teljesíthetőnek találta, annak végleges elintézését azonban, tekintettel arra, hogy az átengedendő telek terjedelmét az alkotmány-utca szabályozási vonalának megállapításáig meghatározni nem lehet, ezen utóbbi feladat megoldásának idejéig függőben tartandónak jelentette ki, Mint ezekből kitűnik tehát, az egyesületnek alapos reménye lehet, hogy a főváros hazafias közönsége részére az alkotmány-utca és honvéd-utca sarkán lévő 1030 helyrajzi számú teleknek azt a részét, mely a szabályozás által érintetlenül hagyatik kedvező feltételek mellett át fogja engedni.

A választmány egész terjedelmében magáévá tevén az elnökség ezen ügyre vonatkozó megállapodásait, helyeslését fejezi ki egyszersmind az építés céljára kiszemelt telek megválasztása felett is, s örömmel véve tudomásul az eddig tett intézkedések kedvező eredményét, köszönetét fejezi ki az elnökségnek ezen irányban kifejtett fáradozásáért.

VIII. A títkárral jelenti, hogy az „Erdészeti növénytan“ kézikönyvére hirdetett 200 aranyos pályázatra, melynek első határideje még 1883. márczius végén lejárt, s melyre akkor egy névtelen pályázó részéről be is küldetett egy figyelemre méltó töredékes mutató, az egy évi meghosszabbítással folyó évi márczius végére kitűzött határidőig egyetlen pályamunka sem nyújtott be, s így a pályázat egészen sikertelen maradt.

A választmány e jelentést sajnálattal veszi tudomásul, s hosszabb tanácskozás után elhatározza, hogy a pályázatot a folyó évi közgyűlésen, tekintettel az annak tárgyát képező



„Erdészeti növénytan“ szükségességére, 1885. márczius végéig terjedő egy évvel ugyan még meghosszabbítani javasolja, de egyuttal annak kimondását is kérni fogja, hogy e pályakérdés abban az esetben, ha az óhajtott eredmény ez újabb határidő letelte után is elmarad, a napi rendről levétessék, s a 200 arany pályadíj más célra használtassék fel.

IX. Az 1885-ik évi budapesti általános kiállítás országos bizottsága felhívást intézvén egyesületünkhez az iránt, hogy a kiállítás érdekének emelésére annak tartama alatt Budapesten hazai vagy esetleg nemzetközi értekezletet tartson, a választmány már most elhatározza, hogy az 1885-iki évi közgyűlésnek itt a fővárosban, a kiállítással kapcsolatban való megtartását fogja az ez évi közgyűlésen javaslatba hozni.

X. Luczenbacher Pál választmányi tagnak az előbbi kérdéssel kapcsolatban előterjesztett indítványára kívánatosnak jelenti ki a választmány, hogy a folyó évi turini kiállítás erdészeti részének tanulmányozására egy-két szakember küldessék ki, kiknek szakszerű, alapos jelentése azután a jövő évi budapesti országos kiállítás erdészeti csoportjának rendezésénél is esetleg felhasználható legyen. Miután azonban e kiküldetés jelentékeny költségekkel járna, melyeket az egyesület, tekintettel egyéb kiadásaira s különösen a tervbe vett egyesületi ház építése folytán szükségessé vált takarékosagra, maga nem viselhetne el, elhatározza a választmány, hogy a kiadások fedezésére a nagyméltóságu földmívelési ministeriumot kéri fel, annál is inkább, mert mint tudva van, a magas kormány eddig is minden alkalommal szívesen áldozott e célra, s nem csak a bécsi és párisi világkiállítás erdészeti eredményének megismertetéséről gondoskodott annak idejében kellőleg, hanem a triesti és zürichi országos kiállításokra is küldött ki szakembereket oly célból, hogy azok ott az erdészetet tanulmányozzák, s annak eredményéről később jelentést tegyenek.



XI. A titkár jelenti, hogy az alaptőke javára ujabban 2868 frt készpénzzel 3000 frt papírértékű magyar földhitelintézeti 4<sup>0</sup>/<sub>o</sub>-os záloglevél vásároltatott, továbbá hogy a magánkötvényekben tett alapítványi összegek törlesztésére a múlt választmányi ülés óta következő összegeket fizettek be: Csik Gyula 20 forintot, id. Hoffmann Sándor 100 forintot, az Eszterházy hercegi javak zárgondnoksága 200 forintot, Szécsi Zsigmond 140 forintot, Muits István 20 forintot, Tóth Jenő 100 forintot, Paulik Andor 160 forintot.

Schmidt Vilmos és a Groedl testvérek czége külön-külön tett 160 forintos készpénz-alapítványait szintén külön-külön befizetett 140 frtnyi összeggel 300 frtra egészítették ki.

Végül az egyesület alapítványaira adományoztak:

a) a Wagner Károly-alapítvány javára: a zsarnóczai m. kir. erdőhivatal 300 forintot;

b) a magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segélyalapjára: a zsarnóczai m. kir. erdőhivatal 300 forintot, Baiersdorf Adolf 100 forintot, Mester József, többek gyűjtése képen, 19 forintot.

Mindezen befizetések köszönettel vétetnek tudomásul.

XII. Az egyesület kötelékébe a következő új tagok vétetnek fel:

a) alapítóknak: Zarándi Knöpfler Károly járási főerdész, 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Révai Lajos; Groedl Hermann fakereskedő, 300 frt alapítvánnyal készpénzben, ajánlja Schmidt Vilmos; a zsarnóczai m. kir. erdőhivatal 300 frt alapítvánnyal készpénzben; Janthó János m. kir. erdészjelölt, 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Ercsényi Béla; Ráczvekerdy János uradalmi erdész 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Rónai Antal; ifj. Kormány Mihály m. kir. erdészeti

altiszt 150 forint alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Balás Vincze;

b) rendes tagoknak: Kelety Lajos, m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Nagy Károly; Manhalt József, m. kir. főerdőőr, ajánlja Dömötör Tihamér; Faatz Lajos, fűrészgári hivatalnok, ajánlja Schmidt Vilmos; Rignáth Ödön, m. kir. erdőgyakornok, ajánlja Schusztter Oszkár; Wenk Gyula, m. kir. erdőszámtiszt, ajánlja Döry József; Frommeyer Ignác, főerdőmester, és Schuster Mór végzett erdőakadémiai hallgató, ajánlja Tóthi Szabó Sándor; Patay Gusztáv, uradalmi erdész, ajánlja Hengye Frigyes.

Korniss Géza volt erdőakadémikus, jelenleg joghallgató azon kérését, hogy rendes tagsági jogai és kötelezettségei Gaspárik Pál erdőakadémiai hallgatóra ruháztassanak át, a választmány, szemben az alapszabályok határozataival, nem találta teljesíthetőnek.

XIII. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Bedő Albert első alelnök, és Luczenbacher Pál választmányi tag kéretnek fel. — K. m. f.

Hitelesítésül:

*Bedő Albert,*  
alelnök.

*Luczenbacher Pál,*  
választmányi tag.

*Tisza Lajos,*  
elnök.

*Horváth Sándor,*  
titkár.