

nagy s kitünő növénytani osztálylyal ellátott egyetem, végre a számos tudományos intézet a tudósok és kiállítók figyelmét is oda vonja.

Magyarosodunk. Licsko Ede, m. kir. erdész saját valamint Béla nevü gyermeke vezetéknévét „Lende“-re változtatta; Szabatovics Adolf, m. kir. erdész saját, valamint Ferencz nevü kiskoru gyermeke vezetéknévét „Székely“-re változtatta; Gajdossik Virgil, m. kir. közal. erdőgyakornok vezetéknévét „Gerő“-re változtatta.

Erdészeti rendeletek tára.

Körrendelet valamennyi közigazgatási bizottságnak és királyi erdőfelügyelőségnek.

(Az erdőgazdasági üzemtervek készítéseért adható munkadíjak ügyében.)

47.806. sz. Kérdés merülvén föl az iránt, hogy az erdőbirtokosok a törvényszerű rendszeres gazdasági üzemtervek elkészítésének vállalatba való adásánál mily munkadíjakat állapítsanak meg, czél-szerűnek találtam tájékozás végett a következőket közölni:

A rendszeres gazdasági üzemtervek összeállításához szükséges munka minőségére és tartamára mérvado erdőgazdasági viszonyok hazánkban oly sokfélék, hogy lehetetlen megállapítani oly dijszabályzatot, melyben minden erdőbirtokos minden erdejére nézve megtalálhatná azon díjtételt, mely az üzemterv összeállításáért fizetendő munkadíj megállapításánál mértékül használható. Hogy azonban ennek daczára is az erdőbirtokosok legalább némileg tájékozva legyenek a megállapítandó munkadíj nagysága iránt, mindenekelőtt megjelölöm azon főbb tényezőket, melyektől a munka terjedelme, nehézsége és időtartama s ennek megfelelőleg a munkadíj nagysága is függ.

A rendszeres gazdasági üzemtervek készítésénél a következő munkák teljesítendőek:

1. Részletes erdőfelmérés: az erdőknek a tényleges erdőállapot megismeréséhez szükséges talaj és állabminőség szerint kisebb részletekbe (osztagokba) történt elkülönítése (osztagozás) folytán fölveendő osztagvonalak, továbbá a fekvés s általában a helyszini viszonyok kitüntetéséhez szükséges völgyek és hegygerinczek, utak, nyiladékok stb. fölmérés.

2. Erdőbecslési fölvételek: az erdők részletenkinti bejárása, osztagozása, a termőhelynek és állabnak osztagonkinti tüzetes leírása, a termőképességi osztálynak, álló fakészletnek és növedéknek megbecslése és osztagonkinti följegyzése.

3. Térképezés és térszámítás: az alaptérkép kisebbitése vagy lemásolása, a részletes fölmérésnél fölvett vonalak felhordása, kigazítása és a térképre való átrakása, a térkép kirajzolása, a területek részletenkinti kiszámítása, az összterülettel való összehasonlítása és helyesbitése, a térképek 3 példányban való elkészítése.

4. Erdőrendezési munka: a fölvett erdőbecslési adatok feldolgozása, a tértáblázat, részletes állableírás, korosztálytáblázat összeállítása, az erdőgazdasági külső és belső viszonyoknak összeírása, az erdőgazdaság céljának megállapítása, az erdőgazdasági beosztás tervezése, üzem- és hozamszabályozás, az általános üzemterv, részletes tarlasztási terv, előhasználati, mellékhasználati, fölüjítási terv s az általános erdőleírásnak összeállítása és az üzemnyilvántartás berendezése, az egész munkálatnak 3 példányban való elkészítése.

5. A mennyiben használható alaptérkép (kataszteri, vagy hitelesített s a helyszínén megvizsgált s alkalmasnak talált tagosítási vagy más térkép) nem volna meg, szükséges az alapfölmérés, háromszögelés (háromszögméreti vagy grafikus uton) és az erdők kerületének s egyes hosszabb vonalaknak fölmérése, az alaptérkép összeállítása és a területek pontos kiszámítása.

6. A helyi fatermési s növekvési táblák fölállítása, a mennyiben azoknak külön felállítására az erdőgazdaság belterjessége és az erdőbirtok terjedelme folytan szükségesnek mutatkoznék, az erdők általános termőhelyi és növényi viszonyainak tanulmányozása s a mintaállabok kikeresése, mintatervek fölvétele, termőképességi osztályok megállapítása, az adatok sorokba való összeállítása és kiegyenlítése, a táblák fölállítása.

Mindezen munkák terjedelme, nehézsége és időtartama különböző viszonyok közt különböző arányban változik.

A részletes erdőfelmérési munka terjedelme, nehézsége és időtartama függ egyrészt a fölveendő vonalak számától s azoknak hosszától, másrészt a helyszíni viszonyoktól s részben az időjárástól is.

Az erdőbecslési munka különbözik főleg a szerint, vajjon a fölvétel teljes részletességgel eszközözendő-e vagy nem, a mi ismét attól függ, vajjon a fatermés teljesen és jól értékesíthető-e, vagy pedig csak részben és kevesebb haszonnal, tehát a kezelés belterjes-e, vagy nem; különbözik továbbá a szerint, vajjon a talaj termőképessége és az állabminőség váltakozó-e, avagy egyenletesebb. Azonkívül nagy befolyással bírnak a helyszíni viszonyok is, valamint az üzemmód, az eddigi gazdálkodás rendszeres vagy rendetlen volta s az állabok az által előidézett jobb vagy rosszabb állapota.

A térképezés és térszámítás nehézségei változnak, részint a szerint, a mint az erdőállapot fölvétele nagyobb vagy kisebb részletességgel vagy egészen egyszerűen történt s ehhez képest a fölmért vonalak száma nagyobb vagy kisebb-e; változnak másrészt a szerint, vajjon hasonló terület mellett egy vagy több lapból áll-e a térkép, mire nézve az erdőterületek alakja és összefüggő vagy szétszórt fekvése, részben azonban a mércze is bir befolyással.

Az erdőrendezési munkára nézve mérvadó főleg azon körülmény, hogy az illető erdő belterjes kezelésre alkalmas-e, vagy pedig csak kevésbé jövedelmező, külterjes gazdálkodásra s e szerint az üzemtervi munkálat nagyobb részletességgel, vagy pedig egyszerűbben állítandó-e össze; mérvadó továbbá az erdők jobb vagy rosszabb állapota, s a berendezésnek ebből kifolyó könnyebb vagy nehezebb eszközölhetése.

Végre valamennyi elősorolt munkára nagy befolyással bir azon körülmény, hogy az üzemterv vagy kisebb területre vonatkozik-e, ezen terület összefüggő testet képez-e, vagy több, szétszórtan fekvő darabokból áll-e, s az erdő közelebb vagy távolabb fekszik-e valamely helységtől, vezet-e hozzá járható út s maga az erdő belsejében is könnyebben vagy nehezebben járható-e be.

Ezek szerint a munkadíj megállapításánál figyelembe veendő: 1. hogy összefüggő birtoknál hasonló viszonyok közt többet lehet végezni, mint szétszórt területeknél; 2. hogy nagybirtoknál egyenlő viszonyok közt aránylag olcsóbb a munka, mint kisbirtoknál, mivel amannál egy-egy üzemterv nagyobb területre vonatkozik, míg a több, külön gazdasági testet képező kisbirtoknál ugyanoly nagyságu területre több üzemtervet kell készíteni, mint a nagybirtoknál, holott másfelől az üzemterv összeállítása majdnem annyi dolgot ad kis területnél is, mint a nagyobtnál; 3. hogy a belterjesen kezelt erdőkben, hol a fölvétel és összeállítás nagyobb részletességgel eszközözendő, a munka terjedelmesebb mint az egyszerű gazdaságnál, hol a fölvétel és kidolgozás is egyszerűbb lehet; 4. hogy síkságon hasonló egyéb viszonyok közt a munka könnyebb mint a hegységben.

Főtebbieket tekintetbe véve, az üzemterv készitési költsége következő módon állapitható meg:

Föltéve, hogy az illető erdőről használható alaptérképek vannak, s hogy helyi fatermési táblákat külön fölállítani nem szükséges, mely munka külön számítás alá esik, továbbá hogy félbeszakítás nélkül lehet dolgozni: azon terület, melyre nézve két egyén, kik közül az egyik a fölmérési és térképezési, a másik a becslési és erdőrendezési munkát végzi, a fönnebb 1. 2. 3. és 4. alatt elősorolt munkákat egy munkaév (200 nyári és 100 téli nap) alatt teljesen elkészitheti a különféle helyszini viszonyokhoz a fölvételi és kidolgozási igényekhez képest a következő I. számú táblázat szerint tüntethető ki.

I. számú táblázat.

Az erdőbirtok nagysága	A fölvétel és kidolgozás igénye az erdő jövedelmezőségéhez s a kezelés belterjességéhez képest	Összefüggő erdőtesteknél			Szétszórtan fekvő erdőterületeknél		
		sikságon	közép hegységben	magas hegységben	sikságon	közép hegységben	magas hegységben
		kataszteri hold					
Nagybirtoknál (5.000 holdnál nagyobb erdőknél)	teljesen részletesen	7.000—10.000	5.000—7.000	4.000—6.000	4.000—6.000	3.500—5.000	3.000—4.000
	közepes részletességgel	8.000—12.000	6.000—9.000	5.500—8.000	5.500—8.000	4.000—6.000	3.500—5.000
	egyszerűen	14.000—20.000	11.500—16.000	10.000—14.000	10.000—14.000	8.500—12.000	7.000—10.000
Középbirtoknál (500—5.000 holdas erdőknél)	teljesen részletesen	5.500—8.000	4.000—6.000	3.500—5.000	3.500—5.000	3.000—4.500	2.500—3.500
	közepes részletességgel	7.000—10.000	5.500—8.000	4.000—6.000	4.500—6.500	3.500—5.500	3.000—4.500
	egyszerűen	10.000—14.000	8.000—12.000	7.000—10.000	8.000—12.000	6.500—10.000	5.500—8.000
Kisbirtoknál (500 holdnál kisebb erdőknél)	közepes részletességgel	4.000—6.000	3.500—5.000	3.000—4.000	3.500—5.500	3.000—4.500	2.500—3.500
	egyszerűen	6.000—9.000	4.800—7.000	4.100—6.000	5.000—8.000	4.000—6.000	3.500—5.000

A fölméréshez és térképezéshez, a becsléshez és erdőrendezéshez szükséges munka költsége a következő:

1. Az erdőmérnök járandósága és pedig:

200 nap nyári időben, naponta a napidijakkal és utiköltséggel együtt, legkevesebb 3 frt 600 frt,
100 nap téli időben, legkevesebb 2 frt 200 frt,
Összesen 800 frt.

2. Az erdőbecslő járandósága:

300 munkanap, beleértve a 200 nyári napra járó napidijakat és utiköltséget, naponta legkevesebb 3 frt 900 frt
1. és 2. együtt 1700 frt.

3. Napszámosok a külső fölvételeknél:

az erdőmérnöknek 4, az erdőbecslőnek 2, összesen 6 napszámos átlag 80 kr napibérrel 200 munkanap alatt $6 \times 80 \times 200$. 960 frt.

4. Műszer- és szerszámoktatás:

a fölmérésnél 60 frt
a becslési fölvételeknél . 30 frt 90 frt
Összesen 2750 frt.

Azon esetben, ha a napszámosokat és fuvarokat a birtokos természetben adja meg, a költségből elesik mintegy 1000 frt; ez esetben tehát a költség egy munkaévre 1750 fittal lehet számítható.

Ezen kívül hozzászámítandó a szükséges papiros, rajzszerék és nyomtatványok ára, valamint a rajzeszközök koptatásáért s az irományok lemásolásáért járó költség, mely egy-egy üzemterv után a munka kiterjedéséhez képest a következő II. számú táblázatban kimutatott összegben vehető fel.

II. számú táblázat.

	Teljes részletesség mellett	Közepes részletesség mellett	Egyszerű dolgozatnál
	f o r i n t		
Nagybirtoknál (5.000 holdnál nagyobb erdőknél)	120	100	60
Középbirtoknál (500—5.000 hold)	110	90	50
Kisbirtoknál (500 holdon alul) . .	.	10	6

Ha tehát tudjuk, mekkora az erdőbirtok területe, melyre nézve az üzemterv készítenendő, s hogy az a fenforgó viszonyoknak megfelelőleg az I. számú táblázatban megjelölt helyszíni viszonyok, fölvételei és kidolgozási igényekhez képest elkülönített rovatok melyike

alá sorozható leginkább, akkor az üzemterv elkészítésének költségét az előbb részletezett adatok segítségével úgy állapíthatjuk meg, ha az erdőterületet elosztjuk az illető rovatban kimutatott azon holdak számával, mely 2750 frt költséggel és illetőleg, ha a fölvételekhez napszámosok és fuvarosok állíttatnak ki, 1750 frt költséggel elvégezhető; az így nyert számmal szorozzuk 2750 (illetve 1750)-et s az eredményhez hozzáadjuk a megfelelő mellékköltséget, mely a második táblázatban van kimutatva. Például: egy a középhegységben fekvő 4000 h. összefüggő erdőbirtok számára közepes részletességgel kidolgozandó üzemterv költsége, miután ily viszonyok közt az első táblázat szerint 2750 frt költséggel 5500—8000 hold rendezhető be s mivel a kiszámítandó költség ezen része úgy aránylik a 2750 frt, illetve 1750 frt költséghez, mint azon erdőterület, melyre az üzemterv készítenő, az I. számú táblázat megfelelő rovatában kimutatott területhez, vagyis a jelen példában:

$$K: 2750 = 4000: \begin{cases} 5.500 \\ \text{illetve,} \\ 8.000 \end{cases}$$

ennélfogva $\frac{4.000}{5.500}$ egész $\frac{4.000}{8.000}$ -ig, vagyis 0,72727 egész 0,5 szorozva 2.750-nel = 2.000 frt, illetve 1.375 frt; s ehhez hozzáadva a mellékköltséget, mely a második táblázat szerint ez esetben 90 frt, összesen 1.465 egész 2.090 firtig vagyis holdankint 36,625—52,25 kr.

Megjegyzendő egyébiránt, hogy a 2750 és illetve 1750 frrtal kimutatott alapköltségek a szerint, a hogy a kérdésben forgó munkálatokra az erdőbecslő és erdőmérnök, valamint a szükséges napszámosok olcsóbb vagy magasabb díjért szerezhetők meg, az illető helyi viszonyok szerint megfelelő változást szenvedhetnek s ez esetben a költségek kiszámításánál használandó alaptétel is ezeknek megfelelően módosul, míg a II. számú táblázatban kimutatott mellékköltségek változatlanul vehetők számításba.

Ha használható alaptérkép nincsen s alapjából új fölmérés (háromszögeléssel) szükséges, akkor a költségekhez hozzászámítandó holdankint 20—40 kr; megjegyeztetvén, hogy az abbeli kiadás kisebb területeknél aránylag nagyobb szokott lenni.

Ha helyi fatermési táblák külön állíttatnak föl, akkor a költség szaporodik holdankint 5—20 krral.

Az erdőrendezési munka legkevesebb költségbe kerül akkor, ha azt a birtokos saját személyzetével eszközölteti; ha pedig erre alkalmas szakközege nincsen, akkor legelőnyösebb a munkát pályázat útján adni vállalatba, mely esetben azonban czélszerű gondoskodni arról, hogy a munkadíjból megfelelő összeg biztosítékul visszatartassék addig, míg az üzemterv a vezetésem alatt álló miniszterium által jóvá nem lesz hagyva. Legczélszerűbb a munkadíjnak kifizetését úgy állapítani meg, hogy annak $\frac{1}{3}$ része megfelelő biztosíték mellett a

munka megkezdésével, $\frac{1}{3}$ része a külső munka befejezésével s $\frac{1}{3}$ része az üzemterv jóváhagyása után adatik ki a vállalkozónak.

Együttal emlékeztetni kívánom az összes erdőbirtokosokat arra, hogy az 1879. évi XXXI. t.-cz. 16. §-a szerint a rendszeres gazdasági terv szerint kezelt erdők után fizetendő községi pótdadó kiszámításánál az egyenes adóknak csak fele része vétethetvén számitásba, az ezáltal részökről elérhető költségmegtakarítás az üzemtervek készítésére fordított kiadások megtérítésére szolgál.

Végül felhivom a közigazgatási bizottságot, hogy föntebbieket a törvényhatóság területén szokásos módon juttassa az erdőbirtokosok tudomására s őket tanácsával támogatván, lehetővé tegye, hogy az általok betervezett törvényszerű üzemtervek minél mérsékeltebb költséggel készíthetessenek el.

Budapest, 1882. november 24.

Széchenyi.

Körrendelet valamennyi m. kir. erdőhatóságnak.

(A szolgálattételre beosztott erdőtisztek tiszti biztositéka és tiszti díja ügyében.)

39.549. sz. Az 1881. augusztus 7-én 28.502. sz. a kibocsátott körrendelet kapcsán értesitem az erdőhatóságot, hogy mindazon erdőtisztek, kik az utóbbi szervezés alkalmával az erdészeti államvizsga letételének hiánya miatt kinevezhetők nem voltak, tényleges szolgálatra azonban továbbra is alkalmaztatván, az általok ellátott tiszti állomásokkal összekötött magasabb fizetéseket és tehermentes illetményeket élvezik, a tiszti biztositékot és tiszti díjakat csak azon fizetések után tartoznak fizetni, melyeket részökre ezen utolsó alkalmaztatásukat megelőző kinevezési okmányuk biztosít, s hogy ugy ezen erdőtisztek, valamint családtagjaik esetleges nyugdíjazásánál is csak az előbb megjelelt utolsó alkalmaztatást megelőző és kinevezési okmányok által igazolható tényleges fizetés, még pedig az időlegesen, az illető allomás ellátásának időtartamára engedélyezett, s csak helyettesítési pótlékot képező járandóság nélkül, vehető számitásba.

Budapest, 1882. december 19.

A miniszter megbízásából:

Bedő Albert.

Körrendelet valamennyi magy. királyi erdőhatóságnak.

(Az átutalandó fizetési előlegek elszámolása ügyében.)

49.673. szám. A fennálló számvevősegi utasítás 61. §-a d) pontja értelmében különös figyelem fordítandó arra, hogy az idegen pénzek levonása a kiadási előirással és az előlegek levonása a bevételi előleg előirással egyenlő legyen.

A czélből tehát, hogy az évi pótkezelési kimutatások összeállításánál az utasítás ezen határozatának megfelelni lehessen, utasítom a czimet, miszerint jövőre az átutalandó fizetési előleg hátralékokat ne „apadás” és szaporodás által, hanem készpénzben egyenlitse ki akként, hogy a beérkezett tartozási kivonatban kimutatott fizetési előleghátralékot, mint adott fizetési előleget utalványozza ki, a kiutalványozandó és folyó illetőségkép elszámolandó összeget pedig készpénzben küldje át az átutalandó erdő- illetőleg idegen hatóságnak, hol ezen összeg mint visszafizetett fizetési előleg lesz bevételezendő.

Az átutalt fizetési előlegek tehát mindaddig előírásban vezetendők, míg ezek az illető hatóság által meg nem térítettnek.

A f. é. illetőségből behajthatlanság következtében talán leirandó fizetési előlegek úgy tüntetendők ki az évi pótkezelési kimutatásokban, mint ez a hátralékokból leirt összegekre van elrendelve, t. i. a kiadásban elszámolt fizetési előleg egész összegével irandó elő mint folyó bevételi járandóság, és az abból leirandó összeg ugyanazon hasábban az előirt összeg fölött vörös tentával jelzendő, a leirt összeg pedig egyuttal felveendő az apadási kimutatásba a leírás indoklása mellett.

Végül figyelmeztetem a czimet, hogy ezen utasítást már a folyó évi pótkezelési kimutatások összeállításánál szem előtt tartván, az átutalt fizetési előlegeket még december hó vége előtt a fentemlített mód szerint egyenlitse ki.

Budapest, 1882. december 5-én.

A miniszter megbízásából:

Bedő Albert.

Körrendelet valamennyi kincstári erdőhatóságnak.

(Szabályrendelet az államerdők kezelésénél alkalmazott erdőőrök, illetve altisztek és szolgák által felszámítható és érvényesítendő ételmezési díjak, fuvar- és helyettesítési költségek ügyében.)

10.376. szám. Az államerdők külső kezelésénél szolgáló erdőőrök, illetve altisztek és szolgák által teljesítendő hivatalos utazások alkalmával az ételmezési díjak, fuvar- és helyettesítési költségek felszámítása és érvényesítése, jelen szabályzat következő rendelkezései szerint foganatosítandó.

I. Az erdőőröknek, illetve altiszteknek és szolgáknak ételmezési díj csak akkor jár, midőn kerületük, illetve állomási székhelyük határterületén kívül utaznak, s a távolság, melyre kiküldetnek, állomásuk székhelyétől számítva 16 (tizenhat) kilométert meghalad.

Az erdőőrök, illetve altisztek és szolgák a részükre megállapítandó ételmezési díjak tekintetében három osztályba soroztatnak.

Az első osztályba tartoznak azok, kiknek évi fizetése 400 frtot meghalad; a második osztályba, kiknek fizetése legalább 300 frt, de 400 frtot meg nem halad; a harmadik osztályba végre azok, kiknek 300 frtnál kevesebb fizetésük van.

A teljes élelmezési díj, mely csak az erdőhatóságok területén kívül és az illető szolgálati állomásának székhelyétől számítva, 16 kilométernél nagyobb távolságra teendő utazások alkalmával érvényesítendő:

az I. osztályban naponként	1 frt 26 krt,
a II. „ „	— „ 84 „
a III. „ „	— „ 56 krt tesz.

Ha az erdőőrök, illetve altisztek és szolgák a személyükre bízott területen kívül és illetőleg állomásuk székhelyétől számítva 16 kilométernél nagyobb távolságra, de az illető erdőhatóság területén belül utaznak, részükre a korlátolt élelmezési díj jár, még pedig:

1. az I-ső bérosztályba tartozóknak:
 - egy napért éjjel együtt 84 kr,
 - „ „ éj nélkül 63 „
2. a II-ik és III-ik bérosztályba tartozóknak:
 - egy napért éjjel együtt 56 kr,
 - „ „ éj nélkül 42 „

II. Az erdőőrök, illetve altisztek és szolgák, fuvar költségek felszámítására csak azon esetben jogosítvák, ha az erdőgondnokság területén kívül és állomásuk székhelyétől számítva 16 kilométert meghaladó távolságra küldetnek ki, és ez alkalommal a megelőző határozatok szerint élelmezési díjakban részesülnek, oly megszorítással azonban, hogy kocsival nem járható erdei utakon és erdőterületeken, tekintet nélkül a távolságra, fuvar költség felszámítása nélkül tartoznak utazni.

Ha tehát az altisztek és szolgák az említett területeken és távolságon túl utaznak, nekik az esetben, ha az említett utat a szolgálat hátránya nélkül gyalog tehetik, 4 (négy) kr, ha pedig gyalog nem tehetik, 9 (kilencz) krnyi kilométerpénz jár. A kisebb vagy nagyobb kilométerpénz alkalmazását a hivatalfőnök, figyelemmel a fennálló helyi viszonyokra és utakra állapítja meg.

III. Ha az erdőőrök, illetve altisztek és szolgák, valamely állomásra 3 hónapon túl nem terjedő időre helyettesíttetnek vagy alkalmaztatnak, részükre ez esetben, ha lakásuk helyét változtatni kénytelenek, az oda- és visszautazás napjaira a szabályszerű teljes élelmezési díj, a helyettesítés tartamára pedig ezen élelmezési díjnak felelő része, mint helyettesítési díj, végre az oda- és visszautazásért kilométerenként 9 (kilencz) krnyi utiköltség érvényesítendő. Ezen ntóbbi fuvar költség azonban csak akkor jár, ha az állandó és helyettesítendő állomás közötti távolság 16 (tizenhat) kilométert meghalad.

Ha az erdőőrök, illetve altisztek és szolgák, valamely szomszédos védkerület erdőőri szolgálatát is ellátják, vagy valamely állomásra 3 hónapon túl terjedő időre helyettesítettnek, vagy alkalmaztatnak, részükre ezen szolgálatért élelmezés és utidíj fejében havi 8 (nyolcz) frtot meg nem haladó helyettesítési átalány utalványozható.

Az utiszámlák összeállítását és bemutatását illetőleg ugyanazon szabályok irányadók, melyek az erdőtisztek utiszámláira állanak fenn, s a számlákon az utazás szükségessége és teljesítése mindenkor az illető erdőtiszt, vagyis a számlatevő közvetlen főnöke által igazolandó.

Budapesten, 1882. májushó 16-án.

B. Kemény.

Körrendelet valamennyi m. kir. erdőhatóságnak és erdőfelügyelőségnek.

(Az erdészjelöltek szolgálati idejének megállapítása ügyében.)

12.233. szám. A m. kir. pénzügyministeriumnak 1878. évi 12.215. számú körrendelete szerint Ó cs. és ap. kir. Felsége 1878. évi februárhó 24-én Bécsben kelt legfelső elhatározásával legkegyelmesebben megengedni méltóztatott, hogy mindazon tisztviselőknek, kik az 1830. év után erdészjelölti minőségben szolgálatot tettek, az e minőségben töltött szolgálati idejük a nyugdíjba beszámíttassék.

Miután a m. k. pénzügyministerium előbb megjelölt körrendelete azon napot, melytől az erdészjelölti szolgálati idő számítatik, meg nem határozta, értesitem az erdőhatóságot és erdőfelügyelőséget, hogy az erdészjelölti szolgálati idő megkezdésének, tehát beszámíthatóságának első napjául mindenkor azon nap veendő, melyen az illető erdészjelölti szolgálatát tetteleg megkezdte; mire nézve az azt igazoló és az illető erdőhatóság által kiállítandó okmány a nyugdíjazási kimutatáshoz szintén csatolandó.

Az erdészjelölti szolgálati idő tehát az illető kinevezési okmányának keltétől kezdve nem lévén számítható, figyelmeztetik az erdőhatóság és az erdőfelügyelőség, hogy azon esetben, ha az illető erdőtiszt azon napot, melyen erdészjelölti szolgálatát megkezdette, hitelesen kimutatni nem képes, szolgálati ideje csak azon naptól számítható, melyen a titoktartási esküt letette, vagy melytől kezdve az első díjazásban részesült.

Budapesten, 1882. évi májusbó 15-én.

A minister helyett :
Matlekovics.

Körrendelet valamennyi m. kir. erdőhatóságnak.

(A megsérült bank- és államjegyek beváltásáról, valamint a rovancsolásoknál talált pénzfölösleg vagy hiány elszámolásáról.)

22.751. szám. Az egyes részeiben megsérült (hiányos) bank- és államjegyek beváltása és illetőleg a sérült jegyekért járó összegek megtérítése, az osztrák-magyar bank által megállapított szabályzat, illetve a m. kir. pénzügyminister ur által kiadott, és a „Pénzügyi Közlöny“ 1881. évi folyamának 44. és az 1882. évi folyam 10. számában egész terjedelmökben közzétett utasítás szerint, a bankjegyeket illetőleg kizárólag csakis a bankintézetek, az államjegyeket illetőleg pedig a m. kir. központi állampénztár, a m. k. pénzügyigazgatóságok székhelyén lévő adóhivatalok, valamint a nagyváradai és brassói adóhivatal által eszközöltetvén, felhivom a m. kir. erdőhatóságokat, miszerint házi pénztáraikat, illetve a fizető erdőszámvivőket és kerületek mindazon erdészeti közegeit, kik pénzkezeléssel vannak megbízva, utasítsák, hogy sérült, vagy idegen hozzátétellel ellátott, vagy egyéb-ként külsőségükben megváltoztatott és hiányos bank- vagy államjegyeket semmi szín alatt se fogadjanak el, mert elfogadás esetén a sérült jegyekből eszközzendő levonások általi károkat vagy veszteségeket sajátjukból lesznek kötelesek fedezni.

Ha pedig ily sérült és hiányos pénzek magánfelek által pénzes levelekben küldetnének be, akkor csak azon összeg vételezendő be, mely sérületlen pénznemekben találtatott: a sérült, vagy hiányos állam- vagy bankjegyek ellenben a tényálladéknak megfelelő közlése mellett az illető feleknek visszaküldendők, és azok a hiányzó összegek pótlására felszólítandók.

A házi pénztárak rovancsolása alkalmával talált pénzfölöslegek vagy hiányok elszámolása ügyében rendelem, hogy az ily rovancsolásoknál talált fölöslegek az erdészeti segédnaplóban azonnal bevételbe tétetvén, mint különféle bevételek számoltassanak el; az észlelt hiányok pedig, ha azonnal ki nem egyenlíthetők, ugyancsak ezen naplóban kiadásba tétetvén, mint megtérítendő előlegek, az illető felelős tisztviselő nevére irassanak elő, és a hiányzó összegek haladék nélkül hajtassanak be. — Budapest, 1882. júniushó 8 án.

A minister megbízásából:

Bedő Albert.

Körrendelet valamennyi kincstári erdőhatóságnak.

(Egyházi személyeket illető makkoltatási haszonélvezet el nem adhatása ügyében.)

40.055. szám. A kincstári erdőkben szolgalmi jogosultság alapján makkoltatási haszonélvezet használatára jogosult némely egyházi személyek ezen jog használatát másoknak eladván, értesitem az erdő-

hatóságokat, hogy : a lelkészeket, éneklészeket, tanítókat stb. megillető makkoltatási haszonélvezet személyes szolgalmi jogot képez, mely csak az illető egyházi személy előnyére szolgál, s ennél fogva az másra át nem ruházható, illetve el nem adható.

Nehogy azonban peres esetekben a kincstár kijátszassék, s illetőleg a makkoltatási haszonélvezet vásárlója megtagadja a vételt, és az eladó személy megtagadja az eladást, s a vevő által makkoltatás végett a kincstári erdőségbe behajtott sertéseket a lelkész, vagy tanító stb. saját tulajdonául ismerhesse el, ez által pedig a kincstár peresztes legyen : utasítandók az erdőgondnokságok, hogy — óvatossági szempontból — minden oly esetben, a midőn tudomásukra jön, hogy a szolgalmra jogosult a makkoltatási jogot eladta, az illető vevőkkel két tanu aláírásával hitelesített jegyzőkönyvet vegyenek fel az iránt, hogy ők e szolgalmi jogot vásárolták.

Önként értetik, hogy az idegen sertések, ezen jegyzőkönyv felvétele után, az erdőből kitiltandók.

Budapest, 1882. október 4-én.

A minister megbízásából :

Bedő Albert.

Körrendelet valamennyi kincstári erdőhatóságnak.

(Az államerdészet részéről kötendő szerződésekben a birói illetőség meghatározása ügyében.)

46.971. szám. Utasítom a (czimet), hogy az államerdészet részéről kötendő minden szerződésben a birói illetőséget tárgyazó pontot jövőre a következő szöveggel vegye fel :

„Egyetértőleg megállapittatik, hogy a jelen szerződésből eredő mindazon törvényes lépések, melyek megtételére a kincstár, illetve az államerdészet, mint felperes jogosítva lenne, az egyedül általa szabadon választandó s az 1868. évi LIV. törvényezikk, s illetőleg az 1881. évi LIX. törvényezikk értelmében a sommás eljárásra illetékes bíróságnál a per tárgyának értékére való tekintet nélkül sommás eljárás útján tehetők folyamatba, mig ellenben azon vitás kérdések, melyeknél a kincstár, illetve az államerdészet, mint alperes jelentkezik, csakis az ennek jogügyleteit végző kincstári ügyészszég időnkénti székhelyére illetékes bíróság előtt az ügy természetének megfelelő eljárás szerint döntendők el.“

Budapest, 1882. november 27-én.

A minister megbízásából :

Bedő Albert.