

Az 1882. évi erdészeti államvizsgák.

Az idei erdészeti államvizsgák novemberhó 9-én kezdettek meg, s ugyanezen hó 25-én lettek befejezve. Az írásbeli vizsga és a szóbeli vizsga kezdete a gazdasági egyesület „Köztelkén“ tartatott, míg a szóbeli vizsgát később az „Országos Erdészeti-Egyesület“ helyiségében folytattatott s fejeztetett be.

A vizsgálati okleveleket azoknak, kik a vizsgák végét bevárták az országos főerdőmester Bedő ministeri tanácsos, Belházy Emil főerdőfelügyelő, Fekete Lajos erdőtanácsos s erdőakadémiai tanár és Horváth Sándor erdőmérnök vizsgáló-bizottsági tagok jelenlétében november 25-én szolgáltatta ki.

A vizsga letételére engedélyt nyert 47 oly folyamodó, kik a selmeczi erdőakadémia általános erdőtiszti, vagy 4 éves erdőmérnöki tanfolyamát minden tantárgyból való vizsgaeredménynyel végezték, vagy a selmeczi akadémiával egyenlő rangu más intézeten vizsgáztak, s ezek után legalább két egész éven át az erdőgazdaság külső kezelésénél alkalmaztattak.

A vizsgához 41 jelölt jelent meg, kik közül államvizsgálati oklevelet nyert 34, míg 7 nem találtatott kielégítően képesítettnek, kik közül ismét olyan is volt, ki másodszor jelent meg a vizsgálaton. A vizsgálatot kiállott 34 jelölt közül jelesen képesített osztályzatot nyert 2, jól képesített lett 5, és kielégítően képesített volt 27.

A vizsgát tett 41 szakférfi közül tanulmányait 4 a máriabrunni erdőakadémián, 1 a bécsi „Hochschule für Bodenkultur“ és a selmeczi akadémián, a többi a selmeczi erdőakadémián végezte; a vizsgázottak közt volt egy magánuradalmi főerdész is, ki előbb Bécsben tett államvizsgát, s most az erdő-törvény rendelkezésének eleget teendő, nálunk is letette a vizsgálatot.

Az erdészeti államvizsgáknál szerzett tapasztalataink alapján nem szabad még egyet hallgatással mellőznünk s ez az, hogy a bizottság tagjai fájdalommal győződtek meg arról, hogy oly vizsgajelöltek, kik az erdőakadémiát tulnyomólag jeles és jó osztályzatokkal végezték s ezért alaposan lehetett feltenni, hogy jó vizsgát tegyenek a bizottság várakozásának nem feleltek meg, miért is kötelességünkben állónak ismerjük az erdőakadémia t. igazgatóságának és összes tanárainak beható figyelmébe ajánlani, hogy az erdészeti hallgatók vizsgáinak osztályzati megállapításánál az akadémia jó hírének szükséges szigorral járjanak el.

A két napon át tartott írásbeli vizsga alatt megoldandó kérdések a következők voltak :

I. Valamely erdőbirtok következő egymás mellé sorakozó erdőrészekből áll :

1. 190 hold 15 éves 0·8 zárlatu.
2. 320 „ 45 „ 0·9 „
3. 350 „ 55 „ 0·6 „
4. 140 „ 75 „ 0·7 „ lúczfenyvesekből, melyek 80 éves fordában kezeltetnek és az „Erdészeti segéd-táblákban“ lúczfenyő számára kitüntetett IV. osztályu termőhelyyel bírnak.

A vágások legcélszerűbben a legkorosabb erdőrésztől a legfiatalabb felé vezetendők.

Kérdés :

α) Mennyi a különbség a jelen és a szabályos fakészlet, s a jelen és a szabályos növedék közt?

β) Mennyi lesz az I., II., III. és IV. husz éves fordaszakban területben és fatömegben kihasználandó, ha az első fordá alatt az állabok jelen zárlatához arányosított térszakozás alkalmaztatik?

7) Az első forda lefolyása után szabályos lesz-e a korfokozatok alakulása?

II. Egy 5000 holdas és 100 éves fordában szabályszerűen kezelt lúczfenyő üzemosztályban az évi vágásterületek 3 éves csemetékkel ültetendők be. Mily nagyságu terület szükséges a csemeték nevelésére? Hol szemelné ki vizsgáló a csemetekert vagy kertek számára szükséges területet; miként készítené el és mennyi költséget használna fel e célra évenként, ha az átlagos napszámber 60 krajczár, egy kilogramm tisztított lúczfenyő mag ára pedig 40 kr?

III. Minő befolyást gyakorol a zárlat a fák műszaki tulajdonságaira? Miként kezelne vizsgáló zárlat tekintetében egy oly tölgyerdőt, melyből főleg vízépitkezésekre alkalmas, kiválóan tartós fát kellene termelni?

IV. Ha egy erdőgazdaságnál, hol nagyobbára fenyőfűrészrönkö termeltetik, vizsgát tevő azt tapasztalná, hogy az azok köb-tartalmának meghatározására használt tapasztalati táblák a valóságnál nagyobb eredményt mutatnak, miként állitana fel új, megfelelő táblákat?

V. A honunkban még nagy mennyiségben előforduló, részint ős állapotú, részint rendetlenül kiszállalt bükkerdőkben igen gyakori azon kihasználási eljárás, hogy az értékesíthető fák, tekintet nélkül az előre megtelepült csemetékre, vagy azok hiányára, egyszerre mind kivágatnak; míg ellenben az épület- és műszaki fára, a hasáb- vagy dorongfára nem alkalmas s többnyire hibás vén törzsek, valamint az igen vékony fák is, figyelem nélkül a felújításra való alkalmatosságukra, állva hagyatnak, továbbá a fel nem használható csúcs és galyfa költségkimelés végett, nem gyűjtetik csomókba, s végre az ölfa is sokáig hever a vágásban.

Minő hátránnyal jár ezen eljárás az erdő felújítására és

jövendőbeli értékességére? s mily kihasználási és felújítási módot vagy módokat hozna vizsgázó javaslatba?

VI. Minő lejtéssel építhetők a faanyagok kiszállítására használandó erdei utak? Miként járna el vizsgázó, ha egy völgyből a szomszédos hegyoldal legmagasabb pontjáig egy ily utat kellene kitüzni?

Az erdőőri szakvizsgák.

I. Budapesten.

Az erdőőri szakvizsga Budapesten, a megyeház kistermében f. évi október hó 9-én vette kezdetét, s befejeztetett f. évi október hó 13-án.

A vizsgáló bizottság elnöke Kallina Károly m. kir. erdőmester volt; vizsgáló biztosok pedig Véssey Ferencz Budapest kerületi kir. erdőfelügyelő helyettes és Nozdroviczky Miklós Esztergom város erdőmestere; póttagnak Vadászffy Jenő m. kir. közalapítványi raktárgondnok és a megye részéről Fazekas Ágoston megyei aljegyző lett kirendelve.

A vizsga letételéhez szükséges engedélyért a Budapest kerületi kir. erdőfelügyelőséghez összesen 30 egyén folyamodott; és miután 3-nak részint elegendő gyakorlat, részint pedig megkívánt életkor hiánya miatt az megadható nem volt, egy pedig visszalépett, mindössze 26-an állottak elő, kik közül:

2 a kincstárnál, 6 a m. kir. közalapítványnál, 1 a ráczekevei cs. kir. családi uradalomnál, 1 a gödöllői udvari vadászati hivatalnál, 6 az esztergomi hercegprimási uradalomnál, 1 a veszprémi káptalannál, 2 Budapest fővárosánál, 1 Esztergom városánál, 4 gróf Eszterházy Miklós tatai uradalmában, 1 gróf Lamberg csákerényi uradalmánál szolgál s 1 jelenleg állomás nélkül van; vagyis az erdőtörvény 17. §-ában megnevezett birtokosoktól jelentkezett összesen 18, az állam