

többi válfaj keletkezett, mind ezek oly kérdések, melyek tanulmányozása egy magányos embernek, vagy pedig a mi szerény viszonyaink között élő szakférfinak terhes feladat, de melynek eldöntésére legelső sorban egy erdészeti kísérleti állomás volna hivatva.

### Egyesületi közlemények.

(Az Országos Erdészeti-Egyesület 1882. évi októberhó 5-én tartott választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak: Tisza Lajos elnök ö excja; Bedő Albert, első alelnök; Belházy Emil, Eleőd Jósa, Garlathy Kálmán, Hómann Bálint, Hoffmann Sándor, Máday Izidor, Rutska Tivadar, Wanke Sándor választmányi tagok és Horváth Sándor, egyesületi titkár.

I. A titkár az egyesületi pénztár állásáról a következő jelentést terjeszti elő:

Az egyesület összes bevétele f. évi  
 januárhó 1-étől mai napig . . . . . 23.717 frt 55 kr,  
 kiadása ugyanezen idő alatt . . . . . 14.404 „ 47 „

jelenlegi pénztári készlet tehát . 9.313 frt 08 kr,  
 mely összegből 4000 frt az első hazai takarékpénztárban,  
 4800 frt az egyesült budapesti fővárosi takarékpénztárban és  
 513 frt 08 kr az egyesület kézipénztárában van elhelyezve.

A kimutatott bevételekből 3867 frt 50 kr mult évi pénztári maradékot képez, 2625 frt rendes alaptőke fejében, 103 frt a „Wagner alapítvány“-ra, és 1646 frt 06 kr a „Magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segélyezési alapítványá“-ra lett befizetve.

Viszont a kiadásokból 8894 frt 99 kr az általános alaptőkéhez és 1142 frt 06 kr a „Magyar erdőtisztek és erdészeti

szeti altisztek segélyezési alapítványá"-hoz csatolt összegnek tekintendő, mely miután értékpapírok vásárlására fordított, csak átfutó kiadást képez s így a tényleges kiadás a letelt időszak alatt összesen csak 4367 frt 42 krt tett.

Az elébb kimutatott 9313 frt 08 kr pénztári maradékon kívül szintén az egyesületi pénztárban van letétkép elhelyezve egy 550 frtról szóló takarékpénztári könyvecskében a „Deák Ferencz alapítvány“ 1881-dik évi még ki nem adott pályadíja is.

II. A titkár olvassa a folyó évi közgyűlés III. és V. pontok alatt hozott határozatai értelmében az egyesületi alapszabályokba felveendő módosítások és kiegészítések szövegét, melyet a választmány az új alapítvány czimének „Magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segélyezési alapja“ czimre történt átváltoztatása után egész terjedelmében elfogadván, felkéri az elnökséget, hogy az ezen változtatásokat tartalmazó új alapszabályoknak jóváhagyását a nagymélt. földmívelési ministeriumnál kieszközölje. Egyszersmind felhatalmazza a titkári hivatalt, hogy a jóváhagyás beérkezése után az alapszabályokat megfelelő számu példányban kinyomassa és az egyesület minden tagjának megküldje.

III. A folyó évi közgyűlés a választmányt bizván meg azzal, hogy a „Deák Ferencz alapítvány“ 1884-dik évi kama- taiból egy erdőrendezéstani kézikönyvre hirdetendő pályázat kiírása iránt intézkedjék, a pályázati feltételek véglegesen megállapíttatnak és annak mielőbbi közzétételével a titkári hivatal bizatik meg.

IV. A községi erdőknek állami erdőtisztek által való kezeltetése érdekében hozott közgyűlési határozat alapján a nagyméltóságu földmívelési ministeriumhoz intézendő felterjesztés előterjesztett szövege egyhangulag elfogadtatván, az elnökség felkéretik, hogy azt illetékes helyre juttassa.



Ugyanezen alkalommal megbízatik az elnökség, hogy a folyó évi közgyűlés egy másik határozatából kifolyólag az állami erdőeladásokból befolyó összegeknek közbirtokossági erdőterületek bevásárlására való fordítása érdekében ugyancsak a nagym. földmívelési ministeriumhoz az egyesület nevében feliratot intézzen.

V. Az új „Erdészeti műszótár“ ügyében, melynek létesítése érdekében a szükséges intézkedések megtételével a folyó évi közgyűlésen a választmány lett megbízva, hosszas és beható tanácskozás után a következő határozatok hozattak :

A műszótár kidolgozására vonatkozó terv végleges megállapítása előtt is szükségesnek tartja a választmány intézkedni az iránt, hogy :

1-ör. Az erdészeti irodalom termékeiben fellelhető műszavakon kívül az erdős vidékeken lakó magyar nép nyelvében előforduló olyan szavak és sajátos kifejezések, melyek eddig műkifejezéssel nem bíró erdészeti fogalmakra vonatkoznak, vagy meglevő műkifejezéseknek tájshózlásszerű változatait, vagy helyettesítóit képezik, lehető teljes mértékben minél előbb összegyűjtessenek.

2-ör. Hogy azon fogalmak, melyek a külföldi szakirodalomban, vagy a nem magyar ajku erdei munkások nyelvében műkifejezésszerű rövid elnevezéssel bírnak, a magyar szakirodalomban és a magyar nép nyelvében ellenben hiányoznak s eddig csak körülírással fejeztettek ki, szintén összegyűjtessenek s az első pont értelmében gyűjtendő szavakkal együtt időről-időre az „Erdészeti Lapok“ hasábjain közzététessenek, hogy ily módon azoknak feldolgozása később megkönnyíttessék.

3-ör. Miután a szógyűjtés egyes megbízottak által csak lassan, nagy fáradsággal és hiányosan volna eszközölhető, az előmunkálatok előbb említett részének teljesítésére a különböző vidékeken lakó szaktársak kérendők fel, kik a néppel való

közvetlen érintkezés közben, különösen az erdei munkák ideje alatt könnyen és fáradság nélkül elleshetik és feljegyezhetik a használatban lévő kifejezéseket. A titkári hivatal tehát megbizatik, hogy ezen irányban a szakközönséghez a választmány nevében felhívást intézzen s egyszersemind arról is gondoskodják, hogy a beérkező anyag az „Erdészeti Lapok“-ban a forrás megjelölése mellett időről-időre közöltessék.

4-er. A munka tervezetének elkészítésére az elnökség kéretvén fel, annak tárgyalása a december hónapban tartandó választmányi ülésre tüzetik ki.

VI. A titkár előterjeszti a nagym. földmívelési ministeriumnak folyó évi 32.029. szám alatt kelt leiratát, melyben az egyesületet felkéri, hogy az állandó erdészeti államvizsgáló bizottság egyik üresedésbe jött helyére egy új tagot jelöljön ki. A választmány megfelelvén a felhívásnak, az egyesület részéről Horváth Sándor egyesületi titkárt hozza javaslatba.

VII. Az indítványok tárgyalására kerülvén a sor, Hoffmann Sándor tagtárs ajánlja, hogy az egyesület részéről kérelem intéztessék a nagymélt. földmívelési ministeriumhoz aziránt, hogy a felebbezett erdőrendészeti ügyekben hozott döntvények az érdekelt erdőbirtokosok tájékozása céljából az ítéletek indokolásával együtt közzé tétessenek. A választmány ezen indítvány célját maga is helyesli, azt azonban, hogy az összes döntvények közzététessenek s hogy mindenikhez külön indokolás is készítettessék, nem tartja sem szükségesnek, sem kivihetőnek, ennélfogva elégségesnek véli, ha az egyesület részéről csak a főbb elvi elhatározásokat tartalmazó közérdekű s nyilvánosságra bocsátható intézkedések közzététele fog e ministeriumtól kéretni.

VIII. Ugyancsak Hoffmann Sándor tagtárs felemliti, hogy az 1885-dik évre tervezett országos kiállítás előkészítő bizottsága a napilapok közleményei szerint javaslatában az



Országos Erdészeti Egyesületnek a megalakítandó végrehajtó bizottságban csak egy helyet szánt, holott azon fontos érdekek, melyek a kiállításnál az erdészetre nézve felmerülnek, kívánatossá teszik, hogy az Országos Erdészeti Egyesület, mint a hazai erdőbirtokos osztály képviselője, más testületekkel egyenlő arányban több tagot küldhessen annak idejében a rendező bizottságba. A választmány helyeslő az indítványt, felkéri az elnökséget, hogy a nagymélt. földmívelési minis-  
teriumnál kieszközölje, miszerint a végrehajtó bizottság végleges megalakításánál az Országos Erdészeti Egyesület részére legalább 2 tag helye fentartassék.

IX. A titkár a következő új tagokat jelenti be :

a) alapítók : Dapsy Frigyes, m. kir. erdőgyakornok 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Fekete Lajos; Girtler Lajos, m. kir. kezelő főerdész 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Sümegh Vilmos; Paulik Andor, püsp. erdőmérnök 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Oszwald Károly; Metián Traján, g. kath. lelkész 160 frt alapítvánnyal kötvényben, ajánlja Nagy Gyula;

b) rendes tagok : Pittschmann Károly, városi erdész, ajánlja Tanádi Emil; Capesius Frigyes, erdész és Gleim Károly, erdőmester, ajánlja Nagy Gyula; Lövy Dávid, fakereskedő, ajánlja Ercsényi Béla; Boros Mór, erdőgyakornok, ajánlja Vadászfy Jenő; Löwenthal Ernő, üzletvezető, ajánlja Kabina János; Garlathy Oszkár, m. kir. erdőgyakornok és Lumnitzer Béla, m. k. erdőgyakornok, ajánlja Vadas Jenő.

X. Alapítványaikat készpénzben befizették : Groedl testvérek czége 160 frttal; Schmidt Vilmos 160 frttal; Versecz sz. kir. város 200 frttal; Fritsch János, m. k. erdész 160 frttal; Laczkó Elek helyett Laczkó Antal 100 frttal.

Alapítványaik törlesztésére befizettek : Gaspero Antal 140 frtot; Terboacs Bertalan 40 frtot; Mátray József 32 frtot; Hantos János 30 frtot; Kellner Valér 60 frtot; Mandelik Dániel 8 frtot; Schillinger Adolf 20 frtot; Csiby Lőrincz 50 frtot; Jánosy Dénes 20 frtot; Früstök István 20 frtot; Girtl Vincze 10 frtot.

XI. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Bedő Albert első alelnök és Hoffmann Sándor választmányi tag kéretnek fel.

K. mint f.

Hitelesítésül :

*Bedő Albert,*  
alelnök.

Id. *Hoffmann Sándor,*  
választn. tag.

*Tisza Lajos,*  
elnök.

*Horváth Sándor,*  
titkár.

## A trieszti kiállítás erdészeti része.

Közi: Szécsi Zsigmond, erdőakadémiai tanár.

Az erdészeti és idevágó ipartárgyak három különböző épületben voltak találhatóak; u. i. a főépületben, a horvátok pavillonjában és a Bosznia-Hercegovina kiállításában. Zömét és fénypontját természetesen a főépületben elhelyezett osztrák és magyar kiállítás képezte, mely „Fatermelők és faiparosok gyűjteményes kiállítása“ czimet viselt. Ebben Magyarország jobbfelől, Ausztria a közepén és balfelől foglalt helyet.

Osztrák kiállító volt összesen 75; magyar 23, horvát 32. Bosznia-Hercegovina a hely és kiállító megnevezése nélkül csak együttesen állított ki.

Az osztrák kiállításban következő tárgyak voltak képviselve: a nyers anyag, többnyire korongokban, impraegnált fa, árboczfák, fűrészárú mindenféle fanemben és válasz-