

Figyelmébe ajánljuk tehát ezen egyszerű eszközt minden érdekletteknek, meg lévén győződve, hogy ennél biztosabbat és czélszerűbbet alig fognak egyhamar feltalálni.

R. K.

## Egyesületi közlemények.

### A magyar erdészeti egyesület f. é. január 17-én Pesten a nemzeti casino termében tartott választmányi ülésének jegyzőkönyve:

Jelen voltak: Elnök: gróf Keglevich Béla, tiszteletbeli tag: Hajós József, választmányi tagok: Bérczy Károly, Hideghéthy Antal, Piller Gedeon, Tisza Lajos és egyleti titkár Bedő Albert.

I. Elnök ö méltósága tudatja az igazgató választmánnyal, hogy az egyesületnek az utóbbi közgyűlés által megállapított új alapszabályait a n. m. magy. kir. Helytartótanácsához megerősítés végett m. é. decz. 15-én felterjesztette s hogy az egyesületnek biztos reménye lehet mikép azok helybenhagyását illetőleg nem leend nehezség; azonban addig is míg a felsőbb helyről megerősítés — mely hihetőleg hosszabb időt fog igényben venni — leérkezhetnek, az egyleti ügyek akadálytalan és czélszerűbb vezethetése tekintetéből szükségesnek véli, hogy az egyesület titkára Pestre jöjjön, az igazgatási iroda ide tétessék át és az ügyvezetés innen történjék; felkérvén a választmányt, hogy ez iránt határozatot hozzon:

a választmány a körülmények természetéből folyónak tartja, hogy a hol az egyesület elnöke van ugyanott legyen annak titkárhivatala és igazgatósági irodája is, mint a melyek az egyesület vezetésével összekötött elnöki intézkedések teljesítésére hivatvák; tekintetbe vévén ezért egyfelől azt, hogy midőn a múlt közgyűlés az egyesület új irányát jelölé meg s az igazgatásnak Pestre leendő mielőbbi áttételét nyilváníta, oda érté azt is, hogy a mennyiben a folyamatban lévő igazgatási teendők Pozsonyban bevégeztetnek a titkár és az egyleti iroda a nem csekély teendőkkel összekötött átmeneti idő alatt is az elnökség közelében közvetlen rendelkezésre álljanak, valamint másfelől azt is, hogy az egyesület érdekei úgy kül- és belügyeinek akadálytalan és gyorsabb elintézhetése is egyaránt ugyanezt követelik, ennél fogva azon reményben, hogy az egyesület székhelyének felsőbb helyről engedéllyel Pestre leendő áttétele bizton várható elhátározza, hogy addig is, míg az igazgatás székhelye véglegesen megváltoztathatnék, az egyleti titkár Pestre jöjjön, az egyleti iroda is ide tétessék át és az ügyvezetés innen történjék s hogy erről az egyesületi tagok a Pozsonyból nem sokára szétküldendő egyleti évkönyv vételekor valamint a lapok nyilvános útján is értesitessenek.

A kivitel módozatára nézve azonban, hogy az egyesület pénzübeli érdekeit a pénztárnak súlyosabb kiadásokkal terheltetése nélkül a szellemiekkel is minél inkább egyeztetni lehessen, a választmány elhatározza, hogy a titkár ideiglenes lakásul csupán egy szoba és egy irodai helyiség béreltessenek ki, pozsonyi szállását pedig a Szt. Mihály napjáig még hátra lévő időre kiadatni rendeli.

II. Örvendetes tudomásul veszi az igazgató választmány elnök ö méltóságának azon tudósítását, miszerint a közgyűlés ama kívánságának, hogy hazánk erdőbirtokosait és közgazdasági felvirágzásának ügybarátait az egyesület pártolására elnökileg hívja fel, már nagy részben elég van téve s hogy egyesületünk jövőjét illetőleg oly kedvező jelek mutatkoznak, melyek reményt nyújtanak az iránt, hogy a pártolásra felkért főurak, erdőbirtokosok és a haza erdészeti ügyének barátai az egyesület fontos hivatását osztják.

### Az 1867-ik évi május 19-én tartott választmányi-ülés, Jegyzőkönyve:

Jelenvoltak: Elnök: gróf Keglevich Béla, alelnök: Wágner Károly; tiszteletbeli tagok: Lónyay Gábor, Szathmári Károly, választmányi tagok: Bérczy Károly, Hideghéthy, Antal, Inkey József, Piller Gedeon, Prindl András, Tisza Lajos urak és egyleti titkár Bedő Albert.

I. A múlt ülésről szerkesztett jegyzőkönyv felolvastatván helybenhagyatott.

II. Egyesületünknek a volt m. k. Helytartótanácsához felterjesztett s onnan a közgazdasági kir. Miniszteriumhoz áttett de még meg nem erősített alapszabályain a választmány elnök ö Méltóságának indítványára a következő módosításokat fogadja el:

1) Az egyesületi tagok jogai és kötelességeiről szóló 10 §. *d* betű alatti ezen pontja: „minden tag az egyesület részéről a választmányi és közgyűlések jegyzőkönyveit ingyen kapja s azok útján évenként a pénztár állapotáról s a zárszámadásokról is tudomást nyer“ következőképen módosittatik: „minden tag az egyesület részéről a választmányi és közgyűlések jegyzőkönyveit valamint az egylet évkönyvét is ingyen kapja s azok útján évenként a pénztár állapotáról és a zárszámadásokról is tudomást nyer; a jegyzőkönyvek és évkönyv megküldése a tagságdíj lefizetése mellett posta útján utánvétellel történik.

2) A 12. §. *b* betű alatti ezen pontja: „az évdíjas rendes tagoknál lekötöttségük tartamára“ következőre változtatik „az évdíjas rendes tagoknál a 9. §-ban megjelölt lekötöttségi idő tartamára.“ Továbbá ugyan e §-nak következő pontja „Ehez képest a kik az egyesületből kilépni akarnak tartoznak ebbeli szándékukat a lekötött 3 év letelte előtt 2 hónappal a választmánynál bejelenteni ellenkező esetben a további három évre lekötöztetteknek te-

kintendők“ az alapszabályokból kihagyatni határozottatott, ellenben ezen pont öttletéből folyólag az ügyvezetési szabályokban felveendőnek jelöltetett, hogy azon tagok kiknek lekötelezettségi évköre kitélik, az egyesület részéről az annak kebelébeni megmaradásra minden év második felében írásban szólítassanak fel.

Az alapszabályok fennebbi megváltoztatásának a közgazdasági kir. ministeriumnál leendő bejelentése az elnökségre bízatik.

III. Az egyesületi ügyvezetést szabályozó egyleti ügyrend kidolgozására. Lónyay Gábor úr elnökte alatt, Szathmári Károly, Divald Adolf, Wagnér Károly urak és Bedő Albert személyeikben bizottmány nevezetett ki.

IV. Az elnökség az egyesület számára tett következő hazafias alapítványokat jelenti be:

a) *készpénzben alapítottak:*

Jankovich Gyula gróf 500 frt. Pesti ifjak az egylet javára tartott bál tiszta-jövedelméből 500 frtot Sina Simon báró 500 frtot Herczeg Coburg Ágoston 500 frtot Nagyvárad i. sz. Káptalan 100 frt. Esztergomi főkáptalan 100 frt. Wodianer Albert báró 100 ft. Zichy Domokos gróf Alsó-Lugosról 100 frt. Wenkheim Károly gróf 100 frt. Simon Vincze csornai-prépost 100 frt. Bezsán János báró 100 frt. Veszprémi Káptalan 100 frt. Thieriot Albert erdész-tanácsos 100 frt. Rezucsek Antal zirczi apát 100 frt. Nmlgs. Szaniszló Ferencz nagyvárad i. sz. püspök 200 frt. Nográdmegyeyi gazdasági-egylet 100 frt. József Főherczeg 300 frt.

Ezen készpénzben befizetett 3600 frtból 3300 a pesti takarékpénztárban van letéve és  $4\frac{1}{2}\%$ -al kamatozik; a fennmaradó 300 frtot az egyesült már régebben oly összegre egészítette ki, mellyel kamatozó tőkéül 3 egyenként 100 frtról szolló és  $5\frac{1}{2}\%$ -al kamatozó magyar földhitelintézeti záloglevelet és 2 egyenként 100 frtról pengő pénzben szolló magyar urbéri-kötvényt vásárolt.

b) *kötvényekben.*

1 m. urbéri.

Keglevich Béla gróf 250 frt. Bánffy Albert báró 100 frt. Teleky Domokos gróf 100 frt. Kalocsai főkáptalan 100 frt. Forgách Kálmán gróf 100 frt. Az egyesület által vásároltatott 200 frt.

2)  $5\frac{1}{2}\%$  Földhitelintézeti zálog levél.

Az egyesület által vásároltatott 300 frt.

c) *Alapítványi kötvényeket állítottak ki.*

Erdődy István gróf 1000 frtről Festetics György gróf 500 frt. Aczél Péter 500 frt. Pécs szab. kir. város 500 frt. Batthyány Fülöp

herczeg 200 frt. Inkey József 200 frt. Zay Albert gróf 200 frt. Batthyány Lajosné grófnő 200 frt. Pálffy József gróf 200 frt., Pálffy Antal herczeg 200 frt. Lónyai Gábor 200 frt. Batthyány Ferencz gróf 100 frt. Ghiczy Ignác 100 frt. Kende Kanut 100 frt. Batthyány Ödön gróf 100 frt. Szombathelyi káptalan 100 frt. Wenkheim László báró 100 frt. Pálffy János gróf 100 frt. Széchenyi Gyula gróf 100 frt. Majthényi László báró 100 frt. Német Sámuel 100 frt. Marczibányi Antal 100 frt. Augusz Antal báró 100 frt. Nádasdy Lipót gróf 100 frt. Aczél Lajos báró 100 frt. Prély István 100 frt. Pálffy István gróf 100 frt. Tisza László 100 frt. Degenfeld Imre gróf 100 frt. Ivánka Imre 100 frt. Szapáry Imre gróf 100 frt. Karász Imre 100 frt. Wenkheim Béla báró 100 frt. Rimamurányvölgyi vasműegylet 100 frt. Piller Gedeon 100 frt. Lipthay Béla báró 100 frt. Ujvidék szab. kir. város 100 frt. Kelemen Albert 100 frt. Kelemen Sándor 100 frt. Batthyány Geiza gróf 100 frt. Bornemisza János báró 100 frt. Zalamegyei gazdasági-egylet 100 frt. Ghiczy Kálmán 100 frt. Zichy n. János gr. 200 frt. Tisza Lajos 200 frt. Mednyánszky Dénes báró 100 frt. Erdődy Ferencz gróf 100 frt. Bánhidy Béla 100 frt. Hajós József 100 frt. Eltz Károly gróf 100 frt. Hideghéthy Antal 100 frt. Festetics Pál gróf 200 frt.

*Az összes alapítványi tőke következőleg áll.*

a) Készpénz a pesti takarékpénztárban . . . . .	3300 frt.
b) Magyar urbéri kötvényekben . . . . .	850 „
c) Földhitelintézeti záloglevelekben . . . . .	300 „
d) Alapítványi kötvényekben . . . . .	8300 „

Összesen . 12750 frt.

A választmány a fentisztelt alapítóknak honi erdészeti ügyünk előmozdítása érdekében tett hazafias áldozataikért az egyesület nevében legőszintébb köszönetét és elismerését nyilvánítja.

V. Évdijas tagoknak vétetnek fel: Lehoczky Gedeon, Horváth Antal, Krivácsi Elek, Brunner Károly, Bückhel Antal, Kutrovác Károly, Peschke József, Kallina Károly és Skor Ignác urak.

VI. Tudomásul vétetnek:

a volt m. k. Helytartótanács azon intézvénye, melyben közöltetik, hogy a mult közgyűlés által, gróf Keglevich Béla urnak egyleti elnökké, gróf Pálffy István urnak I. alelnökké és Wágner Károly urnak II. alelnökké lett választása jóváhagyatik; továbbá azon ugyan-csak Helytartótanácsi leirat, melyben az egyletnek t. Zachar József ur részéről a mult közgyűlés alkalmával történt megkeresése folytán a borsódmegyei községi erdővagyon ezélszerűtlen kezelése tárgyában tett felterjesztésére válaszoltatik, hogy nevezett ur tudósítása a me-

gye közönsége által eszközölt vizsgálat alapján indokolatlannak bizonyults hogy a kérdéses helyeni erdőkezelés megnyugtatónak mondható.

Dr. Kornhuber András bécsi tanár az egyletből kilépését tudatja, mivel a múlt közgyűlés határozatait nem osztja s levelét a választmánnyal közölni kéri: e levél valamint a következő urak kilépése is tudomásul vétetik: Scherffel Róbert, Knétsi Wenzel, Bund Ferd., Koppe Móricz, Hofer Ferencz, Karger Károly, Horreisch Wenzel, Zwickler Péter, Gasparecz János, Papéss József, Czillik Ferencz, Smetaczek Ferencz, Wittkamp Lajos, Báró Berg Wilmos és Báró Lekow Lajos.

Az egyleti igazgatóság e folyó évi január havában a selmeczi erdészeti akadémia célbanvett megszüntetéséről értesülvén, a volt m. k. Helytartótanácsához egy ezen tárgyban beadott előterjesztésében kimutatá, mikép e cél valósitása hazai erdészeti viszonyainkra mélyen sebző káros befolyással lenne s hogy azon akadémia további fennállása felettébb kívánatos, kérvén egyszersmind azt is, hogy ott az ország közkívánatának és régen érzett szükségének megfelelően magyar tannyelv hozassék be: az egyesület ezen előterjesztésére még eddig nem kapott ugyan választ, de a választmány reményli, hogy a mostani hazai kormány ez ügyet a kért kedvező irányban fogja elintézni.

VII. A horvátországi sz. keresztii gazdasági és erdészeti iskolának igazgatósága az egyesület eddig kiadott közleményeinek nevezett iskola részére leendő megküldetését kéri: megküldetni határozottatott.

VIII. A katona kötelezettség tárgyában közelebről kiadott minisiteri rendeletben az erdészeti akadémiaák hallgatói a besoroztatás terhe alól nem lévén kivéve, ennek folytán egyesületünk a honvédelmi kir. Miniszteriumhoz kérést tett az iránt, hogy az erdész-akadémiaák rendes hallgatói is, kiktől ugyanazon előképzettség kívántatik, mint bármely más felsőbb tanintézet növendékeitől, tehát ugyan azon alapon mint azok a katona kötelezettségtől menteseknek nyilváníttassanak:

e tárgyban noha maga idejében tett kérésünk sürgősnek jeleztetett is, egyesületünk mindedig választ nem kapott sem annak érdemébeni rendelet nem adatott ki, miért is a választmány ezen a hazai szakmivelttség és közgazdaszat tekintetéből kiváló fontossággal bíró kérdésnek a miniszteriumnál leendő elintézését ismételve is kérni az elnökségre bizza.

IX. A m. évi decz. 10. tartott válaszmányi ülésben Mack Ede úr, 1866. évi január 1-től június 30-ig terjedő, pénztári számadásainak megvizsgálására kinevezett bizottság, jelentését a következőkben terjeszti elő:

a) *Bevétel.*

Számadást tevő t. Mack Ede ur a bevételek főösszegét 2782 ft. 65 krra teszi, mivel azonban a 64-ik sz. alá 1 ft. 5 krral és a 85 sz. alatt szintén 1 frttal a valóságos bevételnél többet jegyzett fel ennél fogva

az előlirt főösszegeből 2 ft 5 kr. levonandó lévén a bevételek összegéül 2780 ft. 60 kr. marad.

A vizsgáló bizottság a pénztári főkönyvet és számadásttevő iratait pontról pontra átvizsgálván, azok alapján kitünt, hogy az 1866-ik év első felében az előbbirt összegtől eltérőleg 2827 frt. 40 kr. bevétel volt; mely összeg szerint az egyesületnek számadásttevő irányában a bevételeknél 46 frt 80 krnyi követelése marad fenn s mely összegnek a pénztárba történt valóságos befolyását a főkönyvből kivont s  $\frac{1}{2}$  alatt idezárt melléklet igazolja.

#### b) Kiadás.

Számadó a kiadások fő-összegét 2729 ft. 73 krra teszi, minthogy azonban a hivatali-fizetések és napidijak rovatának 12-ik száma alá a valóságos kiadásnál 10 frttal; a rendkívüli kiadások rovatának 47-ik száma alatt 40 krral, 48-ik sz. alatt szintén 12 krral több vétetett a számadásba fel mint a mennyi kiadatott, ennél fogva ezen 3 tétel 10 frt 52 krnyi összege a főösszegeből levonandó lévén a kiadások összegéül 2719 frt 21 kr. marad, melyhez még hozzáadandó azon 12 kr. mellyel az egyleti folyó-irat és iroda költségének rovatában a 25 sz. alatti kiadásnál kevesebb jegyeztetett fel, valamint azon 7 ft. 80 kr. is melyet számadó az 1866-ik évi 456 sz. alatt vett beadvány szerint t. Brenner Miklós urnak fizetett, de a melyet kiadásai közé fel nem vett, miért a kiadások főösszege ezen két utóbbi tétel hozzáadásával 2727 ft. 13 kr.

Ezen összeget a számadást tevő által felvett bevételek összegéhez hasonlítván a pénztár javára a kiadásoknál 53 frt. 47 kr. marad; minél fogva a főkönyvszerinti valóságos bevétel és kiadás között mutatkozó különbség összege 100 ft. 27 kr. — Mivel azonban számadásttevő ezen összegből utódnak csak is 53 frt. 32 krt adott át, ennél fogva az egyesületnek irányában még 46 frt 95 krnyi követelése marad fenn.

A mi a kiadások különféle rovataiba felvett egyes tételek indokoltságát illeti ezekre nézve következő megjegyzéseink vannak:

több olyan tétel fordul elő, melynek kiadása nincs ugyan igazolva, azonban az általunk ismert körülmények folytán azok valóságos kifizetését megtörténtnek vehetjük; kívánatosnak tartván egyébiránt hogy a t. választmány számadást tevőt felszólítatni rendelje, hogy ez az indoklásra szükséges okmányokat megszerezvén, azokat az egyesület pénztárába beszolgáltassa.

Kiválóan igazolandóknak véli a bizottság a hivatali fizetések és napi díjak rovatában a 15 és 16. sz. alá felvett kiadásokat 173 ft. 91 krról, a rendkívüli kiadások 46. és 54 sz. alá jegyzett kiadásokat 102 ft. 20 krról.

A postai kiadások terhe ugyan 221 frt 54 krnyi jelentékeny összegre megy s bár igen kis részben van okmányokkal igazolva, de miután a bizottság e tétel nevezetességénél fogva az egyesületi jegyzőkönyvekből fáradságos utánjárással és keresgéléssel kellő tájéko-

zást szerzett, ezen kiadási tételt az 59. sz. alá jegyzett 9 ft. 78 krnyi kiadás különbségével egészen elfogadandónak vélelmezi, megjegyezvén, hogy az irt 59. sz. alá jegyzett kiadás azért nem fogadható el mert igazolva sincs s mert természeténél fogva az 58. sz. alattival ugyanazonosnak tekintendő. Miért ezen 9 frt. 78 kr. is a számadást tevő irányában fennmaradott követeléshez adatván, ennélfova t. Mack Ede ur az egyesület pénztárába — ha a t. választmány az általunk fennebb elfogadhatóknak jelzett de nem igazolt kiadásokat elfogadja — 56 frt. 73 krral tartozik.

A rendkívüli bevételek és kiadások szintén tetemesnek látszó összegére a bizottság felemlitendőnek véli, hogy azok nevezetesebb része a számadásban viszonylagosan megjelenő ideiglenes bevételek és kiadások természetével bír s hogy továbbá az egyesületnek a mult évi bécsi kiállításon tett költségei is részben abból voltak fedezve.

A választmány számadásttevőt olyképen rendeli felszólítani, hogy a bizottság által fennebb idézett pénztári különbségre nézve az egylet titkárihivatalától vett megkeresés napjától számítva 21 nap alatt vagy teljesen igazolja magát vagy a kitett hiánylatot megtérítse, valamint a jelentésben kívánt mellékleteket is beszolgáltassa.

X. Az elnökség tudatja, hogy az egylet eddigi irnoka, nem bírván a magyar-nyelvet, illő végkielégítéssel elbocsátatott:

a választmány ez intézkedést tudomásul veszi s az eddigi irnoki fizetést egy alkalmas irnok tartására az egyleti titkárnak jövőre is kiadni határozza.

XI. Tárgyaltatik egyleti tag B r e n n e r Miklós urnak azon beadványa, melynek kapcsában az 1865. évi számvizsgáló bizottság által részére kitett és a mult közgyűlés által megfizetni rendelt hiánylatból 17 ft. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> krt. befizetvén a többire nézve magát igazolja és felmentetni kéri:

a választmány a kitett hiánylatból 8 frtot, miután anak valódi beszolgáltatása az utóbb kitűnt egymástól eltérő adatok folytán kétesnek bizonyult, számadás kivülinek itél s annak fizetése alól felmenti; a még fennmaradó 19 frt 32 krra nézve pedig mint a mely összeg az 1864 évi titkárnak jelenleg árvaiuradalmi erdőmesternek R o w l a n d Wil. urnak részére szolgáltatott ki és pedig olyképen, hogy az egyesület kénytelen volt nevezett urért Dittmár heilbronni gyárosoknak (Württemberg-ből) azon erdészeti szerszámok árát megtéríteni, melyeket illetők az 1863-ik évi veszprémi közgyűlés alkalmával rendezett erdészeti kiállításra az egylet czime alatt Rowland ur kezéhez küldöttek, s mely később sem nekik vissza nem szolgáltatott sem az egyesület birtokában nem jött de Rowland urnál maradt; minélfova a választmány noha R o w l a n d urat, bár ez eset kétségtelen igazsága előtte régen tudva s bár több izbeni megkeresésre sem felelt, a kérdéses összegnek a titkári hivataltól vett felszólítás napjától számítva 14 nap alatti visszafizetésére újból is felszólítani rendeli, s ennek eredményéről a jövő ülésen jelentést vár. Brenner

urnak pedig a kért absolutorium csakis ez ügy elintézése után adható ki.

XII. A mult közgyűlés a költségvetés elkészítését a választmányra bízván ez a következőleg állapítja meg:

### 1867-ik évre

#### Bevétel

		helybenhagyott	
		frt.	kr.
A.	Tagsági díjakból 777 egyleti tagtól à. 4 ft.	3108	—
B.	Hátrálékok törlesztéséből	200	—
C.	Önkéntes adományokból		
	1) Rendesen befolyandókból	150	—
	2) Bizonytalan, de szokásos felülfizetésekéből	100	—
D.	Oklevél díjakból belépő új tagoktól	50	—
E.	Kötvények és hitelpapírok kamataiból	250	—
F.	Rendkívüliekből	100	--
Összesen		3958	frt.

#### Kiadás

		helybenhagyott	
		frt.	kr.
A.	Az egylet közleményeinek kiadására	600	—
B.	Hivatali fizetések	1085	—
C.	Postadíjak	100	—
D.	Hivatali helyiségért	360	—
E.	Világítás és fűtés	40	—
F.	Irodai költségekre	50	—
G.	Utazások és napidíjak	200	—
H.	Szolgálat	40	—
I.	Rendkívüliekre	200	—
Összesen		2675	frt.

A bevételek és kiadások összegének összehasonlítása folytán ez évről többlet gyanánt mutatkozik 1283 ft



A költségvetés tárgyalásából folyólag helyesléssel lón elfogadva Bérczy ur azon indítványa, hogy jövőre a számvizsgáló bizottmány egyszersmind a költségvetést is elkészítse.

XIII. Az egyesület pénztári viszonyairól a folyó évi január 1-től april 30-ig terjedő időre a következő pénztári kimutatás vétetik tudomásul:

*A magyar Erdészeti egyeslet f. 1867-ik év január 1-től ápril 30-ig.*

*Bévelt.*

*Kiadott.*

	frt.	kr.		frt.	kr.
1. Tagsági díjakból	1370	—	1. Hivatali fizetésekre	302	50
2. Pártolói díjakból	155	—	2. Egyl. közlemények nyom- da költségére	303	—
3. Hátrálékban volt pártolói és tagsági díjakból	126	65	3. Szállás bére	93	—
4. Könyvársi uton eladott egyleti nyomtatványokért	13	5	4. Könyvkötői munkákra	32	20
5. Rendkívüliekből	134	17	5. Irodai költségekre	22	50
Összesen	1798	87	6. Bélyeg és posta díjakra	63	99
			7. Utazási- és költözködési költségekre	113	96
			8. Ideigl. bevétel törlesztésére	404	54
			9. Rendkívüliekre	66	13
			10. Szolgáltatásra	10	50
			11. Ideiglenes kiadás	29	25
			Összesen	1441	52

*Május hóra átment pénztári készlet 357 frt. 35 kr.*

XIV. A készpénzben befizetett alapítványi tőkéből a választmány határozatára 1000 frton felül 5 $\frac{1}{2}$ -ot jövedelemző földhitelintézeti záloglevelek vásároltatnak, mint a melyek legtöbb biztosságot nyújtanak.

XV. Azon esetre ha a kir. Ministerium az intéző erdőszök számára gyakorlatban volt eddigi államvizsgát a multban fennállott rendelet alapján ez évben is megtartatni rendelné, a ministeriumnak javaslatban hozandó következő vizsgáló biztosok választatnak: Wágner Károly, Scholz Rudolf, Mihályfi István, Giller János, Prindl András, Bedő Albert.

XVI. A Losonez városában és vidékén tartandó f. é. közgyűlésre ügyvezetőkül t. Török Sándor és Hermann Imre urak kéretnek fel, a gyűlés idejéül pedig f. é. augustus hava 6, 7, 8, 9. és 10. napja tüzetett ki. Ezen közgyűlésen az alapszabályokban kijelölt állandó s az egyesület belügyeire vonatkozó tárgyakon kívül a következő erdőgazdasági kérdések fognak tárgyalatni:

1.

Közlemények a Nógrád és szomszédmegyei erdőszeti viszonyok u. m. az erdők állapota, mivelése, használata, a fafogyasztás, faarak, munkabérek, erdők jövedelme sat. felől.

2.

Közlemény a Nógrád és szomszéd megyei erdők mellékhaszná-  
latainak, különösen a makkoltatás, gubicsszedés, a cserkéreghaszná-  
lat s a hamuzsírforrás módjáról terjedelméről és jövedelméről.

3.

Mily állapotban vannak a községi erdők és miképen intéztetik  
azok irányában az állam felügyeleti joga?

4.

Mennyire haladtak az erdei szolgálmányok megváltásával s mi-  
csoda eljárást követtek azok terjedelmének kipuhatólására, s a vált-  
ságul szolgáló erdőterület nagyságának meghatározására nézve?

5.

Mily eredményeket mutatott fel az erdei rendőrség azon vidé-  
ken?

6.

Azon erdőtörvényjavaslat mely 1866. év nyarán az orsz. Gazd.  
Egyesület által készítettett, és mely a „Gazdasági Lapok“ 1866 —  
az „Erdészeti és Gazdasági Lapok“ 1866-ki évfolyamában magyarul,  
— valamint az Erdészegylet német közlönyének 1867. elején megje-  
lent utolsó füzetében németül közzétetett — megfelel-e minden  
tekintetben annak, mit hazai erdészeti viszonyainkkal szemben egy  
erdőtörvénytől kívánunk; vagy ha nem, mi az mit a nevezett törvény-  
javaslaton módosítani vagy kiegészíteni kellene?

7.

Egy vadászati törvény javaslatról való intézkedés.

8.

Tapasztalatok a vizmosások megkötése, ilyen vagy más kopár  
területek beerdősítése körül?

9.

Felmerülhető kérdések, indítványok sat. tárgyalása.

XVII. Tisza Lajos ur következő indítványát jelenti be: Az egyesü-  
let tüzzön ki pályázatot egy az alsobbrendű kezdő erdőszők számára,  
röviden és népszerű nyelven irandó erdészeti kézikönyvre.

Inkey József ur a véd és felügyelő erdészeti személyzet szá-  
mára megynként kötelező erdészeti vizsgálatok tartását javasolja:  
A választmány ezen indítványok tüzetesebb tárgyalását a jövő  
közgyűlésre halasztja.

Jelen jegyzőkönyv hitelesítésével Wágner Károly és Szathmáry  
Károly urak bizatnak meg.

Gróf Keglevich Béla  
elnök

Szathmári Károly  
Wágner Károly.

Hitelesítésül