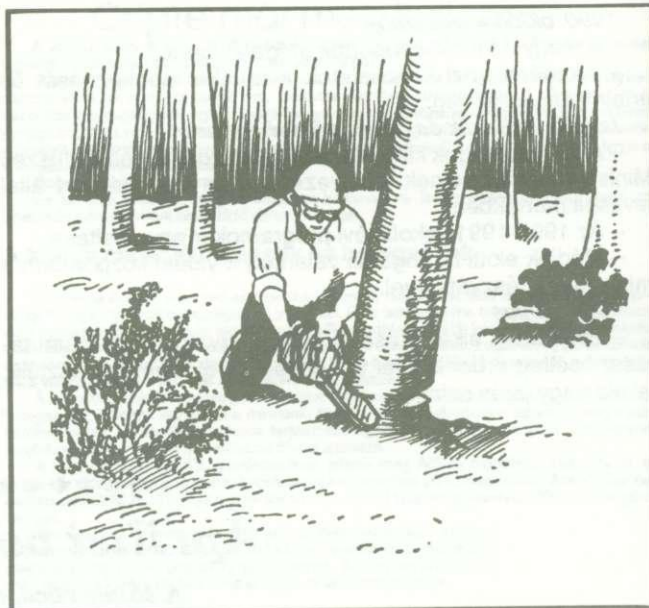


DR SZÁSZ TIBOR

Biztonság a fakitermelésben és a közelítésben

„Tudom, tudom” búgta a galamb, nem is tanították meg a többiek a fészekrakásra. Valahogyan így vagyunk a fakitermelési munka végzésével is. Van jó szabályzatunk a biztonságos munkavégzésre, annak egyes pontjaival megismerkedik minden új munkába lépő, részt veszünk az alkalmankénti oktató-sokon, mégis számos, rövidebb-hosszabb ideig tartó munkakiesés áll be egyik legnehezebb és sok veszélyt rejtő munkánk folyamán. Többen sérülnek, egyesek feliratkoznak az erdei munka hőseinek emléktábláira.

Ezen kíván most segíteni *dr. Szász Tibor*, kutatásban eltöltött életének minden tapasztalatával, „testközelbe” hozva a



talán csak felületesen olvasott, figyelmetlenül hallgatott EBSZ-t. Kiválogatta belőle a legveszélyesebb mozzanatokra vonatkozó részeket, ezeket jól érthető, részletesebb szöveggé szedte, remek képekkel, magyarázó ábrákkal, az okok és okozatok feltárással élvezetes módon győz meg a szabályok megtartásának feltétlen szükségességéről. Nem fegyelmez, de meggyőz és eközben számos új fogásra tanít. Nem helyettesíti, aláhúzza az EBSZ jelentőségét.

Közhasznú munkájának kiadásában közreműködött az FM Erdészeti és Faipari Főosztálya, támogatta a Husquarna Forest and Garden AB, valamint a Total Trade Concepts Kft., gondozta a Magyar Mezőgazdasági Kiadó Kft. A kiadásba beleadtak „apait, anyait”, de meg is kéri az árat: 299,- Ft-ot. Kapható a következő címen: Illés Gábor, 1026 Budapest II., Pasaréti út 31. Telefon: 155-7412.

Jérôme René

JÓ VOLT OLVASNI

Meghívó

A Pilisi Állami Parkerdőgazdaság Budapesti Erdészeti szívesen látja az érdeklődőket, s bemutatja tevékenységét (erdőnevelés, állományápolás, parképítés, speciális feladatok: Kis-, és Nagy-Hárshegy, Ferenchalom és környékén). Vendéglátó: dr. Solymos Rezső az erdészeti vezetője, találkozás: 1992. március 28-án szombaton 10 órakor az erdészeti udvarán: Budakeszi út 91. (a Szépjuhászné, volt Ságvári-liget alatt). Minden érdeklődőt vár a Nyék-Kurucles Egyesület.

Új Magyarország

SZÜGYI ZOLTÁN:

Igyekeztemben, hogy minél tovább kísérhessem az erdő felett szárnyaló gólyapárt, elbuktam az avarban. Önkéntelenül markoltam bele a száraz aljba, s meglepődve láttam, mekkora riadalom támadt máris, abban a maroknyi üregben, egyetlen mozdulatomra.



**Lezárult
a szerkesztőség által
meghirdetett
„Így látom az erdőt” c.
ifjúsági pályázat.
A beérkezett több mint
5000 pályamű zsűrizése
folyamatban van.**

ROVATSZERKESZTŐ: BARÁTOSSY GÁBOR



Az Országos Erdészeti Egyesület helyi csoportjainak, szakosztályainak és bizottságainak 1992. évi munkaterv

HELYI CSOPORTOK

Baja

Február Vezetőségi ülés. Téma: az 1991. év értékelése a tárgyévi feladatok megbeszélése, a pénzügyi helyzet, tagdíjfizetés.

Április Taggyűlés. Téma: Természetvédelem és erdőgazdálkodás. Előadó: Rakonczay Zoltán.

Május Kirándulás. Helye: Jeli Arborétum, Őrségi Tájvédelmi Körzet.

Június Az OEE tamási csoportjának fogadása.

Július Az OEE egri csoportjának fogadása.

Augusztus Taggyűlés. Téma: az erdőgazdálkodási ágazat helyzete.

Előadó: az OEE elnök vagy titkár, az illetékes minisztériumi osztály képviselője.

Október Tanulmányút. Helye: Gyulai EVAG

December Vezetőségi ülés. Téma: az 1992. év értékelése, 1993. évi munkaterv összeállítása.

Balassagyarmat

Március 19. Merkel Gábor: Franciaország erdész szemmel

Berkenyei András: Szomszédolás Ausztriában

Május 21. (előadó és téma később megnevezve)

Október 22. (előadó és téma később megnevezve)

Vezetőségi ülés

Február 17. az 1991. évi tevékenység kiértékelése

Debrecen

Negyedévenként egy-egy rendezvény az alábbi témákból:

- megyei erdőgazdálkodási konferencia,
- erdőtervezés, hozadékszabályozás,
- természetvédelmi erdők felújítása,
- erdőbirtokosságok, önkormányzati erdők, magánerdők kezelése.

Negyedévenként egy-egy vezetőségi ülés.

Belföldi tanulmányút: az 1991. évben elmaradt tapasztalatcsere témája kerül újra megszervezésre:

- Zemplén-hegységi erdőgazdálkodás, Bodrog-közi nyárasok.

Helyi tapasztalatcsere: új nemesnyár klónok a köztermesztésben, a szaporítóanyag nevelése, eddigi erdősítések tapasztalatai állami gazdaságokban, derecskei csemetekertben.

Helyi tapasztalatcsere: tölgyesek erdőgazdálkodási problémái, természetközeli erdők nevelése, vadkárosítások.

Munkabizottságokban egy-egy feladat kidolgozása és megvitatása.

Eger

Január Összekötők megbeszélése. Az 1991-es év értékelése, az 1992. évi feladatok megbeszélése.

Fahasználati műszaki vezetők pilisi tanulmányútja. (Tervezett program: a csillagvölgyi egyesületi épület, könyvtár megtekintése, fakitermelések végvágásokban, lepencei fatelep.)

Február Ismerkedés az új környezetvédelmi törvénytervezettel.

Felkért előadók: V. Szabó Ferenc Bükk Nemzeti Park Haraszthy László WWF (Világ Természetvédelmi Alap)

Április Az egri és a miskolci helyi csoport erdőművelési műszaki vezetőinek tapasztalatcsereje.

Május A Budapesti Erdőtervezési Iroda Mátra-bükk tanulmányútja.

Németországi tanulmányút a szájaló-erdőgazdálkodás tanulmányozására erdőművelési műszaki vezetők és erdőfelügyelők részvételével

Június Egyesületi nyugdíjasaink találkozója a parádfürdői erdészet területén.

Július Tanulmányút a Gemenci EVAG területén. Ártéri erdőgazdálkodás.

Augusztus Tanulmányút a Délalföldi EFAG területén. Tervezett program: A szegedi falemezüzem megtekintése, tölgynevelés a Kőrösök vidékén, Pusztaszeri TK.

Szeptember A természet és az erdő szeretetére nevelés az iskolákban. Tanácskozás a Siktókút-Szólócske PROJECT területén.

Közös rendezvény a Heves-megyei Környezetvédők Szövetségével.

Meghívottak Eger és Heves megye általános iskoláinak képviselői.

November Erdeink rovarvilága.

Felkért előadó: dr. Csóka György ERTI.

Egyéb egyesületi munka:

- erdőtörvény véleményezése,
- egy nyári erdei iskola megszervezése,
- segítségnyújtás a mátrafüredi „Vadas Jenő” Erdészeti Szakközépiskola és Szakmunkásképző Iskola házi versenyeinek lebonyolításához,
- tagtársaink szívesen résztvennének egy, az erdőgazdálkodásról a nagyközönség számára történő ismeretterjesztés (film, kiadvány, stb.) összeállításában.

Győr

Február közepe Az FM Erdészeti és Faipari Főosztályának illetékesét felkérve, az erdőgazdálkodás jelenéről, jövőjéről előadás tartása a központ épületében (Győr, Corvin u. 9.) a teljes tagság bevonásával.

Április 22. Az Eszterházy hercegi erdőgazdaság megismerésére tanulmányút szervezése Ausztriába, mintegy 40 főnek.

Május utolsó hetében A gabcsikóvi erdőmű kihatásainak a Szigetközi erdőgazdálkodásra, illetve az ártéri tartamos fatermesztés alternatíváinak megvitatására szakmai nap rendezése a mosonmagyaróvári erdészetnél.

Szeptember végén „Az új típusú vadászati szerződések értékelése a műszaki átvételek tükrében” címmel, a Kisalföldi Vadászati Szervelettel közös rendezvényen egyesületi szinten segítség az erdő és vad harmonikus kapcsolatának megteremtéséért. (A rendezvény helye várhatóan a KEFAG jánosházi pihenőháza.)

November utolsó hetében Évi zárórendezvény tartása a központ épületében, ahol az évi munka értékelésén kívül a KEFAG belső elszámolási rendszerének korszerűsítési lehetőségeiről, illetve aktuális erdészpolitikai kérdésekről beszélgetés a teljes tagság bevonásával.

Kecskemét

Február Vezetőségi ülés a múzeumi munkabizottság bevonásával. Nyílt szakmai nap Dauner Márton főosztályvezető részvételével.

Március Munkaértekezlet taggyűlés jelleggel, melynek fő témája a szaporítóanyag-termelés.

Május 10 fő részére tanulmányút a Podolineci Erdőgazdasághoz.

Szeptember Szakmai vitanap „Vállalkozások eddigi tapasztalatai, továbbfejlesztés lehetősége a Kiskunság erdővel borított térségeiben.

Október Nyugdíjas találkozók Bugacon.

November Vezetőségi értekezlet.

Keszthely

Február Pályakezdő fiatal szakemberek részére szakmai bemutató és a kezdeti időszak problémáinak megbeszélése.

Finnországi gépészeti tanulmányút és Ausztriai államerdészeti ösztöndíj résztvevőinek beszámolója. Előadás és konzultáció.

Április Hosszútávú verseny kerületvezető erdészek között.

Június Jelölőverseny kerületvezető erdészek között.

Szeptember Lengyelországi (Czenstochowa-NOT) tanulmányút.

Október Lengyel szakmai delegáció fogadása.

Erdészeteink egyéni szervezésű szakmai tapasztalatcsereit társüzemekhez (folyamatosan, előreláthatólag 6 alkalommal.)

Aktuális ágazatpolitikai kérdések helyi csoport szintű megbeszélése (az év folyamán várhatóan 2 alkalommal, a napi politika alakulásától függő időpontban).

Társerdőgazdaságokhoz az év folyamán 3 tanulmányút szervezése, különböző speciális szakmai témakörökben (szervezése, időpontegyeztetés folyamatban).

Két társerdőgazdaság delegációjának fogadása, részükre 2-3 napos szakmai program szervezése (időpontegyeztetés folyamatban).

Mátrafüred

Január Helyi csoport új titkárválasztása.

Dr. Fadygas Kálmán – erdőtörvény-tervezet ismertetése.

Március Szitta Tamás: N.N.P. – zoológiai felügyelője

Bükk Nemzeti Park madárvilága, kutatási programja.

Dr. Szerencsés Imre: A Mátrai TK védett növényei és gyógynövényei.

Május Madarak és Fák Napja mátrafüredi iskolásoknak, óvodásoknak.

1 napos tanulmányút: Ipolytamóc – természetvédelmi terület, Szécsény – kastélymúzeum, Hollókő – műemlékfalu.

Erdőhasználati munkaközösség: Tanulmányút a Börzsönybe – kőtélpálya megtekintése.

Erdőművelési munkaközösség: Erdésztanulók országos szakmai gyakorlati versenye.

Szeptember Meghívott előadóval környezetvédelmi témájú előadás és vita. Előadó: A B.N.P.-től.

Október Erdésznap a Vadas Jenő Erdészeti Középszintű Iskolában egésznapos rendezvény két központi előadóval. Diákok kiselőadásai szekciós formában. Kiállítások.

Miskolc

Ha a Vándorgyűlés nem Borsod, illetve Zemplén térségében lesz, akkor két összejövetelt: tavasszal az erdőművelés, ősszel a fahasználat tevékenységét bemutatót.

Február Soproni Vándorgyűlés videofilm bemutatása.

Nagykanizsa

Május Kaán Károly születésének 125. évfordulóján megemlékezés megtartása a városban, az egyesület részéről szakmai szervezése.

Augusztus vége: Tanulmányút szervezése Kárpátaljára. Erdészetek közötti tapasztalatcsere (folyamatos). Részvétel a Pannónia nemzetközi találkozón. Szakmai kapcsolatok ápolása a Maribori Erdőgazdasággal és Erdészeti Egyesülettel, burgenlandi Erdészeti Egyesülettel.

Pécs

Február 15. Erdészbál.

Február Előadás és konzultáció. Téma: A felügyeleti, a rendezői és a gazdálkodói szemlélet és tevékenység változása. Előadók: témavezetők, az érintett egységek vezetői.

Március Előadás. Téma: a baranyai T és B állományok egészségi állapota, állomány szerkezet és egészségi állapot összefüggése. Előadó: meghívott.

Április Előadás. Téma: a vadgazdálkodás jövője. Előadó: meghívott. *Május 25-27.* Részvétel az Osztrák Erdészeti Egyesület évi közgyűlésén.

Június Az OEE Erdőművelési Szakosztályának kétnapos rendezvénye. Téma: tölgygazdálkodás. Szervező: Szőnyi János.

Október Előadás. Téma: fakitermelés az elmúlt években és az elkövetkező évek lehetőségei. Előadó: meghívott.

Tanulmányút. Téma: önálló területvezetői munka egy társerdőgazdaságnál.

Tanulmányút. Téma: lehetőségétől függően egy szakvásár, vagy kiállítás megtekintése.

Előadás. Téma: a soproni egyetem. Előadó: meghívott.

Sárospatak

Április 17. Kőkapu – Privatizációval kapcsolatos erdészeti teendő. Előadó: meghívott.

Június 26. Kőkapu. Erdészeti és faipari fejlesztési lehetőségek 1992-ben. Faipar privatizációja.

Szeptember Tolcsva. Erdészeti és vadászati törvények megbeszélése (ha ez ideig az országgyűlés megtárgyalja). Előadó: meghívott.

November 27. Pálháza (Sárospatak). A kisebb erdészeti egységek eredményei és az átszervezések tapasztalatai Zemplénben. Előadó: erdészeti egységvezetők.

Sopron

Február „Életutam szakmai tapasztalatai.” Helye: Erdészeti és Faipari Egyetem. Előadó: köztisztviselőben álló erdész.

Március „Vadászat, vadászati törvény.” Helye: Erdészeti és Faipari Egyetem. Előadó: dr. Kóhalmi Tamás tanszékvezető.

Október „Kísérleti területek a TÁEG területén.” Helye: Tanulmányi Állami Erdőgazdaság. Előadó: Román József erdőgazdálkodási ágazatvezető.

November „Öserdők.” Helye: Erdészeti és Faipari Egyetem. Előadó: Agócs József egy. adj.

December „Erdőtörvény” Helye: Erdészeti és Faipari Egyetem. Időpontok és előadók a törvény elkészültétől függően kerülnek meghatározásra.

Szeged

Január 27. Közgyűlés a Technika Házában. Vezetőség beszámolója az elmúlt évi munkáról, éves munkaterv előterjesztése, javaslatok a módosításhoz és pontosításhoz. Törzsgárda-tagság elismerése.

Február Vezetőségi ülés. Előadás a készülő erdőtörvényről.

Március: Nyílt szakmai nap. Témái: Erdőgazdaság vezetésének tájékoztatója az átalakult vállalatról. Egyesületi életről vélemények, egyesületünk szerepe szakmánkban. Nyugdíjas klub.

Április Vezetőségi ülés. 24-én Kiss Ferenc-napi rendezvényekhez való csatlakozás az erdészeti szakközépiskolában.

Május Madarak és fák napja rendezvény megrendezése majális jelleggel Szegedhez tartozó erdőterületen.

Május 21-22. A Szakma Kiváló Tanulója versenyhez való csatlakozás a Bedő Albert Szakmunkásképző Intézetnél Ásotthalmon.

Június 27. Hajókirándulás Szeged-Mindszent között – családtagokkal; strandolással egybekötve.

Július–augusztus Rendezvény nincs tervezve.

Szeptember Szarvasi Arborétum meglátogatása, nyugdíjas tagtársakkal, és a Békés megyei kollégákkal találkozó.

Október 4-5-6. Nyírségi tanulmányút. Előadás a szakközépiskolában.

November Fórum: Aktuális erdészeti politikai kérdések. Helye: MTESZ székház, nyugdíjas klub.

December Vezetőségi ülés. Meghívottak: az erdőgazdaság igazgatója, a szakközépiskola igazgatója, az erdőfelügyelőség osztályvezetője, 4-5 fő egyesületi tag – váltakozva.

Pályázat kiírása a Kiss Ferenc-napi rendezvényen történő előadásra.

Székesfehérvár

Január első hetében Erdész nyugdíjas klub megnyitása.

Február A helyi csoport fahasználati, erdőművelési és gépesítési munkabizottsága szervezésében a mecséri erdészet területén gyakorlati bemutató tartása bükkfelújító vágásban történő S-4-401-es kőtélpálya és LKT csuklós traktorral történő közelítési munkákról.

Február utolsó hetében kerül megrendezésre az OEE központi dolgozóinak szervezésében a hagyományos erdészbál.

Március Karvaly Gyula tagtárs előadást tart a szomszédos Ausztria erdészpolitikai irányelveiről, a kincstári erdőgazdálkodás tapasztalatairól, valamint az erdőgondnoksági rendszer működéséről, az osztrák és a magyar erdőtörvény összehasonlításáról.

Április Madarak és fák napja rendezvénysorozat keretein belül erdészeteinkről egy-egy műszaki vezető OEE tagtársunk részt vesz a helyi rendezvények lebonyolításában, egyben szakmai ismertetőt és vetélkedőt tart, illetve szervez.

Június Apróvadtanyésztési szakmai bemutató megrendezése kerül sor az új rendszerben üzemelő soponyai apróvadtanvelő telepen.

Szeptember első felében belföldi tanulmányút szervezése a Felsőtisztai EFAG területére, összekötve a kárpátaljai területek erdőgazdálkodásának tanulmányozásával.

Október Szakági rendezvény keretein belül a KDT VIZIG részéről felkért előadóként Szabó Máttyás igazgató úr előadást tart a Velencei tó regionális vízrendszerek működéséről, a tó vízszintjének stabilizálási munkáiról, és az új, nagyvolumenű munkákról, melyek a vízutánpótlás javítását hivatottak biztosítani. A program a sukorói tájgazdaság tartandó szakmai szakestélyvel zárul.

November Az FM Vadászati osztályvezetője szakelőadást tart a vadászati és a természetvédelmi törvény működésének vonatkozásairól, vadgazdálkodók további kilátásairól, strukturális tagozódásairól.

December Taggyűlésen az egyes szakosztályok vezetői beszámoltak a tanév folyamán végzett szakági tevékenységükről.

Tanfolyamok Kb. 25 fő részére motorfűrészkezelő tanfolyam, további 20 fő részére belső továbbképzés tartása, kibővíve szabványismereti és választeherkezelési tanfolyammal.

Külföldi tanulmányút Októberben kb. 30 fő részvételével szakmai tapasztalatcsere keretén belül 3 napos tanulmányút tervezése a Münchener Erdőgazgatóság rupoldingi erdőgondnokságának területére. A tanulmányút során lehetőség nyílik az alpesi régiók vadedőgazdálkodásának, rontott erdő átalakításának (Schutzwaldsanierung) tanulmányozására.

Szolnok

Február Vezetőségi ülés. Helye: Szolnoki Erdészeti Üzem.

Április Fásítási hónap megyei rendezvénye. Előadó: Rada Antal FM.

Május Tapasztalatcsere a termelőségvetkezeti erdőgazdálkodásnál: Jászberény, Kossuth Tsz.

szeptember Tapasztalatcsere a ceglédi erdészet területén: vállalkozások szervezése és működtetése.

Október Tanulmányút a szegedi helyi csoportnál (DEFAG területén).

November Vezetőségi ülés. Külföldi tanulmányút: Lengyelország (faipari technológiák és eljárások).

Szombathely

Április Fásítási ankét.

Május-június Vas megyei Környezet- és Természetvédelmi Napok rendezvényei, ezen belül kerül megszervezésre a Jeli Napok az erdőgazdaság kezelésében lévő jeli arborétum területén.

Május 25-27. Osztrák erdészeti egyesület közgyűlésén, illetve az ehhez kapcsolódó tanulmányúton való részvétel.

Július Vas megye erdőgazdálkodásának helyzete, jelene, jövője, a gazdálkodói szervezet változásának tapasztalatai, az erdőművelési gondjai, stb. (Vítával egybekötött előadás, illetve ankét.)

Szeptember Pannónia '92 Nemzetközi Erdészeti Találkozó rendezvényeinek szervezése és megtartása (szlovén-osztrák-magyar erdészeti találkozó Szombathelyen).

Termelőségvetkezeti erdészek tapasztalatcsereje.

Tamási

Időpont nélkül: Tapasztalatcsere a Gemenci Állami Erdő- és Vadgazdaságban (Baja).

Előadás, szakmai nap az erdőgazdálkodás ökológiai összhangja témában.

Tatabánya

Március 11. VEFAG központ – előadás tárgya: Vadgazdálkodás helyzete és jövőbeni kilátások. Előadó: Varga Béla ny. osztályvezető.

Április Erdőfeltárási szakosztályi soronkövetkező ülés. Témája: Erdőfeltárási. Előadók: szakosztályi tagok.

Szeptember 11. VEFAG központ – előadás témája: Privatizációs irányvonalak az erdőgazdaságban. Előadó: FM.

November 11. VEFAG központ – előadás témája: Fafeldolgozás helyzete és privatizációs lehetőségei. Előadó: Lázár István HM.

Belföldi tanulmányutak

Április Gyulai Erdő- és Vadgazdaság
Témája: Vegyszeres gyomirtás a vegetációs időszak megindulása előtt.
Május Pilis Állami Parkerdőgazdaság. Témája: Erdőfelújítások, befejezett erdősítések ápolásának rendszerei a Parkerdőgazdaságnál.

Veszprém FM

Március A fakereskedelem jogi szabályozási környezete és változásai.
Előadó: Mócsényi Miklós.

A fahasználati és erdőfelújítási tevékenység hatása az Erdőfenntartási Alap működésére. Előadó: Merkel Gábor.

Május Természetvédelem – tervezés – felügyelet kapcsolata. Előadók: dr. Sonnevend Imre, erdőtervezők, erdőfelügyelők.

Szeptember 2 napos tanulmányút Kárpátaljabá.

November Zárórendezvény. Aktuális erdészeti politikai kérdések.

Vezetőségi megbeszélés: július, október.

Visegrád

Hagyományos rendezvények

Január vége, február eleje: családi est

Május eleje Családi majális – Visegrád kiránduló központ

Május második fele Jelölő verseny – valkői erdészet

Június Erdészek – vadászok – művezetők napja – gödöllői erdészet

Augusztus vége Műszaki nyugdíjas találkozó – pilisbaroti erdészet.

Erdészek kegyeleti találkozója Bajnán.

Szakmai napok: Vadászok-erdőművelők szakmai megbeszélése. Műszaki szakmai nap.

Előadások

Január, február, november: dr. Graster Miklós: a természetes táj megóvása és ezzel kapcsolatban felmerülő kérdések (Budapest), dr. Magyar Eszter: erdészettörténeti előadás (Visegrád), dr. Várkonyi Ágnes: történeti ökológia (Visegrád).

Zalaegerszeg

Március-április Erdő- és vadászati törvénytervezetről konzultáció.
szeptember-október Fertő-tó Nemzeti Parkról diavetítéses ismertetés, tájékoztató a természetvédelmi törvénytervezetről.

Időpont nélkül tanulmányút társ OEE csoport közreműködésével (egri vagy pécsi út). Önkormányzatok, iskolák, egyesületek részére tájékoztató környezetvédelmi és erdőgazdálkodással kapcsolatos kérdésekben. Környezetvédő fásítások támogatása.

Budapesti Erdőfelügyelőség

Február 2. Összejevetel témája az új erdőtervény tervezetnek ismételt megvitatása és a kárpótlási törvénnyel kapcsolatos problémák megbeszélése.

Június 19-20. Szakmai tanulmányút és tapasztalatcsere a Zemplén hegységben a borsodi EFAG, sárospataki OEE csoport bevonásával.

Augusztus Az OEE közgyűlésén való részvétel.

December 4. Évzáró összejevetel, aktuális szakmai és egyesületi kérdések megtárgyalása.

Budapest – ERTI

Január Helyi csoport ülés

Február, március Vezetőségi ülés

Június Vezetőségi ülés

Június-július Helyi csoport ülés.

Július Tanulmányút, az agostyáni exota-telepítés megtekintése.

Október Tanulmányút a Kiskunságba.

November Vezetőségi ülés.

Budapest, FM

Január 31. Csoportülés. Téma: Az erdőgazdálkodás támogatási rendszere. („Gazdaságtalan” erdők sorsa Fenntartási Alap nélkül.) Vitaindítót tart: Merkel Gábor. Felkért hozzászólók: Halász Aladár, dr. Bencze Tibor.

Április 17. Csoportülés – ERSZ tanácsstermben. Téma: „Az 1991. évi erdőkárok felmérésének értékelése.” Tájékoztató előadást tart Halász Gábor főigazgató. (Megvitatásra kerül az erdei mennyiségi-minőségi vadkár alakulás problémái, az erdőállományok korsztály összetételének és a károsodás mértékének összefüggései.)

Május 29. Egésznapos tanulmányút Bugacra. Téma a KEFAG-gal történő ismerkedésen túlmenően a „Nemzeti Park és/vagy erdőgazdálkodás” címen jelölhető.

Szeptember 25. Csoportülés az információs központban. Téma: „Az államerdészet szervezete”. Előadóként felkért: dr. Rada Antal főosztályvezető-helyettes. Ezt követően videovetítést tart Pápai Gábor „1956. és a soproni egyetem, Homolya József életútja” témakörében.

Budapest, HM

Tapasztalatcserek vállalaton belül

Március Együttműködés a HM területére gravitáló „bérkilövő” vadász-társaságokkal üzemi kezelésű HM vadászterületeken – Uzsa.

Április Erdészetek gépparkjának privatizációs tapasztalatai a süttői erdészetnél.

Augusztus Erdőfelújítások ápolása, vegyszeres gyomirtása légi úton Lontrel és Gallant gyomirtószerekkel – Lovasberény.

Időpont nélkül Erdőtörvény, vadászati törvény ismertetése.

Vállalatok között.

Január Finn autódaruk erdészeti alkalmazása – Budakeszi. Számítógép alkalmazása az erdőgazdasági- és erdészeti ügyvitelben – Veszprém.

Március Osztrák erdőgazdálkodás a magánerdőbirtokokon – Kismarton.

Szeptember Átalakulási megoldások.

Budapest, Erdőrendezés

Taggyűlések Félévente egyszer, illetve minden különleges alkalommal. Az ötagú vezetőség kéthavonta rendszeresen megbeszélést tart.

Április vége, május: Előadás és vitadélután Budapest környezeti és természetvédelmi problémái. Erdőgazdálkodási és erdőtervezési teendők. Előadók: KTM képviselője, Független Ökológiai Központ képviselője, PÁ-EG (Bp.-i erdészet képviselője, Bp. Főpolgármesteri Hivatal képviselője.

Április 11. Emléktúra és megemlékezés Kőrösi Csoma Sándor halálának 150. évfordulóján. Helyszín: Szentendrei Erdészet, Kőrösi Csoma emlékmű.

Szeptember Mátra-Nyugatbükki Erdőgazdaság területén; Hegyvidéki erdőgazdálkodás és az erdőtervezés problémái (tanulmányút).

Március vagy október „Családok” gyalogtúra a Pilisben.

SZAKOSZTÁLYOK

Erdőhasználati szakosztály

Március 26. „Vállalkozói fakitermelés (elmélet)” helye: Erdészeti és Faipari Egyetem, Sopron. Előadó: dr. Rumpf János egy. doc.

Június 4. „Vállalkozói fakitermelések a somogyi EFAG területén” Helye: somogyi EFAG. Előadó: Pintér Ottó fahasználati ov.

November 12. „A bükk hasznosítása” Helye: balatonfelvidéki EFAG. Előadó: Horváth Dezső vezérigazgató-helyettes. Erdőművelési Szakosztályal közös rendezvény.

Időpont nélkül: Tanulmányút Ausztriába.

Tájéfejlesztési és Környezetgazdálkodási szakosztály

Április 3. hete: „Az erdő tájformáló és vizgazdálkodási szerepéről.”

Május második fele: „A tájfejlesztés időszerű kérdéseiről.”
szeptember 4. hete: „A környezetgazdálkodás alapjait szolgáló környezeti-értékelés módszereiről.”

Rendszerszervezési szakosztály

I. negyedév: Kihelyezett szakosztályülés helyi bemutatókkal, meghívott előadóval. Téma: Számítástechnika az oktatásban. Helyszín: Sopron.

II. negyedév: Kihelyezett szakosztályülés rendszerbemutatóval. Téma: Működő szakmai információs rendszer erdőgazdaságnál. Helyszín: Kecskemét.

III. negyedév: Szakosztályülés, szoftverbörze, meghívott előadóval. Téma: Ágazatpolitika és privatizáció.

IV. negyedév: Szakosztályülés szükség szerint.

Erdészettörténeti szakosztály

Időpont nélkül: Kaán Károly születésének 125. évfordulója. A kincstári erdőgazdálkodás.

Erdőfeltárási szakosztály

Február 12. OEE Csillagvölgyi út – Budapest: Erdőfeltárási beruházási, üfennntartási és kivitelezési kérdéseinek szűkebb körű megtárgyalása alapján készült anyag ismertetése. Tájékoztató az 1991. évi erdőfeltárási beruházások helyzetéről. Előadó: Gerely Ferenc.

Április 29-30. Vértesi EFAG és Mezőföldi EFAG-nál: Erdészeti útépitési munkák beruházásának és meglévő utak fenntartásának tervezési és kivitelezési módjai és tapasztalatai a Vértes és Bakony hegységekben. Előadó: Fejes Zoltán és Czövek Zoltán.

Október 7-8. Borsodi EFAG-nál: Erdészeti útépitési munkák beruházásának és a meglévő utak fenntartásának tervezési és kivitelezési módjai és tapasztalatai a Bükk hegységben. Előadó: Bak Júlia és Gyurák József.

Mikológiai Társaság

I. negyedév: A bázisintézmények (Egyetem, ERTI stb.), valamint a társszakosztályok (Erdővédelmi stb.) személyes megkeresése, tájékoztató konzultációk.

II. negyedév: Az addigi eredmények alapján kapcsolatfelvétel a szóba-jelölt munkatársakkal.

III. negyedév: Valamelyik erdőgazdasághoz kihelyeztetten, 2 napos munkatalálkozó, terepvizsgálattal, illetve gyakorlatl.

IV. negyedév: Az év tapasztalatainak összesítésére, kiértékelésére baráti találkozók.

Erdőrendezési szakosztály

Május 24-30. Holland szakemberek tanulmányútja Magyarországon.
Június Országos Erdőrendezési Napok. Az erdőrendezés időszaki kérdései. Előadások, vita, tanulmányút.

szepember 6 napos tanulmányút Hollandiába.

Oktober Az erdőrendezés közgazdasági vonatkozásai. Előadások, vita.

Gépesítési szakosztály

I. negyedév: Szakosztályülés Budapesten – később rögzített helyen és időpontban. Tárgy: A jelenlegi vizsgálat alatt álló kérdés megvitatása, ismertetése: az önálló vállalkozásba kezdett műszaki kollégák felkutatása. Gépvizsgálatok és az egyes gépek munkavédelmi kérdéseinek vizsgálata.

II. negyedév: Kihelyezett ülés vidéken – az Erdőművelési szakosztályal közösen – gépek üzemeltetésének eredményvizsgálatai a fatermesztésben.

III. negyedév: A képzés és továbbképzés témakörében, összekapcsolva a műszaki fejlesztés lehetőségeivel *külföldi tanulmányút*, a jelenleg folyó tárgyalások alapján. (Társasutazás formájában.)

IV. negyedév: Szakosztályülés Budapesten, melynek tárgya: az aktuális kérdések, az év munkájának összefoglalása, 1993. évi munkaterv.

Erdőművelési szakosztály

Május Tölgygazdálkodás – Pécs. (Előadások, vita, tanulmányút, állásfoglalás készítése.) Témafelelős: Szőnyi János és dr. Papp Tivadar.

Szeptember Csemetermelés, áregyeztető tanácskozás – Budapest OEE (előadás, tanácskozás). Előadó: Kiss Balázs és Miskolczi Lóránt. Témafelelős: Miskolczi Lóránt.

Augusztus Az egyetemi erdőművelési oktatás – Sopron (előadás, tanácskozás). Előadó: dr. Bondor Antal és Ormos Balázs. Témafelelős: dr. Bondor Antal.

December Beszámoló a szakosztály 1992. évi tevékenységéről, 1993. évi munkaterv – Budapest OEE (taggyűlés). Előadó: Varga Béla. Témafelelős: Varga Béla.

Munkabizottsági témák

– Pro Silva csoport megszervezése. Témafelelős: Varga Béla. Módszer: Tájékoztató előadás, vetítés, program készítés, vezetőválasztás.

– Erdészeti jogalkotással kapcsolatos tevékenység. Témafelelős: Reményfy Lászlóné. Módszer: a szakosztály véleményének összefoglalása, széles körű terjesztése.

– Erdőfenntartási Alap hiányának elemzése, a kényszerhelyzetben lehetséges megoldások keresése. Témafelelős: Bús Mária, dr. Péti Miklós.

Külföldi tanulmányút

Augusztus Cseh és Szlovák Köztársaság. Téma: Pro Silva csoport tanulmányútja. Témafelelős: a megválasztott vezető.

Erdővédelmi szakosztály

Május utolsó hete: A Kaszói Erdőgazdaság területén, regionális, ún. „kiszervezési” – elsősorban a dél-dunántúli szakemberek részvételével. Téma: „Vegyszertakarékos, környezetkímélő technológiák az erdőgazdaságban”, ULV eljárások bemutatása.

Szeptember első hete Mecsekben a szakosztály évi rendes, ún. „nagyrendezvénye”. Témák: bükkösök, tölgesek állapota.

Erdei Vasút szakosztály

Február A szakosztály távlati tervének kidolgozása – Budapest.

Május A C-50 típusú motormozdony hidraulikus hajtószerkezetének bemutatása – Gemenci ÁEV.

Oktober Program a budapesti szakosztályülésen alakul ki.

Erdészeti Gazdaságtani szakosztály

Időpont nélkül az erdőtvénnyel kapcsolatos aktuális feladatok ellátása (szakmai vita, véleményezés). Rendezvény a vadászat ökonómiai kérdéseiről. Egy vállalat gazdasági tevékenységének helyszíni tanulmányozása.

Fakereskedelmi szakosztály

Április vége: Gemenci Állami Erdő- és Vadgazdaság munkájának megismerése, emellett a Mohácsi Falemezgyár, valamint a Bácska Bútoripari Vállalat megtekintése.

Időpont nélkül: Nyár folyamán 2-3 napos szakmai tanulmányút Ausztriába vagy Németországba. A Somogyi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság rendezésében és szervezésében a gazdaság és a megye kereskedelmi elsődleges faipari, bútorigipari tevékenységének tanulmányozása.

November: A FAGOSZ-szal közös szervezésben a II. Fakereskedelmi Kongresszus megrendezése Balatonszéplakon.

Az OEE szeniorok tanácsa március 17-én dr. Szász Tibor elnöklete alatt ülést tartott. Megjelent ezen Schmotzer András egyesületi elnök és részletes beszámolót tartott erdőgazdálkodásunk helyzetéről, a folyamatban lévő átalakulásról.

Ezt követően dr. Szász Tibor ismertette a tanács jelenlegi szervezetének kialakulását és az adott programot:

„A most működő elnökségnek hivatalba lépése előtt az erdész nyugdíjasokat érintő kérdésekkel az MTESZ keretében három részleg foglalkozott: az OEE szeniorok tanácsa elnöki tisztségét 1988-ig *Fila József*, majd dr. *Szász Tibor* töltötte be, az MTESZ Szociális Bizottságában az erdészetet az OEE Szeniorok Tanácsának elnöke (*Fila J.*, *Szász T.*) képviselte; a MÉM helyi csoportban működő szenior bizottság (elnöke 1990-től *Szász T.*).

A két éve hivatalba lépett új elnökség úgy döntött, hogy a nagy számban működő, gyakran párhuzamosan tevékenykedő bizottságokat megszünteti. Ennek alapján fejezte be a ténykedését a szeniorok tanácsa és szenior bizottság is. Az MTESZ szociális bizottságában a részvételünk továbbra is megmaradt.

1992. januárjában *Szász Tibor* az éves munkaprogram és költségvetés összeállításakor az OEE főtítkárával megállapodott abban, hogy a helyi csoport szenior bizottságának a működését nem elevenítik fel, az OEE szeniorok tanácsát azonban igen. Ennek irányítását az új választásig a két régi testület vezetőségi tagjai közül önként vállalkozó *Boros György*, *Csobáncai Erzsébet*, *Hibbey Albert* és *Szász Tibor* látja el.

Az 1992. évi munkaterv:

– Tavasszal és ősszel egy-egy gyűlésen megvitatjuk szakmánk időszaki kérdéseit és a teendőket az erdész-nyugdíjasok szociális helyzetének javítására.

– Az elnökséggel rendezzük a tanács működési feltételeit.

– Az FM helyi csoporttal közösen szakmai utat szervezünk Bugacra.

– Kapcsolatot építünk ki a Kanadába emigráltakhoz.

– Az erdészetet továbbra is képviseljük az MTESZ szociális bizottságban.

– Mozgósítjuk a nyugdíjasokat, hogy jobban kapcsolódjanak be az OEE meghirdetett programjának a megvalósításába.

– Részt veszünk a Bánya-, Kohó- és Erdőmérnök Veteránisszuszok Körének hétfőnkénti összejövetelein és a decemberi évzáró estjén.”

Számos hozzászólás és javaslat után az ülésen hozott határozatban a tanács felkérte legifjabb tagját, *Varga Bélát*, hogy az elnökségben képviselje a tanács állásfoglalásait.

Az Országos Erdészeti Egyesület Csongrád megyei helyi csoportja január 27-én, Szegeden, az MTESZ székházban taggyűlést tartott. Napirend: 1. Beszámoló a helyi csoport 1991. évi munkájáról és az 1992. évi munkaterv. 2. Egyebek.

Fröhlich András, a helyi csoport elnöke köszöntötte a megjelenteket. Bevezetőjében hangsúlyozta, hogy milyen fontos – mint minden társadalmi szervezetnél – nálunk is az önszerveződés, az önkéntesség. Nem az országos elnökségtől kell az utasításokat, parancsokat várni, hiszen a szakma helyi gondjait, problémáit, a tagságunkat érdeklő kérdéseket itt ismerjük a legjobban. *Sere Ferenc* titkár ismertette a csoport 1991. évi munkáját.

A beszámoló után *Fröhlich András* köszöntötte a közben megérkezett *Schmotzer Andrást*, az OEE elnökét. A továbbiakban ismertette az 1992. évi munkatervet. Olyan programot igyekeztek beállítani, amely amellett, hogy színvonalas és számot tarthat a tagság érdeklődésére, megvalósítható is. A különféle rendezvények időpontjainak meghatározásánál figyelembe vették a tagok egyéni elfoglaltságait is, a mezőgazdasági munkák idejét, hogy ez ne legyen akadály a részvételnek.

Hajós János a nyugdíjasok nevében köszönetet mondott az elnöknek és a titkárnak a nyugdíjas rendezvények szervezéséért, segítségéért.

Torma József a „Madarak, ták napjával” kapcsolatban javasolta, hogy az iskolák vezetőit tájékoztassuk arról, hogy a helyi csoport segít a szervezésben, s ha igény van rá, rövidebb előadást is tart a diákoknak. *Szöke Zoltán* a Kiss Ferenc Erdészeti Technikum diákja felajánlotta, hogy a diákok közül is többen szívesen beszélnek az általános iskolásoknak az erdő, a természet szépségéről.

Hajdú András javasolta a külföldi társszervezetekkel a korábbi kapcsolatok felelevenítését.

Schmotzer András elnök többek között a következőkről tájékoztatta a tagságot. Átalakulóban van az erdész szakma, várhatóan ebben az évben a parlament elfogadja az erdőtvénnyt. A közeljövőben kerül megtárgyalásra a természetvédelmi és a vadászati törvény is. Ezt a három nagyon fontos témát véleménye szerint egységesen kellene szabályozni, de erre ma nincs reális lehetőség. Éppen ezért egy jó erdőtvény megalkotásán kell most a szervezetnek dolgozni, megkeresni a képviselőket és meggyőzni az erdő fontosságáról. Az egyesület elnöksége nevében megköszönte a helyi csoportok munkáját, melyet a törvénytervezet véleményezésével kapcsolatban fejtettek ki. A múltat realisan kell értékelni, hiszen jelenlegi helyzetünkre, munkánkra az elmúlt 100 év hat, ugyanúgy mostani munkánk hatással lesz az eljövendő 100 évre is. Ne az elmúlt évtizedek rablógazdálkodásának létét, nemlétét firtassuk, ne engedjük, hogy 10 millió ember jobban értsen az erdőhöz, mint az erdészek. Az erdő nyitott könyv, tanítsuk meg az embereket jól olvasni benne. Ennek a jelszónak az igazságát, mint erdész is elismeri. Emellett és ezzel együtt az erdőtelepítés munkaerő foglalkoztatási lehetőség is. Ezt kell megcélozni, hogy a stafétabotot nyugodtan adjuk át az ifjúságnak. Ezt követően *Sere Ferenc* titkár a 25 éves törzsgárda tagságért adta át az oklevelet, míg az elnök további okleveleket adott át: 35 éves tagságért dr. *Polner Antalnak* és *Hász Bélának*, 30 éves

tagságot *Erdődi Antalnak*. Sok éves jó munkájáért ajándékkönyvet kapott *Szamosi Jánosné*.

Az OEE Baranya megyei csoportja február 25-én Pécsen rendezvényt tartott, amelyen *Hardi László* az Erdőfelügyelőség és *dr. Papp Tivadar* az Üzemtervezési Iroda igazgatója, *Káldy József*, a MEFAG vezérigazgatója, valamint *Szönyi János*, a MEFAG osztályvezetője tartott előadást.

A három erdészeti szervezet együttműködése volt a legfontosabb téma, amelyre – a vezetők véleménye szerint – a jó összmunka a jellemző.

Hardi László kiemelten foglalkozott az erdők vagyonvédelmével és a kárpótlás időszzerű kérdéseivel. *Dr. Papp Tivadar* az ideai üzemtervezési feladatokról szólt, a tervezési szemlélet és az előírások változására helyezve a hangsúlyt. *Káldy József* a vállalat általános helyzetéről tartott rövid ismertetőt. *Szönyi János* a MEFAG erdőművelési gondjait elemezte az elmúlt évek statisztikai adatai ismertetésével.

Szönyi János

Az OEE Keszthelyi Helyi Csoport 1992. március 13-án fiatal mérnök és technikus szakemberek részére szervezett programot. A rendezvény első részében *Czebei Sándor* vezérigazgató aktuális ágazati és vállalati kérdésekről tájékoztatta a hallgatóságot. Válaszolt a feltett kérdésekre, változta a közeljövő várható fejleményeit, a vállalat, illetve az egyes személyek sorsát döntően befolyásoló eseményeket. A megbeszélés után a keszthelyi erdészet területén lévő bűdöskuti arborétumot tekintette meg a csoport, melynek történetét *König Tibor* erdésztechnikus ismertette. Végül a sümegi erdészetnél az újonnan vásárolt VKS-9041 típusú LKT-forwardert néztük meg működés közben, valamint beszámolóit hallgattunk meg a gép műszaki adatairól, az alkalmazott technológiáról, és összevetést a hagyományos fakitermelői rendszerekkel. A rendezvényre a helyi csoport tagságából koránál fogva 19 fő volt hivatalos, ebből 17 fő jelent meg. A kísérők között erdészettervezők, műszaki vezetők, központi dolgozók voltak, így a rendezvény összlétszáma 26 fő volt.

Az erdészettörténeti szakosztály ideai első ülésén, Budapesten, *dr. Csőre Pál* „A tartamosság gondolata az erdőgazdálkodásban” címmel tartott előadást. Történeti vizsgálódása során a tartamosságot az Erdészeti, faipari és vadászati lexikonok szócikke alapján határozta meg. Magyarországi és külföldi példák alapján bizonyította, hogy az erdő megőrzésének gondolata nem volt idegen a régi korok embereitől sem. Különösen részletesen fejtette ki a középerdő-üzem tartamosságra vonatkozó hatását.

Az előadást követő vitában – melyben *dr. Király Pál*, *Mészáros Gyula*, *Szakács László*, *dr. Kollwintz Ödön*, *Köveskúti György* és *Balogh Béla* vett részt – a tartamosság korszerű megfogalmazásának igénye merült fel. A tartamosság ugyanis vonatkozhat az erdőterületre, a fatérfogatra és az erdőértékre. Egy új definícióval ezekre a szempontokra mindenképpen figyelemmel kell lenni.

Dr. Csőre Pál beszámolt az IUFRO erdészettörténeti szekció tavalyi freiburgi üléséről, amin előadást tartott. Az IUFRO ideai, jubileumi kongresszusával kapcsolatban a szakosztály úgy foglalt állást, hogy szükséges lenne a magyar résztvevők összefogására a Földművelésügyi Minisztérium erdészeti főosztályát felkérni.

Dr. Oroszi Sándor

A pilisi helyi csoport 1992. február 22-én tartotta meg hagyományos „Családi est”-jét Szentendrén az annavölgyi honvédségi üdülőben. Fehér asztal mellett jó hangulatú beszélgetés alakult ki. Kellemes zene, tánc tette vidámmá a farsangbúcsúztatót a résztvevők számára.

A budapesti FM csoport 1992. január 31-i rendezvényén megvitatta az Erdőfenntartási Alap pénzügyi helyzetét és működését a lehetőségeit a politikai-gazdasági rendszerváltozás után.

A hozzászólások során vitatottá vált az Erdészeti Lapok 1991. októberi számában megjelent „Az Erdőfenntartási Alap múltja, jelene – jövője?” című cikk a múltra vonatkozó megállapításának helyessége, miszerint az alap „válsága az előző politikai és gazdasági rendszer ideológiájából is fakad”. Néhány tiszteletre méltó kollégánk sérelmesnek tartja ezt a megállapítást.

A félreértések elkerülése végett szükségesnek tartom kijelenteni, hogy az 1957-ben létrehozott Erdőfenntartási Alap megteremtette a tartamos erdőgazdálkodás biztonságos pénzügyi feltételrendszerét és az 1980-as évek végéig jól szolgálta a magyar erdészet és az erdőgazdálkodás ügyét. Az alap működtetése az állami költségvetéstől függetlenül történt az ágazatot, ami igen nagy előnyökkel, többek között az ágazat autonómiájával járt. Ezért a szakma hálás lehet mindazoknak, akik ezt a lehetőséget megteremtették.

Az alap működtetésének problémái az 1980-as évek közepétől jelentkezték a szakmai és erkölcsi normák fellazulásával. Törvényi szabályozás híján lehetővé vált az egyes érdekcsoportok akaratainak szükség szerinti érvényesítése, az ágazatpolitika szubjektív értelmezésénél a rendelkezésre álló pénzeszközöknek az eredeti céloktól eltérő felhasználása, a minisz-

teri szintű rendeletek gyakori módosításával. Csúpn néhány sajnálatos példa:

– A jogszabálymódosítással az állami erdőterületek beruházás céljára történő igénybevételeért több mint fél milliárd forinthez jutottak állami erdőgazdaságok az elmúlt hét-nyolc évben, amit gyakorlatilag felélték és nem az erdővagyon gyarapítására fordították.

– A fakitermelésekre olyan megalapozatlan prognózisok készültek, amelyek az ezredforduló végére tízmillió m³ faanyagot ígértek a nemzetgazdaságnak, amit nem is biztos, hogy a társadalom elvart tőlünk.

– Az erdőgazdálkodás legfontosabb mérőszámai a fakitermelés mennyisége és az elérhető nyereség voltak.

– Időközben olyan mérhetetlen erdőművelési feladattömeg halmozódott fel, melynek felszámolása külső források bevonása nélkül ma már szinte elképzelhetetlen.

Mindezek az események az alap viszályával szoros összefüggésben vannak. Az új gazdasági rendszerben viszont az eddigi konstrukciója alap a valós erdőtulajdonosok megjelenésével, a tulajdonosok közötti jövedelem átcsoportosítás módszerével és törvényi szabályozás nélkül nem tartható fenn.

Cikkemmel csúpn egy helyzetelemzésre vállalkoztam abból a célból, hogy rádöbbensem tisztelt kollégáimat, hogy az alap nyújtotta „kényelmes” gazdálkodói pozíciók vége. A cikkből egyrészt terjedelmi okok miatt, másrészt szándékosan nem foglalkoztam a kiút keresésével, ami egyébként hivatali kötelességem. Azt szeretném, ha a helyes megoldást közösen találnánk meg.

Merkel Gábor

A zalaegerszegi csoport 1992. március 20-án a kárpótlási törvény végrehajtásával kapcsolatos kérdésekről rendezett fórumot Sohollárban. A meghívottak között jelen voltak a Megyei Földművelésügyi Hivatal, a Megyei Kárrendezési Hivatal vezetői, valamint az FM Erdészeti- és Faipari Főosztály kiküldötte. A termet zsúfolásig megtöltő tagság sorai között a ZEFAG és a Kisgazdapárt képviselői is ott ültek.

A bevezetőben elhangzott, hogy az erdő iránt igen nagy az érdeklődés Zalában, mivel a mezőgazdasági termelés itt nem biztosít megfelelő jövedelmet. Sajnos a lakosság előtt nem egészen világos, hogy a kárpótlásért kapott erdővel kapcsolatban küldöttségek is lesznek. A kijelölésre kerülő területek minőségét a törvény nem fogalmazza meg szabatosan. Ezért várhatóan feszültségek keletkeznek, ami az MFH vezetője szerint már politikai kérdést jelent. A kárpótlási földalapba kerülő erdői lehetőségek szerint tömbösen kell kezelni, a tömbök felosztása nem lehetséges. A licitálás során az erdő termőföldnek számít, tehát aki termőföldért licitálni jogosult, az az erdőre is licitálhat, függetlenül attól, korábban erdejét vagy szántóját veszette-e el. Mivel várhatóan már a lakossági érdekegyeztető fórumon gondok lesznek a kijelölt erdőterületekkel, ezért az MFH és az MKH vezetői az erdészek segítségét, hasznos javaslatait kérték.

A bevezetőket követő hozzászólások, kérdések időnként lapangó indulatokat tükröztek. A vitában főként a termelőszövetkezeteknél dolgozó kollégák voltak aktívak. Több felszólaló kifejtette, hogy igazságos kijelölés nem lehetséges. A törvények és rendeletek értelmezésére csak a bíróságnak van joga, a hivatalok, vagy bárki más értelmezése nem fogadható el kötelezően. Az igazságosabb kijelölés érdekében javasolták egy egyszerűsített erdőértékelés bevezetését. Az MKH részéről elhangzott, hogy amennyiben a lakossági fórumok beleegyeznek, a tömbösség érdekében a kijelölendő területek átcsoportosíthatók más községterületre is. Felvetődött, hogy erdőre csak erdő elvesztésének jogán lehessen licitálni, tehát a törvényt eszerint módosítani kellene. Félítették az erdőt, a kisemberek erdejét, a „karvaly tőke” spekulációs célú felvásárlásaitól is. Többen viszálytertek az egységes, osztatlan kezelés szükségességére a szórány területekkel kapcsolatban. Végül az a vélemény túnt erősebbnek, hogy a szórány területek egységes, osztatlan kezelés alóli mentesítése szakmailag egy bizonyos mérték alatt elfogadható, de nem igazságos azokkal szemben, akik közbirtokosságot alakítottak, s így nagyobb megkötéseik vannak. Cél szerű az erdőt a jövőben együttesen kezelni szándékozóknak már előre szövetkezni, s akkor a licitálásnál jobb kilátásokkal indulhatnak.

Erdészettörténettel foglalkozó tagtársunk felhívta figyelmünket, hogy nagy hiba lenne már az 1935 évi erdőtervényben elértéktől is hátrább lépni. Az akkori viszonyok közötti is a szakemberek egyértelműen az egységes, tömbös kezelés mellett voltak, s ennek eredményességét a magánkezeléssel szemben tényekkel bizonyították.

Heves és sajnós személyeskedéstől sem mentes vitát váltott ki az erdőfelügyelőség bejelentése, miszerint az 1991. évi tőrbefizetések elmaradása miatt 28 térszében mintegy 50 000 m³-t érintően rendelt el fakitermelési tilalmat. Egyik, jelenleg téveszvetett tagtársunk, ezt törvénytelennek ítélte. Szerinte: a már egyszer kiadott engedélyt nem lehet visszavonni. Az Erdőfenntartási Alapot is jogtalannak tartotta. Elmondta, hogy ezzel kapcsolatban az Alkotmánybírósághoz fordult. Nehezményezte a FALCO esetét, ez lényegesen többel tartozik, s ott mégsem alkalmazták fakitermelési tilalmat. Az FM képviselője bejelentette az Erdőfenntartási Alap működés-képtelenségét 1992-ben a térsz szektorban. Megtudtuk, hogy az alap működtetésére az új elképzelések kidolgozás alatt vannak.

Végezetül *Müller Géza* titkárnk megköszönte a hasznos beszélgetést, s ismertette a csoport ezévi tervezett programját. **Pál Miklós**

Új belépők:

Altrichter Sándor Győr, Antal Jenő Csömödér, Bajna Csaba Litke, Bári Károly Mosonmagyaróvár, Bakó Károly Évadkert, Bódi Róbert Szécsény-felfalu, Bózsza Jenő Vác, Bránát János Nagykanizsa, Czírok István Diósjenő, Császár József Csömödér, Cserhalmi József Győrszentiván, Faragó Sándor Rábapatona, Farkas János Lenti, Gáspár János Csömödér, Grózer László Rajka, Horváth Attila Zalaegerszeg, Horváth Elek Óriszentpéter, Kanka Tibor Dunaremete, Kocsis László Pakod, Kovács Olivér Bercel, Lapos Tamás Budapest, Lélvárdi György Salgótarján, Lovrencsics István Csömödér, Lukács Gábor Csömödér, Marton Zoltán Diósjenő, Molnár Attila Győr, Németh László Kapuvár, Pozsgai Gábor, Bónyrétaláp, Praszna Zoltán Rád, Ravazdi Gyula Győrszemere, Rosta Attila Mihályi, Sej Gábor Kapuvár, Szabó Ádám Budapest, Szabó Ferenc Bánk, Szabó Tamás Csömödér, Szekeres József Csömödér, Szijártó Imre Zalaszentgrót, Szommer József Pilisszentkereszt, Szakás István Guttorfőde, Serleg József Csersegtomaj, Takács János Győrszentiván, Tompos Sándor Csömödér, Varga Attila Győr-Ménfőcsanak, Vendel Ferenc Vác, Végh Sándor Nagykapornak.

Elhunyt

dr. M. Schretzenmayer professzor

Nagy tudású és melegszívű embertől búcsúzott a tharandti (volt NDK) erdészársadalom, amikor Schretzenmayer professzort (1920-1991) utolsó útjára kísérte. Az Erdészeti Fakultás Növénnytani Tanszékének élén tevékenykedett 1968 óta. Nem volt politikus alkat, sőt, mélyen vallásos meggyőződése miatt inkább fekete báránynak számított. Ha megtűrték, csak a szaktudása iránt érzett tiszteletnek köszönhető. Elsősorban a dendrológia területén alkotott maradandót, de figyelmét a légyszárúak, mohák sem kerültek el, sőt a tájalkotás, a természetvédelem is sokat köszönhet munkásságának. Többször járt Magyarországon, magyarokhoz fűződő érzéseit jelzi az, hogy nyelvünk tanulásához is kedvet kapott. Ismertük, tiszteltük és most fájdalommal köszönünk el tőle mi is, magyar erdész.

Dr. Szodfrid István

Györke Zsombor

1923 – 1992.

Sepsiszentgyörgyön született 1923. május 24-én, erdészcsaládban. Nagypapa és apja is Selmecebányán az akadémián szerzett erdőmérnöki oklevelet. Édesapja a Maros mentén a Bánffy uradalom erdőgondnokságát vezette.

Szülővárosában végezte elemi iskoláit, majd ugyanitt a Székely Mikó Kollégiumban érettségizett 1942-ben. Onéletrajza szerint: „Itt megtanítottak a rendszeretetre és lelkiismeretes becsületes munkára, aminek az életben sokszor hasznát vettem.”

1942 szeptemberében – őt volt osztálytársával együtt – beiratkozott a József nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Sopronban székelt Erdőmérnöki Karára. 1949-ben szerzett erdőmérnöki oklevelet, immár egyenes ágon a családban harmadikként.

A győri Erdőgazdasági Nemzeti Vállalatnál töltötte gyakornoki idejét, majd a kisbéri erdőgazdaságnál volt szakelőadó. 1951-ben kérte áthelyezését a deveseri erdőgazdasághoz, ahol 1952-ig erdőműveléssel foglalkozott. Ekkor átszervezés következtében a keszthelyi erdőgazdasághoz került, ahol 1968-ig szakfelügyelőként dolgozott. Feladata három erdészet munkájának szakmai felügyelete volt. Ezt az időszakot tekintette pályafutása legszebb éveinek, mert íróasztal mentesen, állandóan terepen, a sallangmentes szakmával foglalkozott.

1968-ban áthelyezték az erdőgazdaság központjába, a fahasználati osztályra. Az 1970-es átszervezést követően, amikor Veszprém megye majdnem összes erdőterületét az erdőgazdasághoz csatolták, megbízták az osztály vezetői feladatával. Egyidejűleg tevőlegesen bekapcsolódott a fakitermelők országos és világversenyének a rendezésébe. Éveken keresztül nagy hozzájárulással készítette fel erdőgazdasága csapatát, az országos és a magyar válogatottat, a világversenyekre. Az erre fordított energiáját és szakértelmét a versenyzők sok arany-, ezüst- és bronzéremmel hálálták meg.

1976-ban a fahasználati osztály mellé megkapta a faipari osztály vezetését is. Nyugdíjba vonulásáig, 1983 júniusáig látta el ezt a munkakört. Feladata volt fahasználati vonalon évi 400 ezer m³ fatömeg kitermelésének és szállításának irányítása, ipari vonalon pedig 3 db 90 ezer m³ felvágókapa-citású fűrészüzem, és 2 db összesen 500 ezer m² termelőkapacitású parkettüzem – szalagparketta és csaphornyos parketta – termelésének koordinálása. A Hildebrand cég licens alapján épült új szalagparketta-gyárban – mely mélyponton volt – az ő munkásságának ideje alatt teljese-

det ki a gyár sikeres technológiai sora, és alakult ki az export piaci biztonság.

Nyugdíjasként az Országos Trófeabíráló Bizottság keszthelyi csoportjánál dolgozott szakértőként. Ez a munka szakmabavágó, érdekes volt, kamatoztatta vadászati szakértelmét.

Az erdészethez fűződő családi hagyomány, szakmája iránti végtelen szeretete és ragaszkodása szolgált példaképpül gyermekeinek, akik mindhárman a soproni mater valamely szakán végeztek. Zsombor földmérő-földrendező, Éva faipari-, Gábor erdőmérnök.

Gábor követte a családi szakmát immár negyedikzilgen.



Titkári értekezlet Bugacon

Április 9-10-én Bugacon tartotta az OEE helyi csoportjainak titkári értekezletét.

Az egyesület szervezeti életét érintő kérdéseken kívül az értekezlet résztvevői áttekintették az erdőgazdálkodás jelenlegi helyzetét, és szóba került az átalakulás során kialakult bizonytalanság. A tanácskozáson elhangzottak kivonata:

– A kárpótlási törvény erdőkre vonatkozó értelmezésével kapcsolatban közreadott FM Erdészeti és Faipari Főosztály körlevele nem ad elégséges eligazítást.

– Az FM Erdészeti és Faipari Főosztályról kikerült tájékoztatások többször ellentmondásosak.

– Szeressen az OEE elnöksége részletes felvilágosítást az államerészet átalakulásának tendenciáiról.

– A megfelelő jogi szabályozás hiányában több mint 200 ezer ha erdő került szakmailag bizonytalan helyzetbe.

– Az OEE elnöksége hozzon létre munkacsoportot a gyarmatpusztai bizottság mintájára, és elemezze a jelenlegi tsz erdők és erdészek helyzetét, vizsgálja a jogi szabályozás következményeit, adjon javaslatot a legszükségesebb – és lehetséges intézkedések megtételére, hívja fel a figyelmet a hiányos vagy ellentmondásos döntések várható következményeire.

– A helyi csoportok vegyék fel a kapcsolatot a területileg illetékes környezet- és természetvédelmi szerveződésekkel, az átalakulás során kialakult helyzet közös értékelésére, és a tennivalók egyeztetésére.

– Az OEE elnöksége hozzon létre szakbizottságot a környezet- és természetvédelem, az erdőgazdálkodás egyeztetett jogi szabályozásának előkészítéséhez.

A lapban megjelent cikkek szerzői

Apátóczky István	ker.vez. Budakeszi
Batthyányi Anikó	EFE Sopron
Benéné Ignác Magdolna	FM
Dauner Márton	FM
Fodorné Orosz Erzsébet	Szabványügyi Hivatal
Gaál György	erdőfelügy. Székesfehérvár
Gulyás Gyula	EFE Sopron
Henry Daburon	Franciaország
Dr. Illyés Benjamin	EFE Sopron
Jérôme René	ny. erdőmérnök Budapest
Dr. Karner Ottó	MOSZ főtanácsos
Kató Pál	ny. erdőmérnök Győr
Kertész József	Visegrád
Dr. Lakos András	László kórház Budapest
Marosi György	EFE Sopron
Reményfy László	ny. erdőmérnök Eger
Szabó Lajos	EFE Sopron
Walterné dr. Illés Valéria	EFE Sopron

Sürgető válságintézkedések

Az új – ágazattól független – gazdasági szabályzók: a társadalmi biztosítási járulék emelése, táppénz egy részének áthárítása, a közműdíjak, anyagárak robbanásszerű emelése már megrendítő hatásúak. Ehhez járulnak az ágazat belső szabályzói: a fenntartási alap bizonytalanná válásának ténye, a mezőgazdasági kistermelésnek az „erdősítés” munkáiból való kivonása, a gazdasági vezetők elbizonytalanodása, az erdőfelügyelet eszköztelensége, következetlensége, általános elgyengülése. Mindez az erdőgazdálkodást általunk még soha nem tapasztalt válság felé sodorja. Az ágazatban dolgozók sorsát is, de az erdők és elsősorban a kötelezettség alá vont erdők sorsát.

A még mindig nyereségre (vagy kisebb veszteségre) törekvő erdőgazdaságok ebből a préből menekülni igyekezvén, mozgó eszközök – sokszor ingatlanok – értékesítéséből, jobb hozamú, *felújulatlan erdők engedélyes letermeléséből* kívánnak nagyobb árbevételre szert tenni. Sokszor indokolatlan szellemi és fizikai létszámleépítéssel költséget csökkenteni.

A szervezet *átalakítása* szükséges, de *időigényes* is. Az átalakított szervezetbe illeszkedés évekig tarthat.

Válsághelyzetben válságintézkedésekre van szükség, véleményem szerint az átalakítást megelőzően, azonnal. Feltételezem, hogy *minden erdőgazdaság az erdők fenntartása érdekében államigazgatási irányítás* alá kerül. Ez a lépés az átalakulás és a válságintézkedések közös kiinduló tényezője.

A válságintézkedésekre javaslatot teszek azzal, hogy a főosztály azokat mielőbb hozza meg:

1. A nyereségprémiumok azonnali megszüntetése – műszaki vezetőtől az igazgatóig. A legnagyobb ellentmondás ebből adódik.

2. Igazgatók, erdőszervezők alkalmasságát elsősorban szakmai szempontok határozzák meg. Legfontosabb ezek közül az erdők tartamos kezelése legyen.

3. Hozzon utasításokat az éves tervezési feladatokra, amelyek az erdők válságnak megfelelő kezelésére vonatkoznak:

- az 1993-as év fahasználati besorolásának készítésére;
- az erdőszítések műszaki átvételének 1993-ra vonatkozó tervezési irányelveire.

4. Bízson meg 10-12 szakembert – gazdálkodótól, felügyeletől függetlenül – a feladatok terpei, területi ellenőrzésére.

Olyan mozgékony, erdészeti-üzemi gyakorlatban jártas, makulátnan szakembert, aki nem adminisztrációt vizsgál, és nem csak a feltáró útjig jut el, hanem a tő mellé.

5. Biztosítsa, harcolja ki az erdőfelújítások költségeit a szűkített szakmai feladatokra. Amennyiben a gyengén működő alap nem tudja fedezni, úgy az állami költségvetésből, az Európai Közösségtől kapható támogatásból kellene a kiegészítést megszerezni. Véleményem szerint, jelenleg a *felújítások szakszerű befejezése fontosabb, mint az erdőtelepítések szorgalmazása*.

6. Megoldást kellene találni a felújításban dolgozó mezőgazdasági kistermelők adómentességére, vagy más adókedvezményt kellene számukra biztosítani. Ennek elmaradása újabb jelentős költségnövekedést jelent már 1992-ben, illetve a feladatokhoz szükséges munkaerő tragikus csökkenésével kell számolni.

7. Természetszerű erdőkben csak ott szabadjon felújító végvágást végezni, ahol nincs szükség mesterséges kiegészítésre. (Ma egy hektár első kivétel, első évi erdészeti önköltsége 150 ezer Ft. Eredménye ezen kívül csak akkor lesz, ha kerítéssel védve, legalább négy éven keresztül intenzíven ápoljuk.)

8. Bontóvágást, csak a megjelenő újulat érdekében engedélyezzen az utasítás. Ezek a tényezők eddig is feltételek voltak, azonban a gyakorlat eltért ettől a nyereségérdekeltség hajszolása miatt.

9. Műszaki átvételek során az 1993-as év feladatait kényszerűségből le kell csökkenteni és a kerítéssel védett, többéves területek pótlására, ápolására kell az utasítás alapján koncentrálni.

10. 1-2 évig el kell hagyni az állomány alatti munkákat.

Meggyőződésem, hogy a fenti gyors kényszerintézkedések az erdők sorsára és az átalakítás lebonyolítására is kedvezően hatnak. A gazdálkodó bizonytalanságtudatát is jó irányba befolyásolják. A határozott, felelősséget vállaló eligazító utasítások pedig a főosztály tekintélyét növelhetik.

Kertész József
műszaki vezető

Riverside

Befektetési és Tanácsadó Kft

Az alábbi tevékenységekkel áll a vállalatok rendelkezésére:

- gazdasági társaságok szervezése
- vagyoneértékelés
- társasági szerződés, szindikátusi szerződés elkészítése
- befektetési partnerek keresése
- munkavállalói és vezetői kivásárlás szervezése
- privatizáció lebonyolítása
- vállalati stratégiák, válságkezelési programok kidolgozása
- csődelljárás lebonyolítása (kilábalási terv, egyezség a hitelezőkkel)

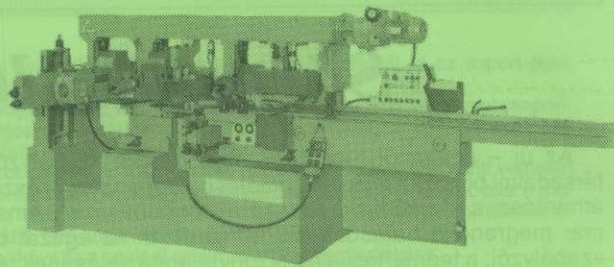
Érdeklődni: Vidovszky Ferenc vezérigazgatónál
tel/fax: 153-3032

Riverside Budapest Kft: 1055 Bp. Markó u. 1/a. tel.: 111-5301
Riverside Company New York City Office, tel: 212-932-0510



**TIEMME
MACCHINE**

per legno



**ERDŐGAZDASÁGOK, FAIPARI ÜZEMEK,
BÚTORGYÁRAK RÉSZÉRE AJÁNLJUK AZ
OLASZ TIEMME - MACCHINE CÉG GARANCIÁVAL
FELÚJÍTOTT - TRADICIONÁLISAN IS ISMERT -
HASZNÁLT ÉS ÚJ FAIPARI GÉPEIT ÉS ÚJ FAIPARI
GÉPSZERSZÁMAIT.**

**HOSSZÚ ÉVES GYAKORLAT ALAPJÁN,
KEDVEZŐ ÁRAKON,
RÖVID SZÁLLÍTÁSI HATÁRIDŐVEL A
LEGKÜLÖNBÖZŐBB IGÉNYEKET IS KIELÉGÍTJÜK.
KÉPVISELETÜNKÖN VÁRJUK ÉRDEKLŐDÉSÜKET;**

BUDAPESTEN:



DRYAD
Vállalkozási
és Kereskedelmi Kft.

**Imprenditoriale
e Commerciale SRL**

**Magyar-olasz
vegyesvállalat**

H-1119 Budapest,
Ormai udvar 1.
Tel./Fax (36-1) 186 44 16
Tx.: 22-202597

OLASZORSZÁGBAN:

TIEMME di Tarocco Claudio

Via Villafontana, 136/F

37050 Villafontana di Bovolone (Verona) - ITALY

Tel.: (045) 7145043 ufficio - Tel.: (0337) 463192 auto