

Könyvespolcra és kezekbe: Surányi Dezső *Lyra florae*

— A növények örök himnusza — c. kötetét (Tankönyvkiadó 1987)

Erdő és költészet. Növények és költészet.

Olyan könyvet ajánlok olvasóink figyelmébe, amely közel áll hivatásunkhoz és ahhoz a gondolathoz, amit lapunk áprilisi számában boncolgattam.

— Gombáktól a tölgyekig — egy-egy növény — hogyan pendít érzelmi húrokat ismert és ismeretlen költők lelkében.

— Egyúttal, rendhagyó botanika. Jobb, teljesebb növényismeretre, a természet és művészet mélyebb szeretetére, növényi motívumok iránti fokozott érdeklődésre ösztönözhet.

— Olyan példákkal szolgál, hogy a botanikai fajleírások és azok művelődéstörténeti vonatkozásai szervesen összetartoznak. A mesterkélt elkülönített tudományágak „össze”-találkozásában is segíthet.

— E kötetből közöljük: Hölderlin, Tölgyek c. versét, Hajnal Gábor fordításában.

Hölderlin 1770-ben Württemberg mellett született. Teológiát tanult, de nem lelkész. 1843-ban halt meg.

A XIX. század legnagyobb vallásos költője. Hölderlin a Természet végtelen nagyságát, szépségét és mindent magába fogadó voltát élte. A Természet számára az egyetemes Titok, belőle fakad a legbelsőbb lényünket érintő felhívás és ígéret, amely teljes odaadásra sürget.

Kertész József

Hölderlin: Tölgyek

Hozzátok kertből jövök én, hegyek ifjai: tölgyek!
Kertből, hol a vad természet megszelídítve
otthonos, ápolják szorgos kezek emberi körben.
Ám ti, Csodálatosak! ti csak álltok, mint a titánok,
itt e vidéken szép szeliden s csakis önmagatokhoz
tartoztok s táplál, nevel ég és Földanya gondnal.
Emberi iskola zord küszöbét tölgy át sose lépte,
együtt, s felfele nő izmos, szívós gyökereikből
mind bátran, szabadon, s mint vad, zsákmányra törő sas,
úgy tör a térbe erős karotok s felhőkbe nyomulva
lombkoronátok felmosolyog naposan derűjével.
Egymaga büszke világ mind és köti össze szövetség,
mint a nagy isteneket s mint égen a csillagok útját.
Bárcsak az elnyomást eltűrném, — nem irigyelnék
én erdőt soha és társas lét lenne világon.
S hogyha a társas lét nem béklyózná a szívemet meg,
mely szeretet fele von, hát köztetek élni szeretnék!

ROVATSZERKESZTŐ: BARÁTOSSY GÁBOR



Ágazati megbeszélés Bugacon

Egyesületünk elnöksége az FM Erdészeti Főosztály közreműködésével a Kiskunsági EFAG-nál 1991. április 17-én és 18-án Bugacon, valamennyi erdőfelügyelő és erdőgazdaság bevonásával közös szakmai megbeszélést tartott. A megbeszélés célja az erdőgazdálkodási ágazat elkerülhetetlen átalakulásával kapcsolatos időszerű kérdések kötetlen megbeszélése, szakmai véleménycsere, konzultáció, az átalakulással kapcsolatos közös álláspont kialakításának elősegítése volt.

Schmotzer András elnök, bevezetőjében megállapította, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben az ágazaton belül a változások elkerülhetetlenek. Még a jószándékú közvélemény is sokszor elmarasztaló az erdészetről (pl. a 30–50 ha-os tarvágások, stb. miatt). A privatizáció kérdésében Egyesületünk álláspontja az, hogy a termelő eszközök és a nem alapvető ágazati részek privatizálhatók, de az erdő és a hozzátartozó infrastrukturális részek nem. Sajnos a költségvetés jelenlegi helyzetében a fontos szakmai tevékenység is, az oktatás, a kutatás, a felügyelet, a rendezés válságos helyzetbe került. Az erdő- és vadgazdálkodás kérdése változatlanul neuralgikus pontja napjainknak. A jelenlegi igazgatási hierarchiában sajnos nincs a leghatékosabb helyzetben az erdészeti ágazat.

A bevezető után Dauner Márton erdészeti és faipari főosztályvezető tartott tájékoztató előadást. Előadásában kihangsúlyozta, hogy a jövőben is rendszeres konzultatív típusú megbeszéléseket kíván tartani az ágazati vezetők részére. A kölcsönös tájékoztatást szolgáló megbeszéléseket rendkívül fontosnak tartja.

Elmondta, hogy az erdészeti főosztály a minisztériumon belül döntéselőkészítőként, javaslattevőként szerepel, valamint végrehajtó szervként. Az FM megállapodást kötött a KTM-mel az erdővagyonvédelmi szempontok fokozottabb érvényesülése érdekében az Állami Erdők Vagyonfelügyeleti Kollégiumának létrehozásában. A Főosztály legfontosabb feladatai közé tartozik az új erdőtörvény előkészítése. Az előzetes tervezetet a minisztérium vezetése néhány észrevétel megtétele mellett támogatta. Az elhangzott észrevételek átvezetése után széleskörű szakmai vitára kerül a törvénytervezet, valószínű május hó végén. A törvénytervezet célja, hogy az erdő a többcélú tartamos gazdálkodás biztosítása mellett eleget tegyen az egyéb társadalmi elvárásoknak is. Az állami erdők jelenlegi részarányát lehetőleg meg kell őrizni, bár valószínű, hogy részesedésük az erdőterületből mintegy 10%-kal is csökkenhet. A tervezés, nyilvántartás, ellenőrzés továbbra is törvényben rögzítetten állami feladat marad.

A tervezet szerint létrehozandó új államerdészeti szervezet az erdészkerületekre épülő erdőgondnokságokra és ezek működését összefogó erdőigazgatóságokra épül fel. Az erdőgazdaságok munkáját a minisztérium közvetlen irányítása alá tartozó Főigazgatóság végzi majd. Az átalakulás és privatizálás folyamatait rendezetten irányítva kell ellátni. A vállalatok privatizációjával bizonyos vagyonok már most privatizálhatók, irányítottan, vállalati hatáskörben.

Meg kell határozni, hogy mi az, ami tartósan szükséges az állami erdők üzemeltetéséhez és mi az, ami privatizálható.

A tulajdonosi és kezelési feladatokat egyértelműen szét kell választani. Az erdőgazdaságokat ennek megfelelően államigazgatási irányítás alá kell vonni. Meg kell oldani a kutatás és oktatás gondjait is. Az oktatás (felső, közép, alap) legnagyobb gondja a túlképzés.

A tájékoztató után élénk szakmai konzultáció alakult ki, amelynek során sok fontos szakmai részletkérdés tisztázódott a számos hozzászólás és Dauner Márton főosztályvezető válasza alapján.

Barátossy Gábor

Az erdők a közjóért szakosztályának tagjai a „MAGYAR HÍD”-ban közölt két híradásból értesültek az ÁRPÁD–NAP évi rendszeres megrendezéséről, a honfoglalás közelgő 1100 éves évfordulójának előkészítéséről és egy nemzeti emlékliget létesítéséről, amely reményeink szerint néhány évtized múlva a „VILÁG MAGYARSÁGÁNAK FÜVÉSZKERTJE” lesz.

A szakosztály tagjai önként és nagy lelkesedéssel csatlakoznak az Árpád–nap rendszeres megünnepléséhez és az emlékliget létesítéséhez. Csatlakozásuknak legmeggyőzőbb bizonyítéka, hogy segítséget nyújtottak a 15 hektár kiterjedésű emlékliget területének megszerzésében és vállalják a tervezés munkáját is. Javasolták, hogy — az eredeti tervtől eltérően — az ültetési anyagot a helyszínen kell megtermelni, mert a telepítés során számos más földrészeken élő honfitársainknak nem kell beszerezni a behozatali engedélyt. Ezzel ki lehet küszöbölni, hogy sérült, vagy csökkent értékű csemeték kerüljenek telepítésre. Szervezőmunkánk alapján két csemetekert vállalja a külföldről küldött magokból csemeték nevelését:

— az egyik a Kecskeméti Erdőfelügyelőség (H–6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)

— a másik a Felső–Tiszavidéki Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság (H–4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.)

Az ajándékba szánt magvakat tehát ezekre a címekre lehet postázni.

Tervünk megvalósításának első lépése már a közelmúltban megtörtént. Tóth Ferenc úr Torontóból szakszerűen feladott levélben Douglas Fic. magvakat adományozott. A küldemény csírázási tulajdonságát már szakemberek vizsgálják és a magvetés ennek alapján rövid időn belül megtörténik.

Ezzel párhuzamosan keressük azt a hivatalt, vállalatot, vagy más közösséget, amelyik legalkalmasabb lesz az emlékliget kezelésére. Végül tárgyalásokat kezdeményeztünk a környékbeli iskolákkal és tanintézetekkel, hogy kötelező szakmai gyakorlatokat tartsák meg az emlékligetben, majd aktívan kapcsolódjanak be a telepítés és az ápolás munkájába.

Ismerve a legkülönbözőbb feladatokra önként vállalkozók hazaszeretettét, hivatástudatát, szakmai felkészültségét, odaadó, áldozatos munkáját, bizvást reméljük, hogy az emlékliget megvalósításának ügye jó kezekbe került. Amennyiben váratlan esemény nem zavarja szándékainkat, úgy idejére elkészül a VILÁG MAGYARSÁGÁNAK FÜVÉSZKERTJE és a honfoglalás korában viruló Gyümölcsény erdő helyén századokon keresztül hirdeti Árpád fejedelmünk nemzetalapító erejét, és a világban szétszóródott magyarok összefogását.

Hibbey Albert



Az erdészettörténeti szakosztály idei harmadik ülését Sopronban tartotta. Az EFE Növényteni Tanszékével közös rendezvényen Ing. *Greguss László* CSc selmeczányai erdőmérnök tartott két előadást. Az első előadásban *Geschwind Rudolf* (1829–1910), egykori korponai erdőmester erdészeti növénynevelési munkájáról beszélt. Kiemelte, hogy *Geschwind* korát messze megelőzően szorgalmazta az erdei fák hibridizációjának kutatását, gyakorlati megvalósítását. A korponai erdőmester — az Osztrák Birodalmi Erdészeti Egyesület tagjaként — német nyelvű publikációiban számolt be kísérleti eredményeiről. *Geschwind* munkásságának Csehszlovákiában ma már komoly szakirodalma van, Magyarországon azonban — különösen az erdészek — nem ismerik kísérleteit. Ez az előadás felhívta a figyelmet *Geschwindre*.

Greguss László második előadásában a kisiblyei botanikus kert rövid történetét vázolta. Mint tudjuk, 1900-ban a selmeci akadémia, illetve a központi kísérleti állomás elképzelései szerint telepítettek az akadémiai tanulmányi területen a kor legkorszerűbb elképzelései szerint botanikus kertet. Az ültetvény az államfordulat után is fennmaradt, bár tudományos feldolgozását, kezelését a politikai megrázkódtatások mindig jelentősen befolyásolták.

A hozzászólások közül *dr. Hegyi Imre* gondolatát emeljük ki, aki rámutatott, hogy a határok átjárhatóvá tételével szorosabb kapcsolat alakulhat ki a soproni egyetem és egykori területe között. Ehhez azonban a személyi kapcsolatokat kívül az intézményi kapcsolatokat is szorgalmazni kell.

Dr. Oroszi Sándor

Az Erdők a Közjóért Szakosztály 1990. évi záró szakosztályülését december 11-én tartotta Csillagvölgyben. Az 1990. évi munkaterv végrehajtásának értékelése után döntés született az 1991. évi munkatervre vonatkozóan. A tavaszi kihelyezett szakosztályülés helye a Mátra, míg az őszi a Vértes térsége lesz. A külföldi tanulmányút tervezett színhelye Jugoszlávia–Al-Duna.

A szakosztály elhatározta, hogy szakmai anyagot állít össze az erdővagyon érdekeltiségi gazdálkodás lehetőségei, az erdő-önkormányzatok kérdésköre, valamint a közjóléti erdőgazdálkodás jelentősége, lehetőségei a jövőben témaköröket érintve, alapvetően azzal a szándékkal, hogy azt az OEE elnökségének rendelkezésére bocsássa. Megalakult a munkabizottság *Mészöly Győző* vezetésével és az anyag összeállításához az alábbi vélemények hangzottak el:

Ghimessy László. Erdőlátogatottsági számok ismeretese, gyógykezelési költségek csökkenése révén megfogható a hatás a rekreatív területeken (10%–kal kevesebb a betegség). Az egészséges környezet értékének meghatározásában érzélgősségmentes reális számokat kell megadni.

Gáspár Hantos Géza: Meg kell határozni, hogy mely erdők kerülhetnek az önkormányzatokhoz.

Mészöly Győző: IUFRO–konferencia 1991 májusában lesz, erdőérték–számítás, az erdő immateriális teljesítésének meghatározása témakörökkel.

Dobó István: Beláthatatlan következménye lesz annak, ha a parkerdőfenntartási források kíméletlenül csökkennek vagy megszűnnek. Veszélye fennáll!

Hibbey Albert: Az erdő magánkézbe adása bizonyos helyeken öngyilkosság. A fát fűrészárúvá kell feldolgozni.

Mészöly Győző: Az erdők önkormányzati kezelése esetén nem lehet számítani arra, hogy az önkormányzatok áldozzanak az erdőre. A város környéki erdők ne kerüljenek önkormányzati kezelésbe.

A fenntartás köre tág fogalom, esetleg kezdeményezni lehetne a parkerdő–fenntartási feladatok finanszírozását is az erdőfenntartási alpból.

Puskás Pál: Kétoldali veszély: a létszámcsökkentés, és a fafeldolgozás leépítése.

Az önkormányzatok kérik az erdőt, a haszonból és a használatból is részesedni akarnak.

Debreceni erdőpuszták 14 000 ha — ha ez kiesik a térség közjóléti gazdálkodása vesz el. Nyugtalanok a kinti kollégák, bizonytalan a jövő.

Tóth Imre: Jobban ki kell emelni a magas vágáskor jelentőségét (nem ERTI vágáskor) a maximális értéknövedéssel reprezentált erdőgazdálkodásban.



A szakosztály 1991. évi nyitó ülését február 26-án rendezte meg Csillagvölgyben. Az 1991. évi munkaterv pontosítása után **Dobó István** ismertette a munkabizottság által elkészített állásfoglalás-tervezetet, amelyhez a következő észrevételek hangzottak el:

Fekete Gyula: Az 1945. 63-as sz. rendelet eredményeképpen az erdők ma közösségi kezelésben vannak. A TA-ek megszűnése után erdőbirtokossági társulatot kell létrehozni az eredeti bevitt erdő arányrészenek megfelelően. Ahol tovább működik a TA, ott is célszerű lenne az erdőbirtokossági társulati működtetés.

A célcsoportos keretből létesített erdők átadhatók az önkormányzatnak, de nem kell biztatni az önkormányzatokat az erdők átvételére. Az 1934. évi IV. törvénycikk „Községi és némely más erdőkben” az erdőfelügyelőségekre bízta az erdőket. A két világháború közötti rendszer felé közelítünk!

Petkó Szandtner Aladár: A kerületvezető erdész egyben tájvédelmi őr is legyen, amelynek alapját konkrét szakanyag közzétételével kellene megteremteni. A természetvédelemmel való kapcsolat meghatározó.

Ifj. dr. Solymos Rezső: Az önkormányzatoknak nem szabad átadni az erdőket. A fővárosban nagy a városi erdők értéke, ne kínáljuk tálcán az önkormányzatoknak a zöld területeket.

S. Nagy László: Az önkormányzatoknak csak előre kikötött feltételekkel lehet átadni az erdőt. Az erdőérték új értelmezésével egyetért. Konkrét témákra kell pályázati pénzeket szerezni.

Gáspár Hantos Géza: A községi tulajdonú erdőt határozottan el kell különíteni az erdőbirtokossági erdőtől, ahol személyhez kötött a tulajdoni hányad. Miért jobb az állami kezelés, mint az önkormányzati kezelés. Részletesen kifejtenéd. Nem a kezelő fogja megvédeni az erdőt, hanem a felügyelő.

Steiner József: Az önkormányzat lehetőleg ne szóljon bele az erdők kezelésébe. Ha valaki erdőt vesz igénybe, a megfelelő szintű pótlásra törvényi szabályozás kell. A kerületvezető erdésznek tekintélyes szerepet kell kapnia, anyagi megbecsülését is javítani kell.

Cserép János: Az erdészeknek meg kell győzni az önkormányzatokat, hogy a közjóléti erdőgazdálkodás nagyobb léptékű állami feladat. A leendő községi erdőkben a szakmai feladatokat pontosan tisztázni kell.

Barátossy Gábor: Meg kell óvni az erdők területi integritását. Sok a szélsőséges álláspont. Meg kell indokolni, hogy miért jó az állami kezelés.

Kertész József: Az alapvető erdészpolitikai célkitűzésekről állásfoglalásnak kell megjelennie az Erdészeti Lapokban. Az Erdők a Közjóléti Szakosztály munkájáról részletesebb tájékoztató jelenjen meg a szaklapunkban.

Ghymessy László: A kerületvezető erdésznek ismernie kell a szakmai kérdéseket, a lakóhelyén az erdő érdekében ő tud propagandát kifejteni.

A hozzászólások után a szakosztály felkérte a munkabizottságot az állásfoglalás-tervezet véglegesítésére és továbbítására az OEE elnökségének. Egyben felhatalmazta a szakosztályt a munkabizottságot az állásfoglalás rövidített kivonatának elkészítésére az Erdészeti Lapokban való megjelentetés szándékával.

Az OEE Erdők a Közjóléti Szakosztályának állásfoglalása (Kivonat)

Az állásfoglalás előljáróban felvázolja az erdők jelenlegi helyzetét.

Az erdők és fásítások sokoldalú környezetvédelmi hatásának ellenére az erdőállományok leromlása, a különböző célú védőfásítások kiirtása, a települési környezet elsvárosodása, a zöldövezeti és kopárfásítások, rekultivációs fásítások megtorpanása tapasztalható. Az ország természetvédelem alatt álló területeinek 50%-a erdő, az erdőgazdálkodásban mégsem érvényesül kellő súllyal a természetvédelem, a növekvő szociális üdülési igény ellenére az üdülőerdei létesítmények pusztulnak, fenntartásuk, felújításuk költségeire nincs kellő fedezet.

A bekövetkezett társadalmi-gazdasági megújulás folyamán az erdők közjóléti szerepének érvényesítésére a Szakosztály javaslatokat dolgozott ki, három kérdéskörhöz csoportosítva.

1. Az erdőgazdálkodás rendszere a vagyonérdekeltségi alapra helyezett erdőgazdálkodás bevezetését tartja szükségesnek, amely a legnagyobb értéknövedékhez igazodó vágáskorok alkalmazására ösztönöz, ami az erdők közjóléti szerepét is növeli. Felvázolja ennek feltételeit:

- az erdészeti igazgatás autonómiája,
- a pénzügyi feltételek biztosítása,
- decentralizált erdészeti szervezet kiépítése,
- a tulajdonosi szemlélet érvényesítése,
- az erdővédelem biztosítása a védkerületvezető erdész

kulcsszerepének hangsúlyozásával.

2. Az erdő önkormányzat kérdéskörében jelzi azt a kétféle érdekeltséget, amely szerint az önkormányzatok az erdők feletti rendelkezési jog megszerzésére anyagi forrásaik bővítése, gyors hasznosítás érdekében törekednek, ugyanakkor az önkormányzatoknak a lakossági igények kielégítését szolgáló település környéki üdülő és védelmi rendeltetésű erdők átadása indokolt; ezek azonban hasznosításra nem alkalmasak, sőt fenntartásuk költségigénnyel jár. Ilyenek átadásánál is szigorúan érvényesíteni kell az erdőkre vonatkozó előírásokat (erdőterv, felügyelet, szakembertartás stb.).

3. A közjóléti erdőgazdálkodás kérdéskörével foglalkozik az állásfoglalás a leg részletesebben. Taglalja az erdők közjóléti szerepe fokozódó növekedésének okait, az egyes üdülő-erdőkben tapasztalható túlterheltséget, a fenntartásra szolgáló források elégtelenségét, melynek következménye a leromlott eszközállomány, a szemét és hulladék felhalmozódása, az erdő, a természeti értékek károsodása.

Az ellentmondások feloldására előadott javaslatok:

a/ pénzügyi természetű tennivalók

— a védelmi és szociális üdülési funkciót betöltő erdők környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási, egészségvédelmi, településvédelmi stb. feladatokat is betöltnek, ebben az érdekeltek tárcáknak azonos véleményt kellene alkotniuk, és a fenntartás anyagi gondjaiban is osztozniuk;

— az erdők közjóléti funkciójának növelése regionális, sőt európai érdek, ezért e program megvalósításához nemzetközi támogatást (pl. Nemzetközi Környezetvédelmi Alap) is meg kell pályázni;

— az erdők kisajátításakor a kártérítés körébe az erdő kieső jóléti szolgáltatásait is figyelembe kell venni és Erdőjóléti Alapot képezni.

b/ a vagyónérdekeltségű erdőgazdálkodás kereteiben
 — az erdők környezetvédelmi és szociális üdülési funkciójának a termelési funkcióval azonos súllyal kell szerepelnie — a többletköltséget nem a fa árába beépítve, mert a közjóléti szolgáltatások dimenziója messze túlmutat a nyersanyagár funkción —, az ebből eredő többletköltség fedezete osztársadalmi teher legyen; a közjóléti erdők létesítési és fenntartási munkáinál elsőként a pénzügyi keretek csökkenését kell megakadályozni; ha a jó színvonalú folyamatos fenntartásra a pénzügyi keretek nem adnak lehetőséget, úgy a szolgáltatások számát kell csökkenteni, a változatlan minőség megőrzése végett;

— az erdők közjóléti funkcióinak biztosításával kapcsolatos feladatok bővülése megköveteli ennek tudatosítását és propagálását az erdészeti politikában, továbbá az erdőgazdálkodás intézményi rendszerének ez irányú megerősítését (szervezet, személyi, anyagi feltételek);

— az erdőtervekben hangsúlyozottabb szerepet kell kapnia az erdők közjóléti funkcióinak.

c/ egyéb fontos feladatok

— az erdők közjóléti szolgáltatásai értékének meghatározása az erdő mint az emberi lét meliorálója alapgondolattal;

— a különböző fogalmak egységes értelmezése, pl. az erdők közjóléti funkciója magába foglalja az erdők védelmi és szociális üdülési szerepét is;

— az ifjúság környezetvédelmi nevelése (már óvodáskortól) az erdészeti szakoktatásban a környezetbarát gazdaságtermelési módszerek elsajátíttatása;

— az ágazat vezetői fejtsenek ki propagandát az erdők közjóléti hatásainak elismertetésére a politikai és gazdasági vezetéssel és a közvéleménnyel.

Az állásfoglalás teljes anyaga Dobó István szakosztály titkárnál megtalálható, illetve postán megkérhető. (2025 Visszér, Mátyás kir. u. 4. Telefon: 26–28–133). Az évnitó szakosztályi ülés végén Hibbey Albert ismertette az ópusztaszeri Árpád–nap (június 16.) eseményeinek, illetve a nemzeti emlékkert (Füvészkert) létesítésének körülményeit. A szakosztálytagok közül többen (Szemerédi Miklós, Göbölös Antal) konkrét feladatvállalással csatlakoztak a Füvészkert munkáihoz.

Dobó István sk.

□

Halálozás:

Dr. Kiss Rezső erdőmérnök nyugalommal viselt hosszú betegség után 1991. április 2-án Budapesten elhunyt. Mint egyesületünk egyik neves tagjától vettünk Tőle a soproni Új Szent Mihály temetőben búcsút.

Mohács, 1925-ben született, gyermekkorában lett sopronivá. Itt tanult, szerzett erdőmérnöki oklevelet, majd textilgyári munkásként várt elhelyezkedésre. Szakmai munkáját 1949-ben, az egyetem Erdőrendezéstani Tanszékén tanársegédként kezdte, 1956-ban Székesfehérvárra került a Mezőföldi Erdőgazdasághoz termelési felügyelőnek, majd 1961-ben Budapesten, az Erdészeti Tudományos Intézet kutatója lett.

Bárhol is dolgozott, mindig lelkes munkása volt egyesületünknek. Tudományos eredményeit nagyrészt ezen át, ennek segítségével adta át a gyakorlatnak. Egyik alapító tagja volt az erdőrendezési szakosztálynak. Számos előadást tartott, különösen a 60-as években több szócikket írt az egyesületi

lapba. Főleg fatermésvizsgálatokkal foglalkozott, figyelmét főként a kocsányos tölgy ragadta meg. Hazánkban első ismeretője volt a szögszámológész fatömegbecslésnek. PARVUS elnevezésű famagasság-, körlapösszeg és távolságmeghatározó zsebműszerét 1961-ben adta közre. OPTAT néven optikai átlalót, JANUS elnevezéssel famagasság-mérő, házilag is előállítható, egyszerű, de hasznos műszereket szerkesztett. A gyakorlatot segítő munkáját több „KIVÁLÓ ÚJÍTÓ” érmmel ismerték el.

A 80-as évek első felében a szerkesztőbizottságban lektorként és korrektorként működött közre. Ennek a ritkán hálás feladatnak ellátásában végtelen tapintata és emberszeretete segítette Őt. Pontos tárgyismeretének és fejlett lelkiismeretének a lap sokat köszönhetett. Súlyos betegsége 1982-ben a hivatali szolgálat letételére kényszerítette, de az egyesületi munkát — gyakran betegágyában — tovább folytatta egészségének végső fogyásáig. Szerette a tréfát. Derűs lelkületét végig megőrizte. Szinte az utolsó napokig rendezgette az erdővel, erdészettel kapcsolatban itt-ott megjelent élceket, tréfás rajzokat magában foglaló gyűjteményét...

Jérôme René

□

Kocsis Ferenc erdőmérnök, az Erdőfeltárási Szakosztály tagja 1991. március 27-én 63 éves korában Budapesten váratlanul elhunyt. Sopronban 1950-ben szerzett oklevelet. Pályafutása rövid kezdési időszak kivételével az erdőgazdálkodás műszaki fejlesztésével volt összekötve. Zamárdiban az Észak-Somogyi Állami Erdőgazdaságnál, Budapesten az ERDŐTERV-nél és a HM Erdő, Vad- és Mezőgazdaságban dolgozott, ahol kiemelten az erdőfeltárási alaptervek készítésében vette ki részét, élete főműve azonban a kaszói erdő feltárása és a szemtai fafeldolgozó üzem létrehozása volt.

1972 óta rendszeresen résztvett a szakosztály ülésein és aktívan közreműködött a szakmai kérdések megvitatásában és a jókedvű, hagyományörző selmeci hangulat megteremtésében. A szakosztály jó felkészültségű, kiváló szakembert, őszinte, mindenkor segítőkész barátot és kollégát veszített el halálával. Évfolyamtársai és az Erdőfeltárási Szakosztály nevében **Bogár István** szakosztályvezető vett búcsút temetésén a rákoskeresztúri temetőben.

□

Desits Bálint aranydiplomás erdőmérnök, az Egri Erdőrendezés nyugalmazott vezető főmérnöke életének 87. évében, 1991. március 12-én, Egerben rövid szenvedés után örökre eltávozott közülünk. Hamvait az egri Hatvani temetőben helyezte örök nyugalomra a család az erdészettársadalom őszinte részvéte mellett.

□

Temesi Géza erdészkerület vezető, aki 1972-ig, nyugdíjbavonulásáig a Veszprémi Erdőgazdaság dolgozója volt, 1991. március 28-án 80 éves korában elhunyt.

Kedves halottaink emlékét megőrizzük.

VÁNDORGYŰLÉS '91

Lehetőség van a készülő egyesületi zászlórúdra
zászlószegek készítésére 1.000,- Ft/db áron.

A zászlószegeken az igénylő nevét és születési évszámát
tüntethetjük fel. (Hosszú név esetén keresztnév rövidítéssel.)

Amennyiben az igényelt zászlószegek száma meghaladja
a rúdra felhelyezhető számot (300–350),
úgy a zászlószegeket egy erre a célra készített tablón helyezzük el.

A zászlószeget igénylők az OEE központjában
június 10-ig jelezzék

(1027 Budapest, Fő u. 68.) igénylési szándékukat.

A kapott utalvány hátuljára írják fel nevüket, születési évüket,
és postafordultával a befizetést tegyék meg.



*„Új LKT – 81. típusú
közelítő traktorunkat
tartós használatra
bérbe adjuk
vagy értékesítjük.”*

Karancs MgTsz

Karancslapujtő, Rákóczi út 166.

**Ügyintéző: Saródi Péter
erdészeti ágazatvezető**

Telefon: 32-11-577.