

## JAVASLAT

### *a magántulajdonban lévő erdők gazdálkodásának ügyviteli rendjére és felügyeletére (Kivonatos közlés)*

A Szombathelyi Erdőfelügyelőség működési területén 5900 osztatlan tulajdonközösségben 18 500 egyéni erdőtulajdonos gazdálkodik, közel 4100 ha magánerdő-területen. Az elmúlt évek folyamán egyértelművé vált, hogy *melyek azok a gondok*, amelyek a magánerdő-gazdálkodással kapcsolatos engedélyezési eljárásban, hatósági ügyintézésben nehezítik a tárgyilagos elbírálást és a felügyeleti tevékenységet.

#### **A teljesség igénye nélkül néhányat felsorolok:**

1. A magánerdőkre érvényes erdőterv községhatáronként tartalmaz összesített előírásokat; tulajdonosonként érvényes erdőtervi adatok nem állnak rendelkezésre.

2. A birtokunkban lévő névjegyzékek aktualizálásának (örökösödések átvezetése, haszonélvezet, gondnoklás nyilvántartása stb.) feltételei nincsenek biztosítva.

3. Az erdőhatárok a terepen nem ismerhetők fel egyértelműen, mert a töréspontok határozlopokkal nincsenek állandósítva.

4. Az elmúlt időszakban az osztatlan tulajdonközösségben álló erdőterületre kiadott engedélyt valamennyi társtulajdonos is megkapta.

#### **Javaslat**

A jelenleg már meglévő magánerdők területének (számának) növekedése várható. Célszerű, hogy a bennük való gazdálkodást és felügyeletet a tervezett erdő-törvény, ill. végrehajtási rendelete konkrétan tárgyalja:

— rendelkezzen arról, hogy mely erdőterület-nagyság elérése esetén lehetséges és kötelező *egyszerűsített* erdőtervet készíttetni a gazdálkodás érdekében, határozza meg ennek kötelező tartalmi előírásait;

— írja elő, hogy a magánerdő-tulajdonban bekövetkező változások átvezetéséhez *indokolt esetben az erdőfelügyelet hozzájárulását* kelljen kérelmezni, a hozott határozat egy példányát az erdőfelügyelőség is kapja meg (pl. öröklés, értékesítés, területmegosztás stb.);

— kezdeményezze – a feltételek megléte esetén – a hatósági úton az erdőtömbhöz kapcsolódó és erdő-tömbben levő magánerdők községhatáronkénti terület-rendezését az osztatlan, közös gazdálkodás feltételeinek megteremtése érdekében,

— tartalmazzon előírást, az 1 ha-t el nem érő – nem erdőtömbhöz kapcsolódó – magánerdők, zárványterületek kezelésével kapcsolatosan;

— határozza meg, hogy azokban az ügyekben, amelyekről a magán-erdőgazdálkodás szabályozásakor nem rendelkezik, az általános előírások érvényesek.

Figyelembe véve az elmúlt évek tapasztalatait, megállapítható, hogy az erdőfelügyelőség a meglévő magán-erdők gazdálkodásával, felügyeletével kapcsolatos jogszabályi előírások érvényesítését vagy a helyi önkormányzatok együttműködésével láthatja el, vagy a magán-erdő-tulajdonosok teremtik meg ennek feltételeit.

1. Ha a helyi önkormányzat együttműködése biztosított (erdőtört alkalmaz, összegyűjti és véleményezi a magán-erdő-tulajdonosok fakitermelési kérelmeit, elvégzi a tulajdonosok által kitermelt faanyag számbavételét, erről faanyagfelvételi lapot, szükség esetén szállítási engedélyt ad ki stb.), a jelenlegi gyakorlatot megfelelő egyszerűsítéssel tovább folytathatóknak tartjuk.

2. Az együttműködés hiánya esetén a tartamos gazdálkodás, felügyelet és ellenőrzés az erdőbirtokossági társulatoknál alkalmazott előírások figyelembevételével történhetne. Ezek létrehozásához a kezdeményezést és a feltételek megteremtését a magán-erdő-tulajdonosoknak kell keresztülvinniük.

3. A közelmúlt társadalmi, politikai változásai értelik azt a gondolatot is, hogy a magán-erdők fakitermeléseinek engedélyezését – a községhatáronként megállapított keretszámok ismeretében – ismét célszerű lenne az önkormányzatok hatáskörébe adni, amennyiben erre fogadókészség van.

Ha az érdekelt önkormányzatoktól a fenti témakörben javaslatot, véleményt kapunk, az érdekeltekkel történt egyeztetés után továbbítani fogom.

DR. KOLLWENTZ ÖDÖN

## Hogyan tovább?

(Az erdőbirtokossági erdők múltja és jövője, III., befejező rész)

A privatizálás alól az erdőgazdálkodás sem vonhatja ki magát. Az állami erdő- és fafeldolgozó gazdaságokat talán csak a volt erdőbirtokossági társulati erdők használati illetőségeinek a sorsa érintheti. A tsz-erdők azonban ezzel kapcsolatban erősen érintettek lehetnek, mert erdeik nagy részét a volt erdőbirtokosságok erdei alkotják. Az erdőbirtokossági erdők eredeti formájukban való visszaállítása csak ott lesz lehetséges, ahol az egy tsz kezelésébe került, ezek legtöbbször több tsz, erdő-, vagy állami gazdaság között került felosztásra. Felmerül még a tsz-ek által végzett erdőtelepítések sorsa! Véleményem szerint az erdők privatizálásával kapcsolatban három csoport kialakulására lehet számítani.

— Az eredményes gazdálkodást folytató tsz-ek erdőgazdálkodásukat az eddigiek szerint tovább folytatják. Itt leginkább azok jönnek számításba, ahol fafeldolgozó üzemekben anyagukat feldolgozzák; az erdő tulajdonosa a tsz.

— A tsz-ek kezelésében, de önálló gazdasági és elszámoló egységként működő erdőbirtokossági társulat ott, ahol a volt erdőbirtokossági társulat tagjainak a zöme tsz-tag akar maradni. Itt alakulhat meg a *termelőszövetkezeti erdőbirtokossági társulat*. Ennek területét a volt erdőbirtokossági társulati erdőterületek, továbbá a tsz által már betelepített és a még betelepítésre kijelölt területek alkotják. Használati illetőséggel bírnak:

- a) a volt erdőbirtokossági tagok, ill. azok egyenes ági leszármazottai, arányrészeinek nagysága szerint,
- b) a tsz-ek többi alkalmazottai (nyugdíjasok is) az a) pontnál feltüntetett arányrészeket meghaladó erdőterületekre vonatkozóan, továbbá az erdősítésre kijelölt területeknél.

Az erdő tulajdonosa: a Termelőszövetkezeti Erdőbirtokossági Társulat.

— A felbomló tsz-ek, ill. a tsz-ekből kiváló volt erdőbirtokossági erdőkből alakuló új erdőbirtokossági társulatok. Ezek önálló erdőbirtokossági társulatként működnek, tagjai és területe az előző pontban leírtak.

A tsz-ek által végzett erdőtelepítések az újonnan alakuló erdőbirtokossági társulat tulajdonát képezik. Ezekből azonban csak a (volt) tsz tagoknak lehet használati illetőségük. Az erdősítendő területek az új erdőbirtokosság valamennyi tagjának a használati illetősége, illetve erdősítési kötelezettsége.

Mindaddig azonban, amíg a földtulajdonra vonatkozó törvény hatályba nem lép, az erdőgazdálkodás a jelenlegi gazdálkodási formák szerint folytatandó. Ennek megjelenése után, minthogy új erdőtörvény addigi megjelenésére számítani nem lehet, az erdőbirtokossági társulatok megalakítására és működésére az 1935: IV. tc. 146–211. §-aiban, illetve a végrehajtási utasítás (35000/1938 FM. sz.) 283–387 §-aiban foglaltak értelm szerű alkalmazásával történjék. Az újonnan megalakult erdőbirtokossági társulatokban a gazdálkodást csak új üzem (erdő) tervek elkészülte után lehet folytatni. Ezek mindaddig, amíg az új erdőtörvény el nem készül és hatályba nem lép, egyszerűen, az 1935: IV. tc. 32. §-a és a végrehajtási utasítás 72–73. §-aiban foglaltak szerinti munkával állíthatók össze. Az ezek részére szükséges adatok a tsz, esetleg az EFAG üzem (erdő) terveiből kivehetők. A tsz-ek alkalmazásában álló erdészeti szakemberek további alkalmazását az erdő őrzése és a szakszerű gazdálkodás biztosítása végett az újonnan alakuló tsz-ek részére (akár közös erdész alkalmazásával) kötelezővé kívánatos tenni.

Az erdőbirtokossági társulatok újraszervezésével kapcsolatban sok kérdés merül fel, amikre annak idején majd rendelkezéseket kell hozni. Néhány a legfontosabbak közül.

1. *Milyen feltételek szükségesek:* a tsz-ből való kiválasztáshoz és az erdőbirtokossági társulat megalakulásához; a tsz-ek által végzett erdőtelepítések és a betelepítendő területek erdőbirtokossági társulatokhoz való csatolásához.

2. *Hogyan történjék:* a használati illetőségre jogosultak és a jogosultság mértékének a megállapítása (volt ebt. tagok, azok leszármazottjai, tsz-tagok, tsz-nyugdíjasok; az erdőbirtokossági társulati erdőben a volt tsz erdészek alkalmazása, saját, ill. közös erdészek alkalmazásának kötelezettsége).

3. *Egyéb kérdések:* az erdőbirtokossági társulati erdők állami kezelése, felügyeleti szerve (–i), erdőrendészeti hatósága (–i); az egyszerű üzemtervek (erdőtervek) összeállításának módja, határideje, készítője.

Az új erdőbirtokossági társulatok szervezése lelkiismereti és morális emelkedettséget kíván, területének és tagságának megállapítása esetenként igen körülményes lesz.

## Az IUFRO második évszázadára készül

Az Erdészeti Kutatóintézetek Nemzetközi Szövetsége (IUFRO) XIX. Világkongresszusát Montréalban, Kanadában rendezte meg 1990. augusztus 5. és 11. között. Ez volt az 1892-es alapítás óta eltelt évszázad utolsó kongresszusa. A következő világkongresszusra 1995-ben *Temperében* (Finnország) kerül sor. Az 1992-es centenárium ünnepségeit az alakulás színhelyén, Eberswaldében (volt NDK) fogják megrendezni.

A kongresszuson öt évre megválasztott tisztségviselők és kitüntetett tudósok között több magyart is találunk. Az IUFRO érdekében kifejtett tevékenységéért kitüntetett hat tudós között van *Sziklai Oszkár*

professzor, a brit columbiai egyetem tanára. Kitüntették a magyarul kiválóan beszélő zágrábi *Mirko Vidakovic* professzort is; mindketten díszdoktorai soproni egyetemünknek is.

Az IUFRO 45 tagú végrehajtó bizottságának *elnöke* a malaysiai *Nor Salleh* lett. A bizottságban a kilenc erdőgazdasági régió képviselőjéül *Winkler András*t, az EFE rektorát választották meg.

A szakmai szervezetben az erdészeti szaporítóanyagokkal és erdővédelemmel foglalkozó 2. divízióban magyar szakembert választottak vezető pozícióba: *Mátyás Csaba* az erdészeti nemesítési és génmegőrzési osztály vezetője lett.

## Diplomatervező erdőmérnök–hallgatók és témáik az 1990/91. tanévben

**BALLA TIBOR:** Nemesnyár üzemi klónösszehasonlító kísérleti erdősítések felmérése

**CZIROK ISTVÁN:** Idős bükkösök felújítási lehetőségeinek vizsgálata a farkasgyepűi ökoszisztéma kutatási területen

**CSIKY ZSOLT:** Nyár- és fűzklónok növekedésének, fenológijának és telepítési technológiájának vizsgálata Sopronkőhidán

**DUDÁS BÉLA:** A Hortobágyi Állami Gazdaság jövője

**GALAVITS LÁSZLÓ:** Csemetetermesztési technológiák értékelése a vitnyéd–sweitzertiloszi csemetekertben

**GÉRINGER PÉTER:** Cserések felújítása és fajajcserés átalakítása a Balatonfüredi Erdészet területén

**GYENES KÁROLY:** Új nemesnyár-fajták értékelése a Duna árterében lévő állományok alapján a Kiskunsági EFAG területén

**HORVÁTH JÓZSEF ATTILA:** Akácállományok felújítása a Valkói Erdészet területén

**RÁDLER ERNŐ:** Faállományszerkezeti vizsgálatok tisztítási korú vöröstölgyesben

**SZAUER MÁTYÁS:** Erdőfelújítási terv a Visegrád 17 C és 20 A erdőrezerveletekre

**MAGYAR FERENC:** Tisztítások, törzskiválasztó gyérítések értékelése kocsányos tölgyesekben

**BALOGH LAJOS:** A talaj savasodásának mérésére szolgáló eljárások erdészeti alkalmazásának lehetőségei

**FAGYAS ZOLTÁN:** Baktalórántházi természetvédelmi gyertyános-tölgyes termőhelyi, faterméstani adottságainak feltárása. Erre alapozva annak értékelése, van-e lehetőség hasonló összetételű erdők létrehozására a nyírségi erdőgazdasági tájon belül

**BERZE GYÖRGY:** A fa energetikai hasznosításának lehetőségei és korlátai

**BÍRÓ IMRE:** Vizsgálatok az *Armillaria mellea* csoportba tartozó gombák előfordulása és gazdanövénykörüreinek meghatározására

**FERSCH ATTILA:** A Mezőföldi EVAG Sárosi Erdészeti területén Cece és Vajta község határában lévő fenyeszek egészségi állapotának vizsgálata

**FRANK TAMÁS:** Ragadozómadarak, fekete gólya és holló aktív védelme a Bükkben

**KELEMEN GÉZA:** A Nitrokémia Ipartelepek környékén lévő tölgy- és fenyőállományok egészségi állapotának vizsgálata

**KONDOR KATALIN:** Vízbilógiai vizsgálatok a soproni Rák-patakban és mellékágaiban

**MARKÓ BÉLA:** A Sümeg környéki és kelet-zalai szelídgesztenyések egészségi állapotának vizsgálata

**NAGY ZOLTÁN:** A szelídgesztenye egészségi állapotának vizsgálata a Mecsek környékén

**PELLINER ATTILA:** Madárvonulás vizsgálata a Fertő-táj hazai részén

**SZABÓ LAJOS:** Vadkár vizsgálatok a Parádfürdői Erdészet területén

**AROS GÁBOR:** Az Agostyáni Arborétum fejlesztési tervének elkészítése

**MÁTYÁS GÁBOR:** A kocsánytalan tölgy-fajok hazai elterjedésének és a tölgypusztulás fellépésének összefüggései

**MIHÁLYI ZOLTÁN:** Organogenezis vizsgálata különböző hormonadagolások mellett fehér nyár és akác szövettenyészetekben

GÁBOR EDIT: A Tisza I. vízlépcsőrendszer térségének ökológiai elemzése

KÁROLYI NOÉMI: Sóstó és környéke fejlesztési tervének elkészítése

MALGAY VIKTOR: A „Szerfa” leányvállalat (Darány) erdőgazdálkodásának környezetvédelme és fejlesztése

MÁRVÁNYI CSABA: A Várpalota környéki immisziós károsítású erdők rovarpopulációs tesztvizsgálata és kölcsönviszonyai

PUSKÁS MIHÁLY: A víz levegőszennyezettségi tesztvizsgálata

SCHMIDT TAMÁS: A Duna alsó szakaszán élő halak biológiai tesztvizsgálatai a vízállapot függvényében

BUNYEVÁ CZ RÓBERT: A máza–szászvári alsó felkészítőtelep tevékenységének értékelése

FARKAS CSABA: Különböző választéktervezési eljárások összehasonlítása és hatásuk a gazdasági eredményre

HAVASI TIBOR: A guthi hosszúfás felkészítőtelep munkájának értékelése

PÁLFALVI ZSOLT és SÁNDOR DEZSŐ: Részletes útéptési terv készítése. (Ugodi Erdészet)

ZSIDY ÁKOS: A papírfa gépi kéregzésének szervezési kérdései és fejlesztési lehetőségei a Kisalföldi EFAG-nál

BALSAY ZSOLT: A Mezőföldi EVAG fehérvárcsurgói mufontelepítésének értékelése

BARTUCZ FERENC: Zemplén szarvasállományának vizsgálata

BODOLAI ISTVÁN: Új vadászterület kialakításának lehetőségei Perkupa térségében

JÁNOSKA FERENC: Madárállomány-vizsgálatok a LAJTA-PROJECT területén

JENEI JÓZSEF: A nagyvad-takarmányozás fejlesztési lehetőségei, különös tekintettel a vaddisznóskerti viszonyokra

LAPOS TAMÁS: A nagyragadozók spontán visszatelepülése az Északi-középhegységbe

HORVÁTH TAMÁS: A vadkereskedelem időszerű kérdéseinek ökonómiai értékelése

KORN IGNÁC: Erdei vadkárók és elhárításuk ökonómiai értékelése a Balatonfelvidéki EFAG Farkasgyepői Erdészeténél

FRANK NORBERT és FÜREDI LÁSZLÓ: Exótatelepítés területének felmérése Obornak község határában

LÁZÁR TAMÁS: Megvalósulási (üzemi) térkép készítése a Mátra–Nyugat-bükki EFAG gépüzemének területéről

TURI ZOLTÁN: A Fertő tavi nádasok terjeszkedésének és belső szerkezeti változásának vizsgálata távérzékelési módszerekkel

VARGA JÁNOS: A sopronbánfalvi Hősök Temetője növényfelmérése

VARGA PÁL: A Sökkisha SET 2 mérőállomással és egyéb geodéziai műszerekkel nyert mérési eredmények feldolgozása és erre alapozott térinformatikai rendszer kialakításának lehetőségei IBM PC–AT kompatibilis számítógépen

BODNÁR CSABA: A növőterület és a növedék összefüggése, egyes fa távolságfüggő fatermési modellek vizsgálata  
FATÉR MIKLÓS: Az elegyes erdők nevelővágásának tervezési problémái

KULCSÁR ZSOLT: Föld és élőfakészlet-vagyon pénzbeni értékelése. A Zirci Erdészet erdővagyon értékelése

PÉCHY LÁSZLÓ: A tűzkárók értékelése a Sopron környéki erdészet területén

SZALAINÉ CSOMÓS KRISZTINA: Zsebszámítógép az erdőrendezés oktatásában

TÓTH ZOLTÁN: Tölgypusztulás okozta növedékvesztesség vizsgálata

PEINSTINGL ÉVA: Somogy és Zala megye erdészházainak értékelése

CSEPELI SÁNDOR: Tetőszékek gyűjteménye — rajzos tanulmány

A faállományok genetikai kincsének megőrzésére Ausztriában a minisztérium megbízásából a kutatóintézet 1986 folyamán 20 évre szóló tervet veti fel munkatervébe. A kutatási tervnek három súlypontja: génrezervátumok, szaporítóanyag-bankok és magültetvények létesítése és berendezése. Az erdők 3–5%–át tervezik ilyen célra fenntartani. Eddig mintegy 12 500 ha megtartandó erdőrészt jelöltek ki, és ennek adatfelvétele tavaly már meg is indult. A többi munka is jelentősen előrehaladt az elmúlt négy év alatt. Az intézet tulni maghűtőházát génbankká fejlesztették ki. Létrehoztak 28, egyenként 1,5–2 ha kiterjedésű klónarchívumot 12 fafaj 2045 kiválasztott egyede számára. A végső cél 150 egységben 15 ezer válogatott egyed. Öt egység betelepítése 1990-ben már megtörtént, 1991-re ugyanennyi van előkészítve. A tervvel kapcsolatos kutatásban nagy külföldi közreműködésre is számítanak.

(ÖFZ 1990. 12. Ref.: Jérôme R.)

Természetes jelleget mutató erdőfoltokat helyeknek védelem alá Európa–szerte a fontosabb termőhelyeket jellemző erdei életközösségek zavartalan fejlődésének megfigyelhetősége érdekében. Ezek általában 10–20 ha, de legalább 1–2 ha kiterjedésűek, az adott körülményektől függően. A természetben is állandósított határokon belül ezeken minden emberi beavatkozástól tartózkodni kell, kivéve a vadászatot, fokozott levadászással meg kell előzni itt a vad tömörülését, állandó tartózkodását.

Németországban eddig ilyeneket az állami erdőterületeken jelöltek ki. Ausztriában a pénzügyminisztérium előzetes engedélye volt szükséges a gazdálkodás alóli kivonáshoz, és ennek alapján eddig 17 ilyen védett területet jelöltek ki állami erdőben, de egyes nagybirtokosok önként is csatlakoztak ehhez a mozgalomhoz.

(ÖFZ 1990. 7 Ref.: Jérôme R)