

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

I.

Titkári jelentés.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1915. évi rendes közgyűlésén előadta:
Bund Károly titkár.

Tisztelt Közgyűlés!

Szokatlanul hosszú idő után, teljes két évi szünet elteltével ült ma ismét össze az Országos Erdészeti Egyesület közgyűlése. A múlt évre is össze volt ugyan hívva, s az a remény kecsegtetett, hogy Kassa szab. kir. város vendégszerető falai között tanulságos kirándulásokkal kapcsolatosan tarthatjuk meg közgyűlésünket; a kitört világháború azonban, amely egész Középeurópával a magyar nemzetet is a létért való fegyveres küzdelemre kényszerítette, már meggátolt ennek a közgyűlésnek megtartásában. S minthogy egyfelől az országnak az ellenség betörése által megzavart közviszonyai s a forgalomban beállott tetemes zavarok gátlóan hatottak, másfelől pedig az egyesület kebelében semmiféle oly esemény nem fordult elő, amely a közgyűlésnek a háború kitörése utáni első hónapokban való összehívását mulhatlanul szükségessé tette volna, az elnökség és az igazgató-választmány úgy határozott, hogy a Kassára kitűzött de a háború kitörése miatt elhalasztott közgyűlést az 1914. évben már egyáltalában nem hívja össze.

Igy állott elő az a rendkívüli helyzet, hogy ma két év eseményeit kell a t. közgyűlés előtt összefoglalni.

Legutóbbi, 1913. év december havában tartott közgyűlésünket követő, még békés néhány hónap egyesületi tevékenységéből elsősorban azt a négy tanulságos felolvasást említem fel, amelyeket *Nemes Károly* m. kir. főerdőtanácsos ur a szomolnoki széldöntvényekről, *Papp László* m. kir. segéderdőmérnök ur az ezek kiszállítására épült erdei vasutról, de *Pottere* Gerard m. kir. főerdőmérnök ur az 1913. évi párisi nemzetközi kongresszusról és *Kolossy Imre* m. kir. főerdőmérnök ur a feketegarami erdei vasutról tartottak s amelyek számos tagtársat vonzottak egyesületünk helyiségeibe.

Az igazgató-választmány tárgyalásaiban foglalkozott *Barthos Gyula* tagtársunknak az 1913. évi közgyűlés elé terjesztett azon

indítványával, amelyekkel egyfelől nyiladékrendszerek alkalmazását kívánta szorgalmazni, másfelől pedig az Erdészeti Zsebnaptárban a vasuti dijszabás mellőzésével, bizonyos faárstatisztika felvételét javasolta. Előbbi indítványára nézve a választmány nézete az volt, hogy ez a műszaki természetű kérdés képezheti megbeszélés tárgyát az egyesület közlönyében, de nem alkalmas valamely egyesületi akció tárgyának.

A másik indítványt szintén nem tehetette az igazgató-választmány magáévá, mivel egyfelől a vasuti dijszabást a zsebnaptár értékes és gyakorlati fontossággal bíró részének tartja, másfelől átlagos faáraknak kimutatása, amely csak két év előtti időre vonatkozhatnék, viszont gyakorlati értékkel nem bírna.

Méltóztassék tehát jóváhagyólag tudomásul venni, hogy az igazgató-választmány *Barthos Gyula* tagtárs indítványai felett napirendre tért.

Ismeretes a t. közgyűlés előtt, hogy egyesületünk utóbbi években tanulmányúti ösztöndíjakat szokott adományozni, hogy ezzel arra érdemes szakembereknek módot nyújtson érdekes bel- és külföldi erdőgazdaságok tanulmányozására. A múlt évben is pályázatot hirdettünk ily ösztöndíjra, amelyet *Erlicz János*, az osztrák-magyar államvasutttársaság erdőmérnöke nyert el azzal a kötelezettséggel, hogy Svájc erdőgazdaságát tanulmányozza.

Sajnos azonban: erre már nem került a sor, mert kitört a háború, amely az egyesület elnökségét, illetőleg igazgató-választmányát is több rendkívüli intézkedés tételére kényszerítette s az egyesület számos függőben lévő régi ügyének dűlőre jutását hosszabb időre elodázta.

Az egyesület elnöksége a háború kitörtével a Kassára összehívott közgyűlést, amint már említettem, elhalasztotta. Az egyesület személyzetének katonai szolgálatra bevonult tagjaira nézve ugy intézkedett, hogy azok, illetőleg visszamaradt családtagjaik, további rendelkezésig járandóságaik élvezetében maradjanak. Bevonultak *Pukács Endre* segédtitkár, *Lehoczky János* irnok és *Libohorszky József* egyesületi szolga. Sajnos, utóbbiról csakhamar az a szomorú hír érkezett, hogy Rawaruszkánál, Galicziában elesett. Az egyesület tisztességes, jóra való alkalmazottat vesztett benne.

Az egyesület elnöksége akkor, amikor a társadalom áldozatkészsége a Magyar Vörös Kereszt Egyletnek és a hadbavonultak hátramaradottjainak jelentékeny összegeket juttatott, úgy vélte, hogy ezen a téren egyesületünk sem maradhat vissza és az említett célokra 1000—1000 K-t adományozott s azóta is több kisebb összeget adományozott hadsegélyezési célokra.

Az egyesületnek módjában volt, hogy a háboru által sujtott erdőtiszteknek és erdőőröknek, valamint azok özvegyeinek és árváinak jótékony alapítványaink kamatain *kivül* is érdemleges segílyt nyújtson. Egyfelől Németországból, a Gayer Károly-emlékbizottság 854 K-t bocsátott egyesületünk rendelkezésére abból az összegből, amely Magyarországból folyt be Gayer Károly emlékére; másfelől a Dekret-emlék céljaira gyűjtött összegből 1700 K-t adott át az illetékes bizottság egyesületünknek oly célból, hogy hadbavonult és főként hősi halált halt erdőtisztek hátramaradottjai és az ellenséges betörés folytán kárt szenvedett erdőtisztek segílyben legyenek részesíthetők. Mindkét adakozót őszinte köszönetünk illeti. Egyesületünk ezen összegekből 11 erdőtisztet, illetőleg özvegyet részesített 200—250 K segílyben, tekintet nélkül arra, hogy az illetők tagjai voltak-e az egyesületnek, vagy nem.

Hogy azonban az erdőőri személyzet reászorult tagjai is hathatós segílyben legyenek részesíthetők, az igazgató-választmány egyfelől az altiszti segílyalaprak 1915. évi kamatait, másfelől azt az összeget, amely mint az Erdő című lap pénztári feleslege 1914. végével ehhez az alaphoz lett volna csatolandó, segílyezésre fordította. Ekként 2060 K állott rendelkezésre, amelyekből 22 erdőőr, illetőleg erdőőri özvegy részesült 50—125 K segílyben.

Ha az egyesület ilyképen tőle telhető módon igyekezett a maga hatáskörében a háboru nyomán járó nyomort enyhíteni, másfelől hazafias kötelességét azáltal és igyekezett teljesíteni, hogy minden rendelkezésre álló anyagi eszközét hadi kölcsönbe fektette. Összesen 50.000 K-t jegyzett az egyesület az eddigi három hadi-kölcsönből.

A háboru természetesen nem maradt befolyás nélkül az egyesület jövedelmeire sem. Nevezetesen a hirdetések utáni jövedelem mutatott — különösen az első időben — igen érzékeny visszaesést, de egyéb jövedelmek is lassabban folynak be. Erre, vala-

mint a nyomdák csökkent teljesítőképességére való tekintettel az igazgató-választmány elrendelte, hogy időlegesen az egyesület lapkiadványai havonként csak egyszer jelenjenek meg.

Méltóztassék mindezen, a háboruból folyó intézkedéseket jóváhagyólag tudomásul venni.

A háboru eleinte teljesen bénítólag hatott az erdőgazdaságra, Az északkeleti megyékben csakhamar az ott folyó hadműveletek zártak ki minden munkát, egyebütt az első zavar leküzdése után a munkáshiány s az élelmezés nagy nehézségei gátolták meg az erdei munka felvételét. Fűrésztelepeinken és egyéb rakodóinkon nagy készletek állván még akkor rendelkezésre, a termelés szünetelése eleinte nem okozott érezhető hiányt. Amidőn azonban a hadsereg maga nem várt mértékben lépett fel mint fafogyasztó s a háboru is hosszabb időre terjedt ki, semmint azt előre látni lehetett volna, az ország imminens érdekévé vált a fatermelés újból való felvétele, folytonosságának biztosítása a háboru egész további tartamára is, nehogy az ország lakossága tűzifa nélkül maradjon, szénbányáink üzemét a bányafahiány veszélye fenyegetse, vasutaink pedig talpfa nélkül maradjanak.

De ép oly fontossággal bir fűrészüzemeink fentartása, a cellulózefatermelés stb., szóval az erdei üzemet egész terjedelmében meg kell újra indítani, ha nemcsak gazdasági érdekeinket, hanem a hadviselés érdekeit sem akarjuk kitenni végzetessé válható károsodásoknak.

Ime tehát az erdőgazdasági üzem folytonossága a háboru elnyulásával főfontosságú követelménynyé vált, amely azonban ma már csak rendkívüli intézkedésekkel érhető el, mert a munkáshiány a katonai behívások által rendkívül fokozódott s nemcsak a netalán termelt újabb, hanem a régibb készletek kiszállítását is a fuvarhiány gátolja, mely részben az igás lovak katonai igénybevételéből és az ökrösfogatok eladásából származik, részben azonban onnan is ered, hogy a fogatos gazdák, nem lévén reászorulva a keresetre, a még meglévő fuvarerővel sem akarnak munkába állani.

Egyesületünk tehát nem csupán egyes választékok termelése, hanem az egész erdei termelés folytonossága érdekében feltereszéssel fordult a földmivelésügyi miniszter urhoz, kérve mind

azon rendkívüli, de a viszonyok által megokolt intézkedések megtételét, amelyek egyfelől az erdőben fekvő s romlandó fa kiszállítását, másfelől új erdei termékek előállítását biztosíthatják. Ez intézkedések közül legyen elég röviden a következőket jelezni: az erdei munkával foglalkozó 43—50 éves népfelkelők behívásának mellőzése, a népfelkelői szolgálatot már teljesítő munkások egy részének legalább az erdei termelés időszakára való szabadságolása; erdei munkában járatos hadifoglyok átengedése; az így nyert munka- és fuvarerőnek katonai fegyelem alá való helyezése s a munkásosztagoknak az erdőbirtokosok között való igazságos megosztása; a termelés és szállítás vezetésére és ellenőrzésére nélkülözhetetlen erdőtisztek és erdőőrök katonai felmentése; erdei vasutak létesítésének megkönnyítése az engedélyezési eljárás gyorsítása és a kisajátítások sürgősségének kimondása által, végül a munkásélelmezési bajok és a vasuti kocsihány megszüntetése.

Felső helyről már több idevágó részleges rendelkezés történt, az égető kérdések egész komplexuma azonban megoldva még nincsen. Valóságos erőpróbája lesz ugy erdészeti szervezetünknek, mint hiányos szervezetű, tulong-tulterhelt közigazgatásunknak, ha az ország szükségletei által támasztott követelményeknek meg tud felelni.

Az ország jövő gazdasági fejlődésére a háboru után felmerülő nagy kérdések döntő befolyással lesznek. Bizonyára számos erdőgazdasági kérdés is megoldást fog kívánni, melyek tanulmányozására már most figyelmet kell fordítanunk.

Bizonyos tekintetben azonban már most is békés munkát végez a magyar erdészet; értem azt a rekonstruáló tevékenységet, amely az ellenség által feldúlt északkeleti hegyvidéki falvainak helyreállítását célozza s amelyben *Téglás Károly* min. tanácsos tagtársunk, mint miniszteri megbízott vezetése alatt számos tagtársunk fejt ki eléggé nem méltányolható hazafias tevékenységet.

A háboruval függ össze egyesületünknek még egy kezdeményezése. A háboru folyamán az erdészeti alkalmazottak köréből is többen rokkanttá lesznek. Ezek érdekében az igazgató-választmány elhatározta, hogy

1. felhívást intéz az ország erdőbirtokosaihoz, kérve, hogy rokkanttá vált alkalmazottjaikat, ha könnyebb erdészeti foglalkozásra

még alkalmasak, fogadják vissza szolgálatukba s lehetőleg helyezzenek el uradalmukon másutt vissza nem fogadott egy-két rokkantat is; felkéri továbbá az igazgató-választmány az erdőbirtokosokat, hogy az erdészeti rokkantjainak jövőjét kedvezményes bérletek, ingyenes vagy csekély áru lakások nyújtásával, tűzifajárandóság, legeltetési jog engedélyezésével és ehhez hasonló kedvezményekkel is tegyék türethetőbbé.

2. Elvállalja a szükséghez képest a rokkantak elhelyezésének közvetítését.

3. Az igazgató-választmány magáévá tette és országosan szervezni kívánja Eranosz Antal János budapesti kir. erdőfelügyelőnek saját hivatala kerületében biztató sikerrel megindított azt a nemes célú kezdeményezést, amelynek célja az erdőbirtokosok és a favásárlók hozzájárulásai útján az erdészeti köréből kikerülő munkaképtelen, vagy nagy mértékben rokkant volt katonák segélyezésére alapot gyűjteni. Minthogy pedig idővel, ha az alap jövedelme állandónak bizonyulna, a rokkantak száma pedig fokozatosan csökken, az alap más irányú érvényesítéséről is gondoskodni kell, ezt a másodsorban tekintetbe jövő rendeltetést az igazgató-választmány a nem állami erdészeti alkalmazottak gyermekei nevelésének támogatásában jelöli meg.

A gyűjtéshez szükséges kormányengedélyért még a nyáron folyamodtunk, eddig azonban választ nem kaptunk. Így egyelőre további lépést ebben a nemes célú ügyben nem tehetünk.

Áttérve már most az egyesület szorosabb értelemben vett adminisztratív ügyeire, tisztelettel jelentem, hogy az 1913. évi közgyűlés által módosított alapszabályaink elnyerték a kormány jóváhagyását.

Jótékony alapítványaink száma az elmúlt két évben egygyel szaporodott. N. Hirsch István ny. közalap. miniszteri tanácsos, igazgató-választmányunk régi buzgó választmányi tagja, folyó év tavaszán elhalálván, végrendeletében 20.000 K-t hagyományozott egyesületünk kezelése alá, amelynek kamataiból erdőtisztek, esetleg azonban más állami tisztviselők özvegyei vagy hajadon leányai lesznek segélyben részesítendőek.

Az alapítványra vonatkozó alapító levél legközelebb fog a kormány jóváhagyása alá bocsáttatni.

A Szantner-Gyula-alapítvány, melyről már a legutóbbi közgyűlés alkalmával megemlékeztem, még szintén nem folyt be egyesületünk pénztárába, alapítólevele azonban már a kormány előtt fekszik.

A Horváth-Sándor-alapítvány 1915. évi jutalomdíját az igazgató-választmány tegnapi ülésében egyhangulag *Török* Sándor tagtársunknak ítélte oda, az alsóbb erdészeti szakoktatás terén szerzett kiváló érdemeinek elismeréséül.

A Bedő-Albert-alapítvány mindkét ösztöndija le van foglalva. Élvezői azonban a harctéren lévén, az ösztöndíj kifizetése egyelőre szünetel.

Segélyalapjainkból 1913. végével 75 erdőtiszt és 6 altiszt özvegynek 3707 K, 26 erdőtiszt árvának 1286 K, 12 erdőtisztnek és 8 altisztnek 2032 K segélyt, 1914. év végével pedig 75 erdőtiszt és 6 altiszt özvegynek 3748 K, 22 árvának 1248 K és 13 erdőtisztnek és 8 altisztnek 2032 K segélyt nyújtottunk.

Egyesületünk vagyona 1913. év végével 1,025.549 K 24 f, 1914. év végével ellenben 1,046.604 K 36 f volt, mely összegekben az egyesületi székház értéke 400.000 K-val szerepel.

Folyó évi bevételeink a mai napig 88.714 K 38 f, kiadásaink 59.762 K 14 f.

Tagjaink létszáma ma 875 alapító és 1196 rendes tag, ami az 1913. évi állapothoz képest az alapító tagoknál némi szaporodást, a rendes tagoknál ellenben 29 taggal való apadást jelent.

Tagjaink létszámának ezt az apadását az a fájdalmas körülmény okozza, hogy míg a háború következtében új tag aránylag kevés lépett utóbbi időben egyesületünk kötelékébe, nem csupán a természetes halál, hanem a harctéren elszenvedett hősi halál is számos rést ütött tagjaink sorában.

Igazgató-választmányunk maga is három kiváló és régi tagját veszítette el: *Hirsch* Istvánt, *Lászlóffy* Gábort és *Török* Gábort, akik évek hosszú során át voltak annak buzgó tagjai s a magyar erdészet tevékeny munkásai.

A harctéren áldozták fel ifju életüket a hazáért és mindannyiunkért:

Baumgartner Emánuel, *Bechine* Ferencz, *Bocsor* Dezső, *Böhm* István, *Daday* Gábor, *Grossmann* Imre, *Győrössy* Endre, *Jurán*

Miksa, *Jurovich* Ottó, *Kakódy* Dániel, *Lányi* Ákos, *Litassy* István, *Matthény* Róbert, *Michaelis* Frobert, *Rákossy* Márton, *Toperczer* Oszkár, *Villányi* Ambrus, *Wunder* Jenő és *Zsuffa* Béla.

Az igazgató-választmány bizonyára módot fog keresni arra, hogy a háboru befejeztével hőseink emlékét maradandóan megörökítse.

Többi halottaink:

a) Alapító tagok:

Herczeg *Batthyány-Strattmann* Ödön, *Biloveszky* József, dezséri *Bobok* Tivadar, *Bokor* Róbert, *Csipkay* János, *Eleőd* Jósa, *Eleőd* Simon, hathalmi *Gabnay* Ferencz, neuseei *Hirsch* István, *Hoffmann* Brunó, *Járos* János, Kisbudafai *Kalmár* Tivadar, *Kőváry* László, *Lászlóffy* Gábor, *Maubach* Ottó, *Molcsányi* Ernő, *Ötvös* Lajos, *Rutska* Tivadar, *Simon* Gyula.

b) Rendes tagok:

Asbóth Mihály, ifj. *Benkő* Rezső, *Bidló* Ignác, *Danielisz* Elek, *Egyed* Miklós, *Hartman* Sándor, *Hámon* József, *Herdina* László, *Juron* Bernát, *Kajdos* József, *Keleti* Lajos, N. *Kiss* Ernő, *Kossányi* Béla, *Kostenszky* Béla, *Koschätzky* Rezső, *Kőrös* László, *Linszky* Antal, *Mairovitz* Mór, *Nagy* Vincze, *Pap* Sándor, *Pataki* József, *Pfundtner* Károly, *Piatsek* János, *Puskás* Ferencz, *Reithofer* Ferencz, *Seenger* Lajos, *Seidner* Bernát, *Sóska* Gyula, *Szentpály* Kázmér, *Szép* Géza, *Szmik* Gábor, *Thuránszky* Béla, *Török* Gábor, *Török* László, *Uitz* Mátyás, *Ujsághy* Zsigmond, *Varinszky* József, *Zachár* István.

Méltóztassék mindannyiuk elvesztése feletti őszinte részvétünket a közgyűlés jegyzőkönyvébe iktatni.

Jelentésemet azzal fejezem be, hogy egykori alelnökünk, boldogult *Wagner* Károly emlékét az elmúlt két évben is kegyeletes gondozásban részesítettük.

II.

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának Budapestén, 1915. évi december hó 11-én tartott rendes üléséről.

Jelen voltak: dr. *Bedő* Albert I. alelnök, *Horváth* Sándor II. alelnök, *Almásy* Andor, *Arató* Gyula, *Hering* Samu, *Hoffmann* Antal, *Jákói* Géza, *Kaán* Károly, *Kiss* Ferencz, nemeskéri *Kiss* Pál, *Osztrólczky* Géza, *Péchy* Kálmán, *Schmidt* Károly, *Tomcsányi* Gyula, *Vadas* Jenő vál. tagok és az egyesület tisztikara.

Távolmaradásukat kimentették: báró Tallián Béla elnök, Bittner Gusztáv, Csik Imre, Csupor István, Gaul Károly, Havas József, Hubay Zsigmond, Krajcsovits Béla, Laitner Elek, Muzsnay Géza, Szabó József, Tavy Gusztáv és Téglás Károly vál. tagok.

I. Dr. *Bedő* Albert I. alelnök az ülést megnyitva, a jegyzőkönyv hitelesítésére *Horváth* Sándor II. alelnököt és *Osztrólczy* Géza vál. tagot kéri fel.

II. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő: az egyesület bevételei az év elejétől az ülés napjáig 88.714 K 38 f a kiadás ugyanezen idő alatt ----- 59.762 K 14 f

Rendkívüli befizetések czimén befolyt: kötelezvényekben tett alapítványok törlesztésére 132 K; a Wagner-Károly-alapítvány javára, ujévi üdvözetek megváltása czimén 179 K — f.

A mult választmányi ülés határozatából 15.000 K n. é. III. hadi-kölcsönkötvény vásároltatván, az erről szóló ideiglenes elismervény a Magyar Földhitelintézetnél levő letétünkhöz csatoltatott.

A VII. kiadási rovaton (székház) 700, a XXI. rovaton (egyéb kiadások) 500 K póthitel engedélyezését kéri a titkár, az év végén várható pénztári feleslegre nézve pedig azt a javaslatot teszi, hogy az a jövő évben való szükség szerinti felhasználás céljából letétbe helyeztessék.

Az egyesület személyzetéből ez idő szerint egyedül Pukács Endre teljesít katonai szolgálatot; minthogy egyesületi járandóságainak további kiutalványozása nem bir indokoltsággal, a titkár javasolja, hogy azok 1916. január 1-től állásának újból való elfoglalásáig beszüntetessenek.

A számadásvizsgáló-bizottság az egyesület pénzkezelését folyó évi december hó 3-án váratlanul megvizsgálta s azt rendben lévőnek találta.

Az igazgató-választmány a titkár jelentését tudomásul véve, a kért póthiteleket engedélyezi és Pukács Endre fizetését 1916. január 1-től állásának újból való elfoglalásáig beszünteti. Az év végén várható feleslegre nézve ugy határoz a választmány, hogy az a jövő évi szükséglethez képest leendő felhasználás céljából letétbe helyeztessék.

III. A számadásvizsgáló-bizottság a behajthatatlan követelések törlesztésére és az 1916. évi költségvetésre vonatkozólag a következő javaslatot terjeszti a választmány elé:

Javaslat behajthatatlan követelések törlésére.

Indítványozzuk, hogy mint behajthatatlan hátralékok a következő összegek írassanak le:

A) Alapító tagok:

	Tőke K	Kamat K
n. Dipold Imre	320.—	48.—
n. Héczey Lajos	320.—	48.—
n. Hollós Ferencz	120.—	24.—
n. Mikó Béla	200.—	40.—

B) Rendes tagok:

	Tagdíj K		Tagdíj K
n. Bechine Ferencz	64.—	Mialovich József	48.—
n. Dezső János	48.—	n. Pap Sándor Péter	8.—
Geiszler Frigyes	48.—	n. Szeniczky Gyula	16.—
n. Juron Bernát	16.—	n. Szentpály Kázmér	16.—
n. Kostenszky Béla	16.—		

C) Hirdetési díjak:

Cservicsek Béla	24.55	Fodor István	5.55
Szlávik Nándor	6.80	Szimeiszter József	8.55

Javasoljuk azonban, hogy az A), B) és C) alatt kimutatott összegek oly kikötéssel töröltessenek, hogy a megnevezett és még életben levő tagok egyszersmind a tagok sorából is töröltessenek; a kitüntetett összegekkel együtt természetesen az esetleg előírt perköltségek, valamint az 1915-re eszközölt előírások is törlendők lesznek.

Egyidejűleg van szerencsénk bemutatni az 1916. évi költségvetés tervezetét, melynek minden egyes tételét a viszonyok gondos mérlegelése alapján állapítottuk meg.

*Az Országos Erdészeti Egyesület
1916. évi költségvetése.*

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1914. évben		Elő- irányoz- tatott 1915. évre		Elő- irányoz- tatik 1916. évre	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székház bérjövödelme	14580	—	14500	—	14500	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai	2200	35	2000	—	1500	—
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18447	65	18600	—	16000	—
IV. Az állam által adott segély	3000	—	6000	—	6000	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei:						
a) Erdészeti Lapok	8217	52	7500	—	7500	—
b) Erdészeti Zsebnaptár	3720	—	3400	—	2000	—
c) Erdészeti Rendeleték Tára	10	50	100	—	1000	—
d) „Az Erdő” című lap után	14790	76	12500	—	10000	—
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	11197	55	10000	—	6000	—
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	20	—	50	—	50	—
VIII. Az alaptőke, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	7345	62	8000	—	8500	—
IX. A Deák-Ferencz-alapítványbevétele	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner-Károly-alapítvány bevétele	3324	—	3324	—	3366	—
XI. A gróf Tisza-Lajos-alapítvány bevétele	2032	—	2032	—	2032	—
XII. A Bedő-Albert-alapítvány bevétele	1714	—	1715	—	1719	—
XIII. Az Erzsébet-királyné-alapítvány bevétele	948	—	948	—	948	—
XIV. A Luczenbacher-Pál-alapítvány bevétele	424	—	424	—	424	—
XV. A Horváth-Sándor-alapítvány bevétele	660	—	655	—	660	—
XVI. Faragó Béla alapítványának bevétele	338	—	338	—	338	—
Átvitel	94069	95	93186	—	83637	—

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1914. évben		Elő-irányoztatott 1915. évre		Elő-irányoztatik 1916. évre	
	K	f	K	f	K	f
Áttétel	94069	95	93186	—	83637	—
XVII. A titkári nyugdíjalap bevétele...	3522	—	3800	—	4100	—
XVIII. Az altiszti segélyalap " ...	438	—	438	—	560	—
XIX. A báró Bánffy-Dezső-alapítvány bevétele	863	—	862	—	897	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány bevétele	81	—	81	—	81	—
XXI. A „Hirsch Istvánné sz. Kraft Anna” alapítvány bevétele	—	—	—	—	800	—
XXII. Postaköltség és más térítmények	481	01	—	—	300	—
XXIII. Megítélt és behajtott perköltségek	51	20	—	—	50	—
XXIV. Egyéb bevételek	48	40	—	—	50	—
B) Átfutó bevételek.						
XXV. Új alapító tagok által készpénzben tett alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok törlesztésére befizetett összegek	4292	90	2000	—	2000	—
XXVI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok	70	60	100	—	100	—
XXVII. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jövedelmek	3526	16	1000	—	200	—
XXVIII. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	3416	79	2000	—	2000	—
Összes bevétel	110861	01	103467	—	94775	—

K i a d á s		Tényleg kiadatott az 1914. évben		Elő-irányoztatott 1915. évre		Elő-irányoztatik 1916. évre	
		K	f	K	f	K	f
A) Rendes kiadások.							
I. Személyi járandóságok:							
a)	a titkár fizetése és pótléka	8800	K				
b)	2 segédtitkár fizetése	3000	"				
c)	a pénztáros fizetése	2500	"				
d)	az írnokok fizetése	2400	"				
e)	szolga és házmesteri fizetés	1240	"				
f)	jutalmak és segélyek	1500	"				
g)	Nyug- és kegydíjak	924	"	18412	09	19000	—
II. Ügyviteli költségek:							
a)	irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	4200	K — fill.				
b)	ügyvédi költségek	600	" — "	6346	34	8000	—
c)	közgy. és útikölts.	2200	" — "	150	—	500	—
III. Leltári tárgyak beszerzésére							
IV. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra							
				953	25	1000	—
V. Állandó kiadmányok költségei és pedig:							
1. Erdészeti Lapok:							
a)	nyomtatási költségei	8600	K — fill.				
b)	expediciója	2000	" — "				
c)	írói díja	2400	" — "				
2. Erd. Zsebnaptár előállítási költsége							
		3000	" — "				
3. Erd. Rend. Tára előállítási költsége							
		1000	" — "				
4. Az „Erdő” ösz-szes költségei							
		8000	" — "	33632	62	35000	—
VI. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok költségei							
				817	50	1000	—
VII. A székházat terhelő kiadások:							
a)	állami adók	4656	K — fill.				
b)	községi adó, házbérkrajczár	1851	" — "				
c)	vízvezetési illeték	668	" — "				
d)	udvarvilágítás és áramfogyasztás	1300	" — "				
e)	tűzkárbiztosítás	125	" — "				
f)	ablaküveg	100	" — "				
g)	javítások, tisztog. és kéményseprés	1300	" — "	10352	95	9700	—
Átvitel		70664	75	74200	—	63864	—

K i a d á s	Tényleg kiadott az 1914. évben		Elő-irányoztatott 1915. évre		Elő-irányoztatik 1916. évre	
	K	f	K	f	K	f
	Attétel	70664	75	74200	—	63864
VIII. Illetékegyenérték és az egyesületet mint ilyent terhelő adó	900	20	900	—	900	—
IX. A Deák-Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner-Károly-alapítványból adandó segélyek	3324	—	3324	—	3366	—
XI. A gróf Tisza-Lajos-alapítványból adandó segélyek	2032	—	2032	—	2032	—
XII. A Bedő-Albert-alapítv.-ből adandó ösztöndíjak	1600	—	1600	—	1600	—
XIII. Az Erzsébet-királyné-alapítványból adandó segélyek	948	—	948	—	948	—
XIV. A Luczenbacher-Pál-alapítványból adandó segélyek	424	—	424	—	424	—
XV. A Horváth-Sándor-alapítványból adandó jutalom	660	—	655	—	660	—
XVI. A Faragó-Béla-alapítv.-ből adandó segélyek	300	—	300	—	300	—
XVII. A titkári nyugdíjalapnak átadandó kamatok	3522	—	3800	—	4100	—
XVIII. Az altiszti segélyalapnak átadandó kamatok	438	—	438	—	560	—
XIX. A báró Bánffy-Dezso-alapnak átadandó kamatok	863	—	862	—	897	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapnak átadandó kamatok	81	—	81	—	81	—
XXI. A „Hirsch Istvánné sz. Kraft Anna” alapítványból adott segélyek	—	—	—	—	800	—
XXII. Egyéb kiadások	6143	44	3000	—	2500	—
<i>B) Átfutó kiadások.</i>						
XXIII. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására fizetett összegek	4292	90	2000	—	2000	—
XXIV. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és az ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek	6405	29	4753	—	6257	—
XXV. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	—	—	1000	—	—	—
XXVI. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	—	—	50	—	386	—
XXVII. Egyéb átfutó kiadások	7162	43	2000	—	2000	—
Összes kiadás	110861	01	103467	—	94775	—

Az 1915. évre előirányzott 103.467 K bevétellel és kiadással szemben az 1916. évre 94.775 K bevételt és kiadást irányoztunk elő, azaz 8692 K-val kevesebbet.

Az 1915. év tapasztalatai szerint a háborús állapot miatt az egyesület jövedelme nem folyik be oly rendszeren, mint máskor; ezért az alapítványok kamataitól eltekintve, amelyek egy új tétellel, a Hirsch Istvánné szül. Kraft Anna alapítvány kamataival (800 K) gyarapodtak, majdnem az összes bevételi rovatokat kisebb összegekkel kellett előirányozni, mint eddig. A kisebb bevételnek megfelelően a kiadási rovatok legtöbbször is megszorításokat kellett eszközölni, sőt a VI. és XXV. kiadási rovatokon az 1916. évre semmit sem irányoztunk elő. Megjegyezzük azonban, hogy amennyiben az 1916. évben a VI. vagy XXV. rovat alá tartozó könyvkiadási költség felmerülne, az a letéti számadás terhére akadálytalanul fedezhető lenne.

A kiadási rovatok közül egyeseket azonban emelni is kellett. Így a személyi járandóságok rovatán (I.) az elhunyt szolga özvegyének nyugdíját (624 K) és özv. Tuba Andrásné újból folyósított kegydíját (300 K) kellett előirányoznunk; nemkülönben a két egyesületi írnok fizetésének a mai súlyos megélhetési viszonyok között szükséges javítása címén 540 K-val emeltük ezt a rovatot. Megjegyezzük, hogy a nyugdíjnak ezen a helyen, a folyó bevételek terhére történő előirányzását azért hozzuk javaslatba, hogy a nyugdíjalapot annak kamatai csonkítatlanul növelhessék.

Új rovatként (XXI.) a Hirsch Istvánné szül. Kraft Anna alapítvány kamatai itt is szerepelnek.

Pénztári feleslegként ekként a XXVI. (kiadási) rovaton 386 K volt előirányozható.

Budapesten, 1915. évi november hó 29-én.

A számadás-vizsgáló bizottság:

Szalai Ernő.

Balogh Ernő.

Térfi Béla.

Barsy Richárd.

A költségvetési javaslattal kapcsolatosan dr. *Bedő Albert* I. alelnök utal arra, hogy az állami alkalmazottakat a törvényhozás az 1916. évre 20%-os háborús segélyben s illetve drágasági pótlékban részesíti és más szolgáltatók is igyekeznek megszabott jövedelmű tisztviselőiken hasonló módon segíteni. Ugy véli, hogy a nagy drágasági viszonyokra való figyelemmel az egyesület sem

zárkózhatik el ez elől s indítványozza ezért, hogy az egyesület az 1916. évi költségvetésben, az állandó jellegű fizetési javításban részesülő irnokokon kívül, — összes alkalmazottjainak az 1916. évre 20%-os fizetési többletet engedélyezzen, általában az állami alkalmazottakra vonatkozóan alkalmazandó szabályok értelmében és a költségvetésünk keretében a jövő évben elérhető bevételi többletek és megtakarítható kiadások terhére.

Az igazgató-választmány a behajthatatlan követelések törlésére vonatkozó javaslatot és az 1916. évi költségvetést változtatlanul elfogadja és a közgyűlés elé terjeszteni rendeli. Ugyiszintén egyhangulag magáévá teszi dr. *Bedő* Albert I. alelnöknek azt a javaslatát, hogy az egyesületi alkalmazottaknak — a két irnok kivételével — az 1916. évre, az állami alkalmazottakhoz hasonlóan, a fizetés 20 (husz) %-át kitevő drágasági pótlék engedélyeztessék a remélhető bevételi többletek, illetőleg a kiadásokban elérhető megtakarítások terhére s hogy az iránt a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban a közgyűlés felhatalmazása kéressék.

IV. A titkár bemutatja a Franklin-Társulat és a „Pátria“-nyomda értesítéseit, mely szerint az „Erdő“, illetőleg az „Erdészeti Lapok“ előállítási egységárait az összes anyagok árának s a munkabéreknek emelkedése folytán 30, illetőleg 32%-kal emelni kénytelenek.

Az igazgató-választmány a felforgó rendkívüli viszonyokra való tekintettel az árak emelését az egyesület részéről teendő további intézkedésig tudomásul veszi.

V. A Horváth-Sándor-alapítvány 1915. évi 1000 K-ás jutalomdíját az igazgató-választmány 15 szavazattal, tehát egyhangulag a tagok sorából ajánlott egyetlen jelöltnek, *Török* Sándor m. kir. főerdőtanácsosnak, a vadászterdei erdőőri szakiskola igazgatójának ítélte oda az erdőőri szakoktatás körül szerzett kiváló érdemeiért.

VI. Az igazgató-választmány a következő segélyeket szavazza meg:

a) a Wagner-Károly-alapítványból 68 erdőtiszt és 4 altiszt özevgynek 40—84 K segélyt, összesen 3430 K-t;

b) a Luczenbacher-Pál-alapítványból 8 erdőtiszt özevgynek 40—100 K-t, összesen 424 K-t;

c) az Erzsébetkirályné-alapítványból 21 erdőtiszt árvának 40—80 K-t, összesen 948 K-t;

d) a Tisza-Lajos-alapítványból 11 erdőtisztnek 100—200 K-t, 4 altisztnek 52—100 K-t, összesen 2152 K-t;

e) a Faragó-Béla-alapítványból Szalai Annának és özv. Sável Sándorné fiának 100—100 K-t. A harmadik 100 K-ás segélyre az igazgató-választmány az alapító jogutódjának az alapszabályok értelmében Szécsi Eugeniát hozza javaslatba.

VII. A néhai Hirsch István választmányi tag által tett alapítvány szabályzatára nézve az erre felkért bizottság a következő tervezetet terjeszti elő:

Alapítólevél-tervezet.

Az Országos Erdészeti Egyesület elvállalja a néhai neuseei Hirsch István nyugalmazott m. kir. közalapítványi miniszteri tanácsos, budapesti lakos által végrendeletileg kezelése alá rendelt *Hirsch Istvánné, szül. Kraft Anna segélyalapítvány* kezelését, az evvel járó jogok gyakorlását és kötelességek teljesítését azon határozatok értelmében, melyek egyrészt az alapító végrendeletének és e végrendelet végrehajtása tárgyában létrejött egyezségnek az alábbi 1. pontban szószerint idézett rendelkezéseiben, másrészt az ezen rendelkezések helyes értelmezéséről és végrehajtásáról szóló 2—10. pontokban foglaltatnak.

1. Néhai neuseei Hirsch István, nyug. közalapítványi miniszteri tanácsos, budapesti lakos 1911. évi április hó 22-én kelt végrendeletében a segélyalapítványra vonatkozóan szószerint következőképen rendelkezett:

„A Budapest II. kerület Viziváros, Donáti-utcában 67. szám alatt fekvő boldogult első nőm Kraft Annától örökölt 2774. helyrajzi számú ház eladásából befolyandó vételárat illetőleg mindenekelőtt előrebocsátom, hogy nevezett boldogult nőm rendelte, hogy abból saját rokonai: Kraft Jenőnek, Eckhardt született Kraft Piroskának és Tas (azelőtt Kraft) Kálmánnak egyenként 4000 K, összesen tehát 12.000, azaz tizenkettőezer korona hagyomány fejében kiszolgáltassék. Magától értetődik tehát, hogy azon esetre, ha a házat még életemben nem adnám el, boldogult nőmnek ebbeli végakarata teljesítendő, illetve az eladandó ház vételárából a kérdéses hagyományok kifizetendők lesznek. Mely tekintetben megjegyzem, hogy a hagyományokra a birtokom-

ban lévő szabályszerű nyugták szerint már előlegeket adtam, amelyek természetesen az illetőknek hagyományába betudandók lesznek, úgy hogy az illetőknek kezéhez a hagyománynak csak az előleg levonása után mutatkozó maradéka leszen kiszolgáltatandó. A negyedik hagyományos Szabó Jánosné született Szén Lina kiskoru gyermekei részére járó 4000, azaz négyezer K-át kiskoruságukra való tekintettel a székesfővárosi gyámpénztárba már előre letettem.

Ami a még ki nem elégitett hagyományok kifizetése utáni vételári maradékot illeti, ebből mindenekelőtt 20.000, azaz huszezer K készpénzbeli összeg a következő célra kihatandó ugyanis:

Téessék le ez az összeg mint alapítványi összeg az „Országos Erdészeti Egyesület“ kezéhez Budapesten és viselje az boldogult első nőm „Hirsch Istvánné, született Kraft Anna“ nevét. Rendelem pedig, hogy ezen örök alapítvány évi kamatai az alantabb megjelölt állású egyéneknek, illetve özvegyek egyenlő részekben kiszolgáltatassanak és pedig mindig csak (2) két egyén közt egyenlő részekben felosztva és pedig a következő sorrendben ugyanis:

Elsősorban szolgáltatassanak ki az alapítvány kamatai állami, közalapítványi erdőtiszteknek, másodsorban, amennyiben a fenti kategóriába tartozók nem jelentkezének, más állami tisztviselőknek és ha ilyenek sem jelentkeznek, harmadsorban oly magánjellegű erdőtisztek özvegyeinek és ilyenek hiányában hajadon leányainak, akik az Országos Erdészeti Egyesületnek tagjai voltak. Az illetők azonban a kamatok élvezetében csak akkor részesíthetők, ha teljesen vagyontalanok és keresetképtelenek, vagy legalább is csak oly csekély nyugdíjat vagy kegydíjat élveznek, amelyek az Országos Erdészeti Egyesület felfogása szerint az életfentartásra nem elégségesek.

Továbbá feltétlenül kikötöm azonban, hogy a részesülő pályázó róm. kath. hitfelekezetű legyen és rendelem, hogy valamennyi pályázó közül elsőbbségük legyen azoknak, kik budapesti első vagy második kerületben születtek.

Azon nem várt esetre, ha a nevezett Országos Erdészeti Egyesület ezen alapítvány kezelését el nem vállalná, azt a „Budai Jótékony Nőegylet“-re ruházom mindazon rendelkezési joggal együtt, amelyeket fennebb e részben megállapítottam. Azon esetre

megint, ha az nem vállalná az alapítvány kezelését, akkor az oly állami felügyelet alatt álló, vagy teljesen önálló jótékonysági egyletnek engedtessek át, mely rendeltetésénél és alapszabályainál fogva az Országos Erdészeti Egyesülethez legközelebb áll. Ennek megállapítását a magyar királyi közalapítványi ügyigazgatóságra bízom.

Rendelem azonban, hogy az illető egyletet az alapítvány kezelése körül teljes autonómia illesse meg, menten tehát a közalapítványi ügyigazgatóságnak, vagy bármely állami intézet felügyeletétől, vagy bárminemű beavatkozástól.

Ezen alapítvány terhére azonban rendelem, hogy szeretett mostani nőm, született Hilbert Emiliát az alapítvány kamatainak felerésze életfogytiglan megillessen, úgy hogy nőm egész életén keresztül a kamatoknak csak felerésze kerülhet kiszolgáltatásra egy-egy egyén kezébe.

Azon esetre, ha a szóban lévő házért elérendő vételár nem volna oly magas, hogy a levonandók levonása után az egész 20.000 K alapítványi tőkét fedezné, ezen esetre természetesen csak az illető maradék fog alapítványi tőkéül szolgálni, egyéb tekintetben fentartván mindazon rendelkezéseket, melyeket ezen alapítványra nézve fennebb tettem“.

Az alapítványozó a budapesti II. kerületben 2774. helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlant életében el nem adván s annak eladása az alapítónak 1915. évi márczius hó 24-én bekövetkezett halálát közvetlenül követő időben a háborus viszonyok következtében czélszerűen eszközölhető nem lévén, az alapítványt kezelő Országos Erdészeti Egyesület és az alapító özvegye, szül. Hilbert Emilia urnő között dr. Sümeghi László, mint dr. Rónay Károly kir. közjegyző kirendelt helyettese előtt Budapesten, 1915. évi július hó 3-án 118/1915. hagy. ügyszám alatt iktatott hagyaték-tárgyalási jegyzőkönyvben szószerint a következő egyezség jött létre, melyhez a kir. közalapítványi ügyigazgatóság a hagyatéki tárgyaláson szintén résztvett képviselője, dr. Bozóky Kálmán utján hozzájárult:

„Kraft Jenő, Eckhardt Györgyné Kraft Piroska, Tas (ezelőtt Kraft) Kálmán összesen 12.000 K erejéig vannak mint örökhagyó első felesége hagyományosai érdekelve akként, hogy örökhagyó

a hagyatéki ingatlan eladásából befolyandó vételárból rendeli eme összegnek a kifizetését.

Örökhagyó azonban Kraft Jenőnek még életében 280 K-t Eckhardt Györgyné Kraft Piroskának 200 K-t, Tas Kálmánnak 400 K-át kifizetvén,

Kraft Jenő követelése kitesz...	3.720 K-t
Eckhardt Györgyné Kraft Piroska követelése...	3.800 K-t
Tas Kálmán követelése	3.600 K-t
összesen	11.120 K-t

tesz ki.

Minthogy ugyancsak a kérdéses ingatlan vételárából az Országos Erdészeti Egyesület 20.000 K-t kitevő alapítványa volna kifizetendő, s a maradék vételár özvegy Hirsch Istvánné Hilbert Emiliát illetné meg, az utóbb nevezett özvegy és az Országos Erdészeti Egyesület között oly értelmű egyezség jött a mai napon létre, hogy a kérdéses ingatlant — lehetlenség lévén a mostani körülmények mellett annak értékesítése — özv. Hirsch Istvánné Hilbert Emilia veszi át s kifizeti azonnal a kérdéses ingatlant terhelő Kraft Jenő és társait megillető 11.120 K követelést, valamint az Országos Erdészeti Egyesület alapítványát, az utóbbit azonban az alant irt feltételek mellett:

Özv. Hirsch Istvánné Hilbert Emilia mindezek folytán ezen jegyzőkönyv aláírása alkalmával Kraft Jenőnek 3720 K-t, Eckhardt Györgyné Kraft Piroskának 3800 K-t, Tas Kálmánnak 3600 K-t és ezen tőkének az örökhagyó halála napjától a mai napig járó 5%-os kamatait kifizette, akik követeléseik teljes kiegyenlítését ezzel el is ismerik.

Az erre vonatkozó, a hagyatéki ingatlanra bekebelezett zálogjogoktelekkönyvi törlesztését a telekkönyvi hatóságnál külön kérelmezték.

A leltár 68. t. a. felvett, a Budapest székesfőváros budai részének 1768. sz. tkvi betétben felvett A. 1. sor 2774 hr. számú ingatlant az özvegygyel történt megállapodás folytán átveszi özv. Hirsch Istvánné Hilbert Emilia, miért is a tulajdonjog a Budapest székesfőváros budai részének 1768. számú tkvi betétben foglalt A. 1. sor 2774 hr. számú egész ingatlanra Hirsch Istvánné Hilbert Emilia javára a kebelbeli telekkönyvi hatóság útján telekkönyvileg bekebelezendő.

Eme tulajdonjog bekebelezésével egyidejűleg azonban az Országos Erdészeti Egyesület kezelése alatt álló „Hirsch Istvánné Kraft Anna” alapítvány javára 20.000 K és a kifizetésig járó 4⁰/₀ kamat erejéig a zálogjog telekkönyvileg bekebelezendő lészen első helyen.

Özv. Hirsch Istvánné Hilbert Emilia köteles a fent irt hagyományi összeget az általános békekötést követendő 1¹/₂ év után vagy a sajátjából, vagy pedig az ingatlan eladása esetén a vételárból teljesen kifizetni.

Köteles özv. Hirsch Istvánné Hilbert Emilia az Országos Erdészeti Egyesületnek, illetőleg ennek a pénztárába az alapítvány kamatjárandósága fejében évi 400 koronát ¹/₄ évenkénti 1915. augusztus hó 1-től kezdve előleges részletekben minden lakbérnegyed tizenötödik napján pontosan megfizetni.

Az alapítvány javára eszközendő zálogjog bekebelezésével és annak idejéni törlesztésével járó összes költségeket özv. Hirsch Istvánné Hilbert Emilia fizeti.

A közalapítványi kir. ügyigazgatóság kijelenti, hogy a fenti megállapodásokhoz a vallás- és közoktatásügyi minisztérium jóváhagyásának fentartásával hozzájárul és kéri, hogy az Országos Erdészeti Egyesület az alapítólevél kiállítására köteleztessék.

2. Az alapítvány rendeltetésére nézve az alapító özvegyének meghallgatása után megállapítatik, hogy az alapító célja első- és másodsorban nem maguknak az állami és közalapítványi erdő-tiszteknek, illetőleg egyéb állami tisztviselőknek segélyezése volt, amely értelemben a végrendeletet magyarázni lehetne, hanem, hogy alapító segélyezésben az állami és közalapítványi erdő-tisztek, illetőleg más állami tisztviselők *özvegyeit és hajadon leányait* kívánta részesíteni, épügy, amint ezt a végrendelet harmadsorban a magánszolgálatban álló erdő-tisztek özvegyeire és hajadon leányaira vonatkozólag kétséget kizáróan megállapítja.

Az alapítvány kamataiból tehát az 1916. évtől kezdődően az alapító özvegyének életében évenként egy, azontul évenként két egyenlő összegű segély adatik ki, amelyben elsősorban állami és közalapítványi erdő-tisztek özvegyei, vagy ezek hiányában hajadon leányai, ilyen jelentezők hiányában másodsorban más állami tisztviselők özvegyei, illetőleg hajadon leányai, végül harmadsorban

magánjellegű erdőtiszték özvegyei illetőleg hajadon leányai részesíthetők, ha róm. kath. hitfelekezetűek, továbbá teljesen vagyontalanok és keresetképtelenek, vagy legalább is csak oly csekély nyugdíjat, kegydíjat vagy egyéb jövedelmet élveznek, amely az Országos Erdészeti Egyesület megítélése szerint az életfentartásra nem elégséges.

Az állami, közalapítványi és magánerdőtiszték özvegyeinél, illetőleg hajadon leányainál a segélyezés további feltétele, hogy férjük, illetőleg atyjuk haláláig az Országos Erdészeti Egyesület tagja volt és tagsági kötelezettségének halála napjáig eleget tett. Valamennyi segélyre jogosult között egyenlő reászorultság esetén azok birnak elsőbbséggel, akik a budapesti első vagy második kerületben születtek, a hajadon leányok közül egyébként egyenlő körülmények között azok, akik egészen vagy félig árvák.

Amennyiben a segélyek vagy azok egyike a fenti feltételeknek megfelelő folyamodók hiányában nem lenne kiadható, a fennmaradó összeg külön-külön segélyként a következő évben vagy években fordítatik a kitűzött segélyezési célokra, amidőn arra érdemes segélyezendők jelentkeznek.

Az adott segélyek mindig egyszer s mindenkorra, vagyis csupán az illető évre szólnak s elnyerésük sem előnyt, sem jogot nem ád a következő évben kiosztandó segélyekben való részesülésre.

3. A segélyeket az Országos Erdészeti Egyesület igazgatóválasztmánya minden év december havában osztja ki s evégből minden év október havában az egyesület közlönyéül szolgáló Erdészeti Lapokban, valamint a hivatalos lapban (Budapesti Közlöny) s esetleg más hirlapokban is nyilvános felhívást bocsát ki, hogy azok, akik segélyezésre igényt tartanak, okmányokkal igazolt kérelmüket, melyben a vagyoni viszonyok és a segélyre szorultság indokai is kimutatandók, az egyesület titkári hivatalához beküldjék.

4. A Hirsch Istvánné, szül. Kraft Anna segélyalapítvány tőkéje, mely önkéntes adományokból és esetleges hagyományokból növelhető, annak befolyása után az Országos Erdészeti Egyesület által a bevételek és a kiadások tételenkénti kitüntetésével számadásszerűen nyilvántartandó.

5. Az alap vagyont az Országos Erdészeti Egyesület az ingatlan értékesítése után magyar földhitelintézeti záloglevelekbe

vagy magyar állampapírokba fekteti, az esetleges készpénzmaradványt pedig valamelyik budapesti takarékpénztárnál (banknál) helyezi el betétként. Az alapítvány tulajdonát képező értékpapírok megőrzés végett a Magyar Földhitelintézetnek adatnak át.

6. Az Országos Erdészeti Egyesület a fentiek értelmében kezelendő alapítványra nézve a vagyoni felelősséget elvállalja, anélkül azonban, hogy az alapítvány tulajdonát képező értékpapírok árfolyamkülönbözetéből előálló értékcsökkenést s általában az alap vagyont az egyesület hibáján kívül háboru, elemi csapás, vagy más vis major következtében érthető kárt az alapítványnak megteríteni tartoznék.

7. A kormányt megillető főfelügyeleti jog gyakorolhatása végett az Országos Erdészeti Egyesület az alapítvány jövedelmének mikénti felhasználását ismertető számadási kivonatot minden év végével a közalapítványi kir. ügyigazgatósághoz beterjeszti s ennek kapcsán az alapítvány tulajdonát képező értékpapírok nemét, címletét és sorszámát, továbbá az esetleges betéti könyvek megnevezését és számát mindenkor kimutatja.

8. Az alapítványt peres vagy perenkívüli jogügyekben a kezelő Országos Erdészeti Egyesület képviseli, mely azonban fentartja magának azt a jogot, hogy a képviselést bármikor a közalapítványi kir. ügyigazgatóságra ruházhassa át.

9. Arra az esetre, ha az Országos Erdészeti Egyesület felszlanék, az alapítvány az alapító végrendeletének szellemében a „Budai Jótékony Nőegylet“ kezelésébe megy át s ha ez nem vállalná az alapítvány kezelését, vagy abban az időben már szintén nem állana fenn, akkor a m. kir. közalapítványi ügyigazgatóság által megállapított oly más jótékonsági egylet veszi át az alap kezelését, mely rendeltetésénél és alapszabályainál fogva az Országos Erdészeti Egyesülethez legközelebb áll.

10. Jelen alapítólevél három eredeti példányban állittatik ki, s az Országos Erdészeti Egyesület pecsétjével ellátva aláíratott.

Budapest, 1915. évi december hóban.

Horváth Sándor s. k.

Péchi Kálmán s. k.

Arató Gyula s. k.

Az igazgató-választmány az alapítólevél tervezetét elfogadja s elrendeli, hogy az a közalapítványi ügyigazgatóságnak bemutattassék.

VIII. A titkár jelenti, hogy két erdőbirtok vezető erdőtisztjé-
től azt az értesítést kapta, hogy az alsó közigazgatási hatóságok
erdei munkások katonai felmentése ügyében beadott kérelmüket
jogalap hiányában visszautasították. Szóbeli uton még egy harmadik
ily esetről értesült. Minthogy tényleg történtek rendelkezések az
iránt, hogy a fenyegető fahiány elkerülése végett erdei munkások
és fuvarosok is mentesíttessenek a népfelkelői szolgálat alól, csak
a hiányos közzétételnek tulajdoníthatja az előfordult eseteket,
amelyekre nézve javasolja, hogy azok a földmivelésügyi miniszterrel
közöltessenek.

Hering Samu előadja, hogy a Coburg hercegi uradalomban
260.000 m³ szél- és hótörött fatömeg áll feldolgozás alatt, orosz
hadifoglyok segítségével. A legnagyobb nehézséget azonban a
kiszállítás kérdése okozza. A vidékbeli fuvarosok a keresetre nem
lévén rászorulva, nem vállalnak munkát. Kéri, hogy az egyesület
ily esetekre is kiterjeszkedve, a fuvarosoknak közmunkaerőként
való kirendelését kérelmezze.

Hasonló viszonyokat ismertet *Hoffmann* Antal a stomfai urada-
lomra vonatkozólag.

Horváth Sándor, *Pécs* Kálmán és *Ösztrölczy* Géza fel-
szólalása után az igazgató-választmány elhatározza, hogy a titkár
által említett eseteket a kormány tudomására hozza, ugyszintén
ujból szorgalmazni fogja, hogy a fuvarosok ott, ahol önként nem
állanak munkába, közmunkaerőként kirendeltessenek.

IX. *Boór* Károly rendes tag a közgyűlés elé terjesztendő indit-
ványt küldött be, amelyben árvízvédelmi szempontból völgyzáró-
gátak létesítését szorgalmazza.

Az igazgató-választmány az indítványt azzal a javaslattal ter-
jeszti a közgyűlés elé, hogy azt elintézés végett neki adja ki.

X. *Eleöd* Ákos földbirtokos, mint néhai Eleöd Józsa fia és
Solti Andor m. kir. erdőszámellenőr, mint néhai Solti Arnold fia
kéri atyjuk alapító tagsági jogainak átruházását.

A kérelem az alapszabályok értelmében teljesítettik.

XI. Új tagokként felvétetik: a) alapító tagnak 300 K tőkével

kötelezvényben *Kirchknopf* Ernő végzett erdőmérnökhallgató, aj. Krippel Móricz;

b) rendes tagnak: *Rusz* Dénes uradalmi főerdész, aj. Ráduly János; *Zavitsa* József kir. alerdőfelügyelő, aj. Garlathy Oszkár.

K. m. f.

III.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1915. évi december hó 12-én Budapesten tartott rendes közgyűlésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Dr. *Bedő* Albert első alelnök, *Horváth* Sándor második alelnök, *Bund* Károly titkár, *Czillinger* János segédtitkár és *Gaál* Károly pénztáros, továbbá:

Almásy Andor, *Almássy* István, *Ambrus* Lajos, *Arató* Gyula;

Balogh Ernő, dr. *Bartóky* József, *Béky* Albert, *Biloveszky* Béla, *Bíró* Zoltán, *Borbély* Sámuel;

Csupor István;

Dezsényi Jenő, *Dezső* Zsigmond, *Doroszlai* Gábor;

Bránosz Antal János;

Fehér Pál, *Fekete* Béla, *Fritz* Rezső, *Fuhrmann* Pál;

Gaál Károly;

Hammersberg Géza dr., *Hangai* Géza, *Hantos* Ernő, *Hering* Samu, *Héjas* Kálmán, *kamenitzi Hoffmann* Antal, *Hohoss* János, *Horváth* Sándor;

Illés Viktor, *Intzedy* Géza;

Jákói Géza, *Jankó* Sándor;

Kaán Károly, *Kacsanovszky* József, *Kallivoda* Andor, *Kelecsényi* Ferencz, *Kelemen* Béla, *Kincses* József, *Kiss* Ferencz, *Kondor* Vilmos, *Konok* Tamás, *Körmendy* Károly, *Kozma* István, *Kováts* Aladár, *Kovács* Gábor, *Krajnyák* János, *Kuzma* Gyula;

Ladányi Frigyes, *Levitzky* Albert;

Martian Livius, *Meitner* Dezső, *Mezey* Rezső, ifj. *Molcsányi* Gábor;

Nádas Jenő, *Nemes* Károly;

Ocsárd Károly, *Osztroluczky* Géza;

Pájer István, Petényi Keresztély, Petrás Jakab, Péch Kálmán, Pfeifer Gyula, Pirkner Ernő, Piso Kornél, de Pottere Gerard;

Ráduly János, Ratkovszky Károly, Rochlitz Dezső, Roth Gyula, Rutényi Károly;

Sándor Imre, Sándor Jenő, Schmid Ernő, Schmidt Károly, Selymessy Ferencz, Sipos Mihály, Skultéty Győző, Somogyh Lajos, Spettmann János;

Szokmáry Ferencz, Szalai Ernő, Szarkássy János, Szénássy Béla, Szilágyi Ernő, Szokolóczy József;

Tarcsányi Kálmán, Téglás Károly, Teodorovits Ferencz, Térfi Béla, Timók János, Tomasovszky Imre, Tomcsányi Gyula, Tompa Kálmán, Török Sándor, Trsztjányszky László;

Ujfalussy Mihály, Ulreich Gyula;

Vadas Jenő, Várjon Géza;

Weinert Tivadar, Wilhelmb Gyula;

Zólyomi Imre.

Dr. *Kálnoki Bedő* Albert első alelnök: Mélyen tisztelt közgyűlés! Az Országos Erdészeti Egyesület ez évi rendes közgyűlése a mai napra, a jelen órára és erre a helyre lett összehívva. Az összehívás az alapszabályokban előirt módon és rendelkezések szerint történt és a t. közgyűlés tanácskozásait az alapszabályok értelmében megkezdheti.

Részemről melegen üdvözlöm az igen tisztelt megjelent tagtársakat, üdvözlöm a földmivelésügyi miniszter ur öcczellenciájának képviselőit: *Bartóky* József öcczellenciáját és *Téglás* Károly öméltségát, valamint a vallás- és közoktatásügyi miniszter úr képviselőjét, *Szalai* Ernő főerdőtanácsos urat, nemkülönben a vidéki erdészeti egyesületek és más testületek és uradalmak megjelent küldötteit is, megköszönve, hogy közgyűlésünket érdeklődésükkel megtisztelni szivesek voltak (Élénk éljenzés.)

Méltóztassanak megengedni annak bejelentését, hogy báró *Tallán* Béla ur ő exczellenciáját a közügyekben való elfoglaltsága sajnálatunkra akadályozta a mai közgyűlésünkön való megjelenésében, minélfogva az alapszabályok értelmében én vagyok szerencsés mai közgyűlésünkön az elnöki teendőket végezni (Élénk éljenzés.), a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig *Osztróluczky Géza* és *Hangay* Géza tagtárs urakat kérem fel.

Következik a tárgysorozat első pontja: Jelentés az egyesület működéséről a legutóbbi közgyűlés óta.

Bund Károly titkár: Mélyen tisztelt közgyűlés! Mielőtt beszámoló jelentésemhez hozzáfognék, méltóztassék megengedni, hogy névszerint felsoroljam azon urakat, akik itt mint a hatóságok, illetve az egyesületek képviselői megjelentek. A földmivelésügyi és vallásügyi miniszter urnak képviselőin kívül sorainkban tisztelhetjük a horvát-szlavon erdészeti egyesület képviselőjében *Ulreich* Gyula főerdőtanácsos urat, Borsod, Gömör, Heves megyék erdészeti egyesülete, valamint a Coburg hercegi uradalom képviselőjében *Hering* Samu erdőigazgató és *Szénássy* Béla erdőrendező urakat, a szepesvármegyei erdészeti egyesület képviselőjében *Selymessy* Ferencz m. kir. erdőtanácsos urat, a baranya-, somogy-, tolnavármegyei erdészeti és vadászati egyesület képviselőjében *Pánczél* Ottó kir. erdőfelügyelő urat, Pozsony szab. kir. város részéről *Fehér* Pál városi erdőmester urat, Selmech- és Bélabánya szab. kir. bánya város részéről *Zólomy* Imre városi tanácsnok, erdőmester urat és Szeged szab. kir. város részéről *Kiss* Ferencz m. kir. főerdőtanácsos urat. Az arad-temes-déva-lugosvidéki erdészeti egyesület csekélységemet kérte fel képviselésére (Élénk éljenzés. Ezután felolvassa a titkári jelentést. Helyeslés.)

Elnök: Tisztelt közgyűlés! Ha a titkári jelentéshez senki sem kíván hozzászólni, akkor határozatilag kimondom, hogy a közgyűlés a titkári jelentést általánosságban tudomásul veszi. *Mindenekelőtt* pedig hazafiúi hálás érzéssel és kegyelettel örökíti meg jegyzőkönyvében a súlyos áldozatokat kivánó európai háboruban elesett tisztelt tagtársaink emlékét, akik szép jövőre jogosító ifju életüket a harctéren áldozták fel hazánkért és így mindannyiunkért. Ugyancsak mély fájdalommal vesz tudomást a közgyűlés a titkári jelentés azon részéről, amely a múlt közgyűlés óta elhunyt t. tagtársainkra vonatkozik. Ezek elvesztése felett is a közgyűlés őszinte részvétét és kegyeletes érzését fejezi ki.

Továbbá jóváhagyólag tudomásul veszi a közgyűlés, hogy a múlt évben Kassára összehívott közgyűlés a háboru miatt nem tartatott meg;

hogy az egyesület a Magyar Vörös Kereszt Egyesület céljaira és az elesettek özvegyeinek és árváinak alapjára külön-külön ezer koronát adományozott;

hogy az „Erdő” czimű lap bevételi fölöslege és az altiszti segélyalap 1915. évi kamatai a háboru következtében szorult anyagi viszonyok közé jutott erdőörök és azok özvegyei és árvái segélyezésére fordítottak;

hogy az egyesület lapkiadványai egyelőre csak havonként egyszer és szűkebb terjedelemben jelennek meg;

jóváhagyólag tudomásul veszi a közgyűlés, hogy az igazgató-választmány *Barthos Gyula* tagtársnak az 1913. évi közgyűlés elé terjesztett indítványai felett napirendre tért s

végül helyeslőleg veszi tudomásul a közgyűlés azokat az intézkedéseket, amelyeket az igazgató-választmány a hadbavonult egyesületi alkalmazottak illetményei tárgyában tett. (Élénk helyeslés.)

Következik a tárgysorozat második pontja: Elnök, két al-elnök, 42 választmányi tag és a számadást vizsgáló bizottság választása és pedig a mult évi közgyűlés elmaradására, az időközi elhalálásokra és a választmánynak az új alapszabályok értelmében történt kiegészítésére való tekintettel az elnökség és a számadás-vizsgáló bizottság tagjai két évre, 15 választmányi tag négy évre, 17 választmányi tag 3 évre, öt-öt pedig két, illetőleg egy évre választandó.

A szavazatszedő-bizottság tagjaiul a közgyűlés szives hozzájárulásával *Török Sándor* főerdőtanácsos ur elnöklése alatt *Balogh Ernő* és *Térfi Béla* tagtárs urakat kérem fel. (Helyeslés.) Kérem a bizottságot, sziveskedjék a szavazás tartamára összeülni, a szavazatokat összeszedni, az eredményt megállapítani és arról a közgyűlésnek jelentést tenni. Ennek megtörténteig a tárgyalást fel-függesztem.

Szünet után.

Elnök: Tisztelt közgyűlés! A szavazatszedő-bizottság a szavazatokat a t. tagtársaktól átvette és elkészült jelentésével. Ennélfogva a közgyűlést újból megnyitom és folytatjuk tárgyalásainkat. Felkérem a szavazatszedő-bizottság elnökét, sziveskedjék a szavazás eredményét kihirdetni.

Török Sándor, a szavazatszedő-bizottság elnöke: Tisztelettel jelentem, hogy elnöknek egyhangulag megválasztatott báró *Tallián Béla* v. b. t. t. öxczellenciája. (Zajos éljenzés.) I. alelnöknek

egyhangulag: dr. *Kálnoki Bedő* Albert nyug. földm. államtitkár. (Zajos éljenzés.) II. alelnöknek egyhangulag: *Horváth* Sándor miniszteri tanácsos. (Zajos éljenzés.)

Elnök: A nevezetteket megválasztottaknak jelentem ki.

Török Sándor: Tisztelettel jelentem továbbá, hogy a választmányi tagok közül négy évre választottaknak tekintendők, akik a legtöbb szavazatot nyerték; minthogy azonban csak 15 választandó négy évre, és 26-an kaptak egyenként 73 szavazatot, sorshuzás útján kell dönteni. (A sorshuzás megtörténik.)

Elnök: Négy évre megválasztott választmányi tagoknak jelentem ki a sorsolás eredményeképen a következőket: *Almásy* Andor, *Balás* Sándor, *Bittner* Gusztáv, *Csupor* István, *Eránosz* Antal János, *Fekete* Lajos, *Karsai* Károly, *Kiss* Ferencz, *Krippel* Móricz, *Muzsnay* Géza, gróf *Pálffy* József, *Szabó* József, *Temesváry* Béla, *Térfi* Béla és *Ulreich* Gyula urakat.

Három évre megválasztottaknak jelentem ki a fennmaradt következő 11 tagot: *Balogh* Ernő, *Bodor* Gyula, *Fischer-Colbrie* Emil, *Gaul* Károly, *Hoffmann* Antal, *Kallivoda* Andor, nemeskéri *Kiss* Pál, *Krajcsovits* Béla, *Mikolás* Vincze, *Osztroluczky* Miklós és *Szalai* Ernő urakat.

A három évre választandó választmányi tagok közé a 72 szavazatot nyertek közül kisorsoltatik még a következő hat tag: *Giller* János, *Jankó* Sándor, *Kovács* Gábor, *Rochlitz* Dezső, *Róth* Gyula és *Tavy* Gusztáv.

A két évre megválasztandók közé a 72 szavazatot nyertek közül kisorsoltatik a következő öt tag: *Csik* Imre, de *Pottere* Gerard, *Szentimrey* Dániel, *Téglás* Károly, *Tomcsányi* Gyula.

Végül egy évre megválasztatnak a következő tagok: *Havas* József, *Jákói* Géza, *Laitner* Elek, *Nemes* Károly és *Osztroluczky* Géza. (Élénk éljenzés.)

A nevezetteket megválasztottaknak jelentem ki.

Török Sándor: A számadásvizsgáló-bizottság tagjaivá egyhangulag a következők választattak: *Hinfner* György, *Lipcsey* László, *Marsovsky* Ede, *Papp* Béla, *Petényi* Keresztély, *Spettmann* János, *Tomassek* Miklós. (Éljenzés.)

Elnök: A nevezetteket megválasztottaknak jelentem ki.

A választások teljesítettén, áttérhetünk a tárgysorozat 3. pontjára: Jelentés az 1913. és 1914. évi számadások megvizsgálásáról és az 1916. évi költségvetés megállapításáról.

Titkár: Tisztelt közgyűlés! A múlt évben közgyűlés nem tartatván, igazgató-választmányunknak intézkednie kellett, hogy a folyó évi költségvetésről gondoskodás történjék. Igazgató-választmányunk a maga részéről a számadásvizsgáló-bizottság jelentése alapján az 1915. évi költségvetést arra való tekintettel, hogy az 1914. évi közgyűlésileg jóváhagyott költségvetéstől alig tért el, életbeléptette, s így a folyó évre pénzügyi ügyvitelünk ezen alapult. Természetesen a háborus viszonyokra tekintettel, a legszigorubb takarékoságot tartottuk szem előtt úgy, hogy kiadásaink az előirányozottnál jóval kisebbek maradtak. (Helyeslés.)

Elnök: Méltóztatnak jóváhagyólag tudomásul venni, hogy az igazgató-választmány az 1915. évi költségvetést életbe lépiette?

Levitzy Albert nyug. főerdőtanácsos: Csak azt vagyok bátor kérdező, vajjon nem ütközik-e ez az alapszabályokba?

Titkár: Amennyiben az 1914. és 1915. évi költségvetés között csak a szükségszerűen módosuló tételekben van eltérés, az igazgató-választmány eljárása nem alapszabályellenes. Egyébként a valóságban a legtöbb rovaton úgy a bevétel, mint a kiadás jóval mögötte maradt úgy az 1914., mint az 1915. évi előirányzatnak.

Levitzy Albert: Akkor tudomásul veszem.

Titkár: Az 1913. és 1914. évi számadásokra vonatkozó jelentés kinyomattatván, a közgyűlés t. tagjai között szétosztott és közöltetett az Erdészeti Lapokban is. Méltóztatik-e kívánni, hogy azokat részletesen felolvassam? (Felkiáltások: Nem kívánjuk!)

Elnök: Ha nincs ellenvetés, akkor az 1913. évi 1914. évi számadásokat felolvasottnak tekintjük.

Titkár: Méltóztassék e számadásokat jóváhagyni és a felelős számadóknak a felmentvényt megadni.

Tisztelettel kérem továbbá, hogy 1913. és 1914. évi zár-számadás kapcsán javaslatba hozott törléseket, a behajthatatlannak bizonyult alapító és rendes tagsági díjakra vonatkozólag méltóztassék elrendelni. (Felolvassa a törlésre javasolt tételeket, amelyek az Erdészeti Lapokban már közöltettek.)

Végül, t. közgyűlés, kérem, hogy az 1916. évről készített és szintén szétosztott költségvetést, amely 94.775 K bevételt és ugyanannyi kiadást tüntet fel, szintén jóváhagyni méltóztassék.

Bátorkodom egyuttal jelenteni, hogy az igazgató-választmány, amely ezt a költségvetést tegnapi gyűlésében tárgyalta, dr. Bedő Albert alelnök ur ömé.tóságának javaslatára a költségvetéssel kapcsolatosan azt a határozatot is hozta, hogy a t. közgyűléstől felhatalmazást kér arra, miszerint a költségvetés keretén belül, vagyis a remélhető bevételi többlet és a kiadásoknál elérendő megtakarítások terhére az egyesület személyzete részére — ide nem értve az állandó jellegű fizetésjavításban részesülő irnokokat — az 1916. évre 20% drágasági pótlék adassék az állami alkalmazottakra vonatkozóan érvényes szabályok értelmében. (Helyeslés.)

Méltóztassék az általam előterjesztett két zárszámadást, az 1916. évi költségvetést s a törlési javaslatokat elfogadni és jóváhagyni.

Elnök: Kiván valaki észrevételt tenni?

Horváth Sándor min. tanácsos, II. alelnök: Tisztelt közgyűlés! Egyik tagtársunk a titkár ur előadása közben azt a kérdést vetette fel, vajjon nem ütközik-e az alapszabályokba az igazgató-választmánynak az az intézkedése, hogy egy évig a rendes módon készült költségvetés nélkül vezette az egyesület ügyeit. Bátorkodom megnyugtanni t. tagtársunkat és azt hiszem, az egész közgyűlést is, hogy ez nem ütközik semmiféle szabályba, amennyiben az alapszabályoknak 101. §-a arról a következőképen intézkedik:

„Ha rendkívüli körülmények miatt valamely év folyamán a következő évre szóló költségvetés megállapítható nem volna, az új év kiadásai a költségvetés megállapításáig a megelőző év költségvetési keretében teljesítendőek“.

Tehát az alapszabályokból csak az következik, hogyha ez a rendkívüli eset beáll, akkor a közgyűlésnek utólag kell a költségvetést megállapítania. Ezért, minthogy felmerült ez a kérdés, az lenne a további lépés, hogy mikor jóváhagyjuk a számadásokat, akkor egyszersmind utólag megállapítjuk a költségvetést is, amelynek alapján a számadás megbirálandó.

Elnök: A t. közgyűlés tárgyalta az 1913. évi zárszámadást és az 1915. évi költségvetést, továbbá az 1914. évi zárszámadást.

Ennélfogva ez a megállapítás itt már meg is történt. Az 1913. évi zárszámadással együtt az 1915. évi költségvetés is kinyomatott és itt szétosztatott, így ezt is ismerjük (Felkiáltások: Elfogadjuk!)

Kijelentem tehát ennek elfogadását és ebben benne van egyzersmind a megállapítás is.

Most tehát az előadottak alapján kijelentem, hogy a közgyűlés az 1913. és 1914. évi zárszámadásokat jóváhagyja és a felmentvényt megadja. Az alapító és rendes tagok sorából javasolt törléseket elrendeli. Jóváhagyólag tudomásul veszi az 1915. évi költségvetést, amelyet az igazgató-válaszmány életbeléptetett, amely szerint az egyesület ez évben gazdálkodott és amely közzé volt téve, továbbá elfogadja a közgyűlés az 1916. évi költségvetést is, valamint az igazgató-választmány azon javaslatát, hogy az egyesület alkalmazottjainak 1916. évre 20% drágasági pótlékot ad a kiadásokból várható megtakarításokból és a remélhető bevételi többletből (Élénk helyeslés!)

Míndezek elfogadását tehát határozatként kimondom.

Következik a tárgysorozat 4. pontja: Jelentés a Deák-Ferenczalapítvány kamataiból kiirt irodalmi pályázatokról.

Titkár: Tisztelt közgyűlés! Az elmúlt két évben a régebben kiirt pályázatainkra újabb pályamunka egyesületünkhöz be nem érkezett, erre nézve tehát jelentenivalóm nincs. Ami a Deák-Ferenczalapítvány folyó év jövő évi kamatait illeti, erre nézve az igazgató-választmánynak az a javaslata, hogy méltóztassanak hozzájárulni, hogy ezek a kamatok egyelőre letétbe helyeztessenek s rendeltetésük később állapíttassék meg.

Elnök: Méltóztatnak ezt elfogadni? (Felkiáltások: Elfogadjuk!) Akkor határozatként kijelentem, hogy a közgyűlés az igazgató-választmány javaslatát jóváhagyólag tudomásul veszi.

Következik az 5. pont: Indítvány az 1916. évi közgyűlés helyére és tanácskozási tárgyaira nézve.

Bund Károly titkár: Tisztelt közgyűlés! Azt hiszem, hogy a mai rendkívüli viszonyok között nem áll módunkban határozatot hozni arra nézve, hogy a jövő évben mikor és hol tartsunk közgyűlést. Sajnos, jelenleg nincs kilátásunk arra, hogy valahol vidéken, erdei szemlékkel kapcsolatosan tarthatnók meg a közgyűlést.

Tiszteletteljes javaslatom tehát az volna, hogy erre nézve az elhatározást az igazgató-választmányra bizni méltóztassék. (Helyeslés.)

Elnök: A közgyűlés ezt az indítványt elfogadja és az intézkedést az igazgató-választmányra bizza.

Következik a 6. pont: Indítványok az egyesület céljainak előmozdítására általában.

Bund Károly titkár: Egyetlenegy indítvány érkezett be az alapszabályszerű időben Boór Károly m. kir. főerdőmérnök tagtársunktól, mely a következőkép szól:

Indítvány!

Az árvizek megfékezése érdekében fordulok az Országos Erdészeti Egyesülethez azon kérelemmel, hogy tegyen lépéseket az illetékes fórumoknál, hogy völgyelzárók minél nagyobb mértékben — idővel törvényhozásilag kötelezőleg — létesíttessenek.

Indokolás:

Tapasztalatból állíthatom ugyanis, hogy meredekebb hegyoldalakon egyedül az erdő a víz lefolyását annyira meg nem akadályozza, hogy árvizek ne keletkezzenek; másrészt a völgyelzárók, gátak létesítése által keletkezett tavakat halastavaknak, esetleg öntözésre; a vizesés (nyomás) erejét ipari célokra gyümölcsözőleg felhasználni lehetne. Isten által juttatott adományt a vizet ekkép — ami most legnagyobbbrészt rombol s pusztít — áldásossá változtathatnók át.

Milliókra menő hadifoglyokat áldásosabban felhasználni nem is lehetne, mint gátak építésére.

Az Országos Erdészeti Egyesületet tartom ezen ügy országos érdekeihez mérten a legalkalmasabbnak, leghivatottabbnak arra, hogy ezzel a kellő időben helyen és módon foglalkozzon s azt édes hazánk érdekében érvényre juttassa.

Njemci, 1915. évi december hó 8-án.

Boór Károly

m. kir. főerdőmérnök.

Ezt az indítványt, amely nem szorosán az Országos Erdészeti Egyesület működési körébe tartozó tárggyal foglalkozik, az igazgató-választmány az idő előrehaladottsága miatt érdemlegesen még nem tárgyalhatta, amennyiben az csak tegnap reggel érkezett. Tisztelettel javaslom, hogy az indítvány elintézés végett az igazgató-választmánynak adassék ki.

Elnök: Ha nincs ellenvetés, a közgyűlés Boór tagtársunk indítványát elintézés végett az igazgató-választmánynak adja ki.

Van-e még valakinek valami előterjesztése? Bár ez már csak napirenden kívüli indítvány lehet és annak részletes tárgyalásába a közgyűlés most már nem is bocsátkozhatik, hanem esetleg csak az igazgató-választmánynak adhatja ki.

Zólyomi Imre városi erdőmester: Méltóságos Elnök Ur! Mélyen tisztelt Közgyűlés! A városi törvény megállapítja és kimondja, hogy a városi erdőtisztek, altisztek, általában tisztviselők és a szolgák is ugyanoly elbánásban részesülnek minden tekintetben, mint a vármegyeiek.

A kereskedelmi kormány, mint méltóztatnak tudni, kiadta a rendeletét, hogy az összes állami tisztviselők féláru arczképes igazolványt kapjanak, valamint a törvényhatósági és rendezett tanácsu városok tisztviselői is. De kimondja, hogy csupán tisztviselők kapják meg ezt a kedvezményt, tehát az altisztek és szolgák ki vannak e kedvezményből zárva.

Tekintettel az előbbi jogalapra, kérem a t. közgyűlést, méltóztassék ezt az ügyet felkarolni és az erdőaltisztek és szolgák érdekében méltóztassék e kérdést az igazgató-választmánynak kiadni és oda hatni, hogy az erdészeti altisztek és szolgák, miként az államiak, ebben a kedvezményben szintén részesüljenek.

Elnök: Ha nincs ellenvetés és méltóztatnak ezt az indítványt elfogadni — melyet t. tagtársunk sziveskedjék írásban is beadni —, akkor azt elintézés végett a közgyűlés kiadja az igazgató-választmánynak.

Ha nincs senkinek más előadni valója, nekem van a t. közgyűléshez egy kérésem: amint méltóztatnak emlékezni, báró *Tallián* Béla elnök ur őexczellenciája a közügyekben való elfoglaltsága miatt akadályozva volt a mai gyűlésen való megjelenésben. Most, hogy a választások megtörténtek és őexczellenciáját az egyesület elnökévé újból egyhangulag megválasztottuk, azt hiszem a t. közgyűlés szívesen és örömmel járul hozzá ahhoz, hogy a választás eredményét őexczellenciájával üdvözetünknek, tiszteletünknek kifejezése mellett táviratban közöljük. (Zajos éljenzés!)

Eszerint ezt határozatilag kimondom.

Több tárgy nem lévén, a közgyűlést bezárom, a megjelenteknek szíves érdeklődésüket a magam és a választmány nevében hálásan köszönöm. (Felkiáltások: Éljen az elnök!)

IV.

MEGHIVÓ.

Az Országos Erdészeti Egyesület helyiségében (Budapest, V., Alkotmány-utca 6. sz.) 1916. évi február hó 18-án (pénteken) délután 6 órakor *Róth Gyula* m. kir. főerdőmérnök, a központi erdészeti kísérleti állomás adjunktusa

„A természetes erdőfelujtásról“

vetített képek bemutatása mellett felolvasást tart, melyre a t. Czimet tisztelettel meghívja

Budapest, 1916. január hóban

az Országos Erdészeti Egyesület
elnöksége.

A felolvasást a Schuller-féle vendéglőben (V., Alkotmány-utca 31.) barátságos összejövetel követi. (Étkezés étlap szerint.)



HIVATALOS KÖZLEMÉNY.

FELHIVÁS

a tavaszi erdészeti államvizsga tárgyában.

Az 1916. év tavaszán erdészeti államvizsgát tenni szándékozók felhivatnak, hogy kérvényüket az ehhez szükséges engedély iránt legkésőbb *1916. évi február hó végéig* a m. kir. földmivelésügyi minisztérium I/A főosztályának czimére (Budapest, V., Zoltán-u. 16.sz.) bérmentve küldjék be.

Az erdészeti államvizsgához való bocsátásra ez alkalommal — a selmeczbányai m. kir. bányászati és erdészeti főiskola tanulmányrendje és rendszabályai IV. fejezetében foglalt erdészeti államvizsgálati szabályzattól (IV. fejezet, 64. § *d*) pontjától) eltérően — kivételesen azok is igényt tarthatnak, akiknek gyakorlati szolgálata, a vizsga idejéig számítva, a két évet nem éri el, ha igazolják azt, hogy a szabályzatban megkívánt két évi gyakorlati szolgálatban mutatkozó hiányosság önhibájukon kívül, valamely — a háborúval kapcsolatos — méltánylást érdemlő ok következtében állott elő.

Budapest, 1916. évi január hó 5-én.

Horváth Sándor s. k.
miniszteri tanácsos,
a vizsgáló-bizottság elnöke.

