

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

KÖZLÖNYE

ERDŐ- ÉS FÖLDBIRTOKOSOK, ERDÉSZETI ÜGYEKKEL FOGLALKOZÓK
ÉS ERDŐTISZTEK SZÁMÁRA

ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

KÖNYVTARA.

Szerkeszti

BUND KÁROLY,

tetelsz.

egyesületi titkár.

szám



1913. év.

I—XXIV. FÜZET.

LII-ik évfolyam.

Megjelenik minden hónap 1. és 15-ik napján.

Ára egy évre azok számára, kik az Országos Erdészeti Egyesületnek nem tagjai, 16 kor. Az egyesület azon alapító tagjainak, kik legalább 300 koronát alapítottak, ingyen jár, míg azoknak, kik ezen összegnél kevesebbet alapítottak, az illető alapítványi kamat beküldése mellett, ára 6 kor. Rendes tagoknak a 16 kor. évi díj fejében szintén ingyen küldetik meg.

Az Országos Erdészeti Egyesület időközönként megjelenő közérdekű kiadványai (népszerű erdészeti ismeretek tára stb.), valamint a hirdetések (állandó melléklet) és az időközönként a laphoz fűzött, műnyomópapíron készült képek az előfizetési ár fejében a lappal *ingyen* küldetnek meg.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

BUDAPEST, V., Alkotmány-utca 6. szám

(Telefon: 37—22)

A lapnak legkésőbb minden hónap 5. és 20. napjáig a t. egyesületi tagok vagy előfizetők kezeihez kell jutni. Ellenkező esetben posta-jegygyel „reclamatio” teendő.



TARTALOM.

I. Czikkek.

	Oldal
<i>Ajtay Jenő</i> : Ákáczfialatosok felnyesése	VIII. 340
<i>Antalóczy János és Ilosvay Lajos</i> : Tanulmányut Zólyom vármegyében	IV. 181
<i>Békly Albert</i> : Az erdőgazdasági nyilvántartás naplói	VIII. 344
— Optikai távolságmérés adatainak átszámító táblázata	XIV. 612
<i>Blattny Tibor</i> : Az erdőtáj átalakulásairól.....	XXI. 907
<i>Bokor Róbert</i> : A szlavóniai tölgyfát feldolgozó vállalatokról XVII. 758, XVIII.	797
<i>Borsiczky Ottó</i> : A száz kir. államerészlet 1911. évi gazdálkodásá- nak eredményei	III. 129
— Az erdőgyakornokok gyakorlati kiképzése	V. 216
— A lombfaerdők térvesztése a túlevelűek terjedése következtében	X. 443
— A <i>Gastropacha pini</i> az ország határán	XII. 547
— A lombműfának a vastagsággal növekvő értékéről	XIII. 573
— Bükk- és tölgyerdősítések Bregentvedben.....	XIV. 601
— Magyar erdészek tanulmányutja az Osztrák Birodalom erdő- ségekben XXIII. 973	XXIV. 1041
<i>Dénes Zoltán</i> : Tanulmányut Krassószörényben.....	XX. 868
<i>Fekete Lajos és Blattny Tibor</i> : Az erdészeti jelentőségű fák és cserjék elterjedése a magyar állam területén XVI. 702.....	XVII. 744
<i>Gabnay Ferencz</i> : A kátrány famérgező hatása	XIV. 615
<i>Hamernyik Béla</i> : A dunaártéri szigeterdők felujtásáról	XIX. 831
<i>János Pál</i> : Térképrészletek kisebbitése, vagy nagyobbítása milliméter- papirossal	XV. 671
<i>Kaán Károly</i> : Államerészleti közigazgatás a nyugati országokban	IV. 154
<i>Karvas Emil</i> : Utazásom Délbraziliában	IX. 370
<i>Kiss Ferencz</i> : Az alföldi homokterületek erdősítésénél követendő újabb eljárások	VII. 296
— A hajdumegyeyei és nyírségi erdőkről	XVIII. 790
<i>Kőfalusi Győző</i> : A dunaártéri szigeterdők felujtásáról	XXII. 946
<i>Dr. Lambrecht Kálmán</i> : A fűrészmalom	III. 102
<i>Michalus Sándor</i> : Árvizek, azok okai s az ellenük való védekezés	XXI. 923
<i>Nagy Zoltán</i> : Az erdélyrészi Mezőség kopárainak befásítása.....	XVI. 721

<i>Pirkner Ernő</i> : A gödöllői m. kir. fenyőkisérleti telep (József főherczeg liget) leírása	XV.	659
<i>De Pottere Gerard</i> : Párisi levél	XIII.	566
<i>Rónay György</i> : Uj segédeszköz az optikai távolságmérés adatainak kiszámításához	VI.	251
<i>Roth Gyula</i> : A Duna ártéri szigeterdők felujtásáról	XXIV.	1069
<i>Sebők Ernő</i> : Erdőgondnokkori élményeimből	II.	59
— Áterdölések a máramarosi kincstári erdőkben a mult évszázad elején	VI.	259
<i>Simonffy Gyula</i> : A halászati tanfolyamokról	XII.	538
— A pisztrángos patakok gazdasági kezelése a sporthalász szempontjából	XXII.	954
— <i>s —r</i> : Adalékok Szepes megye erdőgazdaságának történetéhez	XI.	492
— Erdőgazdasági vonatkozások	I.	1
— Kincstári erdők beruházásai	II.	57
— Emléket a Decrett-házra	IV.	195
— Az apatini kincstári erdőgazdaság multjából (<i>s—r</i>)	V.	227
— A cserebogár irtási módjáról	V.	229
— Törvényhatóságok a magánerdők fentartása érdekében	VIII.	331
— Az erdészeti főiskola elhelyezésének kérdése	IX.	399
— Törökország erdőgazdasági statisztikája	X.	456
— Az 1913. évi budapesti országos agancskiállítás (<i>By</i>)	X.	474
— Birtokpolitikai mozzanatok	XI.	489
— Törvényjavaslat némely kincstári ingatlanok eladásáról és illetőleg elcsereléséről	XII.	529
— Gróf Serényi Béla	XIII.	565
— Sóltz Gyula †	XIX.	817
— A Decrett-émlék leleplezése	XIX.	821
— Árvízkarok és erdőgazdaság	XX.	865
— Mutatvány dr. Hollendonner Ferencz „A fenyőfélék fájának összehasonlító szövettana“ cz. munkájából	XXI.	897
— A gerebenes-delibláti homokvidék és alibunári mocsár középkori adataiból — <i>s —r</i>	XXII.	949

II. Egyesületi közlemények.

Titkári jelentés. (Előadta az O. E. E. 1912. évi közgyűlésén <i>Bund</i> Károly egyesületi titkár)	I.	14
Az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának jegyzőkönyvei:			
az 1912. évi deczember hó 14-én Budapesten tartott rendes üléséről	I.	21
az 1913. évi márcz. hó 13-án Budapesten tartott rendes üléséről	VII.	319
az 1913. évi jún. hó 17-én Budapesten tartott rendes üléséről	XIII.	575
az 1913. évi november hó 10-én Budapesten tartott rendes üléséről	XXIII.	991

	Oldal
Meghívó az Országos Erdészeti Egyesület közgyűlésére XXII. 965., XXIII.	990
Az Országos Erdészeti Egyesület 1912. évi december hó 15-én Budapesten tartott rendes közgyűléséről	I. 35
Meghívó felolvasása	III. 101, VII. 295, XIX. 842
Meghívó az Ausztriába irányuló tanulmányuton való részvételre	X. 478
Pályázat tanulmányi ösztöndíjra	X. 480
Felhívás a Horváth-Sándor-alapítvány jutalomdíja ügyében XIX. 843, XX. 886	XXI. 933
Felhívás a gr. „Tisza Lajos“, a „Wagner Károly“, az Erzsébet királyné“, a „Luczenbacher Pál alapítvány“-ból és a „Faragó Béla“-féle alapítványból kiosztandó segélyek ügyében XIX. 843, XX. 886	XXI. 933
Értesítés a pénteki összejövetelekre vonatkozólag	XX. 887

III. Irodalom.

Erdészeti kísérletek, 1912	VI. 265
Erdészeti kísérletek, 1913	XV. 675

IV. Fakereskedelem.

Az 1912. évi külkereskedelemről (B. O.)	IV. 189
A fakereskedelem helyzete (Fodor Lipót)	XI. 499
A fakereskedelem köréből (Fodor Lipót)	XIII. 577
A faüzlet helyzete (Fr. L.)	XXII. 961
A tűzifa szállításának megnehezítése	XXIV. 1070
Az erdélyi puhafakartell	XXIV. 1070
A Máv. tarifáinak felemelése	XXIV. 1080
Hírek a fajpar köréből	XXIV. 1080

V. Hivatalos közlemények.

Elveszett erdőőri szakvizsgai bizonyítvány másolatának kiállítása tárgyában	I. 46
Felhívás az erdészeti államvizsga tárgyában III. 133, VIII. 349	XIV. 624
Elveszett erdőőri szakvizsgai bizonyítvány másolatának kiállítása tárgyában	V. 236
Pályázat erdőösztési jutalmakra	XI. 502
Pályázati hirdetés az erdőőri szakiskolák tanulóinak felvétele ügyében	XI. 504
Pályázati hirdetés a vadászterdei m. kir. erdőőri szakiskolánál nyitandó egyéves továbbképző tanfolyam tanulóinak felvétele ügyében	XI. 507

Felhívás az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alapból 1913—14. tanévben kiosztandó segé- lyek ügyében XII. 550 és	XIII.	579
Hirdetmény állami (erdei) facsemeték adományozása tárgyában	XIII.	581
Hivatalos közlemény elvesztet erdőőri szakvizsgái bizonyítvány másolatának kiállítása tárgyában	XIII.	584
Hirdetmény az 1913. évben megtartandó erdőőri és vadőri szak- vizsgák ügyében	XVI.	276
Hirdetmény a f. év őszén tartandó államvizsgálat tárgyában	XX.	888
Kimutatás az erdőbirtokosok által az 1913. év őszére bejelentett erdei famagvakról	XXI.	935

VI. Különfélék.

Halálozás. I. 47, II. 78, III. 134, IV. 197, V. 236, VI. 271, XI. 513, XII. 560,
XIV. 632, XV. 684, XVII. 774, XVIII. 814, XIX. 844, XX. 889, XXI. 942,
XXII. 966, XXIII. 1024.

Közgyűlési ebéd	I.	47
Erdősítési jutalmak kiosztása	I.	52
A nyulbőr ára	I.	55
Műszaki Naptár 1913.	I.	55
Stainer Gyula 1913. évi naptárát szétküldötte	I.	55
Erdőbirtokok pusztulása (<i>Ajtay Sándor</i>)	II.	79
A fonyódi láp tőzegtermelése (<i>H. Gabnay Ferencz</i>)	II.	80
Elszámolás a „Mensa Academica“ czéljaira befolyt adományokról II. 82, V. 238, IX. 403, XVI. 279		
Üzleti hír	II.	83
Szálfatorlasz a Vágon	III.	134
Töröltessék az egyenruha főiskolánkon (<i>Geanta Pál</i>)	III.	134
Felolvasás az Országos Erdészeti Egyesületben	IV.	197
Kincstári erdészeti illetményföldek jobb művelése	IV.	198
Oroszországi erdőfelügyelő Magyarországon (<i>L. L.</i>)	IV.	199
Baromfiótlak és baromfitenyésztő eszközök	IV.	199
Országos Méhészeti Zsebnaptár	IV.	199
A gránitkő erdei termék	V.	236
Kérelem szaktársainkhoz (<i>Michalus Sándor</i>)	V.	237
Máramarosi fenyőtutajfaárverések	VI.	271
Kopár, futóhomokos és vízmosásos területeken teljesített fásítások költségeinek fedezésére adományozott állandó pénzsegélyek kiosztása	VI.	273
Az erdő és a földcsuszamlások	VI.	275
Felolvasás az Országos Erdészeti Egyesületben	VII.	322
Tanulmányut Ausztria erdősegeibe	VII.	323
Dr. Szilárd Ferencz †	VII.	323

A diósgyőri híres mogyorófa a kincstár-tulajdonában (L. L.)	VII.	323
Erdőgondnoksági székhelyváltás	VII.	324
Nagyobb adomány az állami erdőtisztek gyermekeinek nevelését segélyező alap javára (L. L.)	VII.	324
Felolvasás az Orsz. Erd. Egyesületben	VIII.	349
Tanulmányut (L. L.)	VIII.	349
Állatbiztosítás (Kémer Rezső)	VIII.	349
Belföldi faátalók (Fekete Zoltán)	VIII.	351
Adomány a Wagner-Károly-alap javára	VIII.	354
A paratölgy	VIII.	354
A demokrácia védelme	VIII.	357
A wieni cs. és kir. mezőgazdasági egyesület gépképzése	VIII.	358
A gyümölcskert védelme az élősködők ellen	VIII.	358
A métermérték és a puhafakereskedők	IX.	401
Spessarti tölgyfaárak (L. L.)	IX.	402
Erdőgondnoksági székhelyváltás (L. L.)	IX.	403
A tavaszi erdészeti államvizsga	X.	480
A Hochschule hallgatói Magyarországon (L. L.)	X.	481
A szomolnoki széltörések értékesítése	X.	483
Fürdő- és forrásismertetés	X.	483
Magyarország és Ausztria vasuti és gőzhajózási térképe	X.	483
Erdőgondnoksági székhelyváltás	X.	483
A bécsi Hochschule jubiláris ünnepsége (B. O.)	XI.	510
A szabadkai ákácztalajok hozamai és jövedelmezősége (Kallivoda Andor)	XI.	511
A hársfa a mikrotómia szolgálatában (Gabnay Ferencz)	XI.	512
Faller Károly † (Fekete Lajos)	XII.	553
A feketefenyő visszaszűrő képességéről ((Majerszky)	XII.	554
A fa vizsgálatáról	XII.	556
Vidéki levél. Havas József miniszteri tanácsosnak, a zágrábi kir. erdőgazgatóság főnökének ünnepeltetése	XIII.	585
Néhány szó a házigombáról (B. O.)	XIII.	589
A budapesti fakereskedelmi szaktanfolyam (Tomasovszky Imre)	XIV.	624
A Baranya-Somogy-Tolnamegyei Erdészeti és Vadászati Egylet tanulmányutja (P.)	XIV.	628
A m. kir. állami tisztviselők kongresszusa Győrött	XIV.	633
Gyógynövénytanfolyam a Kolozsvári Gazdasági Akadémián	XV.	681
Adat az ákác természetrajzához (Majerszky)	XV.	683
Egyesületünk tagjai részére Pöstyén-fürdőben biztosított kedvezmények	XV.	684
A Decrett-émlék leleplezése	XV.	727
Főiskolai lapok	XV.	728

	Oldal
VII. nemzetközi közgazdasági tanfolyam	XV. 728
Bund Károly egyesületi titkár előadása a nemzetközi közgazdasági tanfolyamon	XVII. 768
Magyar erdészek tanulmányutja az Osztrák-Birodalom erdőségeiben (<i>By</i>)	XVII. 769
Személyi hír	XVIII. 810
Birtokpolitikai gazdagülés	XVIII. 810
Fűrésztelepek közigazgatási elbírálása (<i>M. F.</i>)	XVIII. 811
Változott felfogások	XVIII. 813
A tiszafa mérgező hatása	XVIII. 814
Személyi hír	XIX. 845
A szlavóniai tölgyárverések (<i>Bokor Róbert</i>)	XIX. 8
Családi pótlék (<i>B. L.</i>)	
A budapesti m. kir. vetőmagvizsgáló állomás jelentése az 1903/10. években kifejtett működéséről	XIX. 847
A madártömesztet kézikönyve	XIX. 848
Gyakorlati gyümölcsstermelés	XIX. 848
Gyermeknaptár 1914	XIX. 849
Carlathy Kálmán †	XX. 888
A feketefenyő gyantafolyásáról (<i>Gabnay Ferencz</i>)	XX. 889
Uj erdei iparvasut	XX. 892
Uj szikrafogó	XX. 892
Koller E. Lajos †	XXI. 936
A szlavóniai fapiaczról (<i>Bokor Róbert</i>)	XXI. 936
A folyó évi időjárás hatása az alföldi erdőkre (<i>Kiss Ferencz</i>)	XXI. 940
Vasúti előmunkálati engedély	XXII. 966
Birtokvásárlás	XXII. 966
A járási erdőörök mozgalma	XXII. 966
A japán tölgyfa versenye	XXII. 967
A házinyultenyésztés és értékesítés	XXII. 969
Tavaszi november hóban (<i>Kiss F.</i>)	XXIII. 1024
Növénykórtani megfigyelések a debreczeni erdőkben (<i>Dr. Rapaics Raymund</i>)	XXIII. 1026
Köztelek Zsebnaptár	XXIII. 1028
Az erdőbirtokok házikézelésének kihatása a szociális érdekekre (<i>Pataki József</i>)	XXIV. 1080
Árvizkárak a Maros árterében (<i>Kiss Ferencz</i>)	XXIV. 1082
Érdekes fénytünemény (<i>Horko Lajos</i>)	XXIV. 1804
Kogutowitz-Littke: Világatlasz	XXIV. 1004
Elszámolás a Decrett-empléktáblára beérkezett adományokról	XXIII. 1029
Elszámolás a Gayer Károly-emlékre történt gyűjtésről	XXIV. 1086

4035/I/B/1. Földm. min. sz. Kőrrendelet a hazajáró csordáknál alkalmazott pásztorok bérének fizetése és kisebb községekben a különféle nemű és koru legelő jószágoknak közös csordákban való legeltetése tárgyában	Oldal	
	VII.	326
2094/1913. eln. sz. Kőrrendelet az állami alkalmazottaknak, valamint azok özvegyeit és árváit az 1912. évi LXV. törvénycikk alapján megillető nyugellátások megadóztatása tárgyában	VII.	327
1562/I/B/1. Földmiv. min. sz. Kőrrendelet a havasi és más gyeplegelőknak bárczázás útján való hasznosításánál, az állattulajdonosok részéről elismerendő kötelező feltételek tárgyában	IX.	404
2893/1913. eln. sz. Kőrrendelet az 1912. évi LXV. t.-cz. 38. §-a harmadik bekezdésének a természetbeni lakást élvező állami tisztviselők, altisztek és szolgálkkal szemben való alkalmazása tárgyában	IX.	411
15367/II/B. sz. Szabályrendelet a kincstári, erdőtisztai személyzet részére kijelölt vadászterületek tárgyában	IX.	413
4034/I/B/1. sz. Szabályrendelet a szántóföldek, rétek, kaszálók és legelők bérbeadása iránt megkötendő szerződésekre a talaj termőképességének fentartása és javítása érdekében felveendő rendelkezések tárgyában	IX.	414
2814/1913. eln. sz. Kőrrendelet a fizetéstelen tisztviselők és díjtalan gyakornokok családi pótlékának megállapítása tárgyában	IX.	424
7581/I/B/1. sz. Szabályrendelet az állandó jellegű erdei vasutak üzeménél és fentartásánál felmerülő kiadások előirányzása és elszámolása tárgyában	X.	484
2271/I/B/1. F. M. sz. Kőrrendelet az erdőőri személyzet czimhasználati ügyében	XI.	515
7109/I/B/1. F. M. sz. Kőrrendelet a lótartási kötelezettség alól utólag felmentett tisztviselők által felszámítható napidíjak tárgyában	XI.	515
7935/I/B/1. F. M. sz. Kőrrendelet a bérszabályzatok kiállítására és kezelése tárgyában	XI.	516
3615/1913. eln. sz. Kőrrendelet a nevelési járulékok élvezési időtartamának meghatározása tárgyában	XI.	517
6858/I/B/1. Szabályrendelet a favételáraknak értékpapirokban való fedezése tárgyában	XI.	519
2815/1913. eln. sz. Kőrrendelet az engedélyezhető családi pótlékának az oldalági rokonok után való megállapítása tárgyában	XI.	522
Jegyzőkönyv az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező intéző bizottságnak 1913. évi június hó 30-án tartott rendes évnegyedes üléséről	XV.	684
Jegyzőkönyv az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap intéző bizottságának 1913. évi július hó 19-én tartott rendes évnegyedes üléséről	XVI.	729
15819/II/B. F. M. Rendelet a vadászatnak szőlőterületeken való gyakorlása tárgyában	XIX.	850

5938/1913. eln. sz. Kőrrendelet az állandó ellátást élvező gyermekek után fizetendő családi pótlék megállapítása tárgyában	XXI.	943
6582/1913. eln. sz. Kőrrendelet a nyugellátásukról lemondott díj-nokok nyugilletményeinek újból való folyósítása tárgyában	XXI.	944
127565/1913/I/B/1. sz. Kőrrendelet az áthelyezett tisztviselők felmentése tárgyában	XXII.	970
79979/I/B/1. sz. Kőrrendelet mérnökszakértők alkalmazása és díjazása ügyében	XXIII.	1039
127822/I/B/1. sz. Kőrrendelet a kincstári erdőtisztí és altisztí illetmény-lakások haszonélvezete tárgyában	XXIII.	1040
129393/I/B/4. sz. Földm. min. kőrrendelet az erdei vasutak és vasutak által érintett vízfolyásuk és belvizek legmagasabb vizállásának megfigyelése tárgyában	XXIV.	1094
129521/I/B/4. sz. Földm. min. kőrrendelet az engedélyezett építések sürgős előterjesztése tárgyában	XXIV.	1095

IX. Közigazgatási bírósági döntvények és elvi jelentőségű határozatok.

A gránitkő erdei termék	V.	236
A közös erdőbirtokosok elnökét csak kötelességmulasztás miatt lehet állásától elmozdítani. A földmívelésügyi miniszternek jogában áll eltiltani a közös erdőbirtokosokat attól, hogy rendkívüli fahasználattól eredő tőkéjüket oiy pénzintézetnél helyezték el, melyet a miniszter arra alkalmasnak nem talál.	VIII.	363
Az önálló puszták és rendszeres gazdasági terv szerint kezelt erdő-testek birtokosainak félpótadómentességét, valamint ugyan-ezeknek azt a jogát, hogy a községi adókat és egyéb szolgál-mányokat általányösszeggel megválthatják, az 1909. évi XII. törvénycikk 6. §-a megszüntette	IX.	425
Az 1898. évi XIX. t.-cz. II. czimének hatálya alá eső erdők jöve-delmében a tényleges birtokosok összesítendőik	IX.	426
Állami alkalmazottak nyugdíjának megállapításánál a természetbeni járandóságok is beszámítandók	IX.	428

X. Faeladási eredmények.

VIII. 366, IX. 431, XI. 524, XIII. 594, XIV. 636, XV. 690, XVII. 776	XIX.	852
----------------------------------------------------------------------	------	-----



Az Országos Erdészeti Egyesület tagjainak
névsora és hátralékkimutatása 1912. év végén.

I. ALAPÍTÓ TAGOK.

Alapított tőke K	Alapított tőke K
A) Készpénzben alapítottak.	n. Belházy Jenő jogutódja
a) Személyek.	Belházy Imre 320
Abrudbányai Béla † 400	Bencsik Sándor 320
n. Adriányi Antal jogutódja	Bende Imre † 400
Adriányi Pál 300	Benitzky Gyula 200
Adriányi Arnold 320	Benitzky Ödön 200
Ágh Gyula 320	Berchthold Rikárd gr. † ... 400
Ágotha Alajos 200	n. Bérczi Márton jogutódja
Aladics Emil 320	Bérczi Béla † 320
Allender Frigyes 320	Bereczky Gyula 320
Almássy Andor 300	Beust Ödön 200
Almássy Pál 400	Bézsán János br. 200
Ambrózy István br. 320	Biach Mór 400
Ambrózy Lajos báró 300	Biebel Aurél † 320
Andrássy Dénes gr. 1000	Biebel János 400
Andrássy György gr. 200	Bielek István † 320
Andrássy Gyula gr. örök. ... 400	Bikkál Nándor 300
Andrássy Manóné gr. 600	Biloveszky József 320
Aranyi Márk 400	Bischitz Mór 320
Aronffy Ernő 320	Blaschek Frigyes jogutódja
Asztalos Albert 200	Blaschek Ede † 200
Atzél Lajos br. 200	Bobok Tivadar 320
Atzél Péter örök. 1000	Bodor Zoltán 320
Aue József örök. Aue József †	Bogdán Géza 320
Augusz Antal br. 200	Bolza István gr. 400
Bacsák Béla 320	Bömches Frigyes 200
Babós József 320	Dei Conti de Bona Marino ... 320
Baiersdorf Adolf † 1000	Bonnaz Sándor 400
Baiersdorf Károly 400	Bornemissza János 200
n. Balás Pál jogutódja	Borszéki Soma † 300
Balás Emil 320	Bothó Imre † 200
Balás Vincze 320	Bozó Pál 200
Bánffy Dezső br. † 400	Brecz Sándor 320
Bánffy Kazimir br. 300	Breuner Ágost gr. † 200
Bánik György 320	Campione Károly 200
Batthyány Ferencz gr. 200	Chabada Géza 300
Batthyány Fülöp gr. 400	Chotek Rezső gr. † 200
Batthyány Géza gr. 200	Coburg-Koháry Ágost hg. 1000
Batthyány Gusztáv hg. 400	Császka György † 400
özv. Batthyány Lajosné gr. 400	Csasztkóczy Károly 200
Batthyány-Strattmann Ödön	ifj. Csasztkóczy Mihály ... 320
herczeg 200	Csekonics János gr. 200
Bánhidyi Béla br. 200	Cseres Gyula 320
Bátyka János 320	Csiby Lőrincz † 320
n. Beiwinkler Károly örök. 300	Csik Gyula 320
Belházy Emil † 200	Csik Imre 320
	Csipkay János 320

Alapított tőke K		Alapított tőke K	
Csupor István	320	Gabnay Ferencz	320
Czékus György	320	Gábor Sándor	320
Czizer Károly	200	Gajári József	400
Dapsy Frigyes †	320	Garlathy Kálmán	320
Darányi Ignác dr.	400	Garlathy Oszkár	300
Degenfeld Imre gr.	400	Gáspár Béla	320
Degenfeld Lajos gr.	400	Gaspero Antal	320
Degenfeld Sándor gr.	300	Geibel Rezső	320
Dernyei Antal	320	Geizler József	320
Desseffy Aurél gr.	400	Gelinek Tivadar	400
Dettrich Flórián	200	Gerő Gusztáv †	320
Deván Róbert örök.	320	Gerő Virgil	320
Divald Adolf †	200	Gesztes Lajos	320
Donáth Sándor	320	Ghyczy Ignác	200
Döry Dénes örök.	400	Ghyczy Kálmán	200
Dulánszky Nándor dr. †	400	Ghyczy Livius	300
Durst Emil †	320	Id. Giller János †	200
Edelsheim-Gyulai Lipót br.	320	Girsik János †	320
Eggenhoffer Albert	200	Girtl Adám	200
Eibl Gusztáv	200	Girtl Vincze	320
Eltz Károly gr.	200	Glasner József	320
Emericzy Győző	320	Glós László	320
Engel D. F.	200	Gombossy János †	200
Erdélyi Gyula †	320	Götz Károly	200
Erdődy Ferencz gr.	200	Götz Fülöp	200
Érkövy Adolf	200	n. Gräber Miklós örök.	300
Ertl János	400	Groedel Ármin	600
Eszterházy Béla gr.	300	Groedel testv. fakereskedő czég	600
Eszterházy Miklós hg.	2000	Guha Károly örök.	320
Eszterházy Miklós Mórícz gr.	320	Gurányi István	300
Fás Géza	320	Győry Géza	320
Fekete Ferencz	320	Hadik Barkóczy Endre gr.	400
Fekete Lajos	320	Hajnik János	400
n. Ferencz Gyula örök.	320	Hajós József	200
Festetich György gr.	1000	Halácsy Kálmán	200
Festetich Pál gr.	400	Halász F. Antal	320
Feueregger Imre	320	Dabasi Halász Géza	320
Filipek Sándor	320	Halbauer István †	320
Földes János	320	Hangai Géza	320
Földi János	320	Hantos János †	320
Forberger János	200	Hanzely István	320
Forgách Károly gr. †	300	Harczer János	320
Förster Gyula	300	Harnisch és tsa.	320
Friedmann Ignác	200	Hárs István	320
Frits Béla †	300	Havas Agoston †	320
Früstök Istv. jogutódja		Havas József	200
Früstök T.	320	Hajnald Lajos †	200
Fuchs Szilárd	200	Helferstorfer Ottmár	400
Fülep Lajos	200	Hering Samu	320
Füredi Ede †	300	Herrmann Imre	200
Füstös Kálmán	320	Herzfeld Gyula	320
Füzi Dénes	200	Hideghéty Antal †	200

	Alapított tőke K
Hirsch István	200
Hirsch József Lajos	320
Hoffmann Fr. örök. (Bedő Béla részére)	1000
Hoffmann Samu	200
id. Hoffmann Sándor	320
Homolka Lajos örök.	320
Horn Dávid	300
Horn Mór	400
Hornig Károly báró	300
Horváth Imre	200
Horváth Lajos †	320
Horváth Sándor	320
Hub Rezső	320
Hubay Zsigmond	320
Hubert Aladár	320
Hügl és Saager czég	300
Hunyadi Imre gr.	400
Huszár István	400
Huzly Károly	200
n. Ihrig Eberhard örök.	320
Illesiu Jakab örök.	320
Illés Nándor †	300
Inkey József	400
n. Inkey István báró jog- utódja Inkey Pál báró	400
Ivánka Imre	200
Jákó Jenő	320
Jankovich Gyula	1000
Jánosy Dénes †	320
Jarinay Vilmos	320
Járos János	320
Jávorszky Albert	320
Jenikovszky Lipót	320
Joász Alajos	320
Jósika Samu br.	400
József kir. hercz. Ö Fensége †	600
Kabina János †	320
Kachelmann Walther	320
Kádár István †	200
Karácsonyi Gujido gr.	200
n. Károlyi Alaos gr. jog- utódja, Károlyi Lajos gróf	1000
Károlyi Árpád	320
Károlyi László gr.	400
Károlyi Tibor gr.	400
Kass Éde †	320
Kaufmann Béla	320
Kelemen Albert	200
Kelemen Sándor	200
Kelen Gusztáv †	320

	Alapított tőke K
Keleti Nándor	320
Kellner György †	300
Kelner Valér	320
Kende Dániel	320
Kende Kanut	200
Kendeffy Gábor	320
Kerekes János	320
Khuen-Héderváry Károly gr.	400
Kigerl János	200
Kim Béla	320
Kirinyi Béla	320
Kiss Ferencz	320
Klein Ödön †	320
Klein Zsigmond	500
Klipunovszky Károly	200
Zarándi Knöpfler Károly	320
Kohl és tsa fűrészenge-gyá- ros czég	320
Kohn Náthán	200
Kolczonay Antal	320
Koller János	320
Koncz Imre	200
Kondor Vilmos	320
Korai Frigyes	320
ifj. Kormány Mihály †	320
Kossányi Róbert	320
Kostyál György	320
Kosztka Vilmos	200
Kovács Gábor	320
Kovács Géza	320
ifj. Kovács Pál	320
Kovács Zsigmond	400
Kóváry László	320
Krajcsovits Béla	320
Krausz József	200
Krivácsy Elek †	320
Kryvos András	400
Kugler József	200
Kugler Lajos †	320
Kuhinka Ferencz	200
Kuhinka Gyula	320
Kuntzl Antal †	200
n. Kürthy Géza örök.	320
Kuzma Gyula	320
Laczkó Elek	200
Laitner Elek	320
Lamberg-Luzsénszky gr. család	200
Lánczy Antal	300
Lánczy Gyula	320
Láng Gábor †	200
Lászly István	200
Lázár Jakab	200
Lechner Gábor †	320

Alapított tőke K	Alapított tőke K
Legányi Géza †	200
Lehoczky János	400
Lende Ede	320
Leopold Rudolf	400
Lesenyi Ferencz †	320
Levitzky Albert	320
Liebner József	300
Linszky Károly	320
Lipthay Béla br. †	320
Lonkay Antal	320
Lónyay Gábor †	400
Lopusny Kornél	320
Lo Presti Lajos br.	200
Lord és társa czég	300
id. Luczenbacher Pál örök.	320
Máday Izidor	200
Maderspach Viktor	320
Mágocsy-Dietz Sándor dr.	320
Majláth György	400
Major Pál	195/02
n. Majthényi László örök.	200
Máltsek Gusztáv	200
Mandelik Dániel	320
Marczibányi Antal	200
Marczelly Gusztáv †	320
Máriássy Mátyás	320
n. Markos György	200
Márton Sándor	300
n. Masztics Gusztáv jogutódja	
Masztics Gusztáv	320
Mátray József	320
Matusovits Péter	300
Mauks Vilmos	300
Maubach Ottó	320
Mednyánszky Dénes br.	320
Merényi Gyula	320
Metián Traján	320
n. Micsky Zsigmond	200
n. Migazzy Vilmos gr. örök.	300
n. Mihálecics Miklós örök.	320
Mihálovics József	400
Mihályfi Mihály	320
Milch Dávid	400
Milch Izrael	400
Miljkovits Péter	320
Mikó Péter	400
n. Miske Imre br. örök.	400
Missics Pál	320
id. Mjazovszky Károly †	320
Molesányi Gábor	300
Mölczér Gyula	320
Molnár Ágost	200
Muhos István †	320
Müller Frigyes és társa	320
Nachnebel Ferencz	200
Nagy Gábor	320
n. Nagy Gyula örök.	320
Nádasdy Ferencz gr. †	200
Nádasdy Lipót gr.	200
Nádassy Kálmán	400
Nagy György	320
Németh Samu	200
Neuberger Ármin	400
Neuschloss Emil	320
Neuschloss J. és fiai czég.	320
Neuschloss Ödön és Marczell czég	400
Nopcsa Elek br. †	400
Nopcsa Elek br.	400
Nopcsa Ferencz br.	200
Novák József	200
Obholczér Béla	320
Ocsárd Károly	320
Odescalchy Livius hg.	400
Osterlamm Ármin †	320
Osztrólczy Géza	300
Ötvös Lajos	320
Pagura Antal	320
Pánczél Ottó	320
Pálffy Antal hg.	400
Pálffy István gr. †	200
Pálffy János gr. †	200
Pálffy József gr.	400
Pálffy Mór gr.	200
Panek Norbert	320
Papi-Balogh Péter †	400
Párnai Attila	320
Parti Eváld †	320
Paulik Andor	320
n. Pausinger József örök.	320
Péch Dezső	320
Péch Kálmán	320
Peitler Antal	400
Pékh József	320
Peller Ferencz	320
Pellion Lajos	200
Penty Albert †	320
Perczel Lajos	320
Pető Lajos	320
Petykó József †	300
Pfauzer Lajos †	320
n. Pischl Pál jogutódja	
Pischl Dezső	320
Pick Henrik †	400
mérki Piller Gedeon †	200

Alapított tőke K	
mérki Piller Kálmán	300
Pirkner Ernő	200
Piso Kornél	320
Plech József örök.	320
Podmaniczky Géza báró	400
Pokupscics Gyula	400
Polák Hermil	320
Polyák Béla	400
de Pottere Gerard	300
Prandau Gusztáv br.	400
Prély István	200
Prindl András	200
n. Prohászka Lajos örök.	320
Prónay Dezső br.	320
n. Prónay István örök.	300
Prorok Kajtán	320
Prukberger József †	200
Raab Samu †	320
Radák Adám br.	400
Radó Pál	320
n. Radvánszky Béla báró örök.	400
n. Radu T. Miklós örök.	320
Ranolder János	400
Ratkovszky Károly	320
Récsei-Papp Albert	200
Reinfusz Bódog †	320
Reizmann Hermann	300
n. Reman József jogutódja, Reman Ferencz	320
Révai Lajos	320
n. Révi József örök.	320
Révész Károly	200
Rezécsek Antal	300
n. Ringler Károly örököse Ringler Antal	320
Roheim Károly	320
Roller Adolf	320
Rónay Antal	300
Römer Frigyes	320
Roth Emil	320
Roth Ignác örök.	320
Rozenthal Jakab	200
Rozinszky Béla	320
Rudics József br.	400
Rutská Tivadar	320
Ruttkay Géza	320
Scherffel Samu †	200
Schertoss Arthur gr.	200
n. Schillinger Adolf jogutódja Schillinger Béla	320
Schlachta László †	320
Schmidl Soma	400
Schmidt Károly	320

Alapított tőke K	
Schmidt Vilmos	600
Schobel Károly	200
Schönborn Ervin gr.	600
Schossberger Henrik	200
Schréter Károly	320
Schréter Salamon	400
Schrittwiesser József	200
Schubert József	320
Schusztér József †	320
Schwob Sándor †	320
Scultéty Náthán †	320
Sényi Győző	320
Serédi Róbert †	200
Simenszky Kálmán	200
Simon Gyula	320
Simon Vincze	200
Simonyi Lajos br.	400
Simor János örök.	400
Sina Simon br.	1000
Smetáček Béla örök.	320
Soltész Nándor	320
Solti Arnold	320
Sóltz Gyula	320
Somsich Pál	400
Steyrer József	320
Stéger Antal	320
Strobel Sándor	200
ifj. Stolcz József mint néhai id. Stolcz József jogutódja †	300
Stummer Ágoston báró †	300
id. Sugár Károly	200
ifj. Sugár Károly	320
n. Susa Manó jogutódja Susa Emil	400
Szabó Adolf	200
Tóthi Szabó György	320
Szalóky Hugó örök.	320
Szaniszló Ferencz	400
Szantner János	320
Szajbély Norbert †	300
Széchenyi Béla gr.	400
Széchenyi Bertalan gr.	300
Széchenyi Gyula gr.	200
Széchenyi Pál gr. örök.	320
Szécsi Imre mint n. Szécsi Zsigmond jogutódja	320
Székely Adolf	320
Székely György	320
Székely József	320
Székely Mihály	320
Székely Mózes	320
Szeniczey Ödön	400
n. Szepesi Gusztáv jogutódja ifj. Szepesi Gusztáv	320

Alapított tőke K

Szepesi Tivadar	320
Seyfried Károly	320
Szilárd Károly †	320
Szilárdy Ödön	200
Szitányi Bernát	400
Szőcs Károly	320
Szőcs Miklós †	320
Szontagh Tivadar	200
Szunyogh Albert	200
Takács Ferencz	200
Tallán Béla báró	500
Tatartzy Károly	320
Tavaszy Antal	400
Tavi Gusztáv	320
Teleky Arthur gr.	300
Teleky József gr.	400
Tellyesnitzky Nándor	320
Temesváry Béla	320
Terbócs Bertalan †	320
Teschler Vincze	320
Thonet Gyula	320
Thieme Károly	320
Thierriot Albert †	200
Tisza István gr.	320
Tisza Kálmán †	200
ifj. Tisza Kálmán gr.	320
Tisza Lajos gr. örök.	400
n. Tisza László	200
Tölg Vilmos	320
Tomsányi Gusztáv †	320
Tomsányi Gyula	320
Tóth Jenő	200
Törzs Kálmán	320
Tüköry Alajos †	320
Uray Bódog †	320
Ujházi Dénes †	320
Ujlaki Hirschler és fia	600
n. Urbanovszky Béla jog- utódja Urbanovszky Elemér	320
Urmánczy János	320
Urszinyi György	320
Vadas Gyula	320
Vadas Jenő	320
Vadászfy Jenő †	200
n. Vanke Sándor örök.	320
Várjon Géza †	200
Vaszary Ernő	320
Vécsey László báró	300
Velics Lajos	300
Velicska Lajos	200
Verbovszky Béla mint n.	
Verbovszky József jogutódja	320

Alapított tőke K

Vertány Lajos	200
Véssey Ferencz	320
Vodiáner Albert br.	200
Vuk M. és fiai czég	300
Wagner Ágost †	300
Wagner Gyula	320
Wagner Gusztáv	400
Wagner Károly †	300
n. Wagner Vilmos	200
Waldbott Frigyes br.	400
Wamoscher Nándor †	320
Weisz Alajos †	320
Wenckheim Béla br.	200
Wenckheim Frigyes gr.	400
Wenckheim Károly gr.	200
Wenckheim László gr.	200
Wenckheim Rudolf gr.	400
Weress Sándor	320
Weszter Sándor	320
Wodianer Albert br.	400
volfinaui Wolf Attila	400
Würsching Frigyes	320
Zai Ádám	300
Zalka János †	200
Zalán Lipót János †	400
Zarboch Ede †	400
Zarka Miklós †	400
Zichy Domokos gr.	200
Zichy Jenő gr.	400
Zichy Nep. János gr. jog- utódja Zichy Béla gr.	400
Zichy Ödön gr.	300
Zselénszky Róbert gr.	400
Zsigmondy Vilmos	400
Zuszkín Károly †	400
Zünke Kornél	400
b) Városok, hatóságok, testü- letek, egyletek stb.	
Apatini m. kir. erdőhivatal (200 kor. után jogutódja a zombori államjavak igaz- gatóságának)	320
Árvai közbirtokossági urada- lom	400
Báró Bánffy-család göde- mesterházi uradalma	400
Besztercezi m. kir. erdőigaz- gatóság	2000
Besztercebánya város	300

Alapított tőke K	
Brassói bány- és kohó- részvényegylet	320
Breznóbánya város	400
Czegléd város	200
Damoki faüzlet társ.	320
Debreczen szab. kir. város	400
Dés város	300
Egri érseki főképtalan	300
Eperjes város	200
Észtergomi érseki főképtalan	300
Fiume szab. kir. kikötőváros	200
Ganz és Társa petrovagorai bányatársulata	500
Gödöllői m. kir. erdőhivata (200 kor. után jogutódja az ó-budai m. kir. államjavak igazgatóságának)	320
Horvát - szlavon erdészeti egyesület	400
Hont vármegye területén lé- tező községi (volturbéri, ne- mesi, közbirtokossági, lel- készi stb) erdők tulajdonosai	320
Igló város	300
Jászóvári prépostság	320
Kassa sz. kir. város	400
Kassai közgyűlés	200
Kolozsvári magy. kir. bányá- igazgatóság	200
Kolozsvár sz. kir. város	200
Kecskemét város	200
Körmöcz sz. k. főbányaváros	300
Lippai m. kir. főerdőhivatal, a lippai és pécskai m. kir. államjavak igazgatóságai- nak jogutódja	400
Liptóújvári m. kir. főerdőhi- vatal (200 kor. után a liptó- újvári m. kir. államjavak igazgatóságának jogutódja)	320
Lőcse város	200
Lugosi m. k. erdőigazgatóság	320
Marosvásárhely sz. kir. város	200
Máramarosszigeti m. kir. jóságigazgatóság	800
Máramarosszigeti m. kir. erdő- igazgatóság	1200
Magyar-németerdőiparegylet	320

Alapított tőke K	
Nagybányai m. kir. bányá- igazgatóság	200
Nagyrócze város	300
Nagyvárad i. sz. képtalan	200
Nógrád m. gazd. egyesülete	200
Nógrádmegyei hölgyek ala- pítványa	684
Nyitrai székesképtalan	320
Oszt.-Magy. csász. kir. szab. államvasut társaság	1000
Oszt.-Magy. csász. kir. szab. államvasut urad. igazg.	600
Pannonhalmi főapátság	300
Pesti hazai első takarékpénztár	200
Pesti ifjak alapítványa	1000
Pécs város	1000
Románbánsági ezred, vagyón- közs.	320
Rimamurány-salgótarjáni vasmű részvénytársulat	300
Rimaszombat város	300
Sáros nagy- és kispataki köz- birtokosság	200
Sárosvármegyei gazdasági egyesület	300
Selmecz - Bélabánya sz. kir. bányaváros	320
Selmeczi m. kir. főbányagrófi hivatal	800
Soóvári m. kir. erdőhivatal (mint a diósgyőri m. kir. államjavak igazgatóságá- nak jogutódja)	400
Soóvári m. kir. sóbánya igazg.	200
Sopron város	200
Szabadka sz. kir. város	200
Szakolcza város	200
Szatmárm. gazd. egyesülete	200
Szatmárnémeti város	300
Szászváros város	200
Szeged sz. kir. város	320
Szentiványi család rónyai urad.	400
Szerb - bánsági 14. végvid. ezred vagyonszége	320
Szombathelyi székesképtalan	200
Szolnok m. kir. bányá- igazgatóság	200
Temesvár város	300
Temesvári m. kir. államjavak igazgatósága	205
Tolna megye közönsége	320

Alapított tőke K	Alapított tőke K
Ungvári m. kir. főerdőhivatal (200 kor. után jogutódja az ungvári m. kir. államjavak igazgatóságának)	Huboda Gusztáv
300	200
Ujbánya város	Kalocsai érseki káptalan
320	320
Ujvidék város	Keglevich Béla gr. †
200	500
Vallás- és közoktatásiügyi m. kir. minisztérium	Kremser János
400	200
Veszprémi káptalan	Popper Lipót br.
200	600
Verecz város	Scholcz Rezső †
400	600
Zalamegye gazd. egyesülete	id. Teleki Domokos gr. †
200	200
Zágrábi erdőigazgatóság	Wessely János
400	200
Zágrábi érsek biléidi uradalma	
320	
Zsarnóczai m. kir. erdőhivatal	
600	
B) Magyar urbéri kötvényekben alapítottak.	C) Magyar szőlődezsma válts. kötvényekben alapítottak.
Bánffy Albert br.	Fogarassy Mihály
200	400
Bedő Albert dr.	ifj. Pollák Bernát
300	2000
Brusek Henrik	D) Egységes államkötvények- ben alapítottak.
200	
Divald József	ifj. Pfeiffer József
200	400
Eleőd Jósá	E) Földhitelintézeti zálog- levelekben alapítottak.
300	
Eleőd Simon	Stanik Samu †
200	300
Forgách Kálmán gr.	Zamoisky József gr.
200	400
dr. Ghyczy Kálmán mint n. Ghyczy Emil jogutódja	F) Magyar aranyjárdékköt- vényekben alapítottak.
300	
	Guttmann S. H.
	600
	Szlávy József †
	400

G) Magánalapítványi kötvényekben.

Az alább kitüntetett tartozások, illetőleg előrefizetések az 1911. év december 31-ikére vonatkoznak. Az azóta történt befizetések e kimutatásnál figyelembe vehetők nem voltak.

a) Személyek.	Az alapítványnak			Előre- fizetés
	teljes összege	készpénzben törlesztett összege	Kamat- tartozás	
		k o r o n a		
Ács Sándor	320	—	—	—
n. Akantisz Rezső örök.	320	240	4	—
n. Andrássy Aladár gr. örök.	400	—	—	—
Apponyi Albert gr.	400	—	—	—
Arató Gyula	320	—	—	—
n. Balás Emil örök	320	180	7	—
n. Baltai János örök.	320	—	26	—
n. Bánffy Béla gr. örök. Serényi Bélané gr.	400	—	—	—
Barcs Kálmán	320	160	—	—
Batthyány Elemér gr.	400	—	20	—
Bécsy Dezső	320	—	—	—
Békefi Miklós	320	—	16	—
Bekény Aladár	320	211	54	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postal megbízás útján szedendők be.

a) Személyek.	Az alapítványnak			Előre- fizetés
	teljes összege	készpénzben törlesztett összege	Kamat- tartozás	
	k o r o n a			
Bélai József.....	320	280.—	—	—
Bencze Gergely.....	320	40.—	—	—
Bittner Gusztáv.....	320	104.55	—	—
Bodnár Richárd.....	320	150.—	—	—
Bóhm Ferencz örök.....	200	180.—	—	—
Bokor Róbert.....	320	211.—	—	—
n. Boksay Gusztáv örök.....	300	—	—	—
Borbát Gerő.....	320	—	—	—
Bossányi István.....	320	—	—	—
Briestyánszky Endre.....	320	200.—	—	—
Büchler Ármin.....	300	—	—	—
Burdáts János.....	320	—	—	—
Comanicu János.....	320	—	—	—
Craus Géza.....	320	251.—	—	—
Cseh Pál.....	320	80.—	12.—	—
Cserny Győző.....	320	120.—	—	—
Csopey Kornél.....	320	—	16.—	—
Daempfl István.....	320	—	16.—	—
n. Debreczy Ödön örök.....	320	120.—	60.—	—
Dercsényi Kálmán.....	320	—	8.—	—
Derecskey Károly.....	320	—	16.—	—
Derzsy Gábor.....	320	120.—	—	—
Dezső Zsigmond.....	320	130.—	—	—
Dianovszky Pál.....	320	—	—	—
Dietl Ágoston.....	320	—	—	—
Dimitrievics György.....	300	—	—	—
n. Dipold Imre örök.....	320	—	16.—	—
Divald Béla.....	320	75.—	—	—
n. Domokos Sándor örök.....	320	220.—	—	—
Dömötör Tihamér.....	320	—	16.—	—
Engel Sándor.....	320	—	—	—
Erdődi György.....	320	—	—	—
Erdődy Imre gr.....	320	—	—	—
n. Erdődy István gr. jogutódja Erdődy Gyula gr.....	2000	—	—	—
Ernusztl Kelemen.....	200	—	—	—
Faller József örök.....	320	180.—	14.—	—
Fehér Pál.....	320	—	—	—
Feilitzsch Arthur br.....	320	—	—	—
Fenyves Lajos.....	320	61.—	—	—
Fóthi Nándor.....	200	—	—	—
Füzy Zoltán.....	320	20.—	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmánvunk határozata értelmében postal megbízás útján szedendők be.

a) Személyek.	Az alapítványnak			Előre- fizetés
	teljes összege	készpénzben törlesztett összege	Kamat- tartozás	
	k o r o n a			
Gondol Dezső	320	50.—	26.—	—
Gründl Gyula	320	—	—	—
Gulácsy Dezső	300	—	—	—
Gyöngyössy Béla	320	—	—	—
György Endre	400	—	20.—	—
n. Györke Ist. jogutódja Györke Ist.	320	280.—	6.—	—
n. Hajdu József örök.	320	240.—	—	—
Hajdu Rezső	320	—	32.—	—
Hammer Károly	300	—	—	—
ifj. Havas János	300	252.—	—	—
n. Héczey Lajos örök.	320	—	16.—	—
Hibbján János	320	200.—	—	—
Hoffmann Brunó	320	151.—	—	—
ifj. Hoffmann Sándor	320	160.—	—	—
n. Hollós Ferencz örök.	320	200.—	6.—	—
Hoós Ernő	320	—	—	—
Hovváth Béla	320	—	—	—
Hudák Lajos	320	298.—	—	—
n. Huszár József örök.	320	60.—	—	—
Imre Dénes	320	260.—	—	—
Imreh Ferencz	300	85.—	—	—
n. Jamblich János örök.	320	229.34	5.—	—
n. Janák László örök.	320	300.—	3.—	—
Janatka József	320	200.—	—	—
n. Janthó János örök.	320	40.—	28.—	—
n. Jenőfi Jenő örök.	320	280.—	—	—
Joos Elek	320	—	—	—
Jovits Lázár	320	21.—	30.—	—
n. Kallina Károly örök.	320	—	32.—	—
Kalmár Tivadar	320	—	—	—
n. horgosi Kárász Imre örököse horgosi Kárász István	400	—	—	—
n. Kárász István örök.	320	60.—	13.—	—
Kayser Sándor	320	50.—	14.—	—
Kenderessy Árpád	300	—	—	—
Kenessey Kálmán	200	—	—	—
n. Kern György örök.	320	40.—	—	—
n. Nemeskéri Kiss Miklós örök.	400	—	—	—
Nemeskéri Kiss Pál	400	—	—	—
Klein Náthán	320	—	—	—
Körös László (Selmezbánya)	320	—	—	—
Kotzmann Géza	320	159.60	—	—
Kovács Aladár	320	147.—	—	—

a) Személyek.	Az alapítványnak		Kamat-tartozás	Előre-fizetés
	teljes összege	készpénzben törlesztett összege		
K o r o n a				
Kováts Béla	300	109.—	—	—
dr. Kövessi Ferenc	320	119.50	—	—
n. Krausz Géza örök.	320	180.—	—	—
n. Kremnitzky Aladár örök.	320	120.—	—	—
Kubányi Endre	320	—	—	—
Lange Pál	320	41.—	—	—
Lászlóffy Gábor	320	248.—	—	—
Lator István	320	46.—	14.—	—
Laukó Sándor	320	200.—	—	—
n. Lavotta Albert örök.	400	200.—	10.—	—
n. Lehoczky Aladár örök.	320	40.—	28.—	—
n. Loványi Lénárd örök.	320	120.—	10.—	—
Mayer Aurél	300	—	60.—	—
Mentler Sándor	300	—	—	—
Metianu János dr.	320	—	16.—	—
Michalus Sándor	320	—	16.—	—
Mihálik Dezső	320	—	—	—
Mikes János	320	120.—	—	—
Miklós Lajos	320	—	16.—	—
Mikó Béla	200	—	20.—	—
Miskolczy János	320	—	—	—
Molcsányi Ernő	320	—	—	—
Molnár Károly	320	—	—	—
ifj. Muraközy János	320	—	—	16.—
Nádas Béla	320	20.—	—	1.—
Nadhera Pál	320	—	16.—	—
chrenóczy Nagy Antal	300	—	—	—
Nagy László	320	—	—	—
Neógrády Kálmán	320	—	16.—	—
Odescalchy Arthur hg.	400	40.—	18.—	—
Ormay Gyula	400	240.—	—	—
n. id. Örmös Zsig. örök. ifj. Örmös Zsig.	320	—	—	—
Páll Miklós	320	120.—	—	—
Pálffy Alajos	320	—	—	—
n. Papp János jogutódja Papp Gusztáv	320	—	—	16.—
Papp Simon	300	—	15.—	—
Parragh Béla	320	—	16.—	—
nagyváradai Pásztóhy Ernő	300	—	—	—
Payer Sándor	320	200.—	—	—
Perényi Zsigmond br.	400	—	—	—
Pitroff Kornél	320	—	16.—	—
n. Pollág Géza örök.	320	66.—	26.—	—
Porubszky Károly	320	—	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postal megbízás útján szedendők be.

a) Személyek.	Az alapítványnak			Előre- fizetés
	teljes összege	készpénzben törlesztett összege	Kamat- tartozás	
		k o r o n a		
Preiszner Nándor	320	20·—	15·—	—
n. Prodanovics János örök.	320	140·—	—	—
n. Pruzsinszky Károly örök.	320	220·—	—	—
n. Pukács Antal örök.	320	300·—	—	—
Radvánszky Géza br.	400	—	20·—	—
n. Révai Gyula br. örök.	320	20·—	—	—
Rochlitz Nándor	320	170·—	8·—	—
n. Rózsay Rezső örök.	320	160·—	—	—
Sághy Kálmán	320	—	—	—
Sándor Elek	300	—	—	—
n. Schmidt János † örök.	320	37·—	7·—	—
n. Scholz Ottó örök.	320	—	16·—	—
n. Seebert Adolf örök.	320	240·—	8·—	—
Simonfy Ákos	320	—	—	—
Somkerekai Gusztáv	320	—	16·—	—
Sommer Károly	320	—	16·—	—
Stefány Gyula	320	70·—	—	—
n. Steinhausz J. jogutódja Steinhausz J.	320	240·—	4·—	—
Sternberg Frigyes	400	—	—	—
Csikszentmártoni Szabó József	320	—	—	—
Szajbély Gyula	400	—	20·—	—
Szarkásy János	320	—	—	—
Széchenyi Sándor gr.	320	—	—	—
Szeőts Béla	320	20·—	—	—
Sziklay Lajos	320	—	16·—	—
Szögyény-Marich László gr.	320	—	—	3·—
Sztankovánszky János	320	—	—	—
n. Sztáray Antal gr. örök.	400	—	—	—
Szučevič Sándor	320	20·—	60·—	—
n. Tanos Pál örök.	320	—	—	—
Tóbiás Miklós	320	220·—	—	—
Tóth Gyula	320	80·—	—	—
n. Trauer Gusztáv örök.	320	320·—	48·—	—
Valics János	320	—	—	—
Várnay Sándor	320	200·—	—	—
Zareczky Pál	320	—	—	—
n. Zsuffa Antal örök.	320	60·—	14·—	—

A natrálékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postal megbízás útján szedendők be.

b) Városok és hatóságok.	Az alapítványnak		Kamat- tartozás	Előre- fizet. és
	teljes összege	készpénzben törlesztett összege		

korona

Budapest székesfőváros	600	400	—	—
Huszár Tibor vámosmikolai hitbiz. urad. erdőhivatala	300	236	—	—
Szent Endre város	400	—	—	—
Szunyogszék község	320	130	—	—
Veszprém város	200	—	—	—
Zilah város	400	315	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postal megbízás útján szedendők be.

II. RENDES TAGOK.

Az alább kiüntetett tartozások, illetőleg előrefizetések az 1912. év december 31-ikére vonatkoznak. Az azóta történt befizetések e kimutatásnál figyelembe vehetők nem voltak.

a) Személyek.	Tartozás	Előrefizetés	Tartozás	Előrefizetés
Aáron Octávián ...	16·—	—	Barsy Richárd ...	—
Aistleitner Hugó ...	—	—	Bársony József ...	—
Ajtay János ...	—	—	Bartha Abel ...	16·—
Ajtay Jenő ...	—	—	Bartha Béla ...	—
Ajtay Sándor ...	—	—	dr. Bartha Béla ...	32·—
Albrich Gyula ...	—	—	Bartha Gábor ...	32·—
Almássy István ...	—	—	Bartha Sándor ...	64·—
Ambrózy Román ...	—	—	Barthos Gyula ...	16·—
Ambrus Dezső ...	16·—	—	Bartók Ernő ...	—
Ambrus Lajos ...	22·—	—	Batta Ferencz ...	16·—
H. Anderkó Ábel ...	—	—	Baumann Béla ...	6·—
Antal Miklós ...	16·—	—	Bayer Ágoston ...	32·—
Antony Gyula ...	—	16·—	Bayer Róbert ...	32·—
Antony Károly ...	—	—	Bechine Ferencz ...	32·—
Apáti László ...	—	—	Becker Róbert ...	38·—
Apáthy Vilmos ...	—	—	Bednárovics Győző ...	—
Arnaut Miklós ...	—	—	Bedő Zoltán ...	16·—
Arz Károly ...	6·—	—	Béky Albert ...	—
Asbóth István ...	40·—	—	id. Belházy Gyula ...	—
Asbóth Mihály ...	—	—	ifj. Belházy Gyula ...	—
Aschner Vilmos ...	12·—	—	Benczko József ...	—
Aulinger Zsigmond ...	32·—	—	Bende Mihály ...	—
Bächer Adolf ...	16·—	—	Benedek Albert ...	—
Bachó János ...	—	—	ifj. Benkő Rezső ...	—
Bacsilla Lajos ...	—	—	Benkő Rezső ...	—
erdősi Baiersdorf N.	—	16·—	Berecz János ...	—
Bajmóczy József ...	—	—	Berger Antal ...	—
Bakkay József ...	—	—	Bernard József ...	—
sipeki Balás Béla ...	—	—	dr. Bernátsky Jenő ...	16·—
Balás Sándor ...	—	—	Berndt Richard ...	—
Balaton Antal ...	—	—	Bertók Soma ...	—
Bálint Ferencz ...	—	—	Bertsik Andor ...	16·—
Bálint Imre ...	—	—	Berzenkovits Antal ...	16·—
Bálint Mihály ...	—	—	Bészler Kálmán ...	—
beéri Balogh Boldizsár ...	—	—	Beyer Jenő ...	—
Balogh Dezső ...	—	—	Biach Fülöp ...	—
Balogh Ernő ...	—	—	Bidló Ignác ...	—
Balogh Kálmán ...	—	—	Bielek Éde ...	—
Bán Károly ...	—	—	Bihari Ödön ...	—
Bárány Károly Etele ...	—	—	Biloveszky Béla ...	—
Baranyai István ...	—	—	Binder Béla ...	—
Bárdos József ...	—	—	Binder József ...	—
Barkóczai Ferencz ...	—	—	Binder Károly † ...	16·—
Barna Endre ...	—	—	Binder Vilmos ...	—
Barrois Andor ...	—	—	Biró János ...	—
Barsi Árpád ...	6·—	—	Biró Lajos ...	16·—
Barsi Nándor ...	—	—	Biró Zoltán ...	16·—
			Blattny Ernő ...	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Blattny Tibor	—	16·—	Chalupeczky János	—	—
Blau Mór	—	—	Ciganovics Vladimír	—	16·—
Bock László	—	—	Clement Károly	25·—	—
dr. Böckh Hugó	16·—	—	Cotteli Honorat	—	—
Bocz Géza †	16·—	—	Craczián Baiu	—	—
Boda Dénes	—	—	Csákány Gyula	—	—
Bodó Károly	16·—	—	Csanády Attila	32·—	—
Bodoni Miklós	—	—	Csatay Gyula	—	16·—
Bodor Gábor	16·—	—	Csató Pál	—	—
Bodor Gyula	16·—	—	Csegezy Pál	16·—	—
Bodor Jenő	—	—	Cseleji József	—	—
Boeriu Virgil	—	—	Csemitzky Aladár	—	—
Bögözi Antal	—	—	Cserneckzy Károly	—	—
Bogsch Árpád	—	—	Cservenka Antal	32·—	—
Bogyay Gyula	—	—	Csiba György	16·—	—
Böhm István	—	—	Csoma Gusztáv	8·—	—
Böhm József	—	—	Czeisberger Ernő	16·—	—
Böhm Vilmos	—	—	Czillinger János	—	—
Bohunitzky Endre	—	—	Czimra József	16·—	—
Boitner Gyula	—	—			
Bóna Endre	—	4·—	Damsberg Antal	—	—
Boór Károly	—	—	Daniek Géza	16·—	—
Borbély Sámuel	32·—	—	Danielisz Elek	—	—
Borczun Péter	16·—	—	Dán Elek	—	—
borhi Borhy György	—	—	Darvas Béla	—	—
Boros Mór	16·—	—	Daum Alfréd	—	—
Boroskai János	—	—	Dávid János	—	—
Borsitzky Ottó	—	—	Deák János	28·—	—
Börzsönyi Gyula	16·—	—	ifj. Demel Hugó	—	—
Botka György	—	—	Demény Lajos	—	—
Botos Lajos	16·—	—	Dénes Géza	—	—
Bozer Jenő	—	—	Dénes Imre	10·—	—
Bradofka Károly	—	—	Dénes Zoltán	—	—
Brannich Gyula	—	—	Déry Károly	—	—
Brannich Kálmán	—	—	Dezsényi Gyula	16·—	—
Bránszky László	32·—	—	Dezsényi Jenő	—	—
Brausil Miksa	—	—	Dezső János	16·—	—
Braxatoris Zoltán	—	—	Diáconovich Sándor	32·—	—
Brebenár József	—	—	Diósi Ignácz fia Lajos	16·—	—
Bruck Soma	32·—	—	Dióssy Dezső	32·—	—
Bruckner Nándor	—	—	Dittert Gyula	—	—
Buchalla Samu	—	—	Dobl Miklós	—	—
Buchelt Béla	—	—	Dobó Jenő	—	—
Bucsányi József	—	—	Dobren János	16·—	—
Budisavljevics Tódor	16·—	—	Dobrovits László	16·—	—
Budovszky János	—	—	Dohnányi Pál	32·—	—
Buhescu Terentius	—	—	Doleschall Aladár	16·—	—
Bükkhel János	—	—	Doroszlai Gábor	16·—	—
Bund Károly	—	—	Dragán Gyula	—	—
Buzna Béla	—	—	Draskovich József	—	16·—
Campean János	16·—	—	Dudutz Károly	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postal megbízás útján szedendők be.

	Tarto- zás	Elöre- fizetés		Tarto- zás	Elöre- fizetés
Dufek Pál	—	—	Fischl József	—	—
Duschek János	16·	—	Fischle Frigyes	—	—
Egly József	30·	—	Fodor László dr.	16·	—
Egry Ferencz	—	—	Fogassy Géza	—	—
Egyed György	16·	—	Fogassy Gyula	—	12·
Egyed Miklós	—	—	Földes Tamás	—	—
Ehrenwald Vilmos	—	—	Földes Tibor	—	—
Endersz Frigyes	32·	—	Földváry Miksa	—	—
Engel A. és fiai	—	—	Forberger Pál	—	—
Engel Géza	—	—	Franciscy Vilmos	—	—
Enyedi János	—	—	Frank Dániel	—	—
Eránosz A. János	—	—	Fridrik Árpád	—	—
Ercsényi Béla	—	—	Frits Gyula	—	—
Erdey János	16·	—	Fritz Rezső	—	—
Érlicz János	—	—	Fröhlich Brunó	—	—
Ernyey Károly	—	16·	Fröhlich György	—	—
ifj. Eröss Rezső	—	16·	Fromm János	—	—
Eröss Gyula	8·	—	Früstök István	—	—
Erösdy Bálint	—	—	Früstök László	32·	—
Érsek Árpád	12·	—	Fuhrmann Pál	16·	—
Esztegár Bálint	—	—	Furherr János	—	—
Fábián Béla	—	—	Furmann Antal	28·	—
Fábián János	32·	—	Fülöp Béla	—	—
Fábry Alajos	—	—	Fülöp József	—	—
Farkas István	—	—	Füstös Zoltán	37·	—
Farkas Pál	—	—	Gaal Károly	—	—
Fás Gyula	—	—	Gaal Imre	16·	—
Faulwetter Ignác	—	—	Gálffy István	—	—
Fazekas Ferencz	32·	—	Garda János	—	—
Fekecs József	—	—	ifj. Garlathy Oszkár	16·	—
Fekete Béla	—	—	Gasparik Pál	16·	—
Fekete Ferencz	16·	—	Gasparez Lajos	—	—
Fekete János	—	—	Gaul Károly	—	3·
Fekete Zoltán	—	16·	Geiszler Frigyes	16·	—
Ferenczi Béla	32·	—	Gellért József	—	—
Ferenczi Ede	—	16·	Gellért László	—	—
Ferenczy Lajos	32·	—	Gerecze Sándor	—	—
Ferenczy Sándor	—	—	Geschwindt Lipót	32·	—
Ferenczi József	—	—	Geyer H. Viktor	—	—
Ferentik Ödön	—	—	Ghillány Imre báró	—	—
Ferster Ede	16·	—	ifj. Giller János	—	—
Fertsek Ferencz	—	—	Gintner Bálint	48·	—
Festetics Pál gróf	—	—	Glock Géza	—	—
Figuli Lajos	—	—	Glózer László	—	—
Figura József	16·	—	Gógl Adolf	32·	—
Finke Mihály	—	—	Gohn Emil	28·	—
Firbás Adolf	—	16·	Gombossy József	—	—
Fischer Colbrie Emil	—	—	Göndör Béla	—	—
Fischer Károly	—	—	Gontkó Ignác	16·	—
Fischer és Társai	16·	—	Goró Ferencz	16·	—
			Gösswein Lajos	16·	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Gotthárd József	48·	—	Hayden Gyula	—	16·
Göttmann Venczel	—	—	Hedanek Rezső †	16·	—
Gözsy Gyula	16·	—	Heim János	—	—
Graef Károly	—	—	Heim Károly	16·	—
Gregersen Béla	—	—	Héjas Kálmán	—	—
Grósz Miksa	—	—	Hell Miklós	9·20	—
Groszman Imre	16·	—	Hénel Béla	—	—
Gruber Gyula	40·	—	Henrich Viktor	—	—
Gruber Károly	—	—	Hepke Arthur	32·	—
Gruber Rezső	24·	—	Herdina László	16·	—
Guary Kálmán	—	—	Hering Albert	—	—
Guckler Károly	—	—	Hermann János	16·	—
Gulyás Jenő	16·	—	Hermann Jaroslav	—	—
Gunesch Gottfried	—	—	Hesz Ágoston	—	—
Gura Károly	—	—	Hinfner György	—	16·
Günther Antal dr.	—	—	Hirspek Ágost	—	—
Günther Frigyes	—	—	kamenitzi Hoff-	—	—
Günther József	16·	—	mann Antal	—	—
Guttenberg Pál	—	—	Hoffmann Ármin	16·	—
Guzikovski Boldizsár	—	—	Hoffmann Dezső	—	—
Gyarmathy Mózes	—	—	Hoffmann Gyula dr.	16·	—
Gyenge István	31·50	—	Hoffmann Jakab	—	—
Györke Károly	—	—	Hohoss János	—	—
Gyurcsó József	—	—	Hollós Gyula	—	—
Habel Lambert	—	—	Holmány Jenő János	—	—
Haberfelner Béla	—	—	Horák József	—	—
Hacher Gyula	—	16·	Hornung Gusztáv	—	—
Haderdány András	—	—	Hors János	—	—
Hager Gyula	—	—	Horváth Béla	32·	—
Hain Gusztáv	—	—	Horváth József	32·	—
Hajdu Dezső	32·	—	Horváth Miklós	—	—
Hajdu Gyula	32·	—	Horváth Viktor	30·	—
Hajdu János	16·	—	Horváthy Ferencz	—	—
Halasi László	—	—	Hosszú János	—	—
Halász József	—	—	Hoznek Gyula	—	—
Haliárszky Samu	—	—	Hreblay László	16·	—
Halka Dániel	—	—	Huszár Kornél	16·	—
Halmi László	—	10·	Huszár Pál	32·	—
Hamar László	8·	—	Huszthy László	16·	—
Hamernyik Béla	16·	—	Huttya Pál	34·	—
Hammersberg	—	—	Hyna Ottó	—	—
Géza dr.	—	—	Ifftsits József	—	—
Hámon József	16·	—	ifj. Ihrig Vilmos	—	0·80
Hankó Pál	—	—	Illés Vidor	—	—
Hantos Ernő	16·	—	Ilosvay Dezső	16·	—
Haring Vilmos	—	—	Incze Manó	24·	—
Harkó Lajos	—	—	Intzedy Géza	—	16·
Hartmann Sándor	—	—	Irinyi Aurél	31·	—
ifj. Harvich Ernő	—	—	Istvánffy József	—	8·
Hauptvogl Frigyes	64·	—	Izapi Gyula	—	—
Hauszmann Béla	16·	—	Ittu Mihály	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postal megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Ivancsó Bertalan...	—	—	Kelemen Béla	—	—
Ivanich Ferencz ...	16·	—	Keleti Lajos	—	—
Ivaskó Sándor ...	—	—	Kelle Arthur	32·	—
Jaczó András	—	—	Kellner Viktor	—	—
Jakab István ...	10·	—	Kemény Kálmán br.	—	—
Jakab József ...	—	—	Kemka Gyula	—	—
Jákói Géza	—	12·	Kessler Ödön	—	—
Jamnitzky Antal ...	16·	—	Kimpián Gusztáv	27·92	—
Jancsó Gyula...	—	—	Kincses József	—	—
Jancsó István ...	—	—	Király Dénes	32·	—
Jándi Artur ...	—	16·	Király Emil	16·	—
Jankó Sándor	—	16·	dr. Kircz Vilmos...	16·	—
Jánosi Pál...	—	—	Kiss Béla	48·	—
Janotyik Károly ...	8·	—	N. Kiss Ernő	—	—
Janovitzky Béla	—	—	G. Kiss Ernő...	—	—
Janussek István	—	—	Kis V. István	26·	—
Járos Ferencz ...	32·	—	Kiszelly Gyula	—	—
Jausz Sándor ...	—	—	Klausberger József	—	—
Jávorszky Zoltán	16·	—	Klausberger Károly	—	—
Jellmann Béla...	—	—	Kleisl Gyula	16·	—
Jeszenszky Ferencz	32·	—	Klözel Oszkár	4·	—
Jónásch Kornél ...	16·	—	Kmetónyi Emil	—	—
Jonica János	—	—	Kócsy János	—	—
Joszka István	—	—	Kodolányi Gyula	—	—
József kir. herceg	—	—	Kófalussi Viktor	68·	—
Jüngling János	—	—	Kögl Árpád	—	—
Jurán Miksa	32·	—	Köhler Béla	16·	—
Jureczky Mór...	32·	—	Kohout János...	64·	—
Jurkovich János	—	—	Kollár János	—	—
Juron Bernát	—	—	Köllő Pál	24·	—
Jurovich Ottó	16·	—	Kolecsányi László	—	—
Justh Ferencz...	16·	—	Kolossy Béla	—	—
Kaán Károly	—	—	Kolossy Imre	—	—
Kacsanovszky J. And.	—	1·	Kolozs József...	—	16·
Kacsó András	—	—	Kolozsváry Andor	16·	—
Kadácsi Bálint	—	—	Komán Arthur	16·	—
Kajdos József	—	—	Komka Zoltán	24·	—
Kakas Ödön	—	—	Konczvald Ferencz	16·	—
Kakódy Dániel	16·	—	Konok Tamás	—	—
Kákosity László	—	—	Koppányi Lajos	—	—
Kallivoda Andor	—	6·	Koralevszky Géza	8·	—
Kálmán Viktor	—	—	Koren Ödön	—	—
H. Karácsony Sándor	32·	—	Koreny Gyula	—	—
Kardoss Kálmán ...	16·	—	Körmendy Károly	32·	—
Karsai Károly	—	—	Környei Ferencz	—	—
Karvas Emil	16·	—	Körös László	16·	—
Kavulyák András	—	—	Körösi János	—	—
Katona István	—	—	Korzenszky Antal...	—	—
Keiner Rezső...	—	12·	Koschatzky Rezső	—	—
Kelecsényi Ferencz	—	—	Kossányi Béla	16·	—
			Kostenszky Béla	—	—
			Kostiálík János	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Kotta János	—	—	László János	16·—	—
Kovaliczky Vladimír	30·—	—	Lattyák Sándor	7·—	—
Kovács Albert	—	—	Leber Antal	16·—	—
Kovács Antal	—	—	Leber György	36·—	—
Kovács Gusztáv	32·—	—	Lehoczky György	16·—	—
Kovács Pál	16·—	—	Lehrmann Béla	4·—	—
Kovács Tivadar	—	—	Leitner Endre	16·—	—
Kovacsik Dezső	16·—	—	Lencsés Ambrus	—	—
Kovácsy Gyula	—	—	Lengyel Viktor	—	—
Kóváry György	—	—	Lenhárd Antal	—	—
Kovássy Kálmán	—	—	Létai Gyula	16·—	—
Kövesi Antal	—	16·—	Letz Lajos	—	—
Kovordányi Tamás	—	—	Liedermann Emil	32·—	—
Kozma István	—	—	Lilge Károly	—	—
Kozma János	—	—	Linhart Ödön	26·—	—
Krafszky Ferencz	—	—	Linszky Antal	—	—
Krajcsovics Ferencz	—	—	Lintia Valér	—	—
Krajnyák János	32·—	—	Lipcese László	—	6·—
Krall János	—	—	Lipka Béla	59·—	—
Kralovanszky János	16·—	—	Lippóczy Béla	8·—	—
Krassó Miksa	10·—	—	Litassy István	16·—	—
Krause Ágoston	—	—	Ljustina Mihály	—	—
Krause Dezső	16·—	—	Lőfi Jenő	—	—
Krause Géza	—	—	Lollok József	—	—
Krause Tivadar	112·—	—	Loncsár József dr.	—	—
Krausz Ernő	—	—	Lorge Emil	—	—
Krausz János	—	—	Lotterhof Márton	—	—
Krauze Manó	—	—	Loványi Heribert	—	2·—
Krippel Móríz	—	16·—	Löv Jenő	—	—
Kriská Samu	16·—	—	Lóvárdy Alajos	—	—
Kristen Ottó	16·—	—	Ludmann Miksa	13·22	—
Krista Gyula	43·—	—	Lukács Izsó dr.	64·—	—
Kronberger Mór és fia	—	—	Lukácsfy Elek	32·—	—
Kubicza István	—	—	Lux Árpád	32·—	—
Kuhmann Károly	—	—	Lux János	—	—
Kuka József	66·—	—	Machay Sylveszter	—	—
Kummer Károly	—	—	Machovics Ferencz	—	—
Kun István	31·45	—	Magyar Ágoston	14·20	—
Kundrat Emil	—	—	Magyar János	—	—
Kuppan József	—	32·—	Maier Béla	—	16·—
Kutasi Béla	—	—	Mairovicz Mór	—	—
			Majerszky István	—	15·—
Ladányi Frigyes	—	—	Mamira József	—	—
Lágler Gyula	—	2·—	Mányai Imre	—	—
Láhner Károly	8·—	—	Mariányi János	32·—	—
Lang Ernő	—	—	Marinovics Milán	16·—	—
Langfelder Károly	—	32·—	Markocsány Ferenc	—	—
Langhammer János	32·—	—	Marosi Antal	—	—
Lányi Ákos	—	—	Marosi Ferencz	—	—
Lányi Aladár	—	—	Maróthy Emil	—	—
Lányi Gyula	32·—	—	Marsalkó Ferencz	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul az adó-gyűjtő-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Marschall Ernő báró	—	—	Muraközy Pál	16·	—
Marsovszky Ede	—	—	Murányi Károly	—	—
Martian Livius	—	—	Murinai György	—	—
Martinkovics János	—	—	Muttnyánszky Jenő	20·	—
Márton Benedek	—	—	Muzsinszky Ede	16·	—
Márton György	16·	—	Muzsnay Géza	—	16·
Matavovszky Árpád	16·	—			
Mátéffy Árpád	32·	—	Nagy Imre	3·	—
Máthé Ambrus	—	—	eözbégi Nagy József	—	—
Mattanovich Károly	—	—	Nagy Károly, fő- erdőtanácsos	—	—
Matthérny Róbert	—	—	Nagy Károly, erdő- tanácsos	—	—
Matusovits Károly	—	—	Nagy Lajos	16·	—
Maukovich Rezső	—	—	Nagy László	—	16·
Maurer Antal	—	16·	Nagy Pál	32·	—
Mayer Géza	16·	—	Nagy Samu	—	—
Mayer Gyula	—	—	Nagy Sándor	—	—
Mazanez János	32·	—	Nagy Vincze	—	—
Mednyánszky Imre báró	—	—	Nagyváthy Béla	16·	—
Medveczky Ernő	—	—	Napholcz Jenő	16·	—
Méhes Péter Pál	—	—	Náray Lajos	—	—
Melcsiczky Pál	—	—	Navratil Gyula	—	—
Melcsiczky Sándor	—	—	lovag Nechay Oszv.	—	—
Melega Miklós	16·	—	Nemes Károly	—	—
Merreider István	—	—	Németh István	—	—
Metzli Kamill	—	—	Németh Márton	64·	—
Mezey Rezső	32·	—	Nemetz János	16·	—
Mialovich József	16·	—	Neuberger testvérek	—	—
Michaelis Frobert	—	—	Neuwirth Zsigmond	—	—
Michna Bertalan	—	—	Nickmann Rezső	—	—
Mike Imre	16·	—	Nickmann Róbert	—	—
Mikes Armin gr.	—	—	Niederland Rezső	—	—
Mikolás Vincze	—	—	Niklós Károly	—	—
Mikolásek György	—	—	Novák Ferencz	16·	—
Milksó Imre	—	—	Novák György	16·	—
Mirtse János	52·	—	Nozdroviczky Miklós	—	—
Mitske Gusztáv	—	—	Nyiri Dénes	—	—
Mitták Vilmos	—	—	Nyitray József	32·	—
Mocsáry Béla	28·	—	Nyitrai Ottó	16·	—
Modrovich Ferencz	—	—	Nyul Sándor	—	—
Mohler Antal	—	—			
Mojzer Károly	—	—	Obrincsák Ernő	32·	—
Moldován János	—	—	Obuch Mihály	—	—
Moldvai Vilmos	—	—	Odor Ignác	—	—
Molnár Antal	—	—	Okolicsányi Lajos	—	—
Molnár Imre	32·	—	Oláh József	—	—
Molnár Lajos	16·	—	Ollé Pál	—	—
Monszpart István	54·20	—	Omischl Mihály	—	—
Móre László	31·60	—	Onczay László	—	—
Mózs Ferencz	—	—	Ondrus Gyula	8·	—
Muck András	32·	—	Orencsák Károly	80·	—
Müller József	—	—			

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Örley István	—	—	Pfundtner Károly	—	—
Orlovszky Gyula	—	—	Piatsek János	—	—
Ormai Kálmán	—	—	Pilz Alfred	—	—
Orosz Antal	—	—	Pilz Ottó	—	—
Orosz Simon	—	—	Pintér Lajos	16.—	—
Orosz Tamás	—	—	Pisó János	16.—	—
Orosz Zoltán	16.—	—	Plachy Teofil	—	—
Ostadál Jenő	16.—	—	Plauder Lajos	—	—
Osterer Károly	—	—	Plech József	—	—
Osterlamm Ernő	22.—	—	Plentzner Frigyes	16.—	—
Osztrólyczky Miklós dr.	—	—	Plotényi Jenő	16.—	—
			Pohl János	—	—
			Pohl József	—	—
Paczner Károly	32.—	—	Pokorny István	—	—
Pajer István	16.—	—	Poláček Károly	—	—
Pál János	22.—	—	Polák Ferencz	—	—
Palczer Sándor	—	—	Polakovics György	108.—	—
Pálffy Mihály	128.—	—	Polgár József	—	—
Pálka Gyula	—	—	Polgárdi Béla	36.—	—
Pankovics Béla	—	—	Polnisch Árpád	—	—
Papp András	—	—	Pomarius Alfréd	—	—
Papp Béla	—	—	Pompe Hugó	—	—
Papp István	32.—	—	Ponner Nándor	16.—	—
Papp Jenő	—	—	Popovics Ottó	—	—
Papp László	16.—	—	Porubszky Gyula	—	—
Papp Sándor Péter	—	—	Pöschl Ferencz	—	—
Papp Sándor (Révkomárom)	16.—	—	Praxa János	—	—
Partos Vilmos	—	—	Praznóczky Kámán	—	—
Party József	—	—	Precup Győző	—	—
Pascu Viktor	8.—	—	Preszler József	48.—	—
Pászthy Ferencz	—	—	Preussler Artur	—	—
Pásztor Sándor	—	—	Pribnow Pál	—	—
Pataki József	—	—	Prohászka Mátyás	—	—
Pauer Jenő	—	—	Prunyi Albert	20.—	—
Paul Péter	16.—	—	Przihoda Pál	—	—
Pausinger Károly	—	—	Puchreiner Henrik	—	—
Pavlik József	—	—	Puksa Endre	—	—
Payer Arthur	—	—	Puskás Ferencz	—	—
Pécsi Ottó	34.—	—	Puskás Jenő	—	—
Peiserle József	—	—	Puskás Károly	—	—
Peiserle Pál	—	—			
Perényi Árpád	—	—	Rác Imre	—	—
Petényi Keresztély	16.—	—	Radó Gábor	16.—	—
Petrás Jakab	14.—	—	Radonics Vazul	3.40	—
Petricsek Adolf	—	—	Raduly János	—	—
Petricsek István	—	—	br. Radvánszky Antal	—	—
Petrus József	16.—	—	Rainiss István	—	—
Petz József	16.—	—	Rajnoha Gyula	32.—	—
Pfalz Károly	—	—	Rajtsán János	—	—
Pfeifer Gyula	—	—	Rákossy Márton	—	—
Pfenningberger Felix	—	—	Rakusán Károly	—	16.—
			Raner Sándor	16.—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Ranku Miladin ...	16·	—	Sallak János ...	—	—
Rappensberger Andr. ...	—	—	Saltzer Lajos ...	—	—
Regenhart Pál ...	—	—	Sándor Imre ...	—	—
Reif Wendelin ...	16·	—	Sándor Jenő ...	—	8·
Rein Marcell ...	16·	—	Schaab Bálint ...	—	—
Reithoffer Ferencz ...	—	—	Schaller Kálmán ...	—	—
Rejtő Adolf ...	—	16·	Schanzer Ignác ...	—	—
Répászky István ...	—	—	Schleifer Bertalan ...	—	—
Reschner Rezső ...	16·	—	Schlesinger Alajos ...	—	—
Ressel István ...	—	—	Schlosser István ...	16·	—
Retter Frigyes ...	16·	—	Schmidt Ernő ...	—	—
Rettich Károly ...	16·	—	ifj. Schmidt F. (Sz.) ...	—	16·
Revóczky Béla ...	—	—	Schmidt F. (S. B.) ...	—	16·
Rhédey József ...	48·	—	Schmidt Ferencz (R.) ...	—	—
Richter Géza ...	—	—	Schmidt Ignátz ...	—	—
Riedl Gyula ...	8·	—	Schmidt József ...	—	—
Riester Hugó ...	—	—	Schmidt Vilmos ...	8·	—
Riesz László ...	—	—	Scholz Hugó ...	—	—
Riffer Sándor ...	16·	—	Scholtész Henrik ...	16·	—
Rigán Sámuel ...	—	—	Scholtz Gyula ...	—	—
Rimler Pál ...	—	—	Schöpflin Alajos ...	—	—
Rinaldi Ottó ...	—	16·	Schudich Nándor ...	—	—
Ringeisen Lajos ...	—	—	Schulhof és Hecht ...	—	—
Ritter Károly ...	—	—	Schurina Vilmos ...	31·	—
Rochlitz Dezső ...	—	—	Schuster András ...	—	—
Róhrich Ernő ...	—	—	Schuster Lajos ...	—	—
Róhrich Márton ...	—	—	Schwabik Ferencz ...	—	—
Rolland Gusztáv ...	—	—	Schwanczer Gusztáv ...	16·	—
Rónai Antal ...	36·	—	Schwartz Béla ...	32·	—
Rónai György ...	—	—	Schwartz Rezső ...	—	—
Rónay Imre ...	28·	—	Sebők Ernő ...	32·	—
Ronchetti Gáspár ...	16·	—	Sebők Frigyes ...	32·	—
Rondonelli Jenő ...	—	—	Seemayer Bódog ...	—	—
Rosmanith Albert ...	16·	—	Seenger Lajos ...	—	—
Roszinszky János ...	16·	—	Segercian Vazul ...	16·	—
Róth Adolf ...	16·	—	Seh Jenő ...	—	—
Roth Gyula ...	—	16·	Seide Róbert ...	—	—
Rottler József ...	—	—	Seidner Bernát ...	—	—
Rozáry Árpád ...	—	—	Selymessy Ferencz ...	16·	—
Rozim József ...	—	—	Shmilljár Károly ...	—	—
Rudas Miksa ...	56·	—	Sikó Áron ...	16·	—
Rudnay Egyed ...	—	—	Simonek Gotthárd ...	16·	—
Rumann Ernő ...	12·	—	Simonffy Gyula ...	—	16·
Rumann Gottfried ...	22·	—	Sipos Antal ...	—	—
Rusz Imre ...	—	—	Sipos Mihály ...	—	—
Rusznayák Győző ...	16·	—	Skrbek Károly ...	—	—
Rutényi Károly ...	—	—	Skultéty Győző ...	—	—
Ruzicka Ágoston ...	2·	—	Slijepčević Illés ...	32·	—
Ryll Viktor ...	—	—	Sobó Jenő ...	—	—
			Sochor József ...	29·55	—
Saenger Nándor ...	16·	—	Solč Svetozár ...	—	—
Sailer György ...	4·	—	Solomon Emil ...	64·	—

A natralekokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Soitész Gyula	32·	—	Szántó Zenó	28·	—
Somogyh Ferencz	16·	—	Szauer Oszkár	48·	—
Somogyi Géza	—	—	Széchenyi Frigyes gr.	—	—
Somogyh Lajos	—	—	Szecskey Dezső	—	—
Sóska Gyula	—	—	Szecsődy József	16·	—
Spanyol Géza	—	—	Szegedy-Ensch Károly br.	—	—
Spengel Sándor	4·	—	Székács Vincze	16·	—
Sperling Viktor	32·	—	Székely István	—	—
Spettmann János	8·	—	Szelezcky János	—	—
Spielhauer György	—	—	Szénássy Béla	—	16·
Spissák Gyula	16·	—	Szenczi Géza	32·	—
Spitz Dezső	32·	—	Szenei József	—	—
Sporny Gyula	—	—	Szeniczky Gyula	46·	—
Stainer Gyula	—	—	Szentimrey Dániel	16·	—
Stark Dezső	—	—	Szentpáli Kázmér	32·	—
Stark Miksa	—	—	Szép Géza	—	—
Stecher Xavér	—	—	Szepesházy Kálmán	—	—
Stegmann Gusztáv	48·	—	Szepesi Arthur	80·	—
Stégmeier Ödön	—	—	Szepessy Elek	12·	—
Steiner M. Mór	—	—	Szigeti Rezső	—	—
Steller Ede	6·	—	Szilgyártó József	23·	—
Stephani Ervin	—	—	Szilvay József	—	—
Sterba Szabolcs	—	—	Sziklai Emil	16·	—
Stern Dezső	48·	—	Szilágyi Ernő	16·	—
Steuka Lajos	—	—	Szilágyi József	—	—
Stojanovic Illés	34·	—	Szilágyi László	30·	—
Strompf Pál	—	—	Szilárd Iván	32·	—
Stromszky László	—	9·	Szimon Béla	—	—
Sümegeh Ignác	—	—	Szivós Gyula	—	—
Surján zky Kálmán	16·	—	Szlimák János	—	—
Suster Rezső	16·	—	Szmik Gábor	—	—
Süteő Oszkár	—	—	Szojka Gyula	—	—
Syllaba Ernő	—	—	Szokolóczy József	—	—
Szabó Benedek	—	—	Szóllósy Rezső	38·	—
Szabó Endre	—	16·	Szorkovszky Libor	—	16·
Szabó Ferencz	—	—	Sztankó Zoltán	—	—
Szabó Ignác	—	—	Sztehló Gyula	—	32·
Szalai Szabó Kálmán	—	—	Sztripszky Ágost	16·	—
Szabó Kálmán	—	—	Szüics Elemér	—	—
Szabó Kálmán (battonyai)	16·	—	Szatári Szüics Kálmán	32·	—
Szabó Lajos	16·	—	Szuppek József	8·	—
tóthi Szabó Sándor	—	—	Szvetelszky Géza	—	—
Szadeczky Miklós	—	—	Szvoboda Mihály	—	—
Szakmáry Ferencz	—	1·	Szy Dénes	32·	—
Szalagyi Emil	12·	—			
Szalai Ernő	—	—	Takács Ferencz	—	16·
Szalántzy László	—	—	Takács János	—	—
Szálka Albert	—	—	Takács János	—	—
Szalóky Sándor	—	—	Takács Miklós	—	—
Szantner Gyula	—	—	Tamács Gyula	16·	—
Szántó Mihály	16·	—			

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Tanády Emil	—	—	Uitz Máttyás	—	—
Tanka Sándor	—	—	Ujfalussy Mihály	—	—
Tar József	—	—	Ujsághy Zsigmond	—	—
Tarcsányi Kálmán	—	—	Ulreich Gyula	—	—
Tarsoly Árpád	54	—	Urbán Gyula	—	—
Tatarek Kálmán	32	—	Urbánszky István	16	—
Tatarek Rezső	—	—			
Tausch Rezső	16	—	Vagács Sándor	—	—
Tavassy Lajos	—	—	Vaitzik Ede	16	—
Téglás Károly	—	16	Vaitzik Emil	—	—
Teleki Arvéd gróf	—	—	Vaitzik Gyula	—	16
Teltsch Kornél	—	16	Vajda Ákos	16	—
Teodorovics Ferencz	—	—	Vajda Gyula	—	—
Terény Sándor	—	16	Vály Ferencz	—	—
Térfi Béla	—	16	Varga János	—	—
Terray Gyula	—	16	Varga János (vrászlói)	32	—
Thuránszky Béla	16	—	Várjon Géza	—	6
Tichy Kálmán	—	—	Várnai Ödön	32	—
Tihanyi László	—	—	Vass József	—	—
Timok János	—	—	Vassányi M. István	—	—
Tirts Rezső	—	—	Vaszary Antal	—	—
Tölgyes József	—	—	Vázsonyi Henrik	—	—
Tomassek Miklós	—	—	Végh Gyula	—	—
Tomasovszky Imre	—	16	Velancsics István	—	155
Tomka Jenő	—	—	Velics János	—	—
Tomka Kálmán	—	16	Velics Rezső	—	—
Tompa Ferencz	16	—	ifj. Vermes György	48	—
Tompa Kálmán	—	—	Vermes Viktor	—	—
Toperczer Árpád	—	—	ifj. Véssey Ferencz	—	—
Toperczer Oszkár	—	2	Véssey Mihály	—	—
Tordony Emil	14	—	Vető Gyula	—	—
Tordony Gusztáv	—	—	Vidos Miklós	28	—
Török Aladár	—	—	Vigh József	—	—
Török Albert	—	—	Villányi Ambrus	—	—
Török Béla	32	—	Višnjíé Milán	32	—
Török Gábor	—	—	Vlaszaty Ödön	16	—
Török János	7	—	Vojtás Árpád	23	—
Török László	—	—	Volczer Árpád	16	—
Török Miklós	16	—	Volfinau Gyula	—	—
Török Ödön	24	—	Voinhofer Pál	28	—
Török Sándor	—	16	Vozarik Ferencz	31	—
Törzs Arthur	—	—			
Tóth Miklós	—	—	Wagner Sándor	—	16
Tóth Pál	—	—	Waldeck György gr.	—	—
Totth László	16	—	Wanyek Arnold	—	—
Trauer Gyula	32	—	Warinszky József	16	—
Traum János	16	—	Waszner József	—	—
Tripammer Károly	—	—	Webel Elek	—	—
Trsztványzsky László	—	—	Weiner Sándor	64	—
Trunkó János	68	—	Weinert Tivadar	—	—
Turcsa Tivadar	—	—	Weisz Leó	—	—
Tuzson János dr.	—	16	Wellebil Károly	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postal megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Wenczel Miksa	—	—	Baranya-Somogy-	—	—
Wény János	32	—	Tolnavármegyei	—	—
Wessely Alajos	—	—	Erdészeti és Va-	—	—
Wiener Ferencz	48	—	dászati Egylet	—	—
Wierzbicki Győző	48	—	Bazin város erdőhiv.	—	—
Wilde Ferencz	—	—	Besztercebányai püs-	—	—
Wilhelmb Gyula	23	—	pöki uradalom	—	—
Winkler Miklós	—	—	Besztercze sz. kir.	—	—
Winter Gusztáv	—	—	város	—	—
Witting Emil	16	—	Borsai közbirtokosság	—	—
Wocher Jenő	—	—	Borsod-Gömör-Heves	—	—
Wocher Lajos	—	—	megyék erdészeti	—	—
Wolfram Sándor	—	—	egyesülete	—	—
Wrba Mihály	—	—	Brassó város	—	—
Wundszám Sándor	—	—	Brassói gör. nemz.	—	—
			egyh.	—	—
			Dobsina város	—	—
Zachár Gyula	—	—	Erdészeti és Vadá-	—	—
Zachár István	—	—	szati Altisztek Or-	—	—
Zachár Jakab	—	—	szágos Szövetsége	—	—
Zachár László	16	—	Esztergom város	—	—
Zachár Mihály	—	—	Fatermelő és fake-	—	—
Zadrazil János	—	—	reskedő hivatal-	—	—
Zajc Carmeló	32	—	nokok országos	—	—
Zalai László	96	—	egyesülete	64	—
Zankó Emil	—	—	Frigyes kir. hercz.	—	—
Zathureczky Gyula	—	—	m.-óvári és bellyei	—	—
Zathureczky Nándor	—	—	uradalmi	—	—
Zbinyovszky Lajos	—	—	Felsőbánya város	—	—
Zemplén Géza dr.	—	—	F. k. visói közbirto-	—	—
Ziegler Mihály	12	—	kosság	32	—
Zier Árpád	—	—	Glesinger I. Ph. gőz-	—	—
Zimann Ede	31	—	fűrészd gondnok-	—	—
Zimay János	4	—	sága	—	—
Zimmermann Gusztáv	—	—	Gölnitzbánya város	—	—
Zólyomi Imre	7	—	Herczegprimási ura-	—	—
Zsák Emil	—	16	dalmak jószág-	—	—
Zseleznyák Péter	64	—	igazgatósága	—	—
Zudor Béla	—	—	Hohenlohe hg. javo-	—	—
Zuskin Ferencz	—	16	rainai jószágigaz-	—	—
Zügn Nándor	16	—	gatósága	—	—
Zvarik Egyed	—	—	Holicsi cs. és kir.	—	—
Zwickelsdorfer János	—	—	urad. intézősége	—	—
			Magyar Mezőgazdák	—	—
			Szövetkezete	—	—
b) Uradalmak, városok, hivatalok			Mármarosvármegyei	—	—
és egyesületek stb.			Gazdasági Egye-	—	—
			sület	—	—
Andrássy Gyula gróf	—	—	Modor város	—	—
magyarfenesi ura-	—	—	Nagyenyedi Bethlen	—	—
dalom erdőhivatala	—	—	főiskola	—	—
			Nyiregyháza város	—	—

A hátralékokat kérjük legkésőbb február hó végéig beküldeni, mert azontul igazgató-választmányunk határozata értelmében postai megbízás útján szedendők be.

	Tartozás	Előrefizetés		Tartozás	Előrefizetés
Pozsony sz. k. város	—	—	Sárói uradalom	—	—
Pozsony-Szt-György város	—	—	Sasvári cs. és kir. int.	—	—
Ráczkevei cs. és k. fels. családi alap. urad.	—	—	Sepsi-Szent-György város	—	—
Rakovszky Antal kocsóczyi urad.	—	—	Zagyvai erdészeti hiv.	—	—
			Zsolnai cellulozegyár rt.	16	—

Budapest, 1913 január hó 16-án.

Bund Károly s. k.
titkár.

Gaal Károly s. k.
pénztáros.

A hátralékkimutatás megvizsgáltván és az egyesület tagsági könyvével összehasonlítottván, mindenben helyesnek találtattott.

Budapesten, 1913 január hó 27-én.

A számvizsgáló bizottság:

Balogh Ernő s. k.

Dezsényi Jenő s. k.

Szalai Ernő s. k.

Az „Orsz. Erd. Egyesület“ igazgató-választmánya.

A zárjelben foglalt évszám a megválasztás évét jelzi. Az elnökség 1911-ben választott meg.

Elnök: Tallián Béla báró, v. b. t. t., földbirtokos, stb. stb.

I. alelnök: Kálnoki Bedő Albert dr., nyugalmazott földmiv. államtitkár stb.

II. alelnök: Horváth Sándor, miniszteri tanácsos.

Választmányi tagok.

Almásy Andor, ny. m. kir. erdőigazgató, I. Budapesten (1911).

Ambrózy Lajos br., földbirtokos, követségi tanácsos, I. Washingtonban (1912).

Arató Gyula, m. kir. főerdőtanácsos, I. Budapesten (1912).

Bittner Gusztáv, urad. erdőmester, I. Malackán (1910).

Csik Imre, miniszteri tanácsos, I. Budapest (1910).

Csupor István, primási erdőtanácsos, I. Esztergomban (1911).

Darányi Ignác dr., v. b. t. t., orsz. képvis., I. Budapesten (1909).

Eszterházy Miklós herceg, cs. és kir. kamarás, földbirt., I. Kismartonban (1912).

Fekete Lajos, min. tan., ny. főisk. tanár, I. Selmeczbányán (1910).

Gaul Károly, a Techn. Múzeum igazgatója, I. Budapest (1911).

Gesztes Lajos. érs. urad. erdőmester, I. Felső-Tárkány (Heves m.) (1911., 2 évre).

Havas József, miniszteri tanácsos, I. Zágrábban (1910).

Hering Samu, Coburg hgi erdőigazgató, I. Jolsván (1912, 1 évre).

Hirsch István, ny. miniszteri tanácsos, I. Budapesten (1912).

Hoffmann Antal, hitb. urad. főerdőtanácsos, I. Stomfán (1911).

Hubay Zsigmond, m. kir. főerdőtanácsos, I. Máramarossziget (1912).

Jákói Géza, orsz. képviselő, jószágigazgató, I. Pápán (1910).

Kaán Károly, m. kir. főerdőtanácsos, I. Budapesten (1912).

Kiss Ferenc, m. kir. főerdőtanácsos, I. Szegeden (1910).

Nemeskéri Kiss Pál, cs. és kir. kamarás, földbirtokos, I. Gödön (Pest m.) (1910).

Kócsy János, m. kir. főerdőtanácsos, I. Besztercebányán (1909).

Krajcovicz Béla, m. kir. főerdőtanácsos, I. Marosvásárhelyen (1910).

Laitner Elek, miniszteri tanácsos, I. Beszterczen (1911).

Lászlóffy Gábor, min. tanácsos, I. Budapesten (1910).

Marosi Ferencz, m. kir. főerdőtanácsos, I. Kolozsvárt (1909).

Muzsnay Géza, m. kir. főerdőtanácsos, I. Zsarnóczán (1911).

Nagy Károly, m. kir. főerdőtanácsos, I. Budapesten (1909).

Osztrólczy Géza, ny. főispán, földbirt., I. Nemes-Váralján, u. p. Bossác (Trencsén m.) (1910).

- Péchy Kálmán, m. kir. főerdőtanácsos, I. Budapest (1909).
 Schmidt Ferencz, uradalmi erdőtanácsos, I. Szász-Régenben (1909).
 Soltz Gyula, ny. orsz. főerdőmester, min. tanácsos, I. Budapest (1909).
 Szabó József m. kir. főerdőtanácsos, I. Nagybánya (1911).
 Tavi Gusztáv, ny. miniszteri tanácsos, urad. igazg., I. Oraviczabányán (1912, 3 évre).
 Téglás Károly, min. tanácsos, I. Budapest (1911).
 Tomcsányi Gyula, ny. miniszteri tanácsos, I. Budapest (1911).
 Török Gábor, városi erdőmester, I. Debreczenben (1912).
 Török Sándor m. kir. erdőtanácsos, I. Temesvár-Vadászerdő (1911, 2 évre).
 Tuzson János dr. egyet. tanár, I. Budapest (1912).
 Vadas Jenő, min. tanácsos, főisk. tanár, I. Selmeczbányán (1909).
 Zselénszky Róbert gróf v. b. t. t., földbirtokos stb., I. Budapest (1912).

Számadásvizsgáló-bizottság:

(3 évre választott 1911-ben.)

Elnök:

Szalai Ernő, közalap. főerdőtanácsos, Budapest.

Tagok:

Balogh Ernő, m. kir. erdőtanácsos Budapest.
 Gruber Gyula, m. kir. erdőtanácsos, Budapest.
 Marsovszky Ede, székesfővárosi erdőtiszt, Budapest.
 Térfi Béla, m. kir. erdőtanácsos Budapest.

Póttagok:

Barsy Richard, m. kir. főerdőmérnök, Budapest.
 Dezsényi Jenő, kir. alerdőfelügyelő, Budapest.

Tisztikar:

Titkár: Bund Károly.

Segédtitkár: Czillinger János, kir. alerdőfelügyelő.

Pénztáros: Gaal Károly, földmiv. min. s. h. főigazgató.

(Hivatali helyiség: Budapest, V., Alkotmány-utca 6. II. 10. ajtó.)

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

KÖZLÖNYE

ERDŐ- ÉS FÖLDBIRTOKOSOK, ERDÉSZETI ÜGYEKKEL FOGLALKOZÓK
ÉS ERDŐTISZTEK SZÁMÁRA

Szerkeszti

BUND KÁROLY,

egyesületi titkár.



1913. év, január 1.

I. FÜZET.

LII-ik évfolyam.



Megjelenik minden hónap 1. és 15-ik napján.

Ara egy évre azok számára, kik az Országos Erdészeti Egyesületnek nem tagjai, 16 kor. Az egyesület azon alapító tagjainak, kik legalább 300 koronát alapítottak, ingyen jár, míg azoknak, kik ezen összegnél kevesebbet alapítottak, az illető alapítványi kamat beküldése mellett, ára 6 kor. Rendes tagoknak a 16 kor. évi díj fejében szintén ingyen küldetik meg.

Az Országos Erdészeti Egyesület időközönként megjelenő közérdekű kiadványai (népszerű erdészeti ismeretek téra stb.), valamint a hirdetések (állandó melléklet) és az időközönként a laphoz fűzött, műnyomópapíron készült képek az előfizetési ár fejében a lappal *ingyen* küldetnek meg.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

BUDAPEST, V., Alkotmány-utca 6. szám

(Telefon: 37—22)

A lapnak legkésőbb minden hónap 5. és 20. napjáig a t. egyesületi tagok vagy előfizetők kezéihez kell jutni. Ellenkező esetben posta-jegygyel „reclamatio” teendő.



“Pátria” irodalmi vállalat és nyomdai r.-t. nyomása. Budapest, Üllői-ut 25.

Munkatársaink tájékozásául! Az „Erdészeti Lapok“ közleményeik körébe fogadják az erdőgazdaság összes ágainak művelésére és ismertetésére szolgáló értekezéseket s a gazdálkodás gyakorlati alkalmazására vonatkozó bármilyen tudósításokat, valamint felvesztjük az erdészetet közelről érdeklő s azzal mintegy rokoni kötelekben lévő vadászati ügyeket is.

Írói tiszteletdíj: Egy nyomtatott ivnyi (16. old.) eredeti értekezésért, mely a szerkesztőség részéről átdolgozást nem igényel, 40—48 K, ha az átdolgozást avagy idegen nyelvből eszközölt szabatos fordításért 24—40 K, oly fordításért, mely átdolgozást igényel, 16—24 K.

Munkatársaink tiszteletdíját a szerkesztőség az év végével küldi meg, kívánatra azonban előbb is.

Kérjük munkatársainkat, hogy dolgozataikat csak egyes félívekre s ilyeneken is csak az egyik oldalra, törött alakban írják. A cikkekhez tartozó rajzokat sima, fehér papíron, lehetőleg kétszer olyan nagyságban kell készíteni, mint amilyen nagyságban azokat a szerző a lapba felvételni kívánja. Ugyanilyen mértékben nagyítva kell a rajzhoz tartozó felírásokat, betűket s egyéb jelzéseket is alkalmazni. Tiszta és szép másolatokat csak hasonlóan kidolgozott eredeti után lehet várni. *Kéziratok nem küldetnek vissza.*

Az Erdészeti Lapokban megjelenő közleményekről a szerkesztőség a nyomdai költségek megtérítése esetén *különlenyomatokat* is készített a szerzők számára. A nyomdai költség (füzve, de boríték nélkül) 30 példány után 16 oldalas ivenként 7 K, 50 példány után 8, 100 példány után 10 K.

Borítékkal ellátva, a különlenyomatok előállítására 30 példánynál 3 K 60 fill., 50 példánynál 4 K-val, 100 példánynál 5 K-val többbe kerül.

EGYESÜLETI HIRDETÉSEK.

Figyelmeztetés. Az egyesületi kiadványokból az egyesületi tagok *csak egy példányt* szerezhetvén meg *kedvezményes áron*, több példány megrendelése esetében a többi példány után a nem tagok számára megállapított ár küldendő be.

Az Országos Erdészeti Egyesületnél (Bpest, V., Alkotmány-utca 6. sz.) a következő művek rendelhetők meg:

ERDÉSZETI LAPOK. Az Országos Erdészeti Egyesület közlönye. Szerkeszti *Bund Károly*. Előfizetési ára 1 évre 16 korona. Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. Mutatványszámok ingyenesen. Régi évfolyamok mérsékelt áron.

AZ ERDŐ. Erdészeti és vadászati szaklap kisebb erdők birtokosai és kezelői, erdészeti és vadászati altisztek részére. Szerkeszti *Balogh Ernő* m. kir. erdőtanácsos. Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. Ára 1 évre 4 K.

AZ ERDÉSZETI ZSEBNAPTÁR 1912. ÉVI (31.) EVFOLYAMA. Ára tagoknak 2 K, másoknak 3 K. Legzélsezerűbb 2 K 45 f, illetőleg 3 K 45 f előzetes bekiüldésével rendelni, mely esetben bérmentve szállítatik.

AZ ERDŐŐR vagy AZ ERDÉSZET ALAPVONALAI KÉRDÉSEK BEN ÉS FELELETEK BEN. Irta: *Bedő Albert*. IX. kiadás, 1912. Ára 6 K. 6 kor. 55 fill. előzetes bekiüldése esetén bérmentve és ajánlva küldetik.

AZ ERDŐRENDEZÉSTAN KÉZIKÖNYVE. Irta: *bölcszházi Belházy Emil*. Ára tagoknak 6 K, nem tagoknak 10 K.

ERDÉSZETI NÖVÉNYTAN. Irta: *Fekete Lajos és Mágocsi-Dietz Sándor*. I. kötet: Általános növénytan. Teljesen elfogyott. — II. kötet: Növényrendszertan. Részletes növénytan. Növényföldrajz. Ára tagoknak 12 K, nem tagoknak 18 K.

RENDSZERES NÖVÉNYTAN. Irta: *dr. Tuzson János*. I. Általános rész és a virágatlan növények. Ára egyesületi tagoknak 8 K. Bolti ára 10 K.

Sk: 3382

1913. JANUÁR 1.

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

LII. ÉVF.

KÖZLÖNYE

I. FÜZET.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Szerkeszti:
BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. ☉ Előfizetési díj egy évre 16 korona.

Az Orsz. Erd. Egyes. oly alapító tagjai, kik legalább 300 kor. alapítványt tettek, valamint a rendes tagok is 16 kor. évi tagsági díj fejében ingyen kapják. Azok az alapító tagok, kik 300 koronánál kevesebbet alapítottak, 6 kor. kedvezményes árt járathatják.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. em.

A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közölhetnek.

(Telefon: 37—22.)

Erdőgazdasági vonatkozások.

Örvendetes jelensége az utóbbi éveknek, hogy az erdőgazdaság a közélet megnyilvánulásaiban gyakrabban szerepel, mint régebben s hogy általában sokkal helyesebb megítélésben részesül, mint évekkel ezelőtt. Különösen a törvényhozásban, hacsak valamely különlegesen erdőszeti törvényjavaslatról nem volt szó, alig kerültek régente szőnyegre erdőgazdasági kérdések, legfeljebb a költségvetés részletes tárgyalásánál történt egy-két rövid felszólalás.

Ma ez másként van. Az erdőgazdaság jelentékeny szerepet vitt azokban a felszólalásokban is, amelyek a legutóbbi költségvetési vitánál elhangzottak. Már maga az előadó, *Pap Géza* a szokottnál hosszasan foglalkozott az erdőszeti tételekkel:

Az állami költségvetésnek egy jelentékeny tételét képviselik az állami erdők.

Az állami erdők nemcsak azon szempontból jelentősek e tárczában, mivel óriási terület az, amely az állam tulajdonában van, de jelentőséggel teljes momentum ez azért is, mert nagy közérdeket képvisel az, hogy ezen erdőterületekkel a földmívelési kormány mennyiben elégíti ki azokat a nagy szociális és közgazdasági igényeket, melyeket a köz a földmívelésügyi tárczától ezen a téren elvárhat. (Ugy van! Ugy van!)

A földművelésügyi kormány ezen költségvetésében jelentékeny ujtást mutat és az erdők kezelésében oly irányt honosít meg, amelynek ápolásával az állami erdők gazdasági, nemzeti és szociális birtokpolitikai érdekeinket eredményesebben szolgálhatják. Az erdőknek házi kezelés útján való hasznosítása volt mindenképp a magyar erdőkezelés érdekeit figyelemmel kíséző szakferriainknak egyik legelső óhaja. A házi kezelésben való munkálkodással vélték ugyanis könnyebben biztosíthatni azokat a nagy szociális érdekeket, amelyek ugyancsak a termeléssel, mint az eladással összefüggnek, és amelyek az eladásnál különösen abból a szempontból bírnak jelentőséggel, hogy ne a nagy üzletekkel bíró fakeres-erdők érdekei, de főképpen azoknak a kis fogyasztóknak érdekei vétessenek figyelembe, (Élünk helyeslés.) akik vállelve és összetett erővel évek hosszú sora óta törekszenek arra, hogy óhajaikat és kívánságaikat az illetékes tényezők meghallgassák. Ennek a gondolatnak keresztyülvitele van most először jelentősége. Teljesen megváltoztatva a földművelésügyi tárczának az erdészeti ügyre vonatkozó és az erdészeti ügy politikáját kifejező költségvetési tételében. (Helyeslés. Ugy van!)

Az erdők okos kihasználása mellett ép ily nagy jelentőségű az erdők felújításának és megőrzésének kérdése is. (Ugy van! Ugy van!, Ez nemcsak az egészségügy, a közgazdaság, a folyamszabályozás, az árvizek szempontjából, de még a társadalmi más szempontból is bír közgazdasági jelentőséggel. A földművelésügyi kormánynak a csemetekertek szaporítása által egyik jelentőségteljes intézkedése nyilatkozik meg bizonyossággal, hogy ezen téren is odaadó, buzgó és körültekintő munkássággal honorálta azokat a közóhajokat, amelyek jogosak és amelyek teljesítése gazdasági életünkre hasznot hozónak ígérkezik. (Ugy van! Helyeslés.)

Az erdősítés ügyével kapcsolatosan emlékezhetem meg azokról a nagyjelentőségű intézkedésekről, amelyek a kopárterületek befásításával függnek össze. Lehetetlen helyzet az, hogy a XX. században egy modern államban gazdasági világ használatlanul maradjanak területek és hogy ne tegyünk meg mindent arra, hogy minden egyes területet a gazdasági életnek biztosítsuk. (Ugy van! Ugy van! Tetszés.)

A kopárterületek befásításával a földművelésügyi kormány azt a gondolatot akarja szolgálni, hogy ezek a kopár, futóhomokos és vízmosásos területek visszahódíttassanak a gazdasági kultúra részére (Ugy van! Ugy van! Helyeslés.) és ez egyik legszebb gondolata a költségvetésnek, lehetetlen, hogy kulturállamban földterületek gondatlanság miatt tönkremenjenek. (Ugy van! Ugy van!) Természetesen megoldani sohasem, ha maga a gazdasági életnek nem siet a földművelési kormány támogatására. (Ugy van! Ugy van!) A földművelésügyi miniszter ur, (Élünk éljenzés.) ismerve a mi gazdasági életünknek azt a betegségét, hogy az olyan munkálatokat, amelyek egy kis fáradságot is igényelnek, csak elméletileg szereti és hogy gazdáink túl kényelmesek arra, hogy még kis fáradságot igénylő tevékenységet is kifejtsenek, ezen úgy akar itt segíteni, hogy azokon a helyeken, ahol nagyobb veszély fenyegeti ezeket a gazdaságilag használható területeket, helyben létesítsenek megfelelő intézmények, hogy a gazdáknak ne kelljen

messze fáradniok, hanem helyben kapják meg azokat az eszközöket, amelyeket mezőgazdaságunk és erdészetünk fejlesztése érdekében igénybe kell venniök. (Élénk helyeslés és tetszés.)

Világos, áttekinthető ismertetése ez, nem a költségvetés számainak, hanem azoknak az elveknek, amelyek érvényesítésére a kormány a költségeket fordítani kívánja. S azt hiszem, teljesen meg lehetünk elégedve ezekkel az elvekkel. A házilagos fakitermelés, a kisebb csoportokban való értékesítés, amely már Darányi idejében vette kezdetét, az erdőfelújítás szükségességének hangoztatása és a kopárok beerdősítésének nagyobb eszközökkel való felkarolása, mindez csak rokonszenves lehet előttünk.

A felszólalók már csak részletkérdésekkel foglalkoztak. Így *Radvánszky* Antal báró felelevenítette a lótarási átalányok és beszerzési költségek ügyét, amely az Országos Erdészeti Egyesület 1904. évi május hó 15-én tartott rendkívüli közgyűlésén tárgyalatott. A kincstári erdőtisztek ezen ügyét lekötölező melegséggel felkaroló felszólalása a következő volt:

Különösen örömmel töltött el, hogy az előadó ur éppen az erdőgazdasági politikával hosszasan foglalkozott. Figyelmét első orban a földmívelésügyi miniszter urnak a kopák befásítására irányuló törekvése kötötte le; ezen a téren legyen szabad az előadó úr szavait kiegészi enim és utalnom arra, hogy kívánatos lenne, ha valóban eredményeket akarunk elérni, ugy a magán-, mint a községi birtokon levő kopárok befásításával, ha a földmívelési kormány nagyobb önállóságot biztosít az erdőigazgatóságoknak és felhatalmazná őket arra, hogy minden erdőigazgatóság területén külön, erre a célra fentartsanak egy csemetekertet és onnan saját hatáskörükből kifolyólag adhassanak magánosoknak és községeknek bizonyos áron csemetét. Ma, tapasztalatból mondhatjuk mindnyájan, akik folyamodtunk csemetékért a minisztériumhoz, hogy a legjobb akarat mellett is igen gyakran későn, akkor kapjuk a csemetéket, amikor az ültetés már nem jár a kellő eredménnyel.

Az erdei politika alfáját képezi azonban az erdési kar helyzete, becsületes, szorgalmas működése. E tekintetben legyen szabad felhivnom a földmívelésügyi miniszter ur figyelmét ama fonák helyzetre, amelybe az erdési kar a lótarási kötelezettség folytán jutott. A mai viszonyok között, amidőn minden tisztviselői kar, h vatkozva a kari szellemre, ama különös érdemekre, amelyeket az államaj szemben szerez, rohamosan igyekszik helyzetét javítani, én a magam részéről vétkes könnyelműségnek tartanám, ha bárki az igények fokozására akarna hangukatot csinálni. Annak daczára, hogy kétmilliárdos budget-v:l rendelkezünk, ezt a lépést megfelelőnek azért sem tartanám, mert attól félek, hogyha az igények oly mérvben fokozódnának, mint eddigelé, akkor azzal budgetünk expanziója nem fog lépést tartatni. Annál inkább félnék ettől, mert a mostani gazdasági

pangás mellett előrelátható, hogy a forgalom kisebbedéséből kifolyólag az illetékek tétele igen jelentékeny csökkenést fog maga után vonni, vagy legalább is egy ideig az állam költségvetése nem fog olyan fejlődést mutathatni, mint eddigelé. Ezért tehát tartózkodni kell attól, hogy az általános igényeket fokozzuk.

Kizárólag ezen részletkérdéssel óhajtok foglalkozni, mert itt valóban egy fonák helyzetet látok. Itt nem fizetésemelésről van szó, hanem kizárólag arról, hogy az állam, amidőn anyagi szolgáltatást kíván egy tisztviselői ágazattól, akkor az annak megfelelő egyenértékét is nyujtsa. Valóban szívemből beszélt — azt hiszem tegnapelőtt — a pénzügyminiszter ur, amidőn utalt arra, hogy midőn bizonyos tisztviselői karok az ő speciális érdemeikre hivatkozva külön privilégiumokat akarnak kieszközölni maguknak a kincstártól, olyankor elvesztik a közvélemény szimpátiáját. Valóban én is, mint a közvélemény apró szemecskéje, ilyenkor bizonyos antipátiával fordulok el azoktól, akik más tisztviselőkkel szemben privilégiumokat akarnak a maguk számára kizsarolni. De figyeljük meg, t. képviselőház, azt az eljárást és azt a módot, amellyel az erdészi kar az ő érdekeit tudomására hozta a földmivelségi kormánynak. Tiszteletteljes hang (Ugy van! Ugy van!), semmiféle agresszivitás (Ugy van! Ugy van!), semmiféle sztrájkra való felbujtás, szóval semmiféle olyan tünet, amely a mi antipátiánkat kivált-hatná. Mindez őnáluk nem fordult elő. (Ugy van!)

Bár a tárgyalási idő vége felé közeledik, engedje meg a t. Ház, hogy egy-két számadattal illusztráljam, hogy miért kívánatos ezen a téren, a lóttartási kötelezettség terén az erdészeti kar helyzetét rendezni. (Halljuk! Halljuk!) Nem általános igények fokozásáról van szó, csak egy kérdés rendezéséről.

127 erdőgondnokság van; ezek közül 117 van lóttartásra kötelezve.*) Nem képez tehát horribilis összeget, ha ezen kérdés rendezését a kormánytól kívánjuk. A mai viszonyok között, amidőn kineveztetik az az erdész az erdőgondnokság élére és fizetésén kívül lóttartási átalányképpen 1200 koronát kap, méltóztassék megengedni, ki az, aki elhiheti, hogy ezen összegből képes legyen fedezni a kiadásokat. Csak egész röviden említem meg a következőket: a kocsis fizetése havonként 50 korona, az egy évre 600 korona; zab havonként 2 mázsa 24 koronájával, az 576 korona; 50 mázsa széna 7 koronájával, jelenleg sokkal drágább, az 350 korona; patkolási átalány 60 korona; szerszám-, kocsijavítás 120 korona, azután jönnek még világítás, kenőcsök, olajok, tisztítószerek 100 korona, vagyis összesen felmegy 1800—1900 koronára, amelyre pedig a kincstár 1200 koronát ad. Tehát, t. Ház, az illető erdész az utiátalányából vagy évi fizetéséből kénytelen egyszerűen készpénzben ráfizetni.

De nemcsak ebben látom a legfőbb sérelmet, hanem abban is, hogy amikor a kincstár kinevezi az erdészt az erdőgondnokság élére, akkor megköveteli tőle, ha vagyonnal nem bír, szinte azt, hogy írja alá az első váltót, mert körülbelül 2500 korona beruházást kell tennie, ha egy pár lovat, szekeret stb. be akar szerezni. Ezt ingyen kívánni egyenesen ellenkezik az állam magyar méltóságával és bármennyire is elvem az, hogy tartózkodni kell az igények

*) Ezek a számadatok tévesek, az erdőgondnokságok száma valamivel nagyobb.
Szerk.

fokozásától, de igenis ott, amidőn a magyar állam speciális anyagi terhet, anyagi szolgáltatást kíván, hogy azt a tisztviselő viselje, olyankor illő annak az egyenértéket is megadni. (Helyeslés.)

Mintha hallanám ezzel szemben az ellenvetést, hogy azért nem kap az erdési kar ellenértéket, hanem csak 1200 korona pausálét, mert föld- és failletményen bir, amelylyel más tisztviselők nem birnak. Hát ezt azért birja az a tisztviselőkar, mert gyakran az isten háta megetti falvakban vagy erdőségekben kénytelen élni és anyagi helyzeténél fogva öt kilós csomagokban nem hozhatja a tescheni vaját Budapestről, de kénytelen baromfit, tehenet, disznót tartani, szóval élelmiczikkekről gondoskodni, úgy hogy ez a gazdálkodás nem hasznot hajt neki. De ha így is volna, tudjuk, hogy 5—10 holdas gazdálkodás mellett amikor nem mint az a törpegazda önmaga és családtagjai végzik a munkát, hanem munkásokkal kénytelen dolgoztatni, valóban kevés jövedelemmel járhatna.

A fára pedig megjegyzem, hogy igenis ezt azért kapják, mert meglehetősen nagy kincstári lakásuk, hivatalos helyiségük van, aminek kifutéséről természetesen a kincstár gondoskodik.

Pár esztendővel ezelőtt — gondolom hét éve — a földmivvelésügyi tárca tárgyalása alkalmával a volt földmivvelésügyi miniszter ur, báró Tallián Béla t. képviselőtársam, utalt azon különös érdemekre, amelyeket az erdészeti kar a magyar állameszme szolgálatában szerzett. Ennek az intellektuális erőkből szegény vidékeken működő karnak számos olyan nobile officiziumot kell a községi élet és a megyei adminisztráció terén teljesítenie, amely az illetőre nézve kiadásokkal jár; amikért azonban remunerációt soha nem kap. A magam részéről, t. Ház, ezt csak azért hozom fel, mert nézetem szerint itt alkalom kínálkozik bizonyos külön igények támasztására, amiket én korántsem akarok felbreszteni, mert ha az említettek működése a szoros értelemben vett szakműködésen kívül esik is, meggyőződésem szerint ez mégis, ha nem is hivatali, de honpolgári kötelessége az illetőknek. Én tehát az ő számukra nem remunerációt kívánok, mert meg vagyok győződve arról, hogy az ilyen elhagyatott, szegény vidék lakossága között más tisztviselői kar is megtenné a maga kötelességét az ilyen nobile officiziumok elvállalásával, a magyar állameszme szolgálatában, ha ebből semmi külön anyagi előny nem háramlanék is rá, hanem csak azt kérem, hogy amint külföldön is, például Poroszországban is megvan, úgy nálunk is, ha az állam lórtartást kíván egy ilyen tisztviselőtől, akkor megfelelő egyenértéket is adjon azért.

Arra kérem tehát a t. földmivvelésügyi miniszter urat, hogy egyrészt méltóztassék a már elavult 1200 koronás pausálét, lórtartási segélyt, felemelni 1800—1900 koronára, ami megfelelné a mai áraknak, másrészt pedig, hogy valahányszor a jövőben a miniszter ur kineveztet egy erdőgondnokot egy gondnokság élére, az a beruházások megtételére egy megfelelő 2000 vagy 2500 koronás tőke-segélyt kaphasson, amely pl. 6 évenként feleösszegben új beszerzésekre megismételtessék.

Egyszersmind kérem, hogy mindazok számára adja meg ezt, akik már hosszabb idő óta működnek erdőgondnokságok élén, még pedig úgy, hogy aki

10—15 éve teljesít ott szolgálatot, az többet kapjon, mert hiszen az ilyenek már többször voltak kénytelen k beruházásokat eszközölni.

Az igen t. földművelésügyi miniszter ur, aki az ő központi tisztviselői kara, a minisztérium iránt mindenkor külön alyai gondviselést tanusított, — láhattuk az utols években, hogy éppen az ő minisztériumában történt a legőbb előlépés és jutalmazás — a ki tehát tanujelét adta annak, hogy szívén viseli a hivatalnoki kar érdekeit, legyen kegyes ezen a téren is az általa már gyakran kilátásba helyezett jóakarát helyett számszerű adatokkal és fix kijelentésekkel megnyugtani a közvéleményt.

Gratz Gusztáv a papiripar érdekeit védte felszólalásában :

Azoknak az iparágaknak a helyzetéről akarok néhány szót szólni, amelyek üzemükben rá vannak utalva az erdők fatermékeire, elsősorban a kincstári erdők fatermékeire. (Halljuk! Halljuk!)

Amikor, t. Ház, néhány évvel ezelőtt modern alapokra helyeztetett a mi erdőgazdasági üzemünk, ez a reform az ipari érdekelttség széles köreiben némi visszatetszést keltett. Én nagyon szivesen koncedálom, hogy ez az idegenkedés ezzel a reformmal szemben indokolatlan volt és közgazdasági szempontból nem volt megérthető. Azok az iparvállalatok, melyek a reform alatt szenvedtek, nagyrészt olyan időkbén keletkeztek, amikor a kincstár a maga fatermékeit egyáltalában nem tudta értékesíteni, úgy hogy azon választás előtt állott, ho y vagy potóm áron adja el azokat az ottani ipari érdekelttségnek, vagy pedig bevárja, míg azok a fatermékek az erdőben elrohadnak. Magától értetődik, hogy amikor a forgalmi viszonyok megjavulásával az értékesítési viszonyok is megváltoztak, amikor a fogyasztás igen jelentékeny mértékben megnövekedett, akkor ezeket az állapotokat nem lehetett tovább fentartani s ez nemcsak hogy nem állott volna senkinek hatalmában, de közgazdasági szempontból indokolt sem lett volna.

Ezekkel a változásokkal, melyeket az élet idézett elő és vont maga után, a mi iparunknak is okvetlenül számolnia kellett és az ipar nem igényelhetette azt, hogy az ő érdekében bizonyos kivételek tésenek. Nem lehetett kifogásolni azt sem, hogy a modern erdőgazdasági üzem a termelés mennyiségét is korlátozni igyekezett. Nem lett volna helyes ez ellen küzdeni iparpolitikai szempontból sem, mert hiszen az iparnak is egyik legfontosabb érdeke, hogy az a nyersanyag, az a fa, amelyre szüksége van, állandóan és hosszú időre legyen biztosítva és nem lett volna az parnak helyesen fe fogott érdekében sem, ha azt követelte volna, hogy neki nagymennyiségű fát bocsássanak rendelkezésére, jöllehet ezzel annak a veszélynek tette ki önmagát, hogy a közel jövőben teljesen ki fog pusztulni az a fa, amelylyel üzemét folytatja.

Sőt azt hiszem, e részben különösen a magán- és közbirtokossági erdőköt illetőleg, még bizonyos szigorított kezelés is egyes iparczikkek és ipari vállalatink érdekében feltétlenül kívánatos volna. Különösen az erdélyi ipartelepek, amelyek faanyag feldolgozásával foglalkoznak, szenvednek az által, hogy kellő takarékossgal nem bánnak el az ott levő fával és a faanyag beszerzése már nehézségekbe ütközik.

Szükségesnek tartottam előrebocsátani azért, nehogy azzal az ellenvetésse

találkozom, hogy az ipar nem tud ezekben a kérdésekben kellőképpen számolni azval, hogy az erdőgazdaság nagy szempontjai ebben a tekintetben teljesen sértetlenek maradjanak és hogy nem tud alkalmazkodni a modern viszonyokhoz.

Amikor azonban ezt koncedálom, kénytelen vagyok kifejezést adni annak az aggodalomnak, hogy most már megint a másik véglet felé közeledünk és a helyes erdőgazdasági elvek alkalmazásánál egy másik nagy tévedésbe, hibába és egyoldalúságba esünk és nem tudjuk összeegyeztetni azokat a kétségtelen nagy érdekeket, melyek az erdőértékesítés, a helyes erdőgazdaság szempontjából fenforognak, azokkal a kétségtelenül szintén fontos közgazdasági érdekekkel, amelyeket nálunk az iparfejlesztés és az iparpártolás képvisel.

Azt hiszem, nem kell külön hangsúlyoznom, hogy igen nagy tisztelettel vagyok eltelve azok iránt a kiváló szakemberek iránt, akik nálunk az erdőgazdaság élén állanak. Számtalan esetben volt alkalmam tapasztalni, mily nagy körültekintéssel és erélyvel védik a rájuk bízott érdekeket. De éppen ezen nagy lelkesedésüknél fogva, amelylyel hivatásuknak szentelik magukat és amely nélkül, beismerem, senki sem tud a maga szakmájában kiváló alkotni, mondom, éppen ennél a lelkesedésüknél fogva, úgy látom, némileg abba a hibába esnek, hogy sokszor egyoldalúak és csak az erdőgazdaság szempontjából nézik a kérdéseket, amelyek elbírálásuk alá kerülnek.

Nem lehet — és csakis ily hibás, egyoldalú felfogásból magyarázható az, ha mégis megörfönték — felállítani azt az elvet, hogy az erdőértékesítésnél nem kell tekintetbe venni más szempontot, mint azt, hogy az erdőterméket hogyan lehet a legmagasabb áron értékesíteni. Természetesen senki sem megy oly messzire, hogy azt követelje, hogy magas értékű műfát adjanak át az iparnak abból a célból, hogy tűzifának használja fel. De mindenesetre lehetne bizonyos tekintetben az ipar érdekeit is szemmel tartani és azt hiszem, volnának igen sokszor esetek, amikor, anélkül, hogy azok a magas erdőgazdasági szempontok ezzel lényeges sérelmet szenvednének, lehetséges volna az illető vidékeken létező ipartelep-eket különösen kedvező elbánásban részesíteni, talán akkor is, ha az illető fatermékek a közvetlen kereskedelemben néhány fillérral magasabban volnának értékesíthetők és talán úgy is, hogy az állam a famennyiségeket az illető vállalatoknak hosszabb időre biztosítaná, annyi időre, amely lehetővé tenné a vállalatoknak a beruházásokat, amelyek szükségesek avégből, hogy az üzem fennmaradjon és az üzem állandóan modern alapon maradhasson fenn.

Mi évente sok milliónyi áldozatokat hozunk iparfejlesztés czinén. Kétségtelen, hogy nálunk, amikor a fejlődés kezdéén álló iparunkat más úton, oly módon, mint ezt más, gazdaságilag teljesen független államok teszik, vámmal nem tudjuk megvédeni, az a módja az iparfejlesztésnek többé-kevésbbé állandóan szükséges lesz. De nem tartom egészen okszerűnek azt az eljárást, hogy míg egyfelől a kereskedelemügyi tárca költségvetésének keretében milliókat áldozunk erre a célra, addig az állami élet egy másik ágában, a földművelésügyi tárca körében azzal a felfogással találkozunk, hogy neki nem lehet hivatása ezen érdekeket szemmel tartani, mert neki csak arra kell törekednie, hogy az erdő meghozza a hasznát, a maga perczentekben kifejezhető lehetőleg nagy jóvedelmét.

Ez a fiskális szempont nézetem szerint nem helyes még az állam költségvetési érdekeinek szempontjából sem, mert hiszen kétségtelen, hogy minden állam törekszik arra, hogy nyerstermékeiből lehetőleg magasabb értékű ipari produktumokat hozzon létre, és nem egészen közömbös az ország közgazdasága szempontjából sem, hogy fatermékeinket mint deszkákat visszűk-e ki, vagy pedig az üvegiparban, a cellulóze-, papir- vagy vegyészeti iparban magasabb termékekre dolgozzuk fel és úgy értékesítjük. És ha ez közgazdaságilag nem közömbös, akkor nem közömbös az állam pénzügyei szempontjából, tisztán fiskális szempontból sem, mert kétségtelen, hogy azok a vállalatok, melyek így keletkeznek, melyek a nyersanyagokat magasabb értékű termékekre képesek feldolgozni azáltal, hogy munkásokat foglalkoztatnak, új adóalapokat teremtenek és az államnak is aránytalanul nagyobb jövedelmet hajtanak, mintha az ipari vállalatok által igényelt famennyiségek némileg magasabb áron a direkt kereskedelembe adatnak el.

Azt hiszem, igen helyes volna, ha sikerülne ezen kérdéseknek kezelése terén, az erdészeti kérdésekben a földművelésügyi minisztérium és a kereskedelemügyi minisztérium között némi szorosabb kontaktust létrehozni, hogy ez a két tényező, mely utóvégre mindkettő ugyanazon érdekeket, a magyar közgazdaság érdekeit szolgálja, ezekben a kérdésekben is ne egymás ellen dolgozzék, hanem egymást lehetőleg támogassa. (Élénk helyeslés.)

Mikor ez a szerintem egyoldalú felfogás, mely az erdőtermékek értékesítése terén fenforog, megakadályozza azt, hogy iparfejlesztési politikánkat, mely az ipari vállalatok direkt támogatásában áll, olyan erélylyel folytassuk, mint amilyen szükséges volna, hogy célzt érnünk; vannak olyan vonatkozásai is ezen ügynek, melyek éppen az itt tapasztalt egyoldalú kezelés következtében egyenesen hátrányosabb helyzetbe hozzák a saját iparunkat, mint amilyenben az osztrák versenytársak vannak. Ezt az egyoldalú módját az ügy intézésének csak nálunk észleljük, Ausztriában tudok példát arra, hogy az ottani kincstári erdők képesek voltak hosszú időre, huszéves szerződésekkel az illető vállalatoknak a szükséges famennyiséget biztosítani, még pedig olyan árakon, amelyek talán nem voltak egészen kongruensek a mai konjunktura mellett a közvetlen fakereskedelemben fizetett faárakkal. Látjuk, hogy az osztrák kincstári erdők fatermékeit elsősorban feltétlenül az ottani iparvállalatok részére biztosítják és tudok eseteket, hogy magyar vállalatok szívesen vettek volna osztrák kincstári erdőkből fát arra a célra, hogy üzemükben felhasználják, megvették volna azt drágább áron, mint amennyit az ottani vállalatok fizettek volna, de az osztrák kincstár e kérdésekben ahhoz az álláspontjához ragaszkodik, hogy ezeket elsősorban az ottani iparnak foglalja le és még magasabb áron sem adja el másnak.

Ezeknek az elveknek az érvényesülése az erdészet terén ma olyan messze megy, hogy vannak nagy vállalataink és iparágaink, melyek a kincstár fatermékeit egyáltalában nem, vagy csak igen korlátolt mértékben tudják használni és fel-tűnő, hogy a magánerdőbirtokosoknál inkább találják meg azt az előzékenységet, amely szükséges ahhoz, hogy üzemüket fentarthassák. Ami lehetséges a magániparnak, melynek utóvégre nem kell tekintetbe vennie azokat a fontos ipar-

fejlesztési és közgazdasági szempontokat, melyek ezen a téren fenforognak és ami lehetséges Ausztriában, az nem lehetetlen a kincstári erdőknél sem.

Én igen kérem a t. földművelésügyi miniszter urat, aki igen sokszor bebizonyította azt, hogy tudja azokat a kérdéseket, amelyek reszortjába tartoznak, magasabb közgazdasági szempontból elbírálni és meg tudja találni a helyes utat, hogy a különböző érdekek között a kellő harmóniát létrehozza, fordítsa szíves figyelmét ezekre a kérdésekre.

Ez a felszólalás rögtön válaszbán is részesült gróf *Serényi Béla* földművelésügyi miniszter részéről, kinek szavait a következőkben adjuk vissza:

Elsősorban szólok tárczám költségvetésének egyes tételeiről és ezek között mindjárt arról a kérdésről, melylyel Gratz Gusztáv t. képviselőtársam foglalkozott.

A t. képviselő ur azt mondotta, hogy szükséges, hogy a kincstári erdők közvetlen közelében levő fejlődött iparok el legyenek látva oly mennyiségű és minőségű fatermékekkel és olyan árakban, amelyek amaz iparok fenállásához és fejlesztéséhez szükségesek.

Azt hiszem, rólam senki sem tételezi fel már a miniszterségemet megelőző szerény működésemmel fogva sem, hogy iparelles tendenciákat rejtegetek keblemben. A földművelésügyi miniszternek, jól tudom, a szóban levő téren bifurkált kötelessége és hivatása van. Az egyik a kincstári erdőkben fekvő nagy közvagyon gondozása, a másik a közgazdasági érdekeknek magasabb szempontokból való felkarolása. Éppen azért, minthogy ezzel tisztában vagyok, t. képviselőtársam és az egész iparközvélemény megnyugtatására kifejezem röviden, hogy e részben minő intézkedéseket tettem eddig és milyen elveket szándékozom követni a jövőben. (Halljuk! Halljuk!)

Az intézkedés, amelyet tettem, az, hogy szigoruan utasítottam — és hozzáteszem, még egyszer szigoruan fogom utasítani — az erdészeti osztályt, hogy mindenütt, ahol az állami erdők közelében, vagy az állami erdők belsejében ipartelepnek vannak, elsősorban már az erdők kiírásánál is a megfelelő szelekciót tegye meg, tehát oly módon írja ki azt a mennyiséget, illetve minőséget, amint az az illető iparosnak megfelel. (Helyeslés.) Másodszor kijelentem azt, hogy nem tételezem fel, hogy legyen Magyarországon földművelésügyi miniszter, vagy az erdészeti osztálynak legyen olyan vezetője, aki olyan szűkkeblű lehetne, hogy abban az esetben, ha csekély differencia van egy más vevő és az illető ipari vevő között, azt a famennyiséget ne az illető ipari vevőnek ítélje oda. (Élénk helyeslés) Hiszen a nemzetgazdaság legelemibb alapelveivel ellenkeznek, ha a közvetlen közelben levő nyersanyagot messze földre transzportálnók és az illető ipartelepnek messzebb helyről megfelelő fuvartétellel megdrágítva visszatranszportálnók a nyers anyagot. (Igaz! Ugy van!)

De méltóztassanak megengedni, itt határokat kell szabni és az illető is tudatában kell hogy legyen annak, hogy éppen azért, mert azt a szelektálást és kiírást mindig úgy fogják eszközölni, amint az a szükségletnek megfelel, minthogy ő közvetlen közelben van; éppen azért e természetadta oknál fogva is valószínű, hogy az illető nyerstermények legjobb vevője és legjobb értékesi-

tője éppen az a közelben levő iparvállalat lesz. (Ugy van!) Méltóztassék ezt tudomásul venni. Azt hiszem, az illető iparok is belátással lesznek és nem fogják a kincstárnak ottani szorult helyzetét kihasználni akarni, hanem mint józan feldolgozó fognak fellépni a közvetlen közelben levő nyersanyagoknak. Mindenesetre olyan intézkedés fog bekövetkezni, amely az illető iparoknak is előnyére fog szolgálni, emellett azonban a kincstár kellő jövedelmezősége, amelyre feltétlenül tekintettel kell lennem, nem fog csorbát szenvedni. (Helyeslés.)

Már tavaly megigértém a t. háznak, hogy a kopárokra és az osztatlan közös legelőkre vonatkozólag erélyes intézkedéseket fogok tenni. Amint méltóztatnak tudni, az osztatlan közös legelőkre vonatkozó törvényjavaslatot már benyújtottam a t. háznak és az csak a bizottságban, illetőleg a ház plénumában való elintézésre vár. Lesz annak néhány igen üdvös intézkedése, amelyek közül nagyobból csak azt emelem ki, hogy a régi urbéres, a régi közbirtokossági legelők, amelyek ma nem képeznek jogi személyt, ezen törvény alapján jogi személyekké fognak deklaráltni (Élénk helyeslés.), hatósági felügyelet alá fognak helyezettetni és számos olyan intézkedés fog velük ezután történni, amely az illető nemzetgazdasági ágaknak csak hasznára és javára fog válni. (Helyeslés.) Erről a dolgról akkor leszek bátor bővebben nyilatkozni, mikor az illető törvényjavaslatot tárgyalni fogjuk.

A kopárok beültetésére vonatkozólag méltóztatnak látni, hogy költségvetésünknek ezt a tételét jelentékenyen emeltem és már körülbelül 1,300.000—1,400.000 korona körül jár az az összeg, amely a kopár területek beerdősítésére fog fordíthatni. Már mult évi budgetbeszédemben voltam bátor rámutatni arra, hogy milyen pusztítások következnek be az erdők és az erdőterületek könnyelmű kezelése által. Azok a pusztítások, amelyek az idén Fel-őmagyarországon és különösen Erdély egy részében bekövetkeztek, nem mondom, hogy egészen, de részben azon erdők valóban siralmas és szánalmas állapotának köszönhetők. (Ugy van! Ugy van!)

Én megnéztem a meteorológiai hivatalnál a csapadék számát milliméterekben és sajnosan azt kellett konstatálnom, hogy az egész országban, de különösen Erdélyben és Felsőmagyarországon a csapadék milliméterekben már október hónapban meghaladta a normálénak dupláját. Vannak Erdélyben területek, ahol a csapadék normálisan évenként 6—700 milliméter között variál, ahol azonban az idén már októberben 1200—1300 milliméter között volt a csapadék. Mindenesetre ez volt ezen nagy árvizeknek és katasztrófális jellegű állapotoknak az első okozója. De bizonyos az, hogyha a Maros és a többi folyók mentén az erdők nincsenek olyan siralmas és sivár állapotban, akkor talán ezeknek a csapadékoknak rohamos lefolyása nem okozta volna azokat a rombolásokat, amelyeket, sajnos, okozott. (Ugy van!)

De, t. ház, itt csak a társadalom és kormány egyöntetű eljárása érhet el eredményeket. Legközelebb erre vonatkozólag szintén egy törvényjavaslatot szándékozom benyújtani, amelyik az ezeknek a területeknek megmentésére és a gazdasági kulturának való visszaadására szóló intézkedéseket fogja magában foglalni. (Élénk helyeslés.) Egyelőre azokat az intézkedéseket, amelyeket a pénzügyi bizottságban és már tavaly voltam bátor jelezni, megtettem. Szaporítottam az altiszti létszámot, a minisztériumban külön osztályról gondoskodtam, amely-

nek nincs más feladata, minthogy ezeket a kopár területeket beerdősítse, ezekre felügyeljen. Decentralizáltam továbbá, ami a földolog, a faiskolákat, mert hiszen eddig a kopár területek beültetésének rossz sikere legnagyobb részt abban rejlett, hogy nem helyileg nevelt, hanem messze földről, teljesen heterogén klímában nevelt facsemetékkel próbálták az ilyen kopár területeket beültetni. (Igaz! Ugy van!) Tudomásom van arról és magam is láttam saját szememmel, mikor az Alöldre Liptóújvárról küldtek csemetéket és ilyen ládában 8—10 napig utaztatták csemetéktől követelték a megfogalmazást. A csemetekerteket decentralizálni kellett erősen azért, hogy helyileg nevelt, helyi klímához hozzászokott, kis transzporttal bíró csemetéket lehessen a beültetésnél felhasználni. (Élénk helyeslés.)

Ami Radvánszky Antal t. barátom felszólalását illeti, az erdészeti lótar-
tásra vonatkozólag, én tisztviselőtársaim és alantas tisztviselőim iránt a legjobb
indulattal viseltetem és a törvényes felhatalmazás keretén belül mindent elköve-
tek érdekükben, ami lehetséges. A lótarásra vonatkozólag mindenki beláthatja,
hogy a mai viszonyok mellett két lovat 1200 koronából fentartani lehetetlen.
Itt talán éppen a hivatalnokoknak kellene rátérni arra, ami más országokban
már régen divatos, t. i. hogy két rossz ló helyett sokkal okosabb volna egy jó
lovat tartani (Helyeslés.) és le kellene vetni az álszemérmeket, legalább a kevésbbé
tehető osztálynál: nem muszáj éppen két lóval járni, nemcsak az ócskavas-
kereskedőnek privilégiuma, hogy egy lóval járjon, hanem más tisztességes ember
is járhat egy lóval és sokkal okosabb egy lóra rászánni a megfelelő takarmányt,
szerszámot stb., mint két rossz lovat rosszul tartva, visszás állapotot teremteni.
(Igaz! Ugy van!)

Csak néhány szóval kívánjuk e fejtegetéseket kísérni, amelyek-
ben *Serényi Béla* gróf ismét az erdő és az erdészet igaz barátjának
bizonyult. Ami az ipari érdekek kielégítését illeti, a kérdés suly-
pontja kétségtelenül ott keresendő, hogy a helyi ipar, amelynek
nagyobb szállítási távolsággal számolnia nem kell, leginkább van
abban a helyzetben, hogy más távolabb fekvő fogyasztóknál jobb
árakat fizethessen. Ezzel a kérdés magától megoldódik a leg-
természetesebb uton és bármely fél sérelme nélkül; mert jogosu-
latlan előnyt a másik fél sérelmére egyiknek sem szabad élveznie.
Ez igen helyes kifejezést nyert a miniszter szavaiban, melyeket a
továbbiakban is szívesen helyeselhetünk. Csupán ami a
lótartás kérdését illeti, kell reámutatnunk arra, hogy bizonyára
nem az urhatnámság miatt tartanak az erdőtisztek két lovat, hanem
szükségszerűen. Mert ma, egyfelől a fennálló szabályok kívánják
meg azt, hogy az erdőtiszt két lovat tartson, másfelől pedig egy
lóval a mi közlekedési viszonyaink között még sik vidéken is alig
boldogulna az erdőtiszt, annál kevésbbé a magas hegységben.

Még egy igen érdekes, az erdő ügyét melegen felkaroló beszéd hangzott el *Kállay* Tamástól.

Én a földművelésügyi tárca keretéből kiragadom a szerintem egyik legfontosabb kérdését. Magyarországon két és félmillió katasztrális holdat tesz ki a kincstári erdők területe, ami már egymagában mutatja azt, hogy milyen nagy érdeket képez az, hogy az államkincstár mindent elkövetett ennek a területnek folytonos gyarapítására.

Én nagyon szomorúnak látom ezen a téren a mi helyzetünket, mert utazom ebben az országban, különösen azon vidékeken, ahol óraszámra mennek a vonatok, kocsik és egyéb járművek olyan területek mellett, amelyeken semmi egyebet nem látni, mint kopár, letarolt, terméketlen hegyeket, ahol csak egy-egy ottmaradt száfa mutatja azt, hogy valaha erdőterület volt. T. képviselőtársaim, a földművelésügyi miniszter ur azt ajánlja, hogy a társadalom fogjon össze az állammal azoknak a leírott területeknek erdősítésére. Tudom, hogy ez szépen hangzik, de ennek semmi eredménye nincs, mert ezek igen költséges dolgok. A mai társadalom, a mai község, közbirtokosság, egyház, gazda nem igen szeret olyan befektetéseket tenni, amelyeknek hozandósága 80 vagy 100 év múlva lesz csak meg, mert hiszen azoknak fentartása nagy gondozást, munkát és kíméletet igényel, sőt lehet mondani, hogy csak az államnak, a kincstárnak tekintélye az, amely megóvjá a tulajdonképpeni erdőket az örökös bántalmazásoktól és zavaroktól.

Én arra kérem az igen t. földművelésügyi miniszter urat, hogy ebben a kérdésben ne igen számítson a magánosokra, hanem igyekezzék azt teljesen az állami hatalom kezébe venni. Mert hiszen ezen kopár területek, ne méltóztassék azt hinni, hogy sokáig bírják így ki, az örökös hó, zivatarok, esők, amelyek azokat érik, folyton fogyasztják a rajtuk levő termőtalajt, minek folytán napról-napra alkalmatlanabbá válik úgy a legeltetésre, mint az erdő fának nevelésére a rajtuk levő talaj, úgy hogy a rajtuk növekvő fa a beleütköző vihar erejével nem tud megküzdeni, mert gyökerei a kellő talajt nem tudják megtalálni. Tehát ezt a dolgot igen sürgősnek találom arra, hogy az államkincstár nagy erővel fekiüdjék ebbe bele. (Helyeslés.)

T. ház! Egypár szót akarok még szólni a közbirtokosságok és községek erdeiről. Ujabb törvényünk rendelkezése folytán sok esetben a közbirtokosság erdeinek kezelését a kincstár vette kezébe. Itt valóságos anarchia van, mert hiszen nagy számban vannak községek, amelyekben körülbelül 40.000 holdnyi terület erdő és 30 forintba kerül egy öl fa és amely községeknek minden lakosa jogot formál ahhoz az erdőhöz, onnan viszi a fát, azt lopják, csalják s ha az ember találkozik szekerekkel, látja, hogy hozzák a fát és az ellenőrzés teljesen lehetetlen. Nem azt akarom ezzel mondani, hogy a földművelésügyi miniszter ur segítse elő a közbirtokosságok felosztását, de vagy gondoskodnia kell tökéletes felügyeletről, vagy erőről, amelylyel azt megvédelmezhetjük — mert így csak elpocsékolódik és senkinek haszna nincs belőle — vagy ha feloszlanak a közbirtokosságok, akkor hasson oda, hogy ezek az erdőterületek olcsón megvehetőek legyenek és hogy az államkincstár azokat újra erdő céljaira használja fel. (Helyeslés.)

Mert ne méltóztassanak annak a hitnek felülni, hogy nincsenek legelők, pedig e czímen kéri az erdők kivágását és felosztását. Ez mind csalás és félrevezetés, mert nagyon sok legelő van, csak jobbá és termékenyebbé kell tenni, amik megvannak s akkor minden igény ki volna elégítve. (Igaz! Ugy van!)

A kopár területek befásítása a folyamszabályozás kérdésére nézve is fontos, amint azt a t. miniszter ur is említette. Mert ha a kiinduló pontoknál nem tudunk gátat vetni az árnak, ha nem tudunk már ott számolni annak erejével, nem tudjuk megcsinálni a folyó medrét, ha a felülről jövő zuhatag ár elvédekezés nincs: ez nagy baj, mert nagyon helyesen mondta a t. miniszter ur, az idei keserves nyár és ősz megmutatta, hogy mire képes a romboló patak, amelynek akadályja absolute nincs.

Még az erdőgondnokságokról kívánok néhány szót szólni. (Halljuk!) Az erdőgondnokságokhoz sok helyen 30—40 ezer hold terület tartozik, amelyekbe 800—1000—2000 holdnyi idegen erdőtestek esnek bele. Arra kérem a t. miniszter urat, szíveskedjék ezeknek mielőbbi megvételéről gondoskodni, annyival is inkább, mert e közbeeső területeken a felügyeletet meg kell kétszerezni, sőt háromszorozni, mivel a tulajdonos területén marhák és mindenféle állatok járnak, lopják a fát s a kincstár emiatt sok kárt szenved. Azonkívül figyelmeztetem a t. miniszter urat, hogy egy-egy ilyen 30—40 ezer hold kiterjedésű erdőbirtok felett egyetlen erdőgondnok rendelkezik, annak kell mindent tudnia, ellátnia s azonkívül egész napi munkája nem egyéb, mint hivatalos akták elintézése, úgy hogy nekem többen panaszkodtak, hogy daczára a szép napidíjnak, amit kapnak, ha az erdőterületre kimennek, absolute nincs fizikai idejük ott széjjelnezní: ott laknak az erdő közepén, de nem érnek rá.

Ezek elolvasása után megnyugvással állapíthatjuk meg, hogy az erdőgazdaság nemzetháztartási fontosságának felismerése mind szélesebb rétegekre terjed át, ami egy jobb jövő reményére jogosít fel bennünket.



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

I.

Titkári jelentés.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1912. évi közgyűlésén előadta: *Bund Károly*.

Tisztelt Közgyűlés!

Az Országos Erdészeti Egyesület legutóbbi közgyűlése óta számos ügy foglalkoztatta az igazgató-választmányt, melyek részben régebben már felmerült tárgyak folytatólagos mozzanatainak tekintetők, részben pedig új ügyek jellegével bírnak.

Előbbiek közé kell sorolnom a métermériteknek a fakeskedelem terén való általános érvényesítése ügyében a kereskedelemügyi kormányhoz intézett újabb beadványunkat, amelylyel az Országos Iparegyesület ily irányú akcióját támogattuk; régebbi törekvéseink folytatólagos szorgalmazásának tekinthetjük továbbá azon felterjesztésünket, amelylyel erdészeti főiskolánk elhelyezése ügyében a kormányhoz fordultunk, amidőn Selmeczbánya város küldöttségileg és emlékirattal fordult a miniszterelnök urhoz, kérve, hogy az ottani főiskola elvitelének kérdését vegye le a napirendről. Szükségesnek tartottuk ebből az alkalomból megismételni mindazokat a súlyos s a t. Közgyűlés előtt ismert érveket, amelyek erdészeti főiskolánk áthelyezése mellett szólnak.

Ámde erdészeti felső oktatásunk nemcsak ebben a vonatkozásban foglalkoztatta az igazgató-választmányt, hanem előkészítő tárgyalás alá kerültek az erdészeti főiskola szervezetének, tan- és vizsgarendjének azon kérdései is, amelyeket *Muzsnay Géza* az Erdészeti Lapok 1910. évi decemberi füzeteiben felvetett, továbbá az erdészeti főiskola zsufoltsága is; előbbi kérdések még tárgyalás alatt állanak, utóbbi, a zsufoltság kérdése némileg vesztett időszerepéből az által, hogy a folyó tanévre az első évfolyamban lényegesen kevesebb hallgató jelentkezett, mint az előző években. Mindazonáltal ez a kérdés is oly megoldásra vár még, amely mellett a kívánt cél elérését elérjük, másfelől azonban nem éppen ifjaink legjobbjait riasztjuk el az erdészeti pályától, sőt ellenkezőleg!

Nem annyira az erdészeti oktatással, mint inkább az erdőfentartás érdekében való népneveléssel függ össze az a felterjesztésünk, amelyet *Pászthy Ferencz* tagtársunknak az 1910. évi

közgyűlés elé terjesztett indítványa értelmében a gazdasági népoktatás ügyében a vallás- és közoktatásügyi, valamint a földművelésügyi miniszter urakhoz intéztünk, kérve, hogy az elemi iskolai olvasókönyvekbe az erdő szeretetét, ápolását, megbecsülését tárgyaló olvasmányok vétessenek fel s az erdő iránti hajlam a szabad természetben, kirándulások alkalmával tartott oktatás útján is tápláltassék a gyermekben. Kértük továbbá, hogy az ország erdős vidékein működő gazdasági népiskolák tanítói az erdőéri szakiskolák egyikén rendezendő szaktanfolyamon nyerjenek kiképzést, a jövőre nézve pedig az erdőgazdaságtan a tanítóképzők tantárgyai közé felvéttessék.

Méltóztassék *Pászthy* Ferencz tagtársunk indítványának ilyen módon való elintézését jóváhagyó tudomásul venni.

A Magyar Gazdaszövetség megkeresésére késznek nyilatkozunk, hogy az általa kiadandó oly füzetet, amely a Magyar Gazdaszövetség szociálpolitikai működését a magyar erdőtisztí kar előtt oly célból hivatott ismertetni, hogy az erdőtisztek e működés körébe bevonassanak, az Erdészeti Lapok mellékleteként szétküldjük. Egyben tanácsosal láttuk el a szövetséget, hogy mely erdőgazdasági góczpontokon tarthatna különlegesen erdőtisztek számára szociálpolitikai kurzusokat, melyeken alkalom nyílne az erdőgazdaság terén érvényesíthető szociálpolitikai elvekről is megemlékezni.

Az Alföld fásítása ügyében, amelyet az Arad-, Temes-, Déva-, Lugosvidéki Erdészeti Egyesület vetett fel, az igazgatóválasztmány véleménye oda terjedt, hogy a fennálló állami szervezet elegendő az Alföldön végzendő erdőültetések támogatására, ellenben a földművelésügyi miniszter úrhoz főlirattal fordultunk, amelyben ideartozóan a következőket kértük:

1. az Alföldön ezuttal máris csak igen korlátolt kiterjedésben meglévő erdőségek fentartása érdekében a legmesszebbmenő intézkedéseket tegye meg;

2. intézkedjék aziránt, hogy a kincstár e téren, valamint alföldi erdeinek mintaszerű kezelésében járjon jó példával elő;

3. az alföldi s főként a legelőfásítást a legmesszebbmenő támogatásban és jutalmakban részesítse;

4. intézkedjék aziránt, hogy a fásításhoz szükséges csemeték,

suhángok nevelése céljából az Alföld megfelelő helyein állami csemetekertek telepíttessenek;

5. intézkedjék, hogy a szikes talajok erdősítésére vonatkozó kísérletek az erdészeti kísérleti állomás részéről beállíttassanak, illetőleg nagyobb mérvben folytattassanak;

7. a kisbirtokosok, községi jegyzők, bírák stb., kik a fásítás érdekében kiváló érdemeket szereztek, megfelelő jutalomban részesíttessenek.

Foglalkozott az igazgató-választmány továbbá az utóbbi években sűrűn ismétlődő árvízkárokkal, amelyeknek összefüggése némely vidékek gyorsított erdőkihasználásával és illetőleg régebbi időkre visszavezethető erdőpusztításaival kétségtelen. Értesülve arról, hogy a földmívelésügyi miniszter ur a krassószőrénymegyei árvízkárosításokat és azok okait behatóan tanulmányoztatta, az igazgató-választmány elnökünk öcczellenciájának indítványára azzal a kéréssel fordult a miniszter urhoz, hogy a helyszínén eljárt közegeinek jelentését bocsássa egyesületünk rendelkezésére, miután egyesületünk is foglalkozni kíván e fontos közgazdasági kérdéssel.

Foglalkozott az igazgató-választmány továbbá a magyar kormány és az Adria tengerhajózási r.-t. között kötendő új szerződéssel s különösen annak a díjtételekre és a szállítási feltételekre vonatkozó részeivel. A szállítási díjtételekre nézve az volt a kívánságunk, hogy a cappa címén fentartott 10⁰/₀-os díjpótlék mellőztessék s a bükkronkfa és bükkalpfa díjkedvezményben részesüljön a most vele egy osztályba tartozó juhar-, kőris- és szilrönkökkel szemben. Követeltük továbbá, hogy a társaság szállítási feltételei, amelyek szerint az a hajóra rakott áruért tulajdonképpen semminemű felelősséget nem vállal, még saját személyzetének rosszakaratu cselekedeteiért sem, megfelelően szigoríttassanak a szállító közönség javára.

A Magyar Államvasutak igazgatósága az 1913—15. évi talpfaszükségletének beszerzésénél, eltérően az eddigi feltételektől, teljesen álgesztmentes bükkalpfa szállítását kötötte ki. Ez a feltétel bükkös erdeink tulkoros volta miatt felette súlyosan nehezedett volna talpfatermelésünkre, drágábbá tette volna a bükkalpfa és emellett jogosultsággal műszaki tekintetben sem bir, mert az u. n. egészséges álgeszt a talpfa használhatóságát nem szállítja

alá. A Magyar Fakereskedők és Faiparosok Országos Egyesületével egyetemben tett lépések célhoz vezettek s a bükkfalpfákra vonatkozóan az eddigi feltételek maradtak érvényben, amelyek az állgesztet bizonyos mértékig megtűrik.

A kormány által a törvényhozás elé terjesztett új nyugdíj-törvényjavaslat a főiskolai végzettségű tisztviselőkre nézve 35 évi szolgálati időt állapít meg, ezen rendelkezést azonban eredeti szövegében az 1904 előtt 3 évi tanfolyamot végzett államerdészeti tisztviselőkre, sőt az 1873—1904-ig 4 évet végzett erdőmérnökökre sem terjesztette ki; hasonlóan az erdészeti altiszteket sem részesítette a 35 évi szolgálat kedvezményében, dacára annak, hogy más, kevésbé terhes és veszélyes szolgálatot teljesítő altiszti kategóriákra az kiterjesztett.

Elnökünk öcczellenciája volt oly kegyes ezen sérelmek orvoslása érdekében közbelépni, minek következtében az állami erdőtiszték minden megkülönböztetés nélkül 35 évi szolgálat után teljes fizetésükre tarthatnak igényt nyugdíjképen s ezenfelül egyik régóta vajudó kérdés, az 1882—1897. évekig műszaki díjnoki minőségben eltöltött éveknek beszámítása is megoldást nyert, amennyiben erre a pénzügyminiszter ur ígéretet tett. Ellenben nem sikerült a pénzügyminiszter ur hozzájárulását elnyerni az erdészeti altisztek 35 évi szolgálati idejéhez, bár a nyugdíjazási és elhalálozási statisztika adatai is e kívánság méltányos volta m llett bizonyítanak; viszont azonban az a hátrányos különbség, amely eddig az erdészeti altisztek nyugdíjára vonatkozóan általánosságban fennállott, az új törvény életbeléptével megszűnik.

Borsod, Gömör, Heves megyék erdészeti egyesületének átirata és *Barthos Gyula* tagtársunknak a múlt évi közgyűlés elé terjesztett indítványa alapján a vadászati törvény módosítása is foglalkoztatta az igazgató-választmányt, mely az említett indítványokban felvetett részletkérdéseket a földmivelésügyi miniszter ur figyelmébe ajánlva, egyuttal azt a kérést intézi hozzá, hogy amikor a vadászati törvény régóta tervezett módosítása napirendre kerül, egyesületünket is meghallgassa, hogy az ügy egész anyagával s annak minden vonatkozásaiban foglalkozhassunk.

Elnökünk öcczellenciájának kezdeményezésére az intenzivebb madárvédelem és különösen a mesterséges fészekodvak nagyobb-

mérvü terjesztése érdekében is feliratot intéztünk a földmivelésügyi kormányhoz.

Mattanovich Károly tagtársunk a mult évi közgyűlés elé oly indítványt terjesztett, hogy az Erdészeti Lapokban „Levélszekrény“ czimű rovat nyitassék, hogy erdészeti szakkérdésekben a laphoz fordulni lehessen s a kérdésekre adandó szakvélemény ez úton köztudomásra jusson.

„Kérdések és feleletek“ czimű rovata az Erdészeti Lapoknak már volt az 1885. és 1886. években, azonban részben azért, mert csak igen gyéren érkeztek kérdések és azok is ritkán voltak közérdekűek, részben az alább előadandó más nehézségek miatt ez a rovat az 1886. évben megszűnt.

Az Erdészeti Lapok olvasóközönsége legnagyobb részét szakképzett erdőtisztekből és oly erdőbirtokosokból áll, kik szakképzett erdőtiszteket tartanak, aránylag ritkán fordul tehát elő, hogy a lap szerkesztőségéhez érdemleges szakkérdésekkel fordulnának. Ha ez megtörténik, a lap szerkesztősége haladék nélkül megadja a kellő felvilágosítást, feltéve, hogy a kérdés nem olyan természetű, hogy csak a termőhelyi és egyéb viszonyok helyszini ismerete mellett lehet lelkiismeretes választ adni. A felmerülő kérdések azonban tulnyomóan ilyen természetűek, amikor is valamelyik, az illető vidéken lakó szakemberhez kell a kérdezősködőt utasítani.

Figyelembe veendő emellett, hogy a kir. erdőfelügyelőségek és az állami erdőhivatalok személyzete tudunkkal utasítással bír, hogy hozzáforduló erdőbirtokosoknak szakbeli felvilágosítással és tanácsal szolgáljon, ami többnyire a helyi viszonyok kellő ismerete alapján történhetik.

A szerkesztőséghez beérkező kevés kérdés is olyan, hogy nem csupán közérdekű, hanem gyakran naivitása miatt sem alkalmas arra, hogy nyilvános válaszban részesüljön.

Az Erdészeti Lapok tehát minden hozzájuk érkező kérdésre készséggel adnak választ és amennyiben közérdekű tárgyról van szó, gondoskodnak arról, hogy az illetékes szakember által czikk alakjában tárgyalassék, azonban a szerkesztőség sem a hozzája intézett kérdések számából, sem azok természetéből nem következtethet arra, hogy a „Levélszekrény“ czimű rovat nyitása közsükséglet volna és más sorsra számíthatna, mint 1886-ban.

Más elbírálás alá esik az „Az Erdő“ című lap, melynek olvasóközönsége gyakran fordul kérdésekkel a szerkesztőséghez, a felvilágosításokra reá is szorul s a szerkesztői üzenetekben lehető kimerítő válaszban részesül.

Tekintettel tehát arra, hogy az Erdészeti Lapok szerkesztősége a „Levélszekrény“ című rovat nyitása nélkül is minden hozzája intézett kérdésre válaszol s a tényleg közérdekű kérdések tárgyának feldolgozásáról és közzétételéről mindig kész gondoskodni, az igazgató-választmány nem látta szükségét annak, hogy ily rovat nyitassék.

Méltóztassék ezt jóváhagyólag tudomásul venni.

Egy másik indítvány, amelylyel Bodor Gábor tagtársunk fordult az igazgató-választmányhoz, azt célozza, hogy az egyesület az erdőtisztek gyakorlati továbbképzésének előmozdítására egyfelől maga tüzzön ki bel- és külföldre szóló tanulmányi ösztöndíjakat, másfelől kérje fel a földmivelésügyi miniszter urat, hogy szintén gondoskodjék ily ösztöndíjakról.

Az igazgató választmány az indítványnak ez utóbbi részét, tekintettel arra, hogy éppen az 1913. évi költségvetés 4000-ról 8000 K-ra emeli a tanulmányutakra fordítható hitelt, eltekintett, ellenben az indítvány első részének elfogadásával kész az egyesület anyagi erejéhez képest egy vagy több, kül- vagy belföldi tanulmányutra szóló ösztöndíjat kitűzni főiskolai képzettségű erdőtiszttagjai részére, mi mellett egyébként egyenlő körülmények között természetesen a magánerdőtisztek részesülendnek előnyben, az állami erdőtiszteknek más úton lévén megadva a lehetősége ily tanulmányutak tételére.

Méltóztassék ezt a határozatot is jóváhagyólag tudomásul venni.

Egyesületünk helyiségeit a kitűzött pénteki napokon tagjaink elég sűrűn látogatták s egy ízben felolvasó estét is rendeztünk, amidőn Kaán Károly tagtársunk egyik uttörő régi jeles erdőgazdának, Dekret József erdőmesternek életrajzát ismertette.

Áttérve alapítványaink ügyére, a Horváth-Sándor-alapítvány jutalomdíjban, erdészeti társadalmunk e legnagyobb kitüntetésében az igazgató-választmány tegnapi ülésében, egyhangu jelölés alapján és egyhangu határozattal Téglás Károly tagtársunkat részesítette

az erdőgazdaság gyakorlati intézése és irodalmi művelése, valamint tanári működése terén szerzett érdemeiért.

A Bedő-Albert-alapítvány egyik ösztöndija évközben megüresedvén, azt az igazgató-választmány *Lászlóffy* Ernő kitünő előmenetelű főiskolai hallgatónak adományozta.

Segélyalapjainkból a múlt év végével 60 erdőtiszti és altiszti özvegynek 2507 K, 25 erdőtiszti árvának 1222 K és 19 erdőtisztnak és altisztnak 2030 K segílyt nyújtottunk. A leginkább igénybe vett és teljesen elégtelen Wagner-Károly-alapítványra vonatkozólag *ismét azt a javaslatot terjeszti az igazgató-választmány a t. közgyűlés elé, hogy a f. év végén várható pénztári feleslegből 2000 K ennek az alapnak gyarapítására fordíttassék.*

Egyesületünk vagyona a múlt év végével a zárszámadás szerint 973.468 K 31 f, amely összegből 388 333 K 52 f esik a székház leltári értékére, 326.223 K 60 f a külön rendeltetésű alapokra, 199.702 K 50 f a szabad rendelkezésű alaptökére, 32.753 K 96 f leltári tárgyak és 26.457 K 73 f a könyvtár értékére.

A székház értéke azonban a f. évben épített személyfelvonó értékével 12.100 K-val emelkedett s az igazgató-választmány határozatából a jövőben kereken 400.000 K leltári értékkel fog nyilván tartatni.

Folyó évi bevételeink eddig 100.024 K 63 f
Kiadásaink --- --- --- --- --- 72.936 K 42 f

Tagjaink létszáma a mai napon a következő: alapító tagok 865, rendes tagok 1210, összesen 2075, ami a múlt évvel szemben 1 alapító és 24 rendes tagból álló szaporodást jelent.

Végül még elhunyt tagtársainkról kell megemlékeznem, kiknek száma, sajnos, ebben az évben is nagy. Érzékeny veszteség érte igazgató-választmányunkat *Vuk* Gyula fanagykereskedő, alapító tag időelőtti halálával. Elhunytak azonkívül Baltai János, Boksay Gusztáv, Gromon Dezső, Héczey Lajos, ifj. Kormány Mihály, Pfauser Lajos, Schuster József és Tanos Pál alapító tagok, valamint Bocz Géza, Cornides György, Fleischer János, Hallama Mihály, Hám Ferencz, Lakner Lajos, Martincsák Kornél, Masztics Ádám, Müller Róbert, Spotkovszky József, Suha Rezső, Sváb Sándor, Szálka Albert és Wenk Ferencz rendes tagok.

Méltóztassék elhunytuk feletti őszinte részvétünknek a közgyűlés jegyzőkönyvében kifejezést adni.

Tiszteletteljes jelentésemet azzal zárom be, hogy nagyérdemű egykori alelnökünk, Wagner Károly sirját ez évben is kegyeletes gondozásban részesítettük.

II.

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának Budapesten, 1912. évi december hó 14-én tartott rendes üléséről.

Jelen voltak: *Horváth* Sándor alelnök, *Almásy* Andor, *Arató* Gyula, *Csupor* István, *Gaul* Károly, *Hirsch* István, *Hoffmann* Antal, *Jákói* Géza, *Kaán* Károly, *Kiss* Ferencz, nemeskéri *Kiss* Pál, *Kócsy* János, *Krajcsovits* Béla, *Laitner* Elek, *Lászlóffy* Gábor, *Marosi* Ferencz, *Nagy* Károly, *Péchy* Kálmán, *Schmidt* Ferencz, *Sóltz* Gyula, *Tavi* Gusztáv, *Tomcsányi* Gyula, *Török* Gábor, *Török* Sándor, dr. *Tuzson* János választmányi tagok; *Szalai* Ernő, a számadásvizsgáló bizottság elnöke; *Balogh* Ernő, a számadásvizsgáló bizottság tagja; *Bekény* Aladár és *Temesváry* Béla egyesületi tagok, valamint az egyesület tisztikara.

Távolaradásukat kimentették: Tallián Béla báró elnök, dr. Bedő Albert alelnök, Bittner Gusztáv, Csik Imre, Gesztes Lajos, Havas József, Szabó József, Téglás Károly és Vadas Jenő választmányi tagok.

I. Horváth Sándor alelnök az ülést megnyitván, kimenti Tallián Béla báró elnököt és dr. Bedő Albert I. alelnököt, részvétellel emlékeztet meg az utóbbi családjában előfordult gyászetről, amely őt a megjelenésben gátolja. Azután a jegyzőkönyv hitelesítésére Hirsch István és Tomcsányi Gyula választmányi tagokat kéri fel.

II. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

a bevétel 1912. évi január 1-től	100.024 K 63 f
a kiadás ugyanezen idő alatt	72.936 K 42 f

Rendkívüli befizetések a legutóbbi választmányi ülés óta nem történtek. A legutóbbi választmányi ülés határozata értelmében a letéti számadás terhére 40.000 K névértékű magyar koronajáradék-

kötvény vásároltatott, mely értékpapírok a magyar földhitelintézetnél helyeztettek letétbe.

Jelenti, hogy a III. (leltári tárgyak), VIII. (székházat terhelő kiadások) és XXI. (egyéb kiadások) rovaton az előirányzott összeg nem elegendő az év végéig felmerülő legszükségesebb kiadások fedezésére, miért is 350, 600, illetőleg 1500 K póthitelt kér ezeken a rovatokon.

Javasolja a titkár, hogy az év végével a VI. és XXIV. kiadási rovatokon (könyvkiadási költségek) fenmaradó összeg, továbbá az utiköltségek alrovatán egyelőre még felhasználatlanul maradó 600 korona későbbi felhasználásig letétbe helyeztessék.

Javasolja továbbá, hogy a közgyűlésnek előterjesztés tétessék a leginkább igénybe vett Wagner-Károly-alapítványnak 2000 K-val való növelésére s végül felhatalmazást kér az elnökség részére, hogy az év végével ezek után még mutatkozó pénztári feleslegből 3000 koronát a báró Bánffy-Dezső-alapítvány növelésére, a maradékot pedig az egyesületi házban épített személyfelvonó költségeinek fedezésére fordíthassa.

Az igazgató-választmány a pénztár állásáról szóló jelentést tudomásul veszi, a kért póthiteleket engedélyezi és a titkárnak némely összegek letétbe helyezésére, a Wagner-Károly-alapítvány növelésére és a pénztári felesleg hovaforditására vonatkozó javaslatait elfogadja.

III. A Horváth-Sándor-alapítvány jutalomdíját az igazgató-választmány titkos szavazással egyhangulag a tagok részéről egyedül ajánlott *Téglás* Károly miniszteri tanácsosnak ítéli oda, az erdészeti irodalom, oktatás és igazgatás körül szerzett érdemeiért.

IV. A titkár jelenti, hogy a nyugdíjtörvény a legutóbbi választmányi ülés óta a képviselőházban letárgyaltatott s az elnök öcczellenciájának hathatós közbenjárására az erdőtisztekre vonatkozó sérelmes részek módosítottak, minek következtében a 3 éves tanfolyamot végzett erdőtisztek is 35 évi szolgálat után teljes fizetésükre tarthatnak igényt mint nyugdíjra, s a pénzügyminiszter ur kijelentése szerint a műszaki díjnoki minőségben eltöltött évek is be fognak a szolgálati időbe számíttatni. Ellenben, daczára annak, hogy az elnök öcczellenciája, valamint Serényi Béla gróf földművelésügyi miniszter ur és dr. Bartóky József államtitkár ur minden lehető

megettettek annak érdekében, hogy az erdészeti altisztek részére is biztosítsák a 35 évi szolgálati idő, ehhez még sem sikerült az összes illetékes tényezőket megnyerni, s így meg kellett elégedni azzal a különben igen örvendetes eredménnyel, hogy végre az erdészeti altiszteknél is megszűnt az az eddigi disparitás, amely nyugdíjra vonatkozóan más állami altisztekkel szemben fennállott.

Tudomásul szolgál.

V. A titkár bemutatja a következő bizottsági jelentést:

Tekintetes Igazgató-választmány!

Bodor Gábornak tanulmányi ösztöndíjak létesítését célzó indítványát lényegében méltánylandónak tartjuk, mert meg vagyunk győződve arról, hogy az erdőgazdaság terén biztos alapon nyugvó gyakorlati tudásra és széles látókörre csak az tehet szert, akinek módjában van elméleti és szűkebb körben szerzett gyakorlati ismereteit a saját működési körén kívül eső, minél számosabb bel- és külföldi, fejlettebb erdőgazdaság tanulmányozása útján is bővíteni. Különösen nagy jelentőséget tulajdonítunk ennek most, amikor hazai erdőgazdaságunk már nagy részt leküzdötte azokat az akadályokat és nehézségeket, amelyek a gyorsabb tempóban való haladásnak eddig útját állották s amikor mindinkább általánossá kezd válni az a törekvés, hogy erdőgazdaságunkat a többek között az erdők feltárása, az erdők fatermésének hászilagos kihasználása, a természetes felújítás kiterjesztése s az erdőrendezés rendszer fejlesztése révén mielőbb oly magas fokra emeljük, hogy minden tekintetben sikerrel állja meg a versenyt a nyugat előrehaladottabb erdőgazdaságaival.

Az állam, bár szerény keretek között, eddig is gondoskodott arról, hogy egyes szakembereknek alkalmat nyújtson tanulmányi utazásra, egyfelől azáltal, hogy erdészeti főiskolánkon egy 2000 koronás tanulmányi ösztöndíjat létesített, másfelől pedig oly módon, hogy az állami költségvetésben évente 4000 K-nyi összeget irányított elő erre a célra az állami szolgálatban lévő erdőtisztek részére.

Minthoz y ez utóbb jelzett összeg tudomásunk szerint az 1913. évi állami költségvetésben 8000 koronára emeltetett fel, Bodor Gábor t. tagtársunk indítványa második részét tárgyalannak kell tekintenünk.

Ámde ezzel a kérdés csak az állami erdőtiszteket illetőleg van megoldva, míg a magánszolgálatban levőknek ezentul is legfeljebb a 2000 koronás főiskolai ösztöndíj elnyerésére lehet kilátásuk, holott — mivel működésük rendszerint szűkebb körre terjed — éppen ezek részére kívánatos nagyobb mértékben, hogy gyakorlati ismereteiket tanulmányi utazások révén is bővítsék.

Ezért tisztelettel javasoljuk, hogy egyesületünk költségvetésének keretében évente anyagi erejéhez mérten bizonyos összeget arra a célra irányozzon elő, hogy belőle az igazgató-választmány egyes *magánszolgálatban lévő* erdőtiszteknél tanulmányi utazásokra segílyt nyújtson.

A segílyekre évről-évre pályázat volna kiirandó, még pedig oly határidőre, hogy azok kiutalása felett az igazgató-választmány már az illető év első negye-

dében dönthessen s ekként lehetővé váljék, hogy a segélyben részesülők az utazáshoz szükséges előzetes tanulmányokat a maga idejében megtehessek.

Budapest, 1912. évi november hó 28 án.

Osztrólczy Géza.

Gesztes Lajos.

Muzsnay Géza.

Az igazgató-választmány a bizottság javaslatát azzal a módosítással fogadja el és terjeszti a közgyűlés elé, hogy a kiirandó utazási ösztöndíjakra minden főiskolai képzettségű erdőtiszt igényt nyel birjon, ha az egyesületnek tagja, az ösztöndíjak odaitélésénél azonban egyenlő körülmények között a magánszolgálatban álló erdőtisztek előnyben részesüljenek.

VI. A vadászati törvény módosítása ügyében következő bizottsági jelentés érkezett:

Tekintetes Igazgató-Választmány!

Borsod-Gömör-Heves megyék erdészeti egyesületének a vadászati törvény módosítása tárgyában az Országos Erdészeti Egyesülethez intézett átiratára, valamint Barthos Gyula uradalmi főerdész, egyesületi tagnak az orvvadászat meggáltása tárgyában szintén az egyesülethez beadott indítványára vonatkozólag a folyó évi márczius hó 14-én tartott igazgatóválasztmányi ülés határozata folytán nyert megbízatásunkhoz képest, tiszteletteljes javaslatunkat a következőkben van szerencsénk előadni:

Az okszerű és céltudatos vadgazdaságnak évekkel ezelőtt felismert hasznossága a vadászatot immár hazánkban is fontos közgazdasági tényezővé avatta.

Mindinkább beigazolást nyer, hogy a régebbi időben csupán uri passzióknak minősített vadászat, kellő gondozás, belterjes kezelés mellett tekintélyes jövedelmet biztosító hasznos gazdasági tényező lehet.

Statisztikai adatok igazolják, hogy a hazai vadászterületeken elejtett és elevenen befogott vadnak, mérsékelt egységáruk mellett kiszámított évenkénti pénzértéke máris körülbelül 5,400.000 koronát tesz ki, és ez az értékösszeg a legutóbbi években folyton számottevőleg emelkedő tendenciát mutat.

Nem csodálható tehát, ha a fontos közgazdasági tényezőt alkotó vadgazdaságunk közérdekű megóvása, sőt fejlesztése szempontjából megnyilatkoznak az egyesek, birtokosok, testületek és egyletek.

Habár el kell ismerni, hogy így a mindenkori kormányok, valamint egyes törvényhatóságok, nemkülönben a vadásztársadalom s ennek egyik képviselője, az országos vadászati védegylet a vadászat nagyfontosságú érdekeinek megóvása s általában a vadgazdaság fejlesztésének érdekében sokat tettek; mindazonáltal nem lehet tagadni, hogy e téren sok a baj s e bajok elsősorban vadászati törvényünknek a fejlődött, illetve a változott viszonyok tekintetbevételével igen számos hiányosságaiból erednek.

E hiányokat pótolni igyekezett elsősorban maga a kormány, kiadott számos,

üdvös rendeletével, másodsorban pedig igen sok törvényhatóság a vadászati érdekek megóvása tekintetében megalkotott szabályrendeleteivel.

Van olyan törvényhatóság, ahol a kiadott szabályrendeletek nemcsak hogy a jelenlegi vadászati törvény hiányosságait pótolták, hanem a közérdek követelményeinek megfelelőleg minden apróbb részletre kiterjeszkedve a lokális vadászati társadalomban közmelegnyugvást keltenek.

Ez azonban a törvényhatóságok vezetőinek individualitásától függő, lokális természetű megoldás, mely a fontos közgazdasági tényezőnek országos és egységes megóvását nem biztosítja. Innen van az, hogy míg egyes vidékeken a vadászati ügyek a közérdeket mindenben kielégítő módon kezeltetnek, addig más vidéken a vadászati törvény revidiálása égetően sürgős kérdésnek minősíthető.

Erről tesz tanúbizonyságot a javaslattételre kiadott két rendbeli indítvány is.

Borsod-Gömör-Heves vármegyék erdészeti egyesületének a vadászati törvény módosítását célzó indítványa 9 pontban sorolja fel a reformálandó intézkedéseket.

Nevezetesen :

1. Szükségesnek tartja az eddignél intenzívebb ellenőrzést.
2. Rendezendőnek tartja az orvvadászat büntetését.
3. Korlátozandónak véli a fegyvertartást és a vadászjegyek kiadását.
4. A puskapor elárúsításának ellenőrzését a pénzügyőrség hatáskörébe véli átutalni.
5. Szükségesnek tartja a fegyverek és bármely vadászati czikkeknak igazolvány mellett történhető szállítását.
6. A vadásztrofeák elárúsításának a megszorítását.
7. Kihágásnak véli minősíteni azt, ha valaki elhullott vadat talál s azt saját céljaira értékesíti.
8. A volt urbéresek osztatlan területén gyakorolható vadászati jognak nyilvános árverésen történendő bérbeadását kívánja ; s végül
9. a katonai gyakorlatok alkalmával okozott károknak a megtérítésére intézkedést vél felvenni a törvénybe.

Barthos Gyula tagtársunk a már nagyon elharapódzott orvvadászat meggátlása céljából tartja elkerülhetetlenül szükségesnek a vadászati törvény revízióját.

Anélkül, hogy a részletkérdések bonczolásába bocsátkoznánk, konstataálhatjuk, hogy mindkét indítvány indokai *általánosságban* a honi vadgazdaság közérdekű ügyeinek az egész vadásztársadalom óhajával találkozó megvédelmezését s ennek érdekében a jelenlegi vadászati törvényünk hiányainak szükségszerű pótlásait célozzák.

Ezzel kapcsolatosan nem véljük megbízatásunk keretét tullepni, ha a vadászati törvényünknek a két indítványban fel nem sorolt, de szintén fontos némely más közismert hiányaira is reámutatunk.

Ilyenek szerény nézetünk szerint: a községi vadászterületek bérbeadása körüli eljárás szabályozása, a vadkárosítások ügye, a tilalmi időszaknak a vadtenyésztési szempontokkal való összeegyeztetése ; a törvény kihágási részének a

módosítása, a kártékony és ragadozó vadnak az egész országra kiterjeszkedő irtása, a fővadtenyésztésnek az erdőgazdasági érdek szem előtt tartása mellett történő szabályozása, a vadtelepítés, a vadárusítás, a vadszállítás stb. ügye, mind olyan aktuális kérdések, melyek megoldást kívánnak.

Nem szorul bizonyításra, hogy a közgazdasági szempontból figyelmet érdemlő, sőt követelő vadgazdaság fontos közérdekei törvényben lefektetett jogalapon kell hogy egységesen biztosíttassanak. Ennek pedig természetes következménye vagy egy új vadászati törvénynek a megalkotása, vagy pedig a jelenlegi törvénynek novelláris uton történendő megváltoztatása lenne.

Azonban bármelyik mód választatnék is a bajok orvoslására, szerény nézetünk szerint igen gondosan kell mérlegelni azokat a revidiálásnál könnyen előállható következményeket is, melyek a jelenlegi törvényben biztosított érdekeket veszélyeztethetnék.

Éppen azért szerény nézetünk szerint a vadászati törvény nagyfontosságú revidiálásánál a vadászattal kapcsolatos összes kérdéseknek a legmesszebbmenő részletig való ismerete és elbírálása, nemkülönben az ország összes viszonyaira kiterjeszkedő egységes megoldása szükséges.

Ez pedig beható tanulmányozást, mindenre kiterjeszkedő ítélkezést kíván.

S miután tudomásunk szerint maga a földművelési kormány a szóban lévő kérdés beható tanulmányozásával éppen jelenleg foglalkozik, úgy véljük, hogy az ő intencziójának előzetes ismerete nélkül a részletkérdések mikénti megoldására adandó véleménynyel nemcsak hogy prejudikálhatnánk, hanem az ügy eredményt biztosító megoldását esetleg megnehezíthetnők.

Mindezekből kifolyólag tiszteletteljes javaslatunk odairányul, hogy egyesületünk a földművelésügyi miniszter úr őnagyméltóságához felirattal forduljon, melyben a vadászati törvénynek fentebb elősorolt hiányait s azok megszüntetésének szükséges voltát jóindulatu magas figyelmébe ajánlja, s egyuttal anélkül, hogy a kérdés megoldásánál prejudikálni szándékoznék, azon tiszteletteljes kérésének adna kifejezést, hogy a nagyfontosságú közgazdasági kérdés megoldására irányuló intézkedések, illetőleg tervezetekre vonatkozólag egyesületünket annak idején *előzetesen* meghallgatni kegyes legyen.

Kiváló tisztelettel

Budapesten, 1912 december 14-én.

Török Sándor s. k.
előadó.

Csopor István s. k.
biz. tag.

Téglás Károly s. k.
elnök.

Az igazgató-választmány a bizottság javaslatát elfogadja.

VII. Az igazgató-választmány a titkár által előadott bizottsági javaslat alapján elhatározza, hogy a Deák-Ferencz-alapítvány 1911. és 1912. évi kamatainak felhasználásával *Krippel* Móricz főiskolai tanárt egy új Erdőhasználatban, az 1913. és 1914. évi kamatok reáfordításával pedig *Fekete* Zoltán főiskolai tanárt egy új Erdőbecslésben megírásával bizza meg, mindkét műre kikötve,

hogy azok megírásánál a gyakorlat igényei messzemenő mértékben figyelembe véessenek.

VIII. Márton Sándor alapító tagtól a következő indítvány érkezett be:

Tekintetes Igazgató-Választmány!

Az Országos Erdészeti Egyesületnek f. é. decz. hó 15-ére összehívott közgyűlésén a tárgysorozat 6-ik pontja alá tisztelettel kérem az alapszabályoknak 2. § i) pontja alapján következő indítványomat felvenni, u. m.:

határozza el a közgyűlés, hogy feliratot intéz úgy a kormányhoz, mint az országgyűléshez, hogy az állami erdőtiszték úgy a létszámbeosztás, mint egyéb illetmények, valamint a nyugdíj tekintetében is, ugyanazon rendelkezések alá vonassanak, mint amilyenek a velük egyenlő képesséssel bíró, továbbá az erdészettel rokonszolgálati ágnál levő, ugyiszintén a hasonló nehezebb külső szolgálatot teljesítő államtisztviselőkre alkalmaztának.

Indítványomat a közgyűlésen bátor lesznek részletesen megokolni.

Ujvidék, 1912 november 21.

A tekintetes Igazgató-Választmánynak

alázatos szolgálja
Márton Sándor.

Az igazgató-választmány megállapítja, hogy az indítványnak a nyugdíjra vonatkozó része tárgyaltan, a többi kívánság tárgyalását pedig a jelen időpontban időszerűnek nem tartja, miért is a közgyűlésnek azt a javaslatot teszi, hogy az indítvány felett, ha az időközben vissza nem vonatnék, térjen napirendre.

IX. A titkár bemutatja *Körmendy Károly* alábbi indítványát:

Indítvány.

Mondja ki az Országos Erdészeti Egyesületnek 1912. évi december hó 15-én Budapesten megtartott közgyűlése, hogy az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap kezelésének azon rendelkezését, mely szerint tanulmányaikat felsőbb tanintézeteken folytató fiuk közül csakis azok részesülhetnek segélyben, akik ezen tanulmányaikat az erdészeti főiskolán folytatják, — módosítandónak véli, még pedig oly értelemben, hogy bármely más főiskolán, tudomány- és műegyetemen tanuló fiu is részesülhessen segélyben, ha a követelményeknek egyébként megfelel. Ily értelmű felirat felterjesztésével a Választmány bízatik meg.

Körmendy Károly
m. kir. erdőmérnök.

Az igazgató-választmány a jelenleg fennálló szabályzatnak azt a rendelkezését, hogy a főiskolák közül csupán az erdészeti főiskolát

látogató ifjak részesülhetnek segélyben, helyesli, mert általános erdőgazdasági érdek, hogy jeles, de egyébként szegénysorsu erdőtiszi gyermekek részére az erdészeti főiskola látogatása lehetővé télessék s a főiskolák közül csak az erdészeti főiskola vétessék figyelembe. Az igazgató-választmány tehát nem pártolhatja az indítványt.

A titkár erre bejelenti, hogy az indítványtevő őt felhatalmazta hogy az indítványt arra az esetre, ha azt a választmány nem helyeselné, vonja vissza.

X. A földművelésügyi minisztérium részéről szervezett külforgalmi tanácsba az igazgató-választmány a titkárt küldi ki.

XI. Ugyszintén megújítja a választmány a titkárnak azt a megbizását, amelynek értelmében az egyesületet addig az országos ipartanácsban képviselte.

XII. Az igazgató-választmány a Wagner-Károly- és Luczenbacher-Pál-alapítványok kamataiból 57 erdőtiszi és 5 erdőőri özvegynek 2608 K, az Erzsébet-királyné-alapítvány kamataiból 23 erdőtiszi árvának 948 K, a Faragó-Béla-alapítvány kamataiból 2 erdőtiszi árvának 225 K, végül a Gróf-Tisza-Lajos-alapítványból 22 erdőtisztnak és 6 altisztnak 2032 K segélyt szavazott meg. A Faragó-Béla-alapítvány harmadik, 113 K-ás segélyére az alapító jogutódainak első helyen Szalai Annát hozza az alapszabályok értelmében javaslatba.

XIII. A titkár előterjeszti a számadásvizsgáló bizottságnak a behajthatlan követelések leírására és az 1913. évi költségvetésre vonatkozó alábbi javaslatát:

Javaslat behajthatlan követelések törlésére.

Indítványozzuk, hogy mint behajthatatlan hátralékok a következő összegek irassanak le:

I. Alapító tagok:

	Tőke K	Kamat K
1. n. Báró Gromon Dezső	150.—	88.—
2. n. Nagy György örök.	320.—	64.—
3. n. Rozsnyay János örök.	280.—	70.—

II. Rendes tagok:

	Tagdíj K		Tagdíj K
1. Blum és Társa cég	64.—	6. Rosnstingl Antal...	16.—
2. n. Farkas György	48.—	7. Schmidt Román...	8.—
3. Halász Géza	24.—	8. n. Seyfried Jakab	48.—
4. n. Hallama Mihály	16.—	9. n. Spotkovszky József	16.—
5. n. Hám Ferencz	16.—		

III. Hirdetési díjak:

1. Fedák István	17.05	K
2. Unterreiner Jakab	7.80	"
3. Hermann Jaroslav	10.55	"
4. Kurucz Ferencz	9.15	"
5. Czagányi Dezső	5.—	"
6. Pál János	6.35	"

Javasoljuk azonban, hogy az I. és II. alatt kimutatott összegek oly kikötéssel töröltessenek, hogy a megnevezett és még életben levő tagok egyszersmind a tagok sorából is töröltessenek; a kitüntetett összegekkel együtt természetesen az esetleg előirt perköltségek, valamint az 1912-re eszközölt előírások is törölendők lesznek.

Egyidejűleg van szerencsénk bemutatni az 1913. évi költségvetés tervezetét, melynek minden egyes tételét a múlt évi eredmény s a tényleges állapot figyelembevételével állapítottuk meg.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1913. évi költségvetése.

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1911. évben		Elő-irányoztatott 1912. évre		Elő-irányoztatik 1913. évre	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székház bérjövödelme	14040	—	13980	—	14500	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai	2327	—	2600	—	2200	—
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18721	20	18000	—	18000	—
IV. Az állam által adott segély	6000	—	6000	—	6000	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövödelmei :						
a) Erdészeti Lapok	7178	95	6500	—	6500	—
b) Erdészeti Zsebnaptár	3168	80	3400	—	3400	—
c) Erdészeti Rendeletök Tára	81	20	100	—	100	—
d) „Az Erdő“ című lap után	12755	07	11000	—	12000	—
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	12411	20	7200	—	8000	—
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövödelmek	18	—	50	—	50	—
VIII. Az alapítöke, valamint a folyó jövödelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	8034	64	6600	—	8000	—
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítvány bevétele	2086	—	2084	—	2160	—
XI. A Gr. Tisza Lajos-alapítvány bevétele	2030	—	2030	—	2030	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1624	—	1648	—	1648	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	944	—	945	—	945	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítvány bevétele	421	—	421	—	421	—
XV. A Horváth Sándor-alapítvány bevétele	655	—	655	—	655	—
XVI. Faragó Béla-alapítványának bevétele	338	—	338	—	338	—
Átvitel	93934	06	84651	—	88047	—

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1911. évben		Előirányoztatott 1912. évre		Előirányoztatik 1913. évre	
	K	f	K	f	K	f
	Áttétel	93934	06	84651	—	88047
XVII. A titkári nyugdíjalap bevétele	2532	—	2850	—	3200	—
XVIII. Az altiszti segélyalap " " " " " "	66	—	67	—	232	—
XIX. A báró Bánffy Dezső alapítvány bevétele	168	—	257	—	83	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány bevétele	124	—	130	—	85	—
XXI. Postaköltség és más térítmények	435	69	300	—	300	—
XXII. Megítélt és behajtott perköltségek	79	50	50	—	50	—
XXIII. Egyéb bevételek	11	50	50	—	50	—
B) Áttfutó bevételek.						
XXIV. Új alapító tagok által készpénzben tett alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok törlesztésére befizetett összegek	3429	34	2000	—	2000	—
XXV. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok és a titkár hozzájárulása a nyugdíjalaphoz	996	80	500	—	500	—
XXVI. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jövedelmek	640	—	100	—	100	—
XXVII. Más áttfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	2605	99	2000	—	2000	—
Összes bevétel	105022	88	92955	—	97244	—

K i a d á s	Tényleg kiadott az 1911. évben		Elő-irányoztatott 1912. évre		Elő-irányoztatik 1913. évre	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes kiadások.						
I. Személyi járandóságok:						
a) a titkár fizetése és pótléka	7200	K				
b) 2 segédtitkár fizetése	2200	"				
c) a pénztáros fizetése	2000	"				
d) az írások fizetése	1620	"				
e) szolgáló és házmesteri fizetés	1700	"				
f) jutalmak és segélyek	1500	"	13603	80	14620	— 16220 —
II. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	5200	K — fill.				
b) ügyvédi költségek	600	" — "				
c) közgy. és utikölts.	1200	" — "	6192	71	7000	— 7000 —
III. Leltári tárgyak beszerzésére			493	70	500	— 1000 —
IV. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra			1000	—	1000	— 1000 —
V. Állandó kiadmányok költségei és pedig:						
1. Erdészeti Lapok:						
a) nyomtatási költségei	12000	K — fill.				
b) expediciója	2500	" — "				
c) írói díja	3600	" — "				
2. Erd. Zsebnaptár előállítási költsége						
	3200	" — "				
3. Erd. Rend. Tára előállítási költsége						
	200	" — "				
4. Az „Erdő” özszes költségei	11500	" — "	33619	69	32000	— 33000 —
VI. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok költségei						
			—	—	1000	— 1000 —
VII. A székházat terhelő kiadások:						
a) állami adók	4200	K — fill.				
b) községi adó, házbérkrajczár	1700	" — "				
c) vízvezetési illeték	675	" — "				
d) udvarvilág. és gázlángok javítása	970	" — "				
e) tűzkárbiztosítás	125	" — "				
f) ablaküveg	100	" — "				
g) javítások, tisztog. és kéményseprés	1230	" — "	8448	12	8770	— 90 —
Átvitel	63358	02	64890	—	68220	—

K i a d á s	Tényleg kiadott az 1911. évben		Elő-irányoztatott 1912. évre		Elő-irányoztatik 1913. évre	
	K	f	K	f	K	f
	Áttétel	63358	02	64890	—	68220
VIII. Illetkegyenérték és az egyesületet mint ilyen terhelő adó	900	36	900	—	950	—
IX. A Deák Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítványból adandó segélyek	2086	—	2084	—	2160	—
XI. A Gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek	2030	—	2030	—	2030	—
XII. A Bedő Albert-alapítv.-ból adandó ösztöndíjak	850	—	1600	—	1600	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítványból adandó segélyek	944	—	945	—	945	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítványból adandó segélyek	421	—	421	—	421	—
XV. A Horváth Sándor-alapítványból adandó jutalom	655	—	655	—	655	—
XVI. A Faragó Béla-alapítv.-ből adandó segélyek	338	—	338	—	338	—
XVII. A titkári nyugdíjalapnak átadandó kamatok	2532	—	2350	—	3200	—
XVIII. Az altiszti segélyalapnak átadandó kamatok	66	—	67	—	232	—
XIX. A báró Bánffy Dezső alapnak átadandó kamatok	168	—	257	—	680	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapnak átadandó kamatok	124	—	130	—	85	—
XXI. Egyéb kiadások	4792	50	2000	—	3000	—
B) Átfutó kiadások.						
XXII. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására fizetett összegek	3429	34	2000	—	2000	—
XXIII. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és az ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek	14670	06	6600	—	5200	—
XXIV. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	—	—	2000	—	2000	—
XXV. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	3952	61	688	—	428	—
XXVI. Egyéb átfutó kiadások	2605	99	2000	—	2000	—
Összes kiadás	105022	88	92955	—	97244	—

Az 1912. évre előirányzott 92.955 K bevétellel és kiadással szemben az 1913. évre 97.244 K bevételt és kiadást irányoztunk elő, azaz 4289 K-val többet.

Az egyes bevételi és kiadási rovatoknál előirányzott összegekre nézve, amelyek az 1912. évi költségvetéstől eltérnek, a következőket van szerencsénk felemlíteni:

A bevételek közül az 1911. évi eredményhez képest emeltük az I., V. d) és VIII. rovatot; a X., XIII., XVII–XX. rovatok emelése a meggyarapodott alapítványi tőkék utáni nagyobb kamatjövedelemnek felel meg. Leszállítottuk ellenben a II. rovatot, megfelelően a kötelezvényekben alapított tőkék befizetésének.

A kiadási rovatok közül emelnünk kellett a várható szükségletnek megfelelően az I. rovatot évi 1000 K-val javadalmazott második segédtitkári állás szervezése következtében és a házmester illetményeinek korpótlék és liftkezelés címén 300 K-val történő emelkedése miatt; emeltük továbbá a III. rovatot (leltári tárgyak) 500 K-ról 1000 K-ra a beszerzendő vetítógép költségeire való tekintettel, az V. 4., VII., VIII. és XXI. rovatot a tényleges szükségletnek megfelelő mértékben. Az alapítványi kamatok részbeni emelkedése a meggyarapodott tőkék folyománya, amelyek különben a megfelelő bevételi rovatokkal azonosak.

Pénztári feleslegként eszerint a XXV. (kiadási) rovaton 428 K volt előirányozható.

Budapesten, 1912. évi november hó 26-án.

A számadás-vizsgáló bizottság:

Térfi Béla s. k.

Szalai Ernő s. k.

Barsy Richárd s. k.

Az igazgató-választmány e javaslatokat változatlanul elfogadva, elrendeli, hogy azok a közgyűlés elé terjesztessenek.

XIV. Ramann müncheni egyetemi tanár kezdeményezésére Gayer Károly egyetemi tanár emlékének valamely maradandó emlékmű általi megőrzésére majdnem valamennyi művelt országban bizottságok alakultak, melyek az e célra való gyűjtést magukra vállalták. Hazánkban Horváth Sándor miniszteri tanácsos elnöklete alatt Téglás Károly, Fekete Lajos és Vadas Jenő miniszteri tanácsosok, Kaán Károly főerdőtanácsos és Bund Károly egyesületi titkár egyesültek e célból. A titkár javasolja, hogy a nagynevű szakember emlékének költségeihez az egyesület is járuljon hozzá. Az igazgató-választmány e célra 200 K-t engedélyez.

XV. A titkár jelenti, hogy a székházban épült személyfelvonó üzembe helyeztetett. A székháznak eddig 388.330 K 52 f-rel nyilván-tartott leltári értéke a felvonónak 12.100 K-nyi költségével növe-lendő volna.

Az igazgató-választmány úgy határoz, hogy a székház leltári értéke ezentul kereken 400.000 K-val tartassék nyilván.

XVI. Új rendes tagokként felvételnek: *Bogyay* Gyula végzett erdőmérnökhallgató, aj. *Lintia Valér* és *Balás Emil*; *Mauksinszky* Gyula m. kir. erdőmérnökjelölt, aj. *Pásztor Sándor*; *Pető Sándor*, *Sessler János* és *Suda János* urad. segéderdőmérnökök, aj. *Pohl János* és *Schöpflin Alajos*.

K. m. f.

III.

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesületnek Budapesten 1912. évi december hó 15-én tartott rendes közgyűléséről.

Jelen voltak: *Tallián Béla* báró, elnök, *Horváth Sándor II.* al-elnök, *Bund Károly* titkár, *Czillinger János* segédtitkár és *Gaal Károly* pénztáros, továbbá:

Ács Sándor, Ajtay Jenő, Almásy Andor, Arató Gyula.

Bacsák Béla, Balás Sándor, Balogh Ernő, Barsy Richárd, Bartóky József dr., Bárdos József, Bekény Aladár, Béky Albert, Biloveszky Béla, Biró Lajos, Biró, Zoltán, Bodor Gábor, Bogsch Árpád, Borsiczky Ottó, Buhescu Terentius Burdás János.

Csipkay János, Csupor István.

Demény Lajos, Dezsényi Jenő, Dezső Zsigmond, Dielt Ágost.

Esztegar Bálint.

Fás Gyula, Fehér Pál, Földes Tamás, Förster Gyula, Fritz Rezső, Früstök István, Früstök Tivadar, Furrherr János.

Gaul Károly, Gruber Gyula, Günther Frigyes, Gyöngyössy Béla.

Hammersberg Géza dr., Hauszmann Béla, Hering Samu, Héjas Kálmán Hinfner György, Hirsch István, Hoffmann Antal, Hoffmann Sándor, Hoós Ernő, Horváth József.

Intzedy Géza.

Jákói Géza, Jándy Artur.

Kaán Károly, Kallivoda Andor, Kaufmann Béla, Kelecsényi Ferencz, Kiss Ferencz, Kolossváry Andor, Kolossy Béla, Kolossy Imre, Kondor Vilmos, Konok

Tamás, Kovács Aladár, Kovács Gábor, Kozma István, Kócsy János, Körmendy Károly, Krajcsovits Béla, Krajcsovits Ferencz, Kuzma Gyula.

Laitner Elek, Lászlóffy Gábor, Lende Ede, Letz Lajos, Levitzky Albert, Lipcsey László.

Majer Gyula, Marosi Ferencz, Marsovszky Ede, Martián Livius, Mattanovich Károly, Mányay Imre, Márton Sándor, Medveczky Ernő, Metzli Camill, Mezey Rezső, Michalus Sándor.

Nagy Károly (Budapest), Nagy Károly (Lugos), Náray Lajos, Nemes József, Nemes Károly, Neógrády Kálmán.

Ocsárd Károly, Orosz Antal.

Pataky József, Pauer Jenő, Pájer István, Pál János, Páll Miklós, Párnai Attila, Pászthy Ferencz, Pásztor Sándor, Petényi Keresztély, Péch Kálmán, Pfeiffer Gyula, Pilz Ottó, Pirkner Ernő, de Pottere Gerard.

Radvánszky Antal báró, Ráduly János, Ratkovszky Károly, Ritter Károly, Ryll Viktor.

Sándor Imre, Selymessy Ferencz, Simonffy Gyula, Sipos Mihály, Sochor József, Solc Szvetozár, Soltz Gyula, Spettmann János, Stecher Xavér, Schmid Ernő, Schmidt Ferencz, Schmidt Károly, Schlosser István, Schusztér Lajos.

Szabó Ferencz, Szabó István, Szalagyai Emil, Szalai Ernő, Szántó Mihály, Székely József, Szénássy Béla, Szmethanovics József, Szokolóczy József, Szy Dénes.

Temesváry Béla, Térfi Béla, Thuránszky Béla, Tihanyi László, Tirts Rezső, Tomasovszky Imre, Tomcsányi Gyula, Tordony Emil, Tóth Miklós, Török Gábor, Török Sándor, Tuzson János dr.

Ujfalussy Mihály, Ulreich Gyula.

Varga János, Várjon Géza, Várnai Sándor, Volfinau Gyula.

Wächter Jenő, Winkler Miklós.

Zachár Gyula, Ziegler Mihály, Zolomy Imre.

Báró *Tallián* Béla elnök: Mélyen tisztelt Közgyűlés!

Midőn ezen első alkalommal az Országos Erdészeti Egyesületben az elnöki széket elfoglalom, köszönetet mondok azért a kitüntető szívességért, hogy engem bizalmukkal megtiszteltek. (Élénk éljenzés.)

Amint azt bizonyára méltóztatnak tudni, én szeretem az erdőt, nevelem a vadat és passziónátus vadász vagyok. (Élénk tetszés.)

A magam részéről ígérem, hogy az erdészeti ügyek intézése körül követni fogom azokat az elveket, amelyeket elődeim az elnöki székben követtek s amelyeket az élet bármely viszonyai közt készséggel támogatni és elősegíteni fogok. (Lelkes éljenzés.)

Természetes, hogy az elnöki székéből az egyesület működésére vonatkozólag nekem részletes programot adnom nem kell és nem is lehet. Az egyesület működése helyesen van megállapítva

az alapszabályokban. Nekem nem marad más hátra feladatul, mint azon célokhoz alkalmazkodni, melyeket az egyesület eddig is követett. Ha azonban egyik-másik tekintetben nézetemnek mégis kifejezést adok, méltóztassék azt az én magánnézetemnek tekinteni, melylyel a vitás kérdések megoldását csak elősegíteni akarom és részemről is csak azon jogokkal akarok élni, melyeket az egyesület minden egyes tagja magáénak vallhat.

Miután az ország egyes vidékein ellenszenvet és animozitást látok az erdészet ügye iránt, ez ellen küzdeni a mi legfőbb feladataink közé tartozik. Az élet minden körülményei között arra kell törekednünk, hogy a nagyközönségnek és az érdekelt köröknek rokonszenvét és elismerését az erdészettel szemben kiérdemeljük.

Ez egyike azon feladatoknak, melyet nekünk első kötelességünknek kell tekintenünk.

Másik fontos kérdés a községi és urbéri erdőkre vonatkozó, az érdekelték és az állam közötti meglehetősen kényes kérdés. Aki ezzel foglalkozott, tudja, hogy a községi és urbéri tulajdonosok a legutóbbi időben is állandóan odatörekcszenek, hogy a községi erdőnek lehető kis körzetre való szorításával legelőt nyerjenek. Már pedig aki az erdő szükségét, hasznosságát át nem látja, az nézetem szerint az erdő kezelésére nem való.

Kétségtelen tény az, hogy az okszerűség határai között a mezőgazdasági igényeknek is eleget kell tenni. Az én felfogásom szerint az erdőtörvény novelláris uton való megváltoztatásával meg kell találnunk azt a méltányos határt, amely az egyik ágnak is kielégítést ad, de a másiknak is eleget tesz azáltal, hogy az állam a községi és volt urbéres birtokokon saját embereivel, saját eszközeivel *a vagyonkezelést egészen a maga kezébe vegye*. Helyes uton halad a legelőkérdés a megoldás felé, még pedig úgy, hogy az erdő csorbitatlanul tartassék fenn az ország javára.

És, t. Közgyűlés, ne méltóztassék rossz néven venni, hogy az elnöki megnyitóban még néhány szóval megemlékezem erdei terményeink értékesítéséről is. Lehet, hogy én ebben a kérdésben bizonyos mértékig elfogult vagyok. És pedig abból az időből, amikor szerencsés voltam a földművelésügyi tárczát kezelni. Abból az időből vannak bizonyos eszmék a fejemben, amelyeknek megvalósítását részemről helyesnek és szükségesnek tartom. Hiszen

kezdeményezni az Országos Erdészeti Egyesület egyik kötelessége, melyet a múltban is gyakorolt, és a jövőben is gyakorolni fog. Aki némi kereskedelmi érzékkel bír, tudja a múltból, hogy az erdei termények értékesítése nem elégíti ki mindenben a hozzája fűződő érdekeket. Ez hosszú időn át így tovább nem maradhat. Ha az extenzív gazdálkodást az ország ily nagy vagyonánál, mint az erdő, hosszú időn át folytatjuk, mindazt a hasznot, ami az anyag feldolgozásából ered, nem a föld tulajdonosa élvezi, sőt az részben az országra nézve is elvész.

Tisztelt Közgyűlés, tudom, hogy ennek a kérdésnek a tanulmányozása nem rövid időre terjedő dolog. Nagy befektetéseket igényel az átmenet a belterjesebb gazdálkodásra, de a kezdeményező lépéseknek végre valahára meg kell történniök. (Élénk helyeslés.) Meg kell történnie az ország jövedelmeinek fokozásáért, de meg kell történnie az erdészek érdekéért is.

Az országos érdekről nem beszélek, mert kétségtelen tény az, hogy nagy tömegben nyers anyagot adni és azt iparilag fel is dolgozni igen nagy érdeke az államnak. De meg kell történnie a belterjes gazdálkodásra való áttérésnek az erdőtisztikai érdekében is, mert ha az erdő haszna fokozódik, nagyon természetes, hogy az erdészek is kívánhatják anyagi helyzetük javítását. (Élénk helyeslés.) Ha be tudjuk bizonyítani, hogy évről-évre nagyobbítjuk az erdők jövedelmeit, az erdészet joggal fog arra hivatkozhatni, hogy azt ő csinálta s akkor joggal kívánhatják az erdészek is, hogy helyzetük javuljon. (Élénk helyeslés.)

Ezek előterjesztése után örömmel üdvözlöm a földmivelésügyi miniszter ur kiküldöttjét, *Bartóky* József államtitkár ur öméltóságát, régi jó barátomat és kollégámat. (Zajos éljenzés.) Megjelenésében bizonyítékát látom annak, hogy a földmivelésügyi miniszter ur az államtitkár ur kiküldése által az erdészet iránt rokonszenvének, szeretetének ad kifejezést. De különös bizonyítékát látom ennek abban, hogy éppen öméltóságát küldötte ki, aki oly sok jó indulatot tanusított az erdészet kérdéseinek megoldásánál.

Melegen üdvözölve a közgyűlésen megjelent tagokat, a közgyűlést megnyitom. (Hosszantartó zajos éljenzés.)

A jegyzőkönyv hitelesítésére van szerencsém *Kócsy* János és *Kolossváry* Andor urakat felkérni.

Ezek előterjesztése után bátor vagyok bejelenteni, hogy *Bedő* Albert öméltóságát, egyesületünk alelnökét a családjában előfordult gyász eset következtében nélkülözzük ma itt sorainkban, ami mindnyájunkat őszinte sajnálattal tölt el.

Bund Károly titkár: Van szerencsém bejelenteni, hogy a földmivelésügyi miniszter ur képviselőjében dr. *Bartóky* József államtitkár ur öméltósága, a vallás- és közoktatásügyi miniszter ur képviselőjében *Szalai* Ernő közalapítványi főerdőtanácsos ur, a horvát-szlavon erdészeti egyesület képviselőjében *Ulreich* Gyula főerdőtanácsos ur, az Arad-Temes-Déva-Lugos vidéki erdészeti egyesület képviselőjében *Ács* Sándor m. kir. főerdőmérnök ur, Baranya, Somogy, Tolna megyék erdészeti és vadászati egyesülete részéről *Kolossváry* Andor titkár ur, Borsod, Gömör, Heves megyék erdészeti egyesülete és a Coburg hercegi uradalom részéről *Hering* Samu erdőigazgató és *Szénássy* Béla hercegi erdőrendező ur, a Szepesvármegyei Erdészeti Egyesület részéről *Selymessy* Ferenc m. kir. főerdőmérnök ur, a Sáros vármegye gazdasági egyesület részéről *Bornemissza* Lajos és *Lukovich* Aladár urak, a zágrábi kir. erdőigazgatóság képviselőjében *Ulreich* Gyula főerdőtanácsos, *Tordony* Emil erdőtanácsos és *Thuránszky* Béla számtanácsos urak, Budapest székesfőváros részéről *Guckler* Károly erdőmester ur, Körmöczbánya sz. kir. főbányaváros részéről *Szmethanovics* József polgármester ur és *Lende* Ede városi főerdőmérnök ur, Pozsony sz. kir. város részéről *Fehér* Pál városi erdőmester ur, Selmecz- és Bélabánya sz. kir. városok részéről *Zólogy* Imre főerdőmérnök ur, végül a kalocsai érseki uradalom képviselőjében *Mattanovich* Károly erdőmester ur jelent meg körünkben.

(Ezek után a titkár felolvassa évi jelentését [l. az Erdészeti Lapok 1913. évi I. füzetét.]

Kócsy János: Nagyméltóságú Elnök Ur! Tisztelt Közgyűlés! Az elhangzott titkári jelentésben említés történik az új nyugdíjtörvénynek testületünket érintő egyes rendelkezéseiről és ebből folyólag egyesületünknek jogaink védelmében tett közbenjárásáról. Engedtesse meg nekem, hogy ezzel kapcsolatosan szót kérjek és pedig ez alkalommal nem saját nevemben, hanem az állami erdőtiszték összességének nevében. Ugyanis csekélységem és néhány kollégám az állami erdőtisztéktől azt a megtisztelő megbízást

kaptuk, hogy küldöttségileg jelenjünk meg a miniszter urnál és köszönjük meg önagyméltóságának atyai jóindulattal és készséggel történt közbenjárását, melynek alapján az új nyugdíjtörvénynek a szolgálati időt megszabó rendelkezései és ránk sérelmesnek látszó intézkedései megváltoztattak és hogy a 35 éves szolgálati idő ma már szakunk minden egyes tagja részére kiterjesztett. Ezen tisztünkben eljártunk, miniszterünket tiszteletteljesen üdvözlöttük és közbenjárását megköszöntük. Hangoztattuk egyben, hogy a törvénynek ilyenképen tett módosítása nagy jelentőséggel bír ránk nézve erdészekre, úgy egyéni, mint szakszempontról. Mert ezáltal egyfelől egyéni érdekeink nyertek kielégítést, másrészt szakunk részesült kellő méltatásban, amennyiben most már főiskolánknak minden időben végzett hallgatói szakképzettség tekintetében törvényes rendelkezéssel az egyetemi hallgatókkal egyenlőknek ismertettek el. Miniszter urunk adott válaszában elismerő meleg szavakkal méltatta testületünket és biztosított további jóindulatáról.

Ezzel azonban feladatunkat még nem végeztük el. Mert fél-munkát végeztünk volna, ha nem emlékeznénk meg egy másik nagy emberünkről, akiről mindnyájan tudjuk, hogy ügyünk védelmében éppen olyan jóindulattal, készséggel és odaadással szállott sikra, mint a miniszter ur. Egyértelműleg valljuk, hogy ő szakunk fejlesztésében velünk vállvetve, igaz lelkesedéssel működik közre. Ennek a nagy emberünknek, egyesületünk nagyérdemű elnökének, (Dörgő éljenzés.) báró *Tallián* Béla öcczellenciájának kivánom őszintén köszönetünket tolmácsolni.

Fogadja Nagyméltóságod irántunk táplált és tanusított jóindulatáért, jogaink védelmében kifejtett odaadó és sikeres közbenjárásáért az állami erdőtisztek összessége nevében hálás és mély köszönetünket. Fogadja ezt tőlünk Excellenciád oly szívesen, amily igaz bensőséggel érezzük. (Zajos éljenzés.)

T. Közgyűlés! Ezzel most már teljes egészében megoldván a ráruházott feladatot, ezután csak egy kérő szónk van Nagyméltóságodhoz, hogy irányunkban táplált jóindulatát továbbra is megtartani kegyeskedjék. (Szünni nem akaró zajos éljenzés.)

Dr. *Tuzson* János: Tisztelt Közgyűlés! A Kócsy igazgató ur részéről elhangzottak után a szóban forgó törvényjavaslat lényegéről bővebben nem kell szólanom és nem kell méltatnom azt

sem, hogy azok az intézkedések, melyek ez által a törvényjavaslat által az állami erdőtisztéknek biztosítva vannak, milyen konzekvenciákat vonnak maguk után. Mindenki tudja, hogy igen humánus intézkedésről van itt szó, mely a szolgálatban megnyugvást, a nyugalomban megélhetést biztosít.

Nem kell részletesebben arra se kiterjeszkednem, hogy ez a törvényjavaslat egyuttal azon sérelmen is segített, amelynek következtében az erdőészet a jövőben nem lett volna oly mértékkel értékelve, mint a többi főiskolát végzett szakemberek. Az ezen való segítés és ennek megváltoztatása iránt az Országos Erdészeti Egyesület által tett lépések az állami erdőtisztéknek érdekében teljesen jogosultak. Ezt nagyon jól tudjuk. Tudjuk azonban azt is, hogy az állami háztartásnak retortáján keresztülment és ilyen stádiumba jutott törvényjavaslat megváltoztatása meglehetősen nagy munkát, jóindulatot és energiát igényel; hogy ilyen javaslatokat, tervezeteket egy tényező sem változtathat meg egyedül, hanem az összes intézőknek bevonásával, az összes intézőknek jóindulatával lehet ezt csak tenni.

Ebben az energiában és jóindulatban az állami erdőtiszték és egyuttal az Országos Erdészeti Egyesület is, gróf *Serényi* Béla őexczellenciájától a legmesszebbmenő mértékben részesült. (Zajos éljenzés.)

Mint az eredmények bizonyítják, ő maga a legjobb indulat-
tal és a legnagyobb energiával vitte keresztül azt, hogy ez a humánus intézkedés megtörtént. De nemcsak ő, hanem *Teleszky* János pénzügyminiszter ur őexczellenciája is — belátva azt, hogy itt csakugyan olyan dolgot kell változtatni, amely változtatás, ha meg nem történik, nagy kérdőjel, nagy hiba marad ebben a törvényjavaslatban, — hathatós jóindulattal közreműködött abban, hogy a törvényjavaslatot megváltoztassák.

Tiszteletteljes javaslatom odairányul, hogy az Országos Erdészeti Egyesület ebből az alkalomból háláját és köszönetét sürgönyileg fejezze ki gróf *Serényi* Béla és *Teleszky* János őexczellenciájának. (Élénk helyeslés.)

Tallán Béla báró elnök: Tisztelt Közgyűlés! Azokra a meleg szavakra, melyeket Kócsy János főerdőtanácsos ur igénytelen eljárásomért tolmácsolni szíves volt, nem tehetek egyéb kijelentést,

mint azt, hogy azt a törvényjavaslatot, amely a nyugdíjra vonatkozólag mellőzésben részesítette az erdészeket, első pillanatban méltánytalannak tartottam. Méltánytalannak egy olyan testülettel szemben, amely a többiekkel teljesen egy nivón áll. Nem ez egyedül és nem az, hogy az Országos Erdészeti Egyesület elnöke vagyok, hanem az a szimpatia, amelylyel az ügy iránt viseltetem, (Élénk éljenzés.) készítetett arra, hogy egyszerű kötelességet teljesítsek, de a siker nem csupán az én munkám eredménye, hanem a földmivelésügyi miniszter ur és másodsorban a pénzügyminiszter ur jóindulatának köszönhető, akit sikerült kapacitálni. Mert hiába lett volna meg a mi jóindulatunk, a változtatást, ha a pénzügyminiszter ur nem járul hozzá az országgyűlésen, nem tudtuk volna keresztülvinni.

Én a magam részéről igen kis részt veszek ki ebből a munkából, az egész sikerért az érdemet a földmivelésügyi és a pénzügyminiszter urnak tulajdonítom. Méltóztatnak hozzájárulni ahhoz, hogy *Kócsy János* és dr. *Tuzson János* indítványait határozatként kimondjam. (Élénk helyeslés).

Amennyiben pedig szólásra más nem jelentkezett, határozatként kimondhatom, hogy a közgyűlés a titkári jelentést általánosságban tudomásul véve, jóváhagyólag tudomásul veszi, különösen a *Pászthy Ferencz* tagtársunknak az 1910. évi közgyűlésen gazdasági népoktatás,

az Arad-Déva-Lugos vidéki erdészeti egyesületnek az Alföld fásítása ügyében;

Borsod, Gömör, Heves megyék erdészeti egyesületének és *Barthos Gyula* tagtársunknak a vadászati törvény módosítása ügyében;

Mattanovich Károly tagtársunknak „Levélszekrény“ című rovat nyitása ügyében, végül

Bodor Gábor tagtársunknak utazási ösztöndíjak ügyében tett indítványaira hozott igazgatóválasztmányi határozatokat.

A közgyűlés elhatározza továbbá, hogy a folyó évi bevételi feleslegekből a *Wagner-Károly*-alapítványt 2000 K-val gyarapítja s végül

az évközben elhunyt tagok feletti részvétének a jegyzőkönyvben kifejezést ad. (Felkiáltások: Elfogadjuk!)

Elnök: Következik 11 választmányi tag választása. 9 tag 4 évre, 1 tag 3 évre és 1 tag 1 évre választandó. A szavazatszedő bizottságba felkérem *Lende* Ede főerdőmérnök urat mint elnököt, továbbá *Balogh* Ernő erdőtanácsos és *Tomasovszky* Imre főerdőmérnök urakat. Amíg a szavazatok beadatnak, a gyűlést felüggesztem.

Szünet után.

Elnök: A folytatólagos közgyűlést megnyitom. Kérem a szavazatszedő bizottság elnökét, méltóztassék az eredményt bejelenteni.

Lende Ede: Nagyméltóságú Elnök ur! Mélyen tisztelt Közgyűlés! A kiküldött szavazatszedő bizottság jelentését a következőkben bátorodom előterjeszteni: eszerint az igazgatóválasztmányi tagságra összesen 81 szavazat adatott be, még pedig Ambrózy Lajos báróra, Arató Gyulára, Esterházy Miklós herczegre, Hirsch Istvánra, Kaán Károlyra, Tuzson János dr.-ra és Zselénski Róbert grófra 81—81 szavazat, Hubay Zsigmondra és Török Gáborra 80—80, Tavi Gusztávra 78 és Hering Samura 76 szavazat.

Elnök: Tisztelt Közgyűlés! Van szerencsém tisztelettel bejelenteni, hogy négy évre megválasztottak: Ambrózy Lajos báró, Arató Gyula, Esterházy Miklós herczeg, Kaán Károly, Török Gábor, Tuzson János, Zselénski Róbert gróf, 3 évre: Tavi Gusztáv és 1 évre Hering Samu.

Méltóztassanak megengedni, hogy azoknak a sürgönyöknek a szövegét, amelyeket a közgyűlés *Serényi* és *Teleszky* öexcellenciájához intéz, felolvastassam. (Helyeslés.)

Titkár: A sürgöny szövege mindkét miniszterhez teljesen hasonló, csekély módosítással. Méltóztassék megengedni, hogy csak az egyiket olvassam fel. (Helyeslés.)

Az Országos Erdészeti Egyesület mai napon Budapesten tartott közgyűlése hálás köszönettel vette tudomásul, hogy a nyugdíjtörvény megalkotásánál a magyar állami erdőtisztek méltányos kívánságai Nagyméltóságod hathatós közbenjárása folytán figyelembe vétettek és egyhangu határozattal elrendelte, hogy ezért Nagyméltóságodnak az Országos Erdészeti Egyesület köszönetét tolmácsoljuk. Amidőn ennek a kedves feladatnak megfelelő Exzellenziád meleg és már sokszor tapasztalt jóakarataért mély köszönetünket kifejezzük, kérjük: kegyeskedjék a magyar erdészet és a magyar erdészeti tisztviselők ügyét jövőben is mindenkor magas támogatásában részesíteni.

Elnök: Méltóztatnak hozzájárulni, hogy ilyen szövegű sürgönyök küldessenek el. (Helyeslés.)

Következik az 1911. évi számadás megvizsgálásáról és az 1913. évi költségvetés megállapításáról szóló jelentés.

Titkár: Tisztelt Közgyűlés! Az igazgató-választmánynak az 1911. évi zárszámadásra, a behajthatatlan követelések leírására, illetőleg törlésére, valamint a jövő évi költségvetésre vonatkozó javaslatát a tisztelt közgyűlés tagjai között kinyomatva szétosztattak. Kérem, méltóztatnak-e parancsolni, hogy ezeket részletesen felolvassam? (Felkiáltások: Nem kívánjuk!)

Elnök: Bele méltóztatnak nyugodni abba, hogy miután a jelentés kinyomattatott és szétosztatott, annak felolvasásától eltekintsünk. (Helyeslés.)

Titkár: Tisztelt Közgyűlés! Méltóztassék a felelős számadónak a felmentvényt megadni, a javaslatba hozott törléseket elrendelni és a jövő évi költségvetést elfogadni. (Helyeslés.)

Elnök: Tisztelt Közgyűlés! Méltóztatnak hozzájárulni, hogy a felmentvény megadassék, a törlések elrendeltessenek és a költségvetés elfogadtassék? (Helyeslés.)

Következik a Deák-Ferencz-alapítvány kamataiból kiirt pályázatok eredményéről szóló jelentés és javaslat az alapítvány rendelkezésre álló kamatainak hováfordításáról.

Titkár: A Deák-Ferencz-alapítvány kamataiból kiirt régebbi pályázatainkra a múlt közgyűlés óta kész pályamunka nem érkezett be. Ami a rendelkezésre álló kamatok hováfordítását illeti, az igazgató-választmány tegnapi ülésében elhatározta, hogy azzal a javaslattal lép a tisztelt közgyűlés elé, hogy az alapítványnak 1911. és 1912. évi, eddig fel nem használt kamatai egy új *erdőhasználatlan* megíratására fordíttassanak. A régi Szécsi-féle *erdőhasználatlan* ugyanis egyfelől már csak kevésszámú példányban van meg, másfelől az a technika haladásával kiegészítésre is szorul. Az igazgató-választmány javaslata egyúttal az, hogy a pályázat kiírásától ezuttal eltekintve, ehelyett megbízás adassék ennek a műnek megírására és pedig *Krippel* Móricz főiskolai tanár urnak, aki a főiskolán ezt a tantárgyat előadja. (Élénk helyeslés.) Ezt az utat tartotta az igazgató-választmány helyesnek azért, mert tulajdonkép a pályázat kiírása csak elodázza egy-két évvel a kérdés

megoldását és végeredményben mégis csak a megbízás útján jutunk eredményre.

De az igazgató-választmány nemcsak az erdőhasználatlanra, hanem az erdőbecsléstanra vonatkozó mű megírására is megbízást akar adni és pedig *Fekete* Zoltán főiskolai tanárnak. Ez a mű is teljesen kifogyott és a gyakorlati életben nagy szükség van arra. Az igazgató-választmánynak az az indítványa, hogy az 1913. és 1914. évi kamatok lefoglalásával az erdőbecsléstan megírására *Fekete* Zoltánnak adassék megbízás. (Élénk helyeslés.)

Elnök: Tisztelt Közgyűlés! Határozatilag kimondom, hogy az 1911. és 1912. évi kamatok felhasználásával *Krippel* Móricz bizatik meg az erdőhasználatlan megírásával, az 1913. és 1914. évi kamatokból pedig *Fekete* Zoltán az erdőbecsléstan megírásával. (Helyeslés.)

Következik az 1913. évi közgyűlés helyére és tanácskozási tárgyaira vonatkozó indítvány tárgyalása.

Titkár: Tisztelt Közgyűlés! A jövő évi közgyűlés helyére és tárgyaira vonatkozólag indítvány eddig még nem érkezvén és az igazgató-választmány is időelőttinek tartván azt, hogy erre nézve most határozatot provokáljon, a szokásos módon azt kéri a közgyűléstől, méltóztassék az igazgatóválasztmányt felhatalmazni arra, hogy erre vonatkozólag saját hatáskörében intézkedhessék. Mindenesetre kívánatos volna, hogy miután három év óta mindig Budapesten volt a közgyűlés, az a jövő évben vidéken legyen tartható. (Helyeslés.)

Elnök: Tisztelt Közgyűlés! Ha senkisem kíván indítványnyal fellépni, akkor bele méltóztatnak nyugodni abba, hogy ez ügyben az igazgató-választmány intézkedjék, amint az a múlt években történt.

Következik a közgyűlés utolsó tárgya: Márton Sándor urnak a közgyűlésre bejelentett indítványa.

Márton Sándor: Nagyméltóságú Elnök Ur! Mélyen tisztelt Közgyűlés! Két évtizede már annak, hogy az állami erdőtiszték javadalmazásának kérdése foglalkoztatja a magyar erdészetet. Mindannak ellenére, hogy élénken érdeklődünk a kérdés iránt, abba már-már egészen belefáradtunk. Azonban többen felszólítottak indítvány beadására, hogy annak előterjesztésére az alkalmat ez

évben se mulasszuk el. Indítványom régibb keletű s annak benyújtása után állott elő a nyugdíjtörvény ügyében az a reánk nézve annyira kedvező fordulat, amelyet az elnök ur őexczenlenciájának köszönhetünk. E körülmény folytán megváltoztatom indítványomat oly módon, hogy az igazgató-választmány és az elnökség, amely iránt teljes bizalommal viseltetünk, felkéressék, hogy akkor tegyen az állami erdőtisztek érdekében további lépéseket, amikor szükségesnek találja.

Elnök: Azt hiszem, minthogy az indítványozó maga sem kívánván javaslatának mostani tárgyalását, azt most ne tárgyaljuk. Az igazgató-választmány, amikor annak szüksége és lehetősége fenforog, a maga részéről a szükséges lépéseket meg fogja tenni. (Helyeslés.)

Egyéb tárgy nem lévén, megköszönve szives érdeklődésüket, a közgyűlést ezennel bezárom. (Zajos éljenzés.)



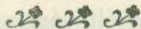
HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

HIVATALOS KÖZLEMÉNY.

1983/1912. sz. — Közhírré teszem, hogy a Tornyospálczsa községi (Szabolcs vm.) születésű Boksay György részére 1905. évi október hó 20-ik napján 588. szám alatt az erdőőri szakvizsga letételéről kiállított eredeti bizonyítvány elveszvéen, ahelyett nevezett részére 1912. évi 1983. szám alatt az eredetivel egyenlő adatott ki.

Kassa, 1912. évi december hó 19-én.

Pethő Lajos s. k.
kir. erdőfelügyelő.



KÜLÖNFÉLÉK.

Halálozások. Kálnoki *Bedő* Lajos m. kir. főerdőmérnök, az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagja, múlt év december hó 11-én életének 47. évében Aradon elhunyt. Az élők sorából idő előtt kiragadott, kollégáinak általános becsülésében álló szaktársban dr. Kálnoki *Bedő* Albert nyugalmazott államtitkár, az Országos Erdészeti Egyesület alelnöke testvéröccsét gyászolja.

Zikmundovszky Nándor nyugalmazott horvát-szlavon osztálytanácsos, a horvát-szlavon kormány erdészeti osztályának sok éven át vezetője s az Országos Erdészeti Egyesületnek is tagja, december hóban elhunyt.

Béke hamvaikra!

A **közgyűlési ebéd** múlt hó 15-én a Continental szálló téli kertjében folyt le mintegy 110 egyesületi tag részvételével. Az elhangzott beszédeket kivonatossan a következőkben ismertethetjük.

Az első szó, régi jó szokás szerint az elnök, báró *Tallián* Béla ajkáról a királynak szólt.

„A mi nehéz viszonyaink között — ugymond —, midőn óráról-órára vésteljesebb és terhesebb felhők vonulnak fel a monarchia egére, egy fénypont van, amelyben minden magyar ember boldogulását, jövőjét, biztonságát látja és szeretetét központosítja. Ez a fénypont felséges urunk és királyunk I. Ferencz József. Egész Európa nem tudja mit bámuljon, mit szeressen, mit tiszteljen jobban benne. Óriási kötelességtudását, nagy lelkét, békeszeretetét, nagy szeretetét a magyar népe iránt és a monarchia többi népe iránt is. A mi szeretetünk benne összpontosul, midőn ilyen nehéz viszonyok között apai gondosságával törekszik elhárítani rólunk a veszélyt, de egyuttal ha szükséges biztosítani Magyarországot, a Monarchia és az uralkodóház tekintélyét. E nehéz viszonyok közt ő példát ad nekünk a kötelességtudás legtágabb körü gyakorlására. És én nem hiszem, hogy legyen magyar ember, magyar hazafi, tartozék bármely valláshoz, beszéljen bármely nyelven, aki ne adná meg azt a tiszteletet, azt a szeretetet, amelyet ő hosszú évtizedek óta tartó uralkodása alatt a legteljesebb mértékben kiérdemelt. Mi akkor leszünk boldogok, ha a Mindenható

őt nekünk hosszú időn át megtartja. Az Isten éltesse Ő felségét, I. Ferencz Józsefet!" (Szünni nem akaró zajos éljenzés.)

Utána *Kaán* Károly igazgató-választmányi tag az elnökre köszöntötte poharát:

Aki nyílt szemmel figyeli meg az ország közgazdasági fejlődését és érzékkel viseltetik az erdészet ügye iránt, azt hiszem az utóbbi és főleg a legutóbbi időben örömmel konstatálhatta azt, hogy az erdő és az abban üzött gazdaság mennyit emelkedik nemzetháztartási jelentőségében. Magyarországon, ahol az erdő a legutóbbi időkig a birtokosok kezén bitangjóság volt s legnagyobb részt csak arra volt jó, hogy számítás nélkül való pénzbeli szükségleteiket fedezze; Magyarországon, ahol az országgyűlésen nem egyszer hangzottak el az erdőgazdaságot lekicsinylő, sőt benne a mezőgazdasági művelés akadályát látó felszólalások, uraim, ebben az országban mindenesetre örvendetes jelenség, hogy a birtokososztályban is tapasztalni olyan jelenségeket, amelyek az erdő ügye iránt élénk érdeklődést jelentenek.

Örvendetes jelenség Uraim, hogy újabban a sajtóban, a közgazdasági testületekben és egyesületekben és magában az országgyűlésben is mind gyakrabban hangzottak el oly szavak, amelyek az erdő fentartásának jelentőségét, az erdő szociális és nemzetháztartásbeli fontosságát emelik ki. Ezt az örvendetes Pál-fordulást azt hiszem bizonyos mértékig a kormánytevékenységnek, kartársaink elismerésre méltó ügybuzgóságának, de főleg annak köszönhetjük, hogy az ország vezető egyéniségei között vannak egyesek, akik felhasználnak minden eszközt, minden alkalmat arra, hogy az országgyűlésben az erdők nemzetháztartási jelentőségét, fontosságát hangoztassák.

Az ország ezen vezető egyéniségei között az elsők között áll az Országos Erdészeti Egyesület nagyrabecsült elnöke, báró Tallián Béla őexczellenziája (Zajos éljenzés.), aki már minisztersége idején és azóta is minden alkalommal és különösen amióta az Országos Erdészeti Egyesület Őt elnökének tisztelheti, minden alkalmat felhasznált arra, hogy az erdők fentartásának jelentőségét, az erdőgazdaságnak fontosságát kiemelje és elősegítse. (Zajos éljenzés.)

Ma van az első alkalom, hogy őexczellenziáját körünkben, asztalunknál tisztelhetjük. Ma van az első alkalom, hogy az ő

egészségére poharat emelhetünk. Én a magam és kartársaim nevében arra kérem Öcczellenciáját, tartsa meg jóindulatát az erdő ügye iránt továbbra is és arra kérem az egek Urát, hogy Öcczellenciáját a haza, családja és egyesületünk javára még nagyon sokáig éltesse! (Hosszantartó zajos éljenzés.)

Ezután *Csupor* István emelt poharat gróf *Serényi* Béla földmivelésügyi miniszterre, ki az Országos Erdészeti Egyesület törekvéseit melegen támogatja s oly erdőgazdasági politikát üz, amely mindnyájunk teljes helyesléssel találkozik.

Török Sándor a magyar erdészek tiszteletének és szeretetének koszorúját fonja az erdészet nemesérzésű és nagytudásu vezetőembere és barátja, dr. *Bartóky* József államtitkár körül. Ugy a miniszterre, mint az államtitkárra mondott köszöntőt a jelenlévők élénk ovációjára adott alkalmat.

Szólásra ezután dr. *Bartóky* József emelkedett:

Engedjék meg, hogy röviden megköszönjem azokat a kedves szavakat, amelyeket *Török* barátom hozzám intézett és szeretetük, szimpátiájuk érzelmeit őszinte szívvvel viszonzom. A magyar mondás azt tartja: Nem látom a fától az erdőt. Rám meg lehet fordítani ezt a mondást, én az erdő miatt nem látom a fát. Mert annyira lenyűgöznek az erdőgazdaság hivatalos ügyei, hogy nem jutok hozzá, hogy az urakat és kint az igazi fát láthassam. Én azonban találtam egy műszert, amelylyel közelebb láthatom Önöket. Én ugyanis a dolgokat nemcsak a szememmel, hanem a szívemmel is nézem. És így az urakat igen közel érzem magamhoz. Igen örülnék, ha a magyar erdészek ezt a műszert velem szemben is alkalmaznák és engem szívükhöz mindig közel éreznének.

Ennek a műszernek azonban nemcsak az a tulajdonsága, hogy a távolságot, hanem az is, hogy az időt megszünteti.

Látom Öcczellenciáját, mint Békés vármegye főispánját, amikor nem ismerte még senki. Egy fél év múlva már mindenki büszke volt a főispánjára és mindenki sirva fakadt, amikor elment. Látom őt a képviselőház elnöki székében, amikor egy csapásra mindenkinek szeretetét, rokonszenvét megnyerte. Ugyancsak látom őt, amikor elfoglalja a földmivelésügyi tárczát és már megnyitó beszédével megnyeri a tisztikarnak a szimpátiáját. És látom a szimpátia megnyilvánulását, melylyel a tisztviselőkar az ő távozását kísérte.

És most örömmel látom őt az Országos Erdészeti Egyesület elnöki székében és őt látva, tudom, hogy a magyar erdészeknek ő még igen hasznos szolgálatokat tesz.

Annak bizonyosságául, hogy a magyar erdészettel őszintén együtt érzek, engedjék meg, hogy poharamat én is báró *Tallián* Béla Őexczellenciájára üritsem és azt kívánjam: az Uristen őt sokáig éltesse! (Hosszantartó zajos éljenzés.)

Ezt követően *Krajcsovits* Béla a távollévő dr. *Bedő* Albert, egyesületi alelnökre üritette poharát.

Őméltósága — ugymond — sajnos, csak lélekben van itt közöttünk, mivel családi gyász miatt nem jelenhetett meg.

Ő az, aki az erdészetnek ösvényeit kitaposta, azokat az ösvényeket, amelyeken mi ma is úgy a természetben, mint a törvényhozás utjain haladunk. Ugyszólván ő teremtette meg a magyar erdészetet, annak jó hírnevét és neki köszönhető, hogy a külföldön is ismertté vált a magyar erdészet. Az ő érdemeinek babékoszoruja ugyszólván teljes és az ő vezetése és irányítása ma is mindenkor előttünk lebeg. Én az erdészet zászlaját ezennel meghajtom előtte és érdemei előtt. A szeretet által lengetett ezen zászló hullámai vigyék el hozzá azt az üzenetet, hogy az Országos Erdészeti Egyesület tagjainak együttléte alkalmából őt szeretettel üdvözljük és kérjük a Mindenhatót, hogy az ő gazdag tapasztalataival még sokáig támaszára lehessen az erdészetnek és a nemzetnek, Isten sokáig éltesse Őméltóságát! (Hosszantartó zajos éljenzés.)

Utána *Lászlóffy* Gábor kért szót: Engedjék meg, hogy pár perczre szives figyelmüket igénybe vehessem. Poharat akarok emelni a díszes társaság egy igen illusztris tagjára, aki mint férfiú, mint köztisztviselő a közpályán eltöltött szolgálati ideje alatt nagy tudása, fáradhatatlan munkabírása, puritán jelleme, becsületessége, igazságszeretete és tapintatos eljárása által széles körben kivívta magának a szeretetet, a tiszteletet és az igazi nagybecsülést. Es aki, mint az Országos Erdészeti Egyesület és az erdészeti kormánynek egyik vezéralakja, tudományos és gyakorlati munkásságával igen nagy szolgálatokat tett a magyar erdészetnek, oly szolgálatokat, amelyek örökemléküvé teszik az ő nevét a magyar erdészet terén. És akinek szívjóóságát, kollégiálitását, igazságosságát és humánus eljárását nem tudom és sokan velem együtt nem

tudjuk elfeledni, akik szerencsések voltunk vele élve, ő alatta, az ő főnöksége alatt szolgálni.

Az érdemdús illusztris férfiura: *Horváth Sándor* miniszteri tanácsosra, az Országos Erdészeti Egyesület alelnökére, szeretett kollégánkra, főnökünkre emelem poharamat, kérve a Mindenhatót, áldja meg őt és nagyrabecsült kedves családját örömmel, boldogsággal, hosszú, egészséges élettel!

Förster Aurél a betegség miatt távol volt *Téglás Károly* miniszteri tanácsosra köszöntött, meleg szavakban méltatva a hazai erdészet körüli sokoldalú sikeres tevékenységét és üdvözölve őt a *Horváth-Sándor-jutalomdíj* elnyerése alkalmából.

Medveczky Ernő az egyesületi titkárt köszöntötte fel, utóbbi pedig *Sóltz Gyula* ny. orsz. főerdőmesterre emelt zajos helyeslés között poharat.

Ujból felszólalt *Tallián Béla* báró is, kérve, hogy őt ne tekintsék itt másnak, mint *egyszerű erdésznek*. (Zajos éljenzés.) „Aki nem akarok fát vágni, hanem fát ültetni, aki nem akar vadat pusztítani, hanem vadat nevelni. Aki nem akarok mást, minthogy az Erdészeti Egyesület és annak minden tagja boldoguljon, virágozzék és hogy a jövőbe vetett reményük teljesüljön!” (Hosszantartó zajos éljenzés.)

Erre aztán reflektált *Sóltz Gyula*, aki megállapítja, hogy az elnök ur, aki egykor mint földművelésügyi miniszter az erdészet főintézője volt, degradálja magát, amidőn most egyszerű erdésznek nyilatkoztatja magát. „Miután nekem fiatal erdészekkel sok dolgom volt és miután korelnök vagyok, bátorságot veszek arra, hogy Ő nagyméltóságát mint erdészt üdvözöljem és mint erdésznek köszönetet mondjak azokért az eredményekért, amelyeket az utolsó időben az erdészet érdekében elért. Mint erdészt, mint legfiatalabb erdészt üdvözölöm *Őexczellenziáját* és remélem, hogy az erdészeti ügyeket hosszú ideig vezeti. Azzal a kívánsággal emelem poharamat, hogy *Őexczellenziáját* az *Ursten* sokáig jó egészségben és erőben éltesse, hogy elnöki teendőit, amelyeket felhívásunkra szíves volt elvállalni, az erdészet érdekében sokáig teljesíthesse.” (Hosszantartó zajos éljenzés.)

A felköszöntök sorát *Bodor Gábor* és *Medveczky Ernő* humoros felszólalásai zárták be.

Az erdősítési jutalmak kiosztása. A földmivelésügyi miniszter a kopárterületeken az 1907. évben önként teljesített erdősítésekért a folyó év december havában ítélte oda a kitűzött jutalmakat és pedig:

1. A két, egyenként 1000 koronás I. rendű nagyjutalmat a *darányi volt urbéreseknak*, a somogyvármegyei Darány község határában 26·3 kat. holdon létesített és a *besztercze-naszód vármegyei Mogura községnek* az általa saját határában 32·0 kat. holdon foganatosított erdősítésért.

2. A két, egyenként 800 koronás II. rendű nagyjutalmat *Spitz Nándor* birtokosnak a trencsénvármegyei Barossháza község határában 30 kat. holdon, és a *törökkoppányi volt urbéreseknak* a somogyvármegyei Törökkoppány község határában 29·0 kat. holdon létesített erdősítésért.

3. A három, egyenként 500 koronás I. rendű elismerő jutalmat *Kolossy Béla* birtokosnak a sárosvármegyei Kálmán község határában 17·0 kat. holdon, *Lázár Gábor* haszonbérelőnek a kolozsvármegyei Uzdiszentpéter község határában 11·0 kat. holdon, végül a *kapolyi volt urbéreseknak* a somogyvármegyei Kapoly község határában 10·0 kat. holdon létesített erdősítésért.

4. A két, egyenként 300 koronás III. rendű elismerő jutalmat *Lázár Gábor* haszonbérelőnek a maros-tordavármegyei Pagocsa község határában 8 kat. holdon, és a *köröshegyi volt urbéreseknak* a Köröshegy község határában 5·0 kat. holdon létesített erdősítésért; s végül

5. a IV. rendű 200 koronás elismerő jutalmat *Grosz Adolf* birtokosnak a trencsénvármegyei Felsőzáros község határában 9·0 kat. holdon létesített erdősítésért.

A versenyben résztvevő nagybirtokosok, illetve testületek közül és pedig:

a „*csikvármegyei magánjavakat kezelő igazgatótanács*“: a csikvármegyei magánjavakon Gyergyó-Tölgyes, Gyergyó-Holló és Bélbor községek határában 243·0 kat. holdon létesített erdősítésért;

a *rozsnyói r. kath. püspökség* az abaujtonnavármegyei Somodi község határában 30·0 kat. holdon létesített erdősítésért;

gróf Esterházy Pál nagybirtokos veszprémvármegyei Porva község határában 12·7 kat. holdon létesített erdősítésért;

gróf Zichy Meskó Jakab nagybirtokos az abaujtonavármegyei Boldogkővávalja község határában 10·0 kat. holdon teljesített erdősítésért, végül

Purgly György birtokos a győrvármegyei Sövényháza község határában 30 kat. holdon létesített erdősítésért, elismerésül egy-egy hazai festőművész által készített művészi kivitelű festményt kaptak.

Ugyanezen alkalommal *Bornemissza Lajos nagybirtokos* a sárosvármegyei Kriván, Olajpatak és König községek határában elkopárosodásnak induló legelő és régi vágásterületeken létesített, de a pályázati versenyre be nem jelentett nagy terjedelmű és szép sikerű erdősítésért, mint elismerést érdemlő közhasznú munkálkodásért szintén egy művészi kivitelű festményt kapott.

Azok az alkalmazottak pedig, akik a versenyre bocsátott erdősítések létesítése és gondozása körül érdemeket szereztek, szintén megfelelő pénzjutalomban részesültek, nevezetesen:

Fejér Kálmán m. kir. erdőmérnök 400 korona, *Szedlacsek János* urad. főerdész és *Pauchly Rezső* urad. főerdőmérnök egyenként 300 korona, *Dobrovics László* m. kir. segéderdőmérnök 250 korona, *Mihály Lajos* uradalmi erdész 200 korona, *Komsa György* ker. főerdőr, *Hornig Károly* uradalmi erdész és *Gurzó Szofronius* m. kir. erdőőr egyenként 120 korona, *Csató Lajos* várm. erdőőr, *Németh Jakab* és *Szántó Antal* járási erdőőrök egyenként 100 korona, *Blum Mátyás* és *Bráz Mihály* községi erdőőrök, *Lengyel János* urad. erdőőr, *Bertalan Imre* béresgazda és *Falat György* uradalmi erdőszolga egyenként 80 korona, végül *Czifra Vazul*, *Márton János* és *Csiby Lajos* vármegyei erdőszolgák egyenként 60 korona pénzjutalmat kaptak.

Az **Erdészeti Zsebnaptár 1913.** évi kiadása megjelent. Az Országos Erdészeti Egyesület tagjai és az „Az Erdő” előfizetői 2 K 45 f, mások 3 K 45 f beküldése mellett rendelhetik meg az Országos Erdészeti Egyesületnél (Budapest, V. Alkotmány-u. 6.), mely a naptárt ebben az esetben bérmentve és ajánlva küldi el.

A „**Mensa Academica**“ **ezéjaira befolyt adományok.** A főiskolai „Diákasztal” elnöksége hálás köszönettel nyugtázza az újabban beérkezett alábbi szives adományokat: Kissármási Mály Sándor

25 korona, dr. Vértesi Tóth Imre 18 korona, dr. Scheffer Odön 5 korona.

Az alaptökéhez hozzásatoltuk — alapszabályaink értelmében — az 1912. évi államsegély 3-ik részletének 50%-át, 500 koronát.

Az egyesület mult hó 7-én tánczczal egybekötött jótékony-czélú hangversenyt rendezett, ami ismét a nagyközönségnek figyelmét humánus intézményünk felé terelte.

A műsor szereplői, a multság rendezői s annak védnökei annyi szeretettel fáradoztak és munkálkodtak a nemes cél érdekében, hogy a zeneestély várakozáson felüli szép erkölcsi és anyagi sikerrel fejeződött be.

Az alaptökét gyarapító tiszta jövedelmünk 1079 korona volt, amelyből 663 koronát, mint felülfizetett összeget a következőkben nyugtázhatunk nyilvánosan, őszinte köszönetünk kifejezése mellett: Kövesi Antal 25 korona, dr. Barlai Béla, dr. Fodor László, Kachelmann Károly és fia, Kachelmann és társai, Kachelmann Farkas, Martinovich István, Jónásch Antal és Joós István 20—20 korona, Grillusz Emil 19 korona, Oldal Antal, Gerő Nándor, Farbaky István 15—15 korona, dr. Böckh Hugó 11 korona, dr. Vitális István, Láng Aurél, Jankó Sándor, Fekete Zoltán, Moravek Antal, Czobor László, Herrmann Emil, Horváth Sándor, Bányagazgatóság Baglyasalja, Obholczer Béla, dr. Bedő Albert, Faller Károly, Joerges Ágost, Kőrös László, Weisz Ignác és Winterstein Bernát 10—10 korona, özv. Kresz Gézáné, Nemes Hugó 7—7 korona, Horváth Kálmán 6 korona, Héjas Kálmán, Haidegger Ernő, Veith Béla, Arató Gyula, Bergh Tivadar, Sárkány Miksa, Faragó Gyula, Plentzner Frigyes, Láng Károly, Ungár Zsigmond, Vadas Jenő, dr. Balás Hugó; Engel Ida, Ernszt Zsigmond, dr. Hegedüs Gyula, dr. Kosáry János, Schenek Gyula, Singer Miksa, dr. Szegedy Sándor, Szluha Mici, Tuka Antal, dr. Longauer Nándor, dr. Ungár Kálmán, dr. Lórend József 5—5 korona, Duttkó János, Fischer Samu, Müllner Adolf, dr. Soós Antal, dr. Tandlich Ignác, Boleman Géza, dr. Mihalovics János, dr. Kövessi Ferenc, dr. Walek Károly, Händel Vilmos, Királyné Händel Valéria 4—4 korona, Nickl János, Szabó Endre, Cserhelyi Sándor, Hartmann Elek, László Adolf, dr. Martos Sándor, Szilágyi Ernő, Sztik Károly, N. N. 3—3 korona, Rappensberger Vilmos, Rauchbauer József, dr. Vas Antal, Lenk Vilmos, Papp Simon,

H. J., H. Gy., Blattny Tibor, Kachnich Pál, Lukács Ottó, Milenovich Ferencz, Rumann Dániel, Tóth László és Wágner Géza 2—2 korona, Borovánszky György, Pattantus Imre, Pásztor Ödön és Zsigmondi Hugó 1—1 korona.

Az intézmény alaptőkéje 14.518 korona 54 fillér.

Ez alkalommal szívesen emlékezünk meg arról is, hogy vértesi dr. Tóth Imre, aki intézményünknek megalakulása óta jóakaratu támogatója volt, a főiskolai „Diákasztal“-nak 5 métermáza gyümölcsöt és főzelékfelét adományozott. *Az elnökség.*

A nyulbőr ára. A budapesti bizományosok, akik a vadak gereznáit a gyűjtőktől en masse veszik át, jelenleg 1'40—1'60 K-t fizetnek egy darab nyulbőrért. Gödöllőn pl. a nyulbőröket összeszedő gyűjtő 1 K-t fizet darabonként, tekintet nélkül arra, hogy a lenyuzás után a bőr ki volt-e feszítve deszkára és szőrtelen oldalán a szőrhullás megakadályozása céljából megfelelő anyaggal be volt-e kenve vagy sem. Az egyik bizományos állítása szerint e magas árakat a velour divatcikkek nagy térhódítása idézte elő.

K. R.

„**Műszaki naptár 1913.**“ Doletsko Ferencz, a K. O. V. ny. főfelügyelője szerkesztésében most jelent meg, ezen minden műszaki ember számára immár nélkülözhetetlenné vált zsebkönyvnek új, 17-ik évfolyama, mely a naptári részen kívül ismét számos új és fontos fejezettel bővült, így többek között Kazinczy Gábortól „A vasbetétes betonszerkezetek“ című részzel.

A naptár csinos vászonkötésben a „Pátria“ részvénytársaság (Budapest, IX., Üllői-ut 25. sz.) kiadásában jelent meg és 4.— koronáért úgy ott, mint bármely könyvkereskedésben megszerezhető.

Stainer Gyula körmendi magpergetője 1913. évi naptárát szétküldötte; amennyiben azt valaki kézhez nem kapta volna, a czég azt kívánatra bárkinek elküldi.



VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

(Kérjük az uradalmak t. vezetőségeit, hogy erdőtiszti létszámukban beálló változásokról bennünket levelező-lapon értesíteni sziveskedjenek.)

Ófelsége az 1911. évi torinoi nemzetközi kiállítás magyar csoportjának rendezése körül szerzett érdemeiért *Földi* János miniszteri tanácsosnak a Ferencz-József-rend középkeresztjét, *Pfeiffer* Gyula főerdőmérnöknek pedig az erdőtanácsosi czímet adományozta.

*

Magyar földmivelésügyi miniszterem előterjesztésére *Nyitray* Ottó és *Petényi* Keresztély főerdőmérnököknek az erdőtanácsosi czímet díjmentesen adományozom.
Kelt Bécsben, 1912. évi december hó 9-én.

Ferencz József s. k.

Gróf Serényi Béla s. k.

*

A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter *Tarcsányi* Kálmán kir. közalapítványi erdőmérnökjelöltet segéderdőmérnökévé, *Szép* Géza kir. közalapítványi erdőgyakornokot erdőmérnökjelöltté, *Schenkengel* László végzett erdőmérnökhallgatót pedig kir. közalapítványi erdőmérnökgyakornokká nevezte ki.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter a magyarországi kincstári erdőket kezelő erdőtisztek létszámában *Heim* János m. kir. erdőmérnököt m. kir. főerdőmérnökévé nevezte ki.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Hibján* János m. kir. erdőtanácsost Ungvárra a m. kir. állami erdőhivatal főnökének; *Zseleznyák* Péter m. kir. segéderdőmérnököt Nagyszőlősről Turóczzsentszentmártonba erdőgondnoknak és *Szy* Dénes m. kir. segéderdőmérnököt Székelyudvarhelyről Nagyszőlőstre erdőgondnoknak.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Sperling* Viktor m. kir. erdőmérnökjelöltet áthelyezte Beregszászra erdőgondnoknak.

*

A rimamurány-salgótarjáni vasmű részvénytársaság Gömör-, Nógrád és Borsod megyékben fekvő erdőhivatalnál alkalmazott erdőtiszti állományban ki-neveztetett: *Bobok* Tivadar erdőmester-hivatalfőnök erdőigazgatóvá, *Áronffy* Ernő főerdész főerdőmérnökévé, *Glózer* László erdőgondnok főerdőmérnökévé, *Mitske* Gusztáv erdőgondnok főerdőmérnökévé.



Az „Erdészeti Lapok“ 1913. évi I. füzetének HIRDETÉSEI.

Az ERDÉSZETI LAPOK mellett mérsékelt közlési díjért a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.

Dijszabás. Kéthasábos szélességben (107 mm) garmond betűvel vagy ennél nagyobb betűfajttával szedett hirdetés milliméterenkint *a)* faeladási hirdetéseknel 30 fillér, *b)* más hirdetéseknel 20 fillér. Táblázatos és garmond betűnél kisebb betűfajttával szedett hirdetések másfélszeres egységárral számíttatnak. Ismételt megjelenés esetén megfelelő árkedvezmény.

Külön mellékletek 25 gramm súlyig 70 koronáért, azontul 25 grammonként 25 koronával magasabb árért mellékelteknek.



FÖRSTER-KREIDE

MÜLLER ÁRMÍN

vas- és fém-tömegezők gyára,
erdészeti mérő- és jelzőeszközök

BUDAPEST, VI., CSÁNGÓ-UTCZA 3/a.

TELEFON 137-57.

Magy. kir. postatakarékpénztár-számla 26566.
Cheque-számla a Központi Kereskedelmi és
Iparbanknál.

KÜLÖNLEGESSÉG:
szab. „Herkules“ vaskapcsok, talp-
fák és egyéb fák repedése ellen.

Az egyetlen hazai ilyenmű vá lalat, hol mindennemű erdészeti szerszámok jutányos áron központosítva vannak. Nincsen zavar a beszerzésnél, gyors és pontos kiszolgálás, versenyárak. — Számos m. kir. állami erdőhivatal, járási erdőgondnokságok, városi és uradalmi erdőhivatal allandó szállítója. Tömeges elismerőlevelé vevőktől.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve. (I. XXIV. 13.)

Nagyobb felvidéki uradalomnál a jövő év elején 1200 K évi fizetéssel, szabad lakással és fajárandósággal egybekötött erdőmérnökgyakornoki állás töltendő be. Bizonyítványmásolatokkal felszerelt folyamodványok e lap kiadóhivatalához L. P. B. jelige alatt küldendőek. (3. II. 2.)

Faiskolaterület 100 hold.

Jegenyefenyőmagot és csemetét,

tölgymakkot, tölgycsemetét, mindennemű
egyéb

erdészeti magvakat és csemetéket,

gyümölcsmagvakat, vadonczokat

ajánl őszi szállításra és előjegyzéseket kér.

FARAGÓ BÉLA cs. és kir. udv. szállító
Magyar Magergető gyára,
erdészeti csemete telepek, **Zalaegerszeg.** (2. IX. 9.)

Árajánlattel kívánatra szívesen szolgálók!

Faeladási hirdetés. 197/1912. sz. — Hosszufalu, brassó vármegyei község 1913. évi január hó 15-én d. e. 9 órakor a községházánál zárt írásbeli versenytárgyalással egybekötött szóbeli árverés útján eladja a község határában „B” üzemosztály I-ső vágás-sorozat „Alsóhidegvölgy” nevű erdőrész 25—42. számú osztagból 662 kat. holdon levő területről kihasználásra engedélyezett, előlegesen 26.000 m³-re becsült jegenyefenyőfahozamat.

A jelzett erdőrész a községtől 13 km távolságra, jó karban levő viczinális ut mellett fekszik.

Az eladandó famennyiség három évi hozamnak felel meg és 1916. évi december hó 31-éig használandó ki. A kihasználás kezdő határideje az árverezés eredményének jogerőre emelkedése.

Kikiáltási ár köbméterenként 9 korona.

A szóbeli árverésnél leteendő, valamint az írásbeli zárt ajánlathoz mellékendő bánatpénz összege 23.400 K, mely állhat készpénzből vagy óvadékképes értékpapirból.

A zárt írásbeli ajánlatban a megígért összeg úgy szám, mint írásilag is kitüntetendő és az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő azon világos kijelentését, hogy az árverési és szerződési feltételeket ismeri és hogy azoknak magát aláveti. Az írásbeli zárt ajánlatok 1913. évi január hó 15-én d. e. 9 óráig Lukács Károly községi jegyző kezeihez beadandók. Elkésve érkezett vagy utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Bővebb felvilágosítás nyerhető a községi előljárásnál és a hosszufalusi m. kir. járási erdőgondnokságnál, ahol a részletes árverési, kihasználási és szerződési feltételek is a hivatalos órák alatt bármikor betekintheők.

Hosszufalu, 1912. évi december hó 4-én.

(4)

Előljárátság.

Pályázati hirdetmény. 1322/1912/I. sz. — A bánvölgyi és boldvavölgyi m. kir. járási erdőgondnokságok kerületében szervezett 2 új III. osztályu járási erdőőri állomásra ezennel pályázat nyitattik.

Az egyik erdőőr lakhelye Edelény, a másiké Dédes; mind a két község Borsod vármegyében fekszik.

Az erdőőr illetményei a következők: 700 K fizetés, 140 K lakbér, 10 K irodaátalány, 50 K ruhaátalány és 200 K utazási átalány.

Pályázók felhivatnak, hogy szakvizsgálati, orvosi és szolgálati bizonyítványaikkal és születési anyakönyvi kivonattal felszerelt és sajátkezüleg irt kérvényeiket 1913. évi január hó 15-ig a rimaszombati m. kir. állami erdőhivatalhoz nyujtsák be.

Később beérkező kérvények figyelembe nem fognak vétetni.

A kérvényben megemlítendő, hogy pályázó a magyar nyelven kívül még milyen nyelveken beszél és hogy katonai kötelezettségének miként tett eleget.

Rimaszombat, 1912. évi december hó 11-én.

(5)

M. kir. állami erdőhivatal.

Árverési hirdetés. 5935/1912. szám. — Bihar vármegye magyarországi járásában fekvő Venterrogoz község volt urbéreseinek Venterrogoz község határában levő erdejében 42507/1912. sz. földmivelésügyi miniszteri rendelettel kihasználásra engedélyezett 47·2 kat. hold területen mintegy 26·7 m^3 becsült tölgymúfa és 456 m^3 becsült csertölgytüzifa 1913 január hó 13-án d. u. 2 órakor Venterrogoz községhezánál írásbeli zárt ajánlatokkal egybekötött nyilvános szóbeli árverésen tövön becsáron felül el fog adatni. A hivatalosan megállapított becsérték mint kikiáltási ár 2000 korona, azaz kétezer korona. Bánatpénz 200 korona.

Szabályszerűleg kiállított és 10% bánatpénzzel felszerelt zárt írásbeli ajánlatok szóbeli árverés kezdete előtt az árverelő bizottsághoz nyújtandók be, ellenben szabálytalanul és hiányosan felszerelt utó- és távirati, nemkülönben becsáron aluli ajánlatok visszautasítottak.

A részletes árverési feltételek és becslési adatok Venterrogoz községhezánál és a nagyváradi m. kir. állami erdőhivatalnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Nagyvárad, 1912. évi december hó 5-én.

(6)

Varga Ákos
vármegyei aljegyző.

Árverési hirdetés. 5936/1912. szám. — Bihar vármegye magyarországi járásában fekvő Kisdombró község volt urbéreseinek Kisdombró község határában lévő erdejében 42507/1912. sz. földmivelésügyi miniszteri rendelettel kihasználásra engedélyezett 9·2 kat. hold területen, mintegy 1043 m^3 -re becsült csertölgytüzifa 1913. évi január hó 13-án d. e. 11 órakor Kisdombró községhezánál, írásbeli zárt ajánlatokkal egybekötött nyilvános szóbeli árverésen, tövön, becsáron felül el fog adatni. A hivatalosan megállapított becsérték, mint kikiáltási ár 3300 korona, azaz háromezerháromszáz korona. Bánatpénz 330 korona.

Szabályszerűen kiállított és 10% bánatpénzzel felszerelt zárt írásbeli ajánlatok szóbeli árverés kezdete előtt az árverelő bizottsághoz nyújtandók be, ellenben szabálytalanul és hiányosan felszerelt utó- és távirati, nemkülönben becsáron aluli ajánlatok visszautasítottak.

A részletes árverési feltételek és becslési adatok Kisdombró községhezánál és a nagyváradai m. kir. állami erdőhivatalnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Nagyvárad, 1912. évi december hó 5-én.

(7)

Varga Ákos
várm. aljegyző.

Árverési hirdetmény. 5937/1912. szám. — Bihar vármegye magyarcsékei járásában fekvő Farkaspatak község volt urbéreseinek Farkaspatak község határában lévő erdejében 42507/1912. sz. földmivelésügyi miniszteri rendelettel kihasználásra engedélyezett 35·0 kat. hold területen, mintegy 152 m^3 -re becsült csertölgytüzifa 1913. évi január hó 13-án d. e. 8 és $\frac{1}{2}$ óraker Farkaspatak községhezánál, írásbeli zárt ajánlatokkal egybekötött nyilvános szóbeli árverésen, tövön, becsáron felül el fog adatni. A hivatalosan megállapított becsérték, mint kikiáltási ár 510 korona, azaz ötszáztiz korona. Bánatpénz 51 korona.

Szabályszerűleg kiállított és 10% bánatpénzzel felszerelt zárt írásbeli ajánlatok szóbeli árverés kezdete előtt az árverelő bizottsághoz nyújtandók be, ellenben szabálytalanul és hiányosan felszerelt utó- és távirati, nemkülönbén becsáron aluli ajánlatok visszautasíttatnak.

A részletes árverési feltételek és becslési adatok Farkaspatak községhezánál és a nagyváradai m. kir. állami erdőhivatalnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Nagyvárad, 1912. évi december hó 5-én.

(8)

Varga Ákos
várm. aljegyző.

Borsiczky Ottó

erdőmérnöki irodája

Budapest, V., Honvéd-u. 14/c., III/14. Telefon: 166—00.

Elvállal mindenféle szakba vágó munkát, birtokok adás-vételét, faeladásokat, vadászterületeket, élő és lőtt vad eladását közvetíti.

(9. XXIV. 1.)

Erdőmérnökgyakornoki vagy erdészi állást keres erdészeti főiskolát végzett, több évi gyakortattal bíró nőtlen fiatalember. A magyar és német nyelvet szóban és írásban teljesen bírja; vadászatban s erdészeten járta. Levelek „*Megbízható*“ jelige alatt a kiadóhivatalba kéretnek. (10. II. 1.)

Árverési hirdetmény. A gyergyócsomafalvi közbirtokosság eladja Gyergyócsomafalva községhezánál 1913. évi január hó 16-án d. e. 10 órakor kezdődő zárt írásbeli ajánlatok benyújtásával egybekötött nyilvános szóbeli árverésen a tulajdonát képező Gyergyócsomafalva község határában fekvő erdejében található alább részletezett faanyagokat.

1. Tőke Máté nevű erdőrészben 263 darab 1—263 folyószámmal leszámozott, egyenként átlag $0\cdot167 m^3$, összesen $44 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült lucz- és jegenyefenyőfát, valamint 66 darab léczet lekérgezett és ökörutba vontatott állapotban négyszázharmincz (430) korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 50 korona.

2. Ballóuti erdőrészben 255 darab 1—255 folyószámmal leszámozott, egyenként átlag $0\cdot322 m^3$, összesen $82 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült luczfenyőfát, valamint 52 darab luczfenyőléczet lekérgezett és ökörutba vontatott állapotban hétszázkilenczven (790) korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 80 korona.

3. Bege-Imre-uti erdőrészben 330 darab 1—330 folyószámmal leszámozott egyenként átlag $0\cdot371 m^3$, összesen $122 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült luczfenyőfát és 258 darab luczfenyőléczet egyezerkettőszáztiz (1210) korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 130 korona.

4. Halas-patak feje, Bartis-hegye nevű erdőrészben 289 darab 1—289 folyószámmal leszámozott, egyenként átlag $0\cdot255 m^3$, összesen $74 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült luczfenyőfát, valamint 157 darab luczfenyőléczet hétszázharmincz (730) korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 80 korona.

5. A Hegyes nevű erdőrészben 1555 darab 1—1555 folyószámmal leszámozott, egyenként átlag $0\cdot332 m^3$, összesen $515 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült luczfenyőfát, valamint 295 darab luczfenyőléczet lekérgezett és ökörutba vontatott állapotban négyezerkilenczszázötven (4950) korona kikiáltási ár mellett.

6. A Szilágyi-útja nevű erdőrészben 753 darab 1—753 folyószámmal leszámozott, egyenként átlag $0\cdot234 m^3$, összesen $176 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült luczfenyő- és jegenyefenyőfát, valamint 268 darab lucz- és jegenyefenyőléczet egyezerhatszázharmincz (1730) korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 180 korona.

7. A Grádics-patak nevű erdőrészben 533 darab 1—533 folyószámmal leszámozott, egyenként átlag $0\cdot516 m^3$, összesen $276 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült lucz- és jegenyefenyőfa, valamint 220 darab lucz- és jegenyefenyőlécz lekérgezett és ökorutba vontatott állapotban kettőezerhatszázhetven (2670) korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 270 korona.

8. A Borsos-utja nevű erdőrészben 383 darab 1—383 folyószámmal leszámozott, egyenként átlag $0\cdot286 m^3$, összesen $109 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült luczfenyőfát lekérgezett és ökorutba vontatott állapotban egyezernegyven (1040) korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 110 korona.

9. A Nagylakoldal nevű erdőrészben 531 darab 1—531 folyószámmal leszámozott, egyenként átlag $0\cdot374 m^3$, összesen $198 m^3$ nettó haszonfatömegűnek becsült luczfenyőfát, valamint 62 darab luczfenyőléczet egyezerkilencszáz (1900) korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 190 korona.

10. A Putna nevű erdőrészben, a Székely-Ferencz-utja, gyergyócsomafalvi magánbirtokok, Rokaly-utja (Szarvasgödör), a gyergyócsomafalvi nagybirtokosok erdeje, valamint Gyergyóalfalu község határa által határolt területen található összes széltörött luczfenyőfát, mely hozzávetőleg $9800 m^3$ bruttó haszonfatömeget tehet ki, kitermelés után utólagos leméréssel megállapítandó fatömeg után köbméterenként 7 korona kikiáltási ár mellett. Bánatpénz 7000 korona.

Elkészve beérkezett ajánlatok és utóajánlatok nem fogadtnak el. Kikiáltási áron alul a fatömeg nem fog eladatni.

A részletes árverési, valamint szerződési feltételek a gyergyócsomafalvi közbirtokosság elnökénél, valamint a gyergyószentmiklósi m. kir. járási erdőgondnokság irodájában a hivatalos órák alatt betekintheők.

Gyergyócsomafalva, 1912. évi december hóban.

Borsos Mihály

(11)

Rokaly Alajos

közb. jegyző.

közb. elnök.

Termelt és az erdei utakhoz vontatott fenyőhaszonfa eladása. 101553/1912/I/B/1. sz. — A zsarnóczai m. kir. erdőhivatal kerületéhez tartozó körmöczbányai m. kir. erdőgondnokságban a m. kir. kincstár által kitermelt és az erdei utakhoz és tisztásokra vontatott 20.245 drb., mintegy 14.355 köbméter fenyőszálfa, továbbá 836 drb. fenyőrud és 223 drb. fenyő erdei lécz hat értékesítési csoportra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

Az ajánlatok legkésőbb 1913. évi január hó 14-ik napjának déli 12 óráig nyújtandók be Zsarnóczán az erdőhivatalnál, ahol is azok 1913. évi január hó 15-én délelőtt 10 órakor nyilvánosan fognak felbontatni.

Az eladási csoportokra való megosztás, a faanyagokra, kikiáltási árakra és bánatpénzekre vonatkozó adatokkal, valamint az árverési és egyuttal szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boriték a zsarnóczai m. kir. erdőhivatalnál szerezhető be.

Budapest, 1912. évi december hóban.

(12)

Földmivelésügyi miniszter.

Tölgy- és egyéb lombfaeladás. 4670/1012. szám. — A lippai m. kir. főerdőhivatal kerületéhez tartozó sistaróczi m. kir. erdőgondnokság „A” gazdasági osztályának I., II. és III. vágássorozataiban, összesen 71.66 kat. hold kiterjedésű, 1913. évi vágásterületeken termelendő tölgy- és egyéb lombfaanyagok négy területi csoportra felosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján fognak eladatni.

Az ajánlatok 1913. évi január hó 9-én déli 12 óráig nyújtandók be a lippai m. kir. főerdőhivatalnál, hol azok január hó 10-én délelőtt 9 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

A versenytárgyalási feltételek, a területek, faanyagok és kikiáltási árak részletes kimutatása, ajánlati űrlap és boriték alulírt főerdőhivatalnál szerezhető be.

Lippa, 1912. évi december hóban.

(13)

M. kir. főerdőhivatal.

Termelt tűzifaeladás. 4529/1912. szám. — A garamrévi m. kir. erdőgondnokság Ujbánya és Garamrudnó közelében levő erdőrészeiben készletben levő, valamint az 1913. és 1914. évek folyamán kitermelendő és az erdei rakodókon átadandó tűzifa-

termés, a bükk-, gyertyán- és csertölglyhasábfa kivételével, zárt írásbeli ajánlatok útján el fog adatni.

Bánatpénz 4000 korona.

Az ajánlatok legkésőbb 1913. évi január hó 14-én déli 12 óráig nyújtandók be Zsarnócán a m. kir. erdőhivatalnál és január hó 15-én délelőtt 10 órakor fognak az erdőhivatal tanácsstermében nyilvánosan felbontatni.

A faanyagok és kikiáltási árak részletes kimutatása, az árverési és szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a zsarnóczi m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Zsarnócza, 1912. évi december hóban.

(14)

M. kir. erdőhivatal.

Az „Erdészeti Lapok“ 1913. évi I. füzetének tartalma:

	Oldal
Erdőgazdasági vonatkozások	1
EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK. I. Titkári jelentés. Az Országos Erdészeti Egyesület 1912. évi közgyűlésén előadta <i>Bund Károly</i> ...	14
II. Jegyzőkönyv az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának 1912. évi december hó 14-én tartott üléséről ...	21
III. Jegyzőkönyv az Országos Erdészeti Egyesület 1912. évi december hó 15-én tartott közgyűléséről ...	35
HIVATALOS KÖZLEMÉNY (elvesztett erdőőri bizonyítványról) ...	46
KÜLÖNFÉLÉK. Halálozások. — A közgyűlési ebéd. — Erdősítési jutalmak. — Erdészeti Zsebnaptár 1913. — A Mensa Academica céljaira befolyt adományok. — A nyulbőr ára. — Műszaki naptár. — Stainer Gyula naptára ...	47
Változások és kitüntetések az erdészeti szolgálat köréből ...	56
HIRDETÉSEK	I—IX

- A TÖLGY ÉS TENYÉSZTÉSE. Irta: Fekete Lajos. Ara tagoknak és könyvkereskedőknek 4 K, másoknak 6 K.
- AZ ÁKÁCFIA MONOGRAFIÁJA. Irta: Vadas Jenő. Ara tagoknak és könyvkereskedőknek 6 K, másoknak 8 K.
- ERDEI FACSEMETÉK NEVELÉSE. Irta: Tomcsányi Gusztáv. Ara tagoknak 3 K, nem tagoknak 4 K; 4 K 45 fill. előzetes beküldése esetén bérmentve küldetik.
- MAGYAR ERDÉSZETI OKLEVÉLTÁR. Szerkesztette és történeti bevezetéssel ellátta: Tagányi Károly. 3 kötet. 1906. Ara tagoknak 20 K, nem tagoknak 40 K.
- ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA. 1880—1889. (I—IX.) évfolyam teljesen elfogyott. (Ezen évfolyamokat az egyesület mérsékelt áron visszaváltja.) Elfogyott továbbá az 1890. (X.), 1892—5., 1899. (XIX.) 1901—3.: (XXI—XXIII.) évfolyam.
- Az 1891. (XI.) évfolyam ára tagoknak 60 fill., nem tagoknak 1 K 20 fill.
- Az 1896. (XVI.) évfolyam ára tagoknak 50 fill., nem tagoknak 1 K.
- Az 1897. (XVII.) évfolyam ára tagoknak 60 fill., nem tagoknak 1 K 20 fill.
- Az 1898. (XVIII.) évfolyam ára tagoknak 70 fill., nem tagoknak 1 K 40 fill.
- Az 1900. évfolyam ára tagoknak 60 fill., nem tagoknak 1 K 20 fill.
- Az 1904. évi (XXIV.) évfolyam ára tagoknak 1 K 50 fill., másoknak 2 K 40 fill.
- Az 1905. évi (XXV.) évfolyam ára tagoknak 50 fill., másoknak 1 K.
- Az 1906. és 1907. évi egyesített füzet ára tagoknak 1 K 50 f, másoknak 2 K 50 f.
- Az 1908. évi XXVIII. évf. ára tagoknak 1 K, másoknak 2 K.
- Az 1909. évi XXIX. évf. ára tagoknak 1 K, másoknak 2 K.
- Az 1910. és 1911. évi (XXX. és XXXI.) évf. ára tagoknak 2 K, másoknak 4 K.
- Az Erdészeti Rendeletek Tára egyes füzetei 45 fill. postaköltség beküldése esetén bérmentve küldetnek.
- TANGENS-TÁBLÁZATOK. Összeállította Pohl János. Ara tagoknak 1 K, nem tagoknak 2 K. (Kapható a szerzőnél is Oraviczán.)
- A LEGELŐERDŐK BERENDEZÉSE, KEZELÉSE ÉS HASZNOSÍTÁSA. Irta: Márton Sándor. Ara tagoknak 4 K 80 fill., másoknak 6 K.
- A VADÁSZATI ISMERETEK KÉZIKÖNYVE. Irták: Belházy J., Szécsi Zs. és Illés N.; négy kötet ára az O. Erd. E. tagjainak füzve 9 K, kötve 13 K.
- HAZÁNK HÁZI FAIPARA. Irta Gaul Károly. Ara tagoknak és könyvkereskedőknek 1 K 40 fill., másoknak 2 K. Bérmentesítésre 45 fill. küldendő.
- A BÜKKTŰZIFA ROMLÁSA ÉS AZ ELLENE VALÓ VÉDEKEZÉS. Irta: Gellért József. Ara tagoknak 60 fill., másoknak 1 K. Bérmentesítésre 35 fill. küldendő.
- A KÜLFÖLDI FANEMEK MEGTELEPÍTÉSE STB. Irta: Péch Dezső. Ara tagoknak és könyvkereskedőknek 3 K, másoknak 4 K. Bérmentesítésre 45 fill. küldendő.
- ÉRTEKEZÉSEK AZ ERDŐRENDEZÉS KÖRÉBŐL. Irta: Bund Károly. Ara 4 K.
- A SZÁLALÓ ERDŐK BERENDEZÉSE. Irta: Fekete Lajos. Ara 1 K 20 fill., ill. 90 fill.
- ERDÉSZETI GÉPTAN. Irta: Kövesi Antal. Ara tagoknak 4 K, másoknak 5 K.
- FÁBÓL KÉSZÍTETT CZUKOR ÉS ALKOHOL. Irta: dr. Zemplén Géza. Ara tagoknak 1 K 50 f, másoknak 2 K. Bérmentesítésre 45 f küldendő be. Kapható az Eggenberger-féle könyvkereskedésben is. (Budapest, IV., Kecskeméti-u. 3.)
- NÉPSZERŰ ERDÉSZETI NÖVÉNYTAN. I. füzet. Spórás növények. Elfogyott II. füzet. Mohok, edényes virágtalanok, tülevelűek. Ara 2 K. III. füzet. Magházas növények. Ara 3 K. Irta Fekete Lajos.

Az Országos Erdészeti Egyesületnél továbbá megrendelhetők a következő művek, melyek után egyesületi tagok és könyvkereskedők 25 százalék árengedményben részesülnek:

ERDŐRENDEZÉSTAN. Irta: Fekete Lajos. Ára 12 K, ill. 9 K.

ERDŐÉRTÉKSZÁMITÁSTAN. II. kiad. Irta: Fekete Lajos. Ára 6 K, ill. 4.50 K.

ERDÉSZETI NYERESÉGSZÁMITÁSTAN. Irta: Fekete Lajos. Ára 4 K, ill. 3 K.

A szerzőknél rendelhetők meg:

ERDŐBECSLÉSTAN. Irta: Sóltz Gyula és Fekete Lajos. Ára 8, ill. 6 K. Kapható Fekete Lajos min. tanácsosnál Selmecezbányán.

ERDŐMIVELÉSTAN. Irta: Vadas Jenő (Selmecezbánya). Ára tagoknak 7 K, nem tagoknak 10 K.

A SELMECEZBÁNYAI M. K. ERDŐAKADÉMIA TÖRTÉNETE ÉS ISMERTETŐJE. Irta: Vadas Jenő. Ára 4 K (erdőgyakornokoknak 3 K, akadémiai hallgatóknak 2 K). Kapható a szerzőnél (Selmecezbányán).

ERDÉSZETI ÉPÍTÉSTAN. Irta: Sobó Jenő (Selmecezbánya). I. rész. 1. és 2. kötet: Középités. Egy-egy kötet ára tagoknak 11 K 20 fill., nem tagoknak 16 K. — II. rész: Ut-, vasut- és hidépités. Ára tagoknak 12 K, nem tagoknak 16 K.

ERDŐRENDEZÉSÜNK FEJLESZTÉSÉRŐL. Irta Muzsnay Géza, Zsarnócza (Bars m.). Ára 5 K, bérmentesítve 5 K 45 f.

ERDŐRENDEZÉSTAN. Irta: Muzsnay Géza, Zsarnócza (Bars m.). Ára 10 K bérmentesítve, ajánlva 10 K 55 f.

Egyebütt megrendelhető magyar erdészeti művek:

A MAGYAR ÁLLAM ERDŐSÉGEINEK GAZDASÁGI ÉS KERESKEDELMI LEÍRÁSA. Szerkesztette: dr. Bedő Albert. 4 kötet, egy térképpel. Kiadta a földművelésügyi miniszterium. 1896. Magyar, német és francia nyelven.

A BÜKKFA KÖRHADÁSA ÉS KONZERVÁLÁSA. Irta: dr. Tuzson János. Kapható Kilián Frigyes utódánál. Budapest, Váci-utca. Ára 4 K.

AZ ERDŐHASZNÁLATTAN KÉZIKÖNYVE. Irta: Szécsi Zsigmond. II. kiadás. Ára tagoknak 12 K, nem tagoknak 16 K. (Kapható Joerges A. özv. és fiainál Selmecezbánya).

ÁLTALÁNOS FÖLDMÉRÉSTAN. Irta: Cséti Ottó. II. kiadás. (Kapható ugyanott.) Ára 9 K.

ERDŐVEDELEMTAN. Irta: Téglás Károly. (Kapható ugyanott.) Ára 5 K 40 f.

ERDÉSZETI TALAJTAN. Irta: Fekete Lajos. II. kiadás. 1891. (Kapható ugyanott.) Ára 5 K.

GRAFOSZTATIKA ÉS VASSZERKEZETEK. Irta: Kövesi Antal. Ára tagoknak 8 K, másoknak 10 K. (Kapható ugyanott.)

BETŰSOROS TÁRGYMUTATÓ AZ ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA I—XXIV. ÉVFOLYAMAIHOZ. Összeállította Tomasovszky Imre. (Kapható ugyanott.) Ára 1 K.

ERDÉSZETI SEGÉDTÁBLÁK. Ára: 8 K és ERDEI ROVATOS NAPLÓ. Ára 1 K 20 fill. Megrendelhetők a földművelésügyi miniszteriumnál Budapest.

TERMÉSI TÁBLÁK. 1886. Kiadta Fülöp Szász-Coburg herceg erdőrendező-sége. (Jolsva, Gömör m.) Ára 2 K.

AZ ÁRVÉDELMI FÜZESEK TELEPÍTÉSE ÉS MŰVELÉSE. Irta: Vadas Jenő. Ára 50 f. Megrendelhető a földművelésügyi miniszteriumnál és Nagel Ottó könyvkereskedésében, Budapest, Múzeum-körut 2. szám.

A MAGYAR BIRODALOM FONTOSABB FÁSNÖVÉNYEINEK MAG- ÉS TERMÉSHATÁROZÓJA. Irta: *Petricsek Adolf*. Selmecezbánya, 1909. Joerges A. özv. és fia kiadása. Ára 1 K 60 f.

„A VADÁSZ-VIZSLA.” Gyakorlati utmutató a vizslanevelés, tanítás, használat és gyógykezeléshez. Irta: Stark Dezső főerdész. III. kiadás. Ára 2 K. Megrendelhető a „Patria” irodalmi vállalatnál, Budapest, Üllői-ut 25.

KEDVEZMÉNY. A dr. Herczel-féle fasor-szanatorium (Budapest, VII., Városligeti-fasor 9. sz.) vizgyógyintézetében az Országos Erdészeti Egyesület tagjal 25% kedvezményben részesülnek. Kedvezményes jegyre szóló utalvány az egyesület titkári hivatalán utján kapható.