

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

I.

Titkári jelentés.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1911. évi december hó 17-én tartott közgyűlésén előadta *Bund Károly* titkár.

Mélyen tisztelt Közgyűlés!

Egyesületi életünkre a legutóbbi közgyűlés óta eltelt év alatt nagynevű, szeretve tisztelt elnökünk elhunytával a gyász fátyla borult. A folyó év elejétől kezdve rohamosan hanyatló egészségi állapota csakhamar válságosra fordulván, az aggodalom hetei, sőt hónapjai következtek be reánk, amelyek alatt erős lelkének és szívós szervezetének az enyészettel vívott titáni harcát szívszorongva figyeltük, a néha felcsillanó reménysugárból önámító biztatást meritve, amely sajnos, hiábavalónak bizonyult. A halál kérlelhetlenül kiragadta sorainkból báró Bánffy Dezsőt, akit mindnyájunk bizalma és szeretete több mint egy évtized óta egyesületünk élére állított.

Nem czélom boldogult elnökünknek érdemeit a haza és a mi szűkebb működési terünk körül méltatni; ennek a kötelességünknek tárgysorozatunk további folyamán teszünk eleget, amidőn sokkal hivatottabb férfiu szavai fogják a boldogult érdemeit összefoglalni és méltatni. Reám csupán az a kötelesség hárul, hogy a t. Közgyűlésnek bejelentsem, hogy az igazgatóválasztmány nagyérdemű elnökünk emlékének nem csupán ezen emlékbeszéd által kívánt áldozni, hanem tegnap tartott ülésében elhatározta, hogy báró Bánffy Dezső emlékezetét maradandóan megörökítendő, azzal a javaslattal lép a t. Közgyűlés elé, hogy az 1906. évben az egyesület megalakulásának 40-ik évfordulója ünnepére létesített azt az eddig névtelen alapítványt, amelynek kamataiból erdőtisztek fiainak középiskolai oktatását fogjuk az alap teljes összegyűjtése után támogatni, méltóztassék boldogult nagyérdemű elnökünk emlékére: *Báró Bánffy Dezső-alapítványnak* elnevezni.

Elnökünknek egyfelől széles látkörű, messze körültekintő

vezérsellemét, másfelől egyesületi életünk minden egyes részletkérdése iránt is megnyilvánuló meleg érdeklődését nélkülözve, természetesnek fogja találni a t. Közgyűlés, hogy egyesületünk működése a gyász ezen évében nem volt talán oly intenzív, mint máskor, s nem számolhatok be annyi befejezett ügyről és kérdésről, mint máskor. Ahhoz azonban, hogy aránylag több függő kérdés megoldása maradt a jövő évre, mint máskor, nagyban hozzájárult egy másik körülmény is.

Ugyanis már a folyó év elejével az osztrák birodalmi erdészeti egyesület azt a kívánságát nyilvánította, hogy szokásos külföldi tanulmányutját az idén Magyarországon óhajtaná megtartani s különösen országunk déli részének különleges viszonyai keltik fel különös érdeklődésüket. Egyesületünk örömmel fogadta a bejelentett látogatást, a tanulmányut részletes tervezetét kidolgozta és a földmivelésügyi minisztériummal egyetértően megtett mindent, ami az ut sikerének biztosítására szükséges volt. Ezek az előkészületek, az utleírás terjedelmes anyagának német nyelvre való átültetése s maga a tanulmányut természetesen egyesületünk személyzetét nagymértékben lefoglalták és elvonták más teendőktől. De ha ezzel néhány ügy elintézése késedelmet is szenvedett, ennek jelentősége eltörpül a mellett a nagy erkölcsi siker mellett, amelyet a magyar erdőgazdaság osztrák szomszédaink tanulmányutja alkalmával aratott s azon szíves és őszinte baráti összeköttetés mellett, amely magyar és osztrák erdőgazdák között létrejött.

Vendégeink bámulattal időztek Szlavónia őstölgyeseiben, de nem kevésbé méltatták azt a kiváló, előttük mivoltában és arányaiban teljesen ismeretlen kulturális tevékenységet, amelyet a magyar erdőszet a nagy Alföld homokterületein, Szabadka, Szeged város határában és a delibláti homokpusztán végzett s csodálattal látták viruló szakiskolánkat Vadászerdőn.

Őszinte örömmel tölthet el bennünket, amikor vendégeink nagytekintélyű vezére, Auersperg Károly herczeg és az erdészeti szaktudományoknak elismert tekintélyei a legnagyobb elismerés hangján szóltak a magyar erdőszetnek a megtekintett erdőségekben elért sikereiről és az őszinte barátság hangján adtak kifejezést ama reményüknek, hogy látogatásukat az Országos Erdészeti Egyesület mielőbb vizsnozza.

E szives meghívásuknak írásban is kifejezést adtak.

Kedves kötelességemnek tartom kiemelni, hogy a tanulmányut sikeréhez rendkívül nagymértékben hozzájárult az a kiválóan szives fogadtatás, amelyben a magyar erdészet vendégei a földmivvelésügyi miniszterium és vidéki közegei, nemkülönben az utközben érintett városok (Szabadka, Szeged, Temesvár) részéről részeseültek.

A folyó év e kimagasló eseményének felemlítése után reátérhetek egyesületi életünk egyéb mozzanataira. Már legutóbbi közgyűlésünk alkalmából bejelentettem, hogy az igazgató-választmány határozata szerint felterjesztést fog egyesületünk a kormányhoz intézni, amelyben tiltakozik azon sérelmes mód ellen, amelyben az 1911. évi állami költségvetés az állami erdőtiszteket részesíti, megvonván tőlük azokat az előlépési kilátásokat, amelyeket az előző kormány kilátásba helyezett, sőt a fa- és földjárandóságok fokozatos beszüntetését is kontemplálva. A felterjesztésünkben kifejezett méltányos kívánságokat az 1912. évi állami költségvetés részben teljesíti, amennyiben a kormány a legsérelmesebb intézkedést, a fa- és földjárandóságok fokozatos beszüntetését, amely a tisztikarban több évtizedre kétféle javadalmazást állapított volna meg, elejtette, de teljesítetlen marad még mindig a csorbitatlan létszámarányra vonatkozó igény ki-elégítése.

Ezzel kapcsolatosan a városi erdőtisztek ügyében van szerencsém jelteni, hogy az 1908. és 1910. években tett felterjesztéseink alapján a földmivvelésügyi miniszter urtól azt az értesítést nyertük, hogy a belügyminiszter ur osztozik abban a nézetben, hogy az 1886. évi XXII. t.-cz. 63. §-ának 2. és 69. §-ának 2. bekezdésében foglalt azon rendelkezések, melyek szerint az erdőtiszt 6 évenként választatik, nem felelnek meg sem az erdőtiszti munkakör természetének, sem pedig a községek érdekének. A jelenlegi állapoton azonban csak törvényhozási uton történhetik változtatás, s erre alkalmul a megalkotandó külön városi törvény fog szolgálni. Az erdőtiszteknek a közigazgatási tisztviselők közé sorozásának, illetőleg az államsegélyben való részeltetésének kérdését a városok állami segélyezése iránt a legközelebbi jövőben előterjesztendő törvényjavaslatnak most folyó előkészítő munkálatai alkalmából kívánja a belügyminiszter ur beható megfontolás tárgyává tenni.

Mindenesetre felette kívánatos, hogy a belügyminiszter ur eltérjen abbéli eddigi álláspontjától, hogy a városi erdőtisztek nem közigazgatási tisztviselők, tehát nem részesülhetnek az állami segélyből, minek következtében javadalmazásban messze mögötte maradnak más, gyakran csekélyebb előképzettségű városi tisztviselők mögött.

Horváth Sándor alelnök indítványára elhatározta az igazgatóválasztmány, hogy a faeladási eredmények közlése ügyében megkeresi a földmivelésügyi miniszter urat, ami által a faértékesítésre nézve igen becses adatok fognak nyilvánosságra kerülni és tájékozásul szolgálni. Természetes, hogy felette kívánatos volna, hogy a magánerdők köréből is minél több megbízható ily adat kerüln nyilvánosságra.

Foglalkozott az igazgatóválasztmány újból *Biró* Zoltán tagtársunknak avval a régebbi indítványával, hogy erdőgazdaságunkról egy nagy leíró művet adjunk ki. A kellő anyagi fedezet hiánya és az indítvány megvalósításának egyéb nehézségei miatt azonban ezt a kérdést újból le kellett venni a napirendről.

A Magyar Gazdaszövetség megkeresése, hogy mozdítsuk elő a szociálpolitikának az erdészeti tanintézeteken való előadását s általában az erdőtisztek népnevelő működését, nemkülönben Máramaros vármegye átirata az erdőörzés államosítása tárgyában, még előkészítő bizottsági tárgyalás alatt áll.

Egy *Közgazdasági Egyetem* ügyében mozgalom indulván meg, az abban való részvételre egyesületünk is felszólítást nyert; a kormányhoz intézendő beadvány szövege azonban oly rövid határidővel közöltetvén velünk, hogy az ügy kellő tanulmányozására idő nem maradt. Nehogy tehát e nagyfontosságú kérdésben kellő előkészület, nevezetesen pedig a t. közgyűlés és a választmány határozata nélkül lekössük magunkat, az elnökség jobbnak tartotta csatlakozásunktól eltekinteni. *Méltóztassék ezt jóváhagyólag tudomásul venni.*

Igen érdekes és értékes ajánlattal keresett fel a Délmagyarországi Magyar Közművelődési Egyesület és az Alföldi Gazdasági Egyesület bennünket. Ez a két, szoros összeköttetésben álló egyesület gazda- és erdőtisztek gyermekeinek közép- és főiskolai oktatását elősegítendő, vidéken több internátust tart fenn s 1912-ben Budapesten szándékszik egy újabbat létesíteni. Ez internátusokban

25 félfizetéses és 25 kedvezményes áru (25%) helyét, czirkveniczai üdülőtelepén pedig 5—5 ily helyet biztosítana az említett egyesület erdőtiszti gyermekeknek (illetőleg az üdülőtelepen felnőtteknek is), ha e törekvéseiket alapítvány tételével elősegítjük. Az igazgató-választmány az ajánlat felől részletesebb tájékozást kíván megszerezni, mindazonáltal a felajánlott kedvezmények esetleges biztosíthatása végett már most *kéri a t. közgyűlés elvi hozzájárulását, hogy az említett testületeknél arra az esetre, ha a részletekre nézve megállapodás létesül és egyébként sem merülnek fel aggályok, az internátusokra vonatkozólag egyelőre 1000 K, az üdülőtelepre vonatkozólag pedig 100 K alapítványt tehessen.*

Egyesületi életünk élénkítésére nagy hatással lesz *Kaán* Károly tagtársunknak az a már gyakorlatba vett kezdeményezése, hogy egyesületünk helyiségei minden pénteken délután a Budapesten lakó vagy éppen átutazóban itt tartózkodó vidéki tagok rendelkezésére bocsáttatnak, a bel- és külföldi szaklapok tanulmányozása, szakbeli eszmecsere és általában a társas érintkezés előmozdítása érdekében kérem a t. vidéki tagtársakat, hogy esetleges budapesti tartózkodás alkalmával e pénteki összejöveteleken megjelenni sziveskedjenek, hogy a kollégialis összetartozandóság ezzel is bensőbbé fűzessék.

Egyesületünk közlönye, az Erdészeti Lapok a f. évben 50. évfolyamot töltött be. Ebből az alkalomból az első számot a jubiláris alkalomnak megfelelő, legkiválóbb szakíróink tollából eredő s a lap történetét is felölelő bővebb tartalommal adtuk ki.

Változás állott be másik lapkiadványunk, az Erdő szerkesztésében. Az eddigi szerkesztő, *Sugár* Károly m. kir. főerdőmérnök lemondván tisztéről, azt az eddigi főmunkatárs, *Balogh* Ernő m. k. erdőtanácsos vette át.

Alapítványaink közül a Horvát-Sándor-alapítvány jutalomdíja a folyó évben nem került kiadásra, ellenben a Bedő-Albert-alapítvány 800 K-ás mindkét ösztöndíja megüresedvén, az igazgató-választmány azokat a kiírt pályázat alapján Dénes Jenő és Masztics Miklós főiskolai hallgatóknak ítélte oda.

Segélyalapjainkból a múlt év végével 57 erdőtiszti és altiszti özvegynek 2413 K, 25 erdőtiszti árvának 1278 K és 13 erdőtisztnek és 6 altisztnek 2030 K segélyt nyújtottunk. A leginkább

igénybe vett és teljesen elégtelen Wagner-Károly-alapítványra vonatkozólag ismét azt a javaslatot terjeszti az ig. választmány a t. közgyűlés elé, hogy a f. év végén várható pénztári feleslegből 2000 K ennek az alapnak gyarapítására fordíttassék.

Egyesületünk vagyona a múlt év végével a zárszámadás szerint 948.132 K 22 f, amely összegből 388.333 K 52 f esik a székház leltári értékére, 308.101 K 79 f a külön rendeltetésű alapokra, 194.695 K 14 f a szabad rendelkezésű alaptőkére, 31.920 K 26 f a leltári tárgyak és 25.084 K 51 f a könyvtár értékére.

Folyó évi bevételeink eddig 100.010 K 17 f

Kiadásaink --- --- --- --- --- 65.424 K 96 f

Tagjaink létszáma a mai napon a következő: alapító tagok 864, rendes tagok 1186, összesen 2050, ami a múlt évvel szemben 4 alapító és 35 rendes tagból álló szaporodást jelent.

Sajnos, hogy tagjaink sorából ismét sokan hunytak el. Igazgató-választmányunkat is súlyos veszteség érte három kiváló s részben igen régi tagjának: Dapsy Frigyes, Scholcz Ottó és Tomcsányi Gusztáv alapító tagok elhunytával. Elhunytak ezenkívül az alapító tagok közül: báró Bánffy Dezső, Bérczi Béla, gróf Forgách Károly, Hollós Ferencz, Horváth Lajos, Jánossy Dénes, Kárász István, Kriváchy Elek, Osterlamm Ármin, Papp János, báró Révay Gyula, Wagner Ágoston és Weisz Alajos.

A rendes tagok közül elhunytak: Bedros József, Ercsényi István, Hedanek Rezső, Krivanek Béla, Nemes Béla, Schmidt János, Schmotzer János, Vaszilovics Miklós és Wiegandt Henrik.

Méltóztassék elhunytuk feletti igaz részvétünknek a jegyzőkönyvben kifejezést adni.

Idetartozóan még jelentem, hogy nagyérdemű egykori al-elnökünk, Wagner Károly sirját a f. évben is kegyeletesen gondoztuk.

*

S ezzel, t. Közgyűlés, ki is merítettem titkári jelentésem szorosabb tárgykörét s ha szíves türelmüket néhány perczre még igénybe veszem, úgy tulajdonítsák ezt annak, hogy nem véltem e jelentésem kapcsán felemlítés nélkül hagyhatni a legközelebbi múlt napok egy rendkívül örvendeteseményét, amely mint erdőgazdaságunkra nagy

horderejü, mindnyájukat örömmel tölthet el. Alig néhány napja a magyar képviselőház tárgyalásai során, a földmivelésügyi költségvetés tárgyalása alkalmával gróf *Serényi* Béla fölmivelésügyi miniszter oly meleg érzéssel foglalkozott az erdőgazdaság kérdéseivel s azokra vonatkozóan oly gazdag programot fejtett ki, amely nemcsak teljes elismerésünkre méltó, hanem hálára kötelez és új perspektívát nyit erdőgazdaságunk fejlődése terén. Erdőtörvényeink novelláris kiegészítése, különösen a kopárfásításra vonatkozó rendelkezésekben, ennek az ügynek nagyarányu felkarolása, az állami erdőbirtok nagyszabásu gyarapítása eladóvá váló magánerdők vásárlása által és ezen erdők jövedelmezőbbé tétele produktív beruházások után, — ez oly hatalmas program erdőgazdasági téren, amelyhez hasonló ritkán hangzott el magyar államférfiu ajkáról s amely bennünket legközvetlenebbül érintvén, itt a jelen alkalomból nem maradhatott felemlítés nélkül.

Ezzel jelentésemet befejezve, kérem annak szíves tudomásul vételét.

II.

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának 1911. évi december hó 16-án, Budapesten tartott rendes üléséről.

Jelen voltak: Dr. *Bedő* Albert I. alelnök, *Horváth* Sándor II. alelnök, *Almásy* Andor, *Arató* Gyula, *Csupor* István, *Gaul* Károly, *Hirsch* István, *Hoffmann* Antal, *Jákói* Géza, *Kaán* Károly, *Kiss* Ferencz, *Kócsy* János, *Krajcsovics* Béla, *Laitner* Elek, *Lászlóffy* Gábor, *Marosi* Ferencz, *Muzsnay* Géza, *Nagy* Károly, *Péché* Kálmán, *Schmidt* Ferencz, *Sóltz* Gyula, *Téglás* Károly, *Tomcsányi* Gyula, dr. *Tuzson* János és *Vadas* Jenő vál. tagok, az egyesület tisztviselői és több alapító és rendes tag.

Távolmaradásukat kimentették: *Bittnér* Gusztáv, *Havas* József, *Kiss* Pál, *Osztrólczy* Géza, *Tavi* Gusztáv, *Török* Gábor és *Vuk* Gyula.

I. Elnök az ülést megnyitva, a jegyzőkönyv hitelesítésére *Sóltz* Gyula és *Lászlóffy* Gábor vál. tagokat kéri fel, azután napi-

rend előtt Bund Károly titkár köszönetet mond a legutóbbi választmányi ülésen részére megszavazott jutalomért.

II. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:
 A bevétel 1910. évi január hó 1-től az ülés napjáig 100.010 K 17 f
 A kiadás ugyanazon idő alatt... --- --- --- --- --- 65.424 K 96 f

Rendkívüli befizetések címén a következő összegek folytak be: készpénzalapítványként 500 K, kötvényben tett alapítványok törlesztésére 50 K. Felhatalmazást kér a titkár az elnökség részére, hogy az évi zárlatnak jelen ülés alkalmával pontosan még meg nem állapítható eredményhez képest az év végével az alapítványok készpénzkészletének földhitelintézeti papirok vásárlására való felhasználása és a pénztári felesleg hováfordítása iránt, hasonlóan mint a múlt években intézkedhessék, minél elsősorban az 1906. évi jubiláris alapítvány növelése, másodsorban az alapítke gyarapítása veendő figyelembe.

Javasolja továbbá a titkár, hogy a közgyűlésnek előterjesztés tétessék a Wagner Károly-alapítványnak 2000 K-val leendő növelésére, mert ennek kamatai a segélyek szétosztásánál elégteleneknek bizonyulnak.

Javasolja, hogy a székesfehérvári ismeretlen alapítványnál ki-sorsolt 1860. évi államsorsjegyek helyett új ily sorsjegyek vásárol-tassanak.

Kéri, hogy az Erdészeti Lapok kiadási költségeinél 1500, az előre nem látott kiadásoknál 3000 K póthitelt engedélyezzen a választmány, minek indoklásául felemlíti, hogy az Erdészeti Lapok 1911. évi I. füzeté mint az 50. évfolyamot megnyitó füzet kétszeres terjedelemben jelent meg, a hirdetési rovat nagymértékben meggyarapodott és néhány hosszabb kormányrendelet közlése is várakozáson felül bővítette a lapot; az előre nem látott kiadások rovatán pedig főként a titkárnak megszavazott jutalom (100) K), a Mensa Academica részére adományozott 500 K és az osztrák vendégek fogadásával járó költségek okozták a remélnél nagyobb kiadást.

Végül jelenti a titkár, hogy a számadásvizsgáló bizottság az Egyesület pénzkézelését 1911. évi december hó 11. napján váratlanul rovincsolta és rendben találta.

Az igazgató-választmány a pénztári jelentést tudomásul veszi, a titkár javaslatait elfogadja és a kért póthiteleket engedélyezi.

III. Ezek után az igazgató-választmány a következő segélyeket szavazza meg: 1. A Wagner Károly és Luczenbacher Pál alapítványokból 60 erdőtiszti és altiszti özvegynek egyenként 40—60 K-nyi összeget, összesen 2507 K-t;

2. az Erzsébet királyné alapítványból 22 erdőtiszti árvának egyenként 40—60 K-nyi segélyt, összesen 944 K-t;

3. a gróf Tisza Lajos alapítványból 19 erdőtisztnak és erdőaltisztnak egyenként 40 és 200 K között változó segélyt, összesen 2030 K-t;

4. Faragó Béla alapítványából két, 112 és 113 K-t kitevő segélyt az igazgató-választmány szintén kiad, míg a 3. segélyre (113 K) az alapszabályoknak értelmében hármas javaslatot tesz az alapító jogutódainak. (3038/1911. sz.)

IV. A titkár előterjeszti az elnökség ama javaslatát, hogy az elhunyt elnök emlékezetének állandó kegyeletes megőrzése végett az 1906. évben alapított alapítvány báró Bánffy Dezső-alapítvány-nak neveztessek el.

Az igazgató-választmány egyhangulag elhatározza, hogy a közgyűlés elé ily értelmű javaslat terjesztessék.

V. A közgazdasági egyetem előkészítésére alakult bizottság december hó 2-án kelt levéllel december 6-ára értekezletre hívta az Országos Erdészeti Egyesületet a közgazdasági egyetem felállítására ügyében a kormányhoz intézendő felirat megszerkesztése végett. Az erdészetnek e kérdésben való állásfoglalása azonban előkészítve nem lévén s ily rövid határidővel elő sem lévén kellően készíthető, az elnökség e nagyfontosságú kérdésben nem foglalkozhatott állást és az akcióból kivonta magát.

Az igazgató-választmány e bejelentést egyhanguan helyeslően tudomásul vette.

VI. A városi erdőtisztek ügyében a földmivelésügyi miniszter irtól a következő értesítés érkezett:

A t. Országos Erdészeti Egyesületnek

Budapest

V., Alkotmány-utca 6. sz.

A városi erdőtisztek fizetésének és szolgálati viszonyainak rendezése ügyében 1908. évi 1397. szám alatt és 1910. évi 1480. szám alatt hozzám intézett előterjesztéseire értesitem a t. Egyesületet, hogy ez ügyben a t. Egyesület által ajánlott és részemről is szükségesnek ismert intézkedések megtétele végett ismételtlen megkerestem a m. kir. belügyminiszter urat.

Megkereséseimre a nevezett miniszter ur folyó évi 164131. szám alatt kelt átiratában válaszolt, melyet most a t. Egyesületnek szíves tudomásvétel végett másolatban idecsatolva megküldök.

Budapest, 1911. évi deczember hó 6-án.

Gróf Serényi.

A m. kir. belügyminiszter 1911. évi október hó 5-én 164131/1911/III—a. szám alatt kelt és a m. kir. földmivelésügyi miniszterhez intézett átiratának másolata.

A válaszirát alapjául szolgáló megkeresés száma: 85479/910., 5356/910/el., 9544/el. ex 1908.

Tárgy: A törvényhatósági joggal felruházott és rendezett tanácsu városi erdőtisztek szolgálati és fizetési viszonyaiknak rendezése.

A városi erdőtisztek alkalmazásának időtartama, szolgálati viszonyai és illetményrendezése tárgyában 9544/1908/el., 5356/1910/el. és 85479/1910. szám alatt kelt nagybecsű átiratokra a következőkben van szerencsém Nagyméltóságodnak tisztelettel válaszolni.

Teljesen osztozom Nagyméltóságod azon nézetében, hogy az 1886. évi XXII. t.-cz. 63. §-ának 2. és 69. §-ának 2. bekezdésében foglalt azon rendelkezések, melyek szerint az erdőtiszt hatévenként választatik, nem felel meg sem az erdőtiszt állásával egybekötött munkakör természetének, mely a gondjaira bízott erdő alapos ismeretét s így az erdőtiszt személyében bizonyos állandóságot feltételez, sem pedig azon községi érdekeknek, mely az erdőbirtok hat évnél hosszabb időre beosztott gazdasági terv szerint való kezelését és fejlesztését kívánja.

A jelenlegi állapoton azonban csak törvényhozási úton történhetik változtatás s erre alkalmul a megalkotandó külön városi törvény fog szolgálni.

Az erdőtiszteknek a közigazgatási tisztviselők közé sorozásának, illetőleg az államegélyben való részletetésének kérdését a városok állami segélyezése iránt a legközelebbi jövőben előterjesztendő törvényjavaslatnak most folyó előkészítő munkálatai alkalmával beható megfontolás tárgyává teszem.

A 9544/1906/el. számú átirat mellékleteit tisztelettel visszaküldöm.

A miniszter helyett:

Dr. Némethy s. k.
államtitkár.

Örvendetes tudomásul szolgál.

VII. Az Alföldi Gazdasági Egyesülettől s illetőleg a Délmagyarországi Magyar Közművelődési Egyesülettől a következő két ajánlat érkezett az Országos Erdészeti Egyesülethez:

Országos Erdészeti Egyesület tekintetes Elnökségének

Budapest

Alkotmány-u. 6.

Az Alföldi Gazdasági Egyesület, amely a Délmagyarországi Magyar Közművelődési Egyesületnek alkotása és testvéregyesülete és amely az ország egyik legnagyobb gazdasági szerve, Budapesten erdészek és gazdatisztek kö.ép- és főiskolákba járó gyermekei száma asz szinten áll, gyönyörű nevelőintézetet létesít és erről azzal a tiszteletteljes kérelemmel értesíti a tekintetes Elnökséget, hogy egyesületünket e hatalmas áldozatokkal járó gyönyörű törekvésében egész erejével támogatni sziveskedjék.

Örömmel és szives készséggel kötelezi egyesületünk magát arra is, hogy hatalmas nevelőintézetében legelső sorban az erdészek jelentkező gyermekeit veszi fel és a lemaradók helyekre vétetnek fel csak azután egyesületünk tagjainak gyermekei. Ennek elénben kérjük a tekintetes testvéregyesület egész erejű erköcsi támogatását és vagy meghatározott ideig tartó évi segély engedélyezését, esetleg alapítvány tételét. Hajlandó egyesületünk az évente kiutalt segélyt örökké a tekintetes Elnökség neve alatt mint elkölthetetlen alapítványt kezelni.

A nevelőintézet ugy pedagógiai, mint köegészségi ügyekben a legmagasabb fokon fog állani és bennlakó középiskolai tanárok állandó felügyelete és ellenörzése mellett abban a legjobb, de önköltségen való legolcsóbb ellátás fog meghonosíttatni.

Egyesületünknek nevelőintézetei vannak már Szabadkán, Pécsen, Szolnokon és a nevelőintézetekben megállapodás esetén készséggel biztosítunk szintén évente 25—25 helyet erdészek gyermekei számára.

Tisztelettel kérjük ajánlatunkat akként tárgyalás alá venni, hogy a megállapodás a tekintetes Elnökségnek ez évi közgyűlése elé tejesíthető legyen, mivel egyesületünk Budapesti főiskolai nevelőintézetét már 1912. évre okvetlen megnyitni fogja.

Budapest, 1911. évi november hó 7-én.

Báró Podmaniczky
elnök.

Tekintetes Elnökség!

Kultúregyesületünk a magyar tengerparton, a kies fekvésű Cirkvenicán tanuló-othont, gyermek-üdülöházat és iskola-szanatóriumot létesített, amelybe oly tanulók és felnöttek vétetnek fel, kik fertözö betegségben egyáltalán nem szenvednek, de a tenger és klíma állandó használata mellett, gyengélkező, lábadozó, vérszegény és üdülő gyermekek teljesen megerősödnek és megmentetnek az élet számára.

Erről azzal értesitem a Tekintetes Elnökséget, hogy cirkvenicai üdülöházunkban tanuló-otthonunkban és iskola-zsanatóriumunkban a Tekintetes Elnökség vezetése alatt álló egyesület tagjai gyermekei számára állandóan minden esztendőben öt félingyenes, öt egyéb kedvezményes alapítványi helyet ajánlunk fel. E helyeket az egyesület tagjai a nyári két hónap kivételével, az egyesület tagjainak gyermekei pedig egész esztendőn át igénybevehetik. Iskola-zsanatóriumunkba felvételnek továbbá oly iskolába járó fiu- és leánytanulók is, akik tanári felügyelet mellett mint magántanulók végzik itt tanulmányaikat, míg az esztendő végén a fiúmei állami iskolákban tesznek vizsgálatot.

Amikor e kedvezményes és alapítványi helyeket tisztelettel felajánljuk s azok igénybevételét mielőbb kérjük, tisztelettel kérjük a Tekintetes Elnökséget arra is, fogadja kitüntető támogatásába és nagyereji pártfogásába a y áldozatok al létesített és fenntartott nemeszcélú kulturintézményünket és lépjen be a D. M. K. E. tagjai sorába.

Budapest, 1911. évi november 8-án.

Mély tisztelettel

Gallowich Jenő

D. M. K. E. alelnök-főtárá.

Az igazgató-választmány e kedvező ajánlatokat további megfontolás tárgyává kívánja tenni, de már a mostani közgyűlésről felhatalmazást kér arra, hogy amennyiben az elnökség által folytatandó tárgyalások eredményre vezetnek, a felajánlott kedvezmények biztosítására az Alföldi Gazdasági Egyesületnél 1000 K, a Délmagyarországi Magyar Közművelődési Egyesületnél pedig 100 K alapítványt tehessen.

VIII. Titkár bemutatja Mattanovich Károly és Barthos Gyula tagoknak a közgyűléshez intézett indítványait az Erdészeti Lapokban nyitandó „Levélszekrény“ című rovat, illetőleg a vadorzás meggátlása ügyében, melyeket a választmány érdemleges tárgyalás alá most nem vesz, hanem a közgyűlésnek azt a javaslatot teszi, hogy azok elintézés végett a választmányhoz utaltassanak.

IX. Új rendes tagokként felvételnek: *Berecz* János m. k. erdőmérnökjelölt, aj. Daempf István; *Gerecze* Sándor m. k. erdőmérnökgyakornok, aj. Bodor Gyula; *Holman* Jenő János erdőmérnökjelölt, aj. Hering Samu; *Kovács* Tivadar m. k. erdőmérnökgyakornok, aj. Emericz Győző; *Litassy* István m. k. erdőmérnökgyakornok, aj. Gyarmathy Mózes; *Magyar* János m. k. erdőmérnökjelölt, aj. Daempf István; *Marinović* Milán m. k. erdőmérnökgyakornok, aj. Gyarmathy Mózes; *Riedl* Gyula m. k.

erdőmérnökgyakornok, aj. Bartha Ábel; *Stecher* Xavér urad. fő-
erdész, aj. Kolossy Béla; *Stégmeier* Ödön erd. segédhiv. igazgató,
aj. Térfi Béla; *Szabó* Benedek m. k. erdőmérnökgyakornok, aj.
Daempf István; *Sztankó* Zoltán és *Vető* Gyula m. k. erdő-
mérnökgyakornokok, aj. Bodor Gyula; *Zier* Árpád urad. főerdész,
aj. a titkár.

K. m. f.

Bund Károly (s. k.)
titkár.

Dr. Bedő Albert (s. k.)
I. alelnök.

Hitelesítésül:

Soltz Gyula (s. k.).

Lászlóffy Gábor (s. k.).

III.

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesületnek 1911. évi december hó 17-én
Budapesten tartott rendes közgyűléséről.

Jelen voltak: *Bedő* Albert dr. és *Horváth* Sándor alelnökök,
Bund Károly egyes. titkár, továbbá:

Almásy Andor, Arató Gyula, Aschner Vilmos.

Babós József, erdősi Baiersdorf Károly, Balaton Antal, Balogh Boldizsár,
Balogh Ernő, Barsi Árpád, Bary Rikárd, Barthos Gyula, Bartóky József dr.,
Bárdos József, Becker Róbert, Bekény Aladár, Benedek Albert, Bertram I.
Albert, Béky Albert, Bihari Ödön, Bilek Ede, Biró János, Blattny Tibor, Bocz
Géza, Bodnár Richárd, Bokor Róbert, Borczun Péter, Borsiczky Ottó, Bossányi
István, Bögözy Antal, Buhescu Terentius, Bund Károly, Burdás János, Bükkel
János.

Csik Gyula, Csopey Kornél, Csupor István, Czillinger János.

Deák János, Dénes Géza, Dezsényi Jenő, Dezső Zsigmond.

Egyed Miklós, Érsek Árpád.

Fábrý Alajos, Fás Gyula, Fehér Pál, Fekete János, Ferenczi József,
Ferenczi Sándor, Földes Tamás, Förster Gyula, Fritz Rezső, Früstök István,
Früstök Tivadar, Fűrher János, Fűzy Zoltán.

Gaál Károly, Gálffy István, Gruber Gyula, Günther Frigyes, Gyöngyössy Béla.

Hajdu Gyula, Hammersberg Géza dr., Hering Samu, Héjjas Kálmán,
Hinfner György, Hirsch István, Hoffmann Antal, Hoos Ernő, Hubay Zsigmond.

Illés Vidor, Intzédy Géza, Iváskó Sándor.

Jausz Sándor, Jáközi Géza, Jüngling János.

Kaán Károly, Kacsanovszky József, Kallivoda Andor, Kende Dániel, Kiss

Ferencz, Kiss István, Kócsy János, Koller János, Kolossy Imre, Kondor Vilmos, Korzenszky Antal, Kovács Aladár, Kovács Gábor, Kozma István, Körmendy Károly, Krajcsovits Béla, Krajnyák János, Krauze Dezső, Kuzma Gyula.

Laitner Elek, Lágler Gyula, Lászlóffy Gábor, Letz Lajos, Levitzky Albert, Linszky Károly, Lonkay Antal, Loványi Antal, Lőfi Jenő, Lux Árpád.

Marosi Ferencz, Marsovszky Ede, Martián Livius, Mattanovich Károly, Mayer Gyula, Márton Sándor, Medveczky Ernő, Merényi Gyula, Metzli Kamill, Michalus Sándor, Michna Bertalan, Mikolás Vincze, Muzsnay Géza.

Nagy György, Nagy Károly (Budapest), Nagy Vincze, Náray Lajos, Nemes Károly, Neogrády Kálmán, Nyiri Dénes.

Ormai Kálmán, Orosz Antal.

Pajer István, Papp László, Pataki József, Pauer Jenő, Pánczél Ottó, Pásztor Sándor, Petényi Keresztély, Péch Kálmán, de Pottere Gerard, Puskás Ferencz.

Raduly János, Rappensberger Andor, Ratkovszky Károly, Ritter Károly, Rochlitz Dezső, Rochlitz Nándor.

Saenger Nándor, Sándor Elek, Sándor Jenő, Selymessy Ferencz, Schmidt Ferencz, Solcz Szvetozár, Soltz Gyula, Sugár Károly.

Schmid Ernő, Schmidt Károly, Scholtz Gyula, Schusztér András.

Szabó Ferencz, Szabó József, Szalagyi Emil, Szalai Ernő, Szántó Mihály, Széchenyi Bertalan gróf, Székely József, Szokolóczy József.

Temesváry Béla, Teodorovics Ferencz, Téglás Gábor, Téglás Károly, Térfi Béla, Tomasovszky Imre, Tomassek Miklós, Tomcsányi Gyula, Török Aladár, Trsztjánzsky László.

Ulreich Gyula.

Vadas Jenő, Varga János, Vidos Miklós, Vollnhofer Pál.

Wachter Gyula, Weinert Tivadar, Weszely Alajos, Winkler Miklós.

Zai Ádám, Zólomy Imre.

Bedő Albert alelnök: Az Országos Erdészeti Egyesület ezidei közgyűlése a mai napra, erre a helyre és erre az órára lett összehívva az alapszabályokban előirt eljárás szerint. Üdvözlöm megjelent tisztelt tagtársainkat és van szerencsém a közgyűlést megnyitni. Mindenekelőtt felkérem a mai jegyzőkönyv hitelesítésére *Téglás Károly* és *Dénes Géza* tagtárs urakat. Mielőtt a tárgysorozat szerinti teendőinkre áttérnénk, kérem a tisztelt közgyűlést, méltóztassék velem együtt tiszteletünknek és elismerésünknek kifejezést adni azon férfiú emléke előtt, aki az Országos Erdészeti Egyesületnek az utolsó tizenkét évben elnöke volt, akit a kérlelhetetlen halál ebben az évben tőlünk elragadott. Báró Bánffy Dezső emléke halhatatlan érdemei alapján egyesületünk körében és tiszteletünkben állandóan élni fog és mindannyian mindenkor kegyelettel fogunk reá emlékezni. (Helyeslés.)

Mélyen tisztelt közgyűlés! Áttérünk a napirendre. Következik a titkári jelentés az egyesületnek a legutóbbi közgyűlés óta kifejtett tevékenységéről.

Bund Károly titkár: T. közgyűlés! Mindenekelőtt azon hatóságok, testületek, uradalmak képviselőinek nevét fogom bejelenteni, akik bennünket képviselő kiküldésével megtiszteltek.

Serényi Béla gróf földművelésügyi miniszter ur *Ő*exczellenziáját dr. *Bartóky* József államtitkár ur képviseli, (Lelkes éljenzés) a minisztérium erdészeti főosztályait pedig *Lászlóffy* Gábor és *Téglás* Károly miniszteri tanácsos urak, (Lelkes éljenzés.) *Zichy* János gróf vallás- és közoktatásügyi miniszter ur *Ő*exczellenziája képviselőjevel *Szalay* Ernő erdőtanácsos urat bizta meg; (Lelkes éljenzés.) a horvát-szlavon erdészeti egyesület részéről *Nagy* Vincze m. kir. erdőigazgató, az Arad-Temes stb. vidéki erdészeti egyesület részéről *Bodnár* Richárd m. kir. erdőtanácsos, a baranya-, somogy-, tolnamegyei erdészeti egyesület részéről *Pánczél* Ottó m. kir. erdőfelügyelő, Borsod, Gömör és Heves megyék erdészeti egyesülete részéről *Gesztes* Lajos, *Zachar* István és *Dénes* Géza, a szepesvármegyei erdészeti egyesület részéről *Selymessy* Ferencz, Körmöczbánya szab. kir. város részéről dr. *Werner* Gyula orsz. képviselő, Pozsony szab. kir. város részéről *Fekér* Pál, Selmecz- és Bélabánya szab. kir. városok részéről *Zólogy* Imre, Szeged szab. kir. város részéről *Kiss* Ferencz m. kir. főerdőtanácsos, az Eszterházy hercegi hitbizományi uradalmak részéről *Mikolás* Vincze, a kalocsai érseki uradalmak részéről *Mattanovich* Károly, a Festetics hercegi uradalmak részéről *Tomka* Kálmán urak jelentettek be képviselőkként.

Bedő Albert alelnök: Ugy hiszem, a tisztelt közgyűlés örömének adhatok kifejezést, midőn szerencsés vagyok a földművelésügyi miniszter ur *Ő*exczellenziájának kiküldöttyét, *Bartóky* József államtitkár urat a legszívélyesebben üdvözölni és egyszersmind őszinte köszönetünket is kifejezni öméltóságának azért a szives jóindulataért, hogy közismert nagyfoku elfoglaltsága mellett is szives volt körünkben megjelenni, ezáltal közgyűlésünk fényét emelni és egyesületünk iránti meleg érdeklődésének bizonyosságát adni. (Zajos éljenzés.)

Bartóky József államtitkár: Nagyon szépen köszönöm azon

kedves szavakat, amelyekkel őméltósága engem köszönteni méltóztatott és méltóztassék meggyőződve lenni, hogy midőn Őexczellenccziája, a miniszter ur üdvözetét tolmácsolni szerencsés vagyok, nekünk örömünkre szolgál az egyesületnek és az egyesület tagjainak támogatá-ára lenni. (Élénk éljenzés.)

Bedő Albert alelnök: Továbbá tisztelettel üdvözlöm azokat az urakat is, akik a többi hatóságok, egyesületek, városok és uradalmak részéről körünkben megjelentek.

Felkérem a titkár urat jelentésének előterjesztésére.

A titkár felolvassa jelentését.

Bedő Albert alelnök: Az előterjesztett titkári jelentést méltóztattak figyelemmel meghallgatni, ha valaki ezzel kapcsolatban felszólalni kíván, méltóztassék azt megtenni.

Ha szólni senki sem kíván, akkor a jelentés előadása alatt és befejezése után is mondott helyeslések alapján van szerencsém kijelenteni, hogy a közgyűlés a titkári jelentést általánosságban helyeslőleg tudomásul veszi és ezzel kapcsolatosan elhatározza a következőket: nevezetesen, hogy az egyeület nagyérdemű elhúnyt elnökének nevééről a jubiláris alapítványt „báró Bánffy Dezső alapítványnak“ nevezi el. (Élénk helyeslés.)

Tisztelettel javaslom, hogy a földmivelésügyi miniszter ur Őexczellenccziáját azért az elhatározásáért és azokért a terveikért, amiket a magyar erdőgazdaság érdekében a parlament egyik legutóbbi ülésében általános helyeslés mellett kifejezésre juttatott, a közgyűlés külön felirattal üdvözlje Őexczellenccziája a jövőre nagyjelentőségű tervek megvalósítását helyezte kilátásba, amelyek elérését a miniszter ur elhatározásától joggal is remélhetjük. (Zajos helyeslés.)

Ezt tehát határozatként kimondom.

Elhatározza továbbá a közgyűlés, hogy egyesületünk az Alföldi Gazdasági Egyesületnél és a Délmagyarországi Magyar Köz-művelődési Egyesületnél 1000, illetőleg 100 korona alapítványt tesz arra az esetre, ha az elnökség a részletes tárgyalások során arról győződik meg, hogy ezen intézkedéssel a magyar erdőtisztek gyermekeinek internátusokban való elhelyezését előmozdítja. (Élénk helyeslés.)

A közigazgatási egyetem ügyében a választmány által elfoglalt álláspontot a közgyűlés jóváhagyólag tudomásul veszi.

Elhatározza a közgyűlés a titkári jelentés alapján azt is, hogy a Wagner-Károly-alapítványt a folyó évi pénztári feleslegből 2000 koronával gyarapítja. (Élénk helyeslés.)

Végül a közgyűlés elhunyt tagtársaink halála felett őszinte és benső részvétének ad kifejezést. (Helyeslés.)

Ezek után, t. közgyűlés, áttérünk a program második pontjára: az elnök, két alelnök, 13 választmányi tag és a számadásvizsgáló bizottság választására.

Tisztelettel kérem, méltóztassék erre egy szavazatszedő bizottságot kiküldeni, amelyeknek tagjaiul bátor vagyok *Péchy Kálmán*, *Balogh Ernő* és *Térfi Béla* tagtárs urakat felkérni. (Helyeslés.) Amíg a t. bizottság a szavazatokat beszedi és összeszámítja, eddigi gyakorlatunknak megfelelően a közgyűlést felfüggesztem.

Szünet után.

Bedő Albert alelnök: Mélyen t. közgyűlés! A szavazás befejeztetvén, van szerencsém a közgyűlés további tárgyalását megnyitni. Következik a tárgysorozat harmadik pontja: az igazgatóválasztmány jelentése, az 1910. évi zárszámadások megvizsgálása és az 1912. évi költségvetés megállapításáról.

Bund Károly titkár: Tisztelt közgyűlés! Egyesületünk mult évi zárszámadása, a behajthatatlan tartozások leírására vonatkozó javaslata és az 1912. évi költségelőirányzat az Erdészeti Lapokban már néhány hét előtt megjelent, azonkívül itt a tisztelt tagtárs urak rendelkezésére már szét is osztatott. Ehhez a szétosztott javaslat-hoz csakis a behajthatatlan tartozások törlésére vonatkozólag van egy utóbb hozott választmányi határozat alapján kiegészítem. Azóta is felmerültek ugyanis egyes behajthatatlan tételek, amelyeknek törlését még a jelen közgyűléstől kérjük. Ily időközben behajthatatlannak bizonyult összegek a következők:

	Alap. tőke	Kamat	Tagdíj
	K	K	K
n. Szimonidesz Frigyes	--- 102	44	—
n. Szántó István	--- --- 65	22	—
Karlics Fülöp	--- --- --- ---	—	32:60
n. Schwigut Ferencz	--- --- ---	—	48:00
Teszár Vilmos	--- --- --- ---	—	48 00

Hirdetési díjak:

Schauschek A.	2:15 K
Stankovich Adorján	6:55 "
Márkus Béla	4:75 "
Götschmann G.	6:55 "

Méltóztatnak kívánni, hogy a múlt évi zárszámadások egyes tételeit felolvassam? (Felkiáltások: Nem kívánjuk!)

Bedő Albert alelnök: T. közgyűlés! Az 1910. évi zárszámadás részletes tárgyalását a közgyűlés nem kívánja és azt felolvasottnak tekinti. Ennélfogva e zárszámadások alapján a pénztárnoknak, illetve a számvizsgáló bizottságnak a felmentvényt megadja. A zárszámadással kapcsolatosan a titkár ur által bejelentett törléseket szintén jóváhagyólag tudomásul veszi.

Következik az 1912. évi költségvetés-előirányzat. Méltóztatnak kívánni, hogy felolvastassék? (Felkiáltások: Nem kívánjuk!)

A közgyűlés nem kívánja a felolvasást, minélfogva a maga részéről jóváhagyólag elfogadja. (Helyeslés.)

Következik a tárgysorozat negyedik pontja: az igazgatóválasztmány javaslata a Deák-Ferencz-alapítvány 1912. évi kamatainak hováfördítéséről.

Bund Károly titkár: A Deák-Ferencz-alapítvány kamataiból kiírott régibb pályázatok egyikének eredményeként a legutóbbi hónapokban egy igen becses szakmunka hagyta el a sajtót egyesületünk kiadásában: Vadas Jenő ömértóságának munkája, „Az ákác monografiája”. (Zajos éljenzés.) Ez az igen értékes, becses munka szakirodalmunknak mindenesetre nyereségét, gyarapodását jelenti.

Más mű nem jutott kiadásra és az újabb pályázatokra sem érkezett be pályamű.

Ami a Deák-Ferencz-alapítvány 1912. évi kamatainak hováfördítését illeti, az igazgató-választmány, tekintve a nagyszámban függőben lévő pályázatokat, ismét azt a javaslatot terjeszti a t. közgyűlés elé, amit a múlt évben a f. évi kamatokra nézve előterjesztett, hogy t. i. egyelőre további rendelkezésig ezek a kamatok letétbe helyeztessenek. Méltóztassék az igazgató-választmánynak ezt a javaslatát elfogadni. (Élénk helyeslés.)

Bedő Albert alelnök: Határozatilag kimondom, hogy a Deák-Ferencz-alapítvány 1912. évi kamatai letétbe helyezendők.

Következik, t. közgyűlés, az emlékbeszéd előadása, amelyet egye-

sületünk elhunyt elnöke, báró Bánffy Dezső felett t. tagtársunk, Téglás Károly miniszteri tanácsos ur fog megtartani.

Téglás Károly miniszteri tanácsos felolvassa az emlékbeszédet, mely az Erdészeti Lapok f. é. I. füzetében jelent meg.

Bedő Albert alelnök: Mélyen t. közgyűlés! *Téglás Károly* tisztelt tagtársunk szép és gazdag tartalmu emlékbeszédét a közgyűlés kegyeletteljes tisztelettel fogadja, az előadónak elismerését és meleg köszönetét nyilvánítja és az emlékbeszédet Öexczellenziája nevével s a család m. t. tagjaival külön ünnepies kiadásban fogja közölni. (Élénk helyeslés.)

A szavazatszeleő bizottság időközben összeszámolván a szavazás eredményét, felkérem a bizottság elnökét, sziveskedjék az eredményről beszámolni.

Pécs Kálmán: T. közgyűlés! Van szerencsém a bizottság jelentését a következőkben előterjeszteni. Meg volt választandó egy elnök, két alelnök és a számvizsgáló bizottság, továbbá tizenhárom választmányi tag. Leadatott összesen 134 szavazat. Megválasztatott elnökül egy szavazat kivételével a többi összes szavazatokkal *Tallián Béla* v. b. t. t., földbirtokos; (Hosszantartó zajos éljenzés.) az összes szavazatokkal I. alelnöknek *dr. Bedő Albert*, (Lelkes éljenzés.) II. alelnöknek *Horváth Sándor*. (Lelkes éljenzés.)

127 től 134-ig terjedő szavazattal, tehát igen csekély szavazatkülönbséggel sorban megválasztattak választmányi tagokul:

Almásy Andor,
Csupor István,
Gaul Károly,
Hoffmann Antal,
Laitner Elek,
Muzsnay Géza,
Téglás Károly,
Tomcsányi Gyula,
Vuk Gyula,
Gesztos Lajos,
Szabó József,
Török Sándor,
gróf Zselénski Róbert.
(Lelkes éljenzés.)

A számadásvizsgáló bizottság tagjaivá választattak:

Elnök: Szalai Ernő.

Tagok: Balogh Ernő,
Gruber Gyula,
Marsovszky Ede,
Térfi Béla.

Póttagok: Barsy Richárd és
Dezsényi Jenő.

(Lelkes éljenzés.)

Bedő Albert alelnök: A választás alapján van szerencsém kijelenteni, hogy az egyesület elnöke Tallián Béla Őexczellenciája. I. alelnök dr. *Bedő* Albert, II. alelnök: Horváth Sándor. A megválasztott választmányi tagok a következők: Almásy Andor, Csopor István, Gaul Károly, Hoffmann Antal, Laitner Elek, Muzsnay Géza, Szabó József, Téglás Károly, Tomcsányi Gyula, Vuk Gyula 4 évre, Gesztes Lajos és Török Sándor 2 évre és gróf Zselénski Róbert 1 év tartamára; a számadásvizsgáló bizottság tagjaivá pedig megválasztattak: Elnöknek: Szalai Ernő; tagoknak: Balogh Ernő, Gruber Gyula, Marsovszky Ede és Térfi Béla; póttagoknak: Barsy Richárd és Dezsényi Jenő urak.

Tisztelt közgyűlés! A távollevő elnök ur Őexczellenciája, valamint a magam, alelnöktársam, a t. választmányi és a számadásvizsgáló bizottsági tagok nevében a közgyűlésnek a választás alkalmával tanusított bizalmát hálásan köszönöm és ígérjük, hogy valamennyien egy igyekezőnk szolgálni az egyesületet, hogy ezt a bizalmat kiérdemeljük. (Lelkes éljenzés.)

Horváth Sándor II. alelnök: T. közgyűlés! Azzal a határozattal kapcsolatban, amelyet Őméltósága most enuncziálni szives volt, tulajdonkép a határozat egy részének végrehajtásáról vagyok bátor indítványt tenni és kérni a t. közgyűlést, méltóztassék azt elfogadni.

Indítványozom, hogy a mai választás eredményét az elnöki állás betöltésére vonatkozólag Tallián Béla Őexczellenciájával táviratban közöljük. Táviratban kérjük fel őt, hogy az erdőgazdaság érdekében ezt a választást elfogadni kegyeskedjék. (Élénk helyeslés.)

Együttal tisztelettel indítványozom, hogy fejezze ki a köz-

gyűlés sajnálatát és őszinte részvétét azon gyász esetek felett is, amelyek Öexczellenciáját megakadályozták abban, hogy itt ma körünkben jelen lehessen. Indítványom ezen utolsó részére vonatkozólag, — miután a két első indokolását azt hiszem, el méltóztatik engedni, — bátor vagyok megemlíteni azt, hogy Tallián Béla Öexczellenciája előttem nemrégiben kijelentette, hogy feltétlenül részt fog venni jelen közgyűlésünkön és az azt követő szokásos lakománkon is. Közbejött azonban az a sajnálatos esemény, hogy édes testvére, Tallián Emil, váratlanul elhunyt. Ez körülbelül 10—12 nap előtt történt. Kérdést intéztem Öexczellenciájához, hogy lehet-e szerencsénk hozzá a közgyűlés alkalmával e gyász eset után is és akkor ő megjelenését ennek ellenére megígérte.

Azután újabb táviratot kaptam Öexczellenciájától, hogy a sógora is meghalt. Ez a körülmény őt abszolúte megakadályozta abban, hogy Budapestre utazhassék és felkért engem arra, hogy a közgyűlésen távolmaradását mentsem ki.

Ismételten kérem, méltóztassék indítványomat elfogadni és Öexczellenciájához a következő táviratot intézni (olvassa):

Az Országos Erdészeti Egyesület közgyűlése Nagyméltóságodat ma az alapszabályokban meghatározott titkos választással elnökévé választotta s erről Nagyméltóságodat osztatlan bizalmának kifejezése mellett azzal a kéréssel értesíti, hogy ezt a választást az erdőgazdaság érdekében elfogadni méltóztassék.

Együttal mély sajnálatát és őszinte részvétét fejezi ki közgyűlésünk azon szomorú gyász esetek felett, amelyek Nagyméltóságodat megakadályozták abban, hogy a mai tanácskozásaink óhajtásához képest részt vehessen.

Bedő Albert alelnök: T. közgyűlés! Határozatilag kimondom, hogy a közgyűlés az indítványt elfogadja és az öméltósága által felolvasott táviratot Öexczellenciájának megküldi. (Helyeslés.)

T. Közgyűlés! A tárgysorozat utolsóelőtti pontja: Indítványok a jövő évi közgyűlés helyére és tanácskozási tárgyaira nézve.

Bund Károly titkár: A jövő évi közgyűlésünk helyére és tanácskozási tárgyaira nézve indítvány nem tétel, az igazgatóválasztmány sem foglalkozott még ezzel a kérdéssel. Amennyiben itt a t. közgyűlés tagjai sorából nem tesznek erre nézve indítványt, méltóztassék elhatározni, hogy a közgyűlés helyének és tárgysorozatának megállapítása a szokásos módon a választmányra maradjon. (Helyeslés.)

Bedő Albert alelnök: Határozatilag kimondom, hogy a jövő

évi közgyűlés helyének és idejének megállapítása az igazgatóválasztmányra bízatik.

Következik a tárgysorozat utolsó pontja: Indítványok az egyesület céljainak előmozdítására általában.

Bund Károly titkár: Az alapszabályok által megszabott határidőn belül két indítvány adatott be. (Halljuk! Halljuk!)

Az egyik *Mattanovich* Károly uradalmi erdőmester urtól származik és a következő (olvassa):

Indítvány.

Tisztelettel indítványozom, hogy az „Erdészeti Lapok“-ban, mint az Orsz. Erd. Egyesület hivatalos közlönyében nyitassék egy „Levélszekerény“ című rovat, hasonlóképen mint a „Természettudományi Lapok“-ban avégből, hogy *erdészeti szakkérdésekben* esetről-esetre az Orsz. Erd. Egyesület közlönyéhez — mint legilletékesebb helyhez — fordulni lehessen s a kérdésekre adandó szakvélemény ezuton köztudomásra jusson.

Kalocsán, 1911-ik évi december hó 13-án.

Kiváló tisztelettel

Mattanovich Károly
érs. ur. erdőmester.

A másik indítvány, t. közgyűlés, *Barthos Gyula* tagtársunktól ered és következőkép hangzik (olvassa):

Mélyen tisztelt közgyűlés!

Szakemberek előtt elegendőnek tartom csupán rámutatni arra az immár tarthatatlan helyzetre, melybe a nemes vadászat magyar híveit és legelsősorban bennünket: a vadgazdaság érdekeinek védésére esküt tett és ezen nemes ügyet testtel, lélekkel szolgáló erdőtiszteket a napról-napra mindjobban grasszáló orvvadászok kényszerítetek; mély tisztelettel kérem a mai közgyűlés igen tisztelt tagjaitól a hozzájárulást ahhoz: mondja ki az ezen kérdésben erkölcsileg legilletékesebb országos tényezőnek: az Erdészeti Egyesületnek közgyűlése, hogy sürgős feliratban kéri a magas kormányt arra, miszerint elsősorban is a törvény odamódosíttassék, hogy a fegyverrel elkövetett orvvadászat kihágás helyett büntettnék minősítendő s mint ilyen büntetendő; a mindennemű lőfegyverhez, tartozékaihoz és a vadászati jegyhez való hozzájutás lehetsége szigoruan korlátoztassék, a vadászati ügyek intézésében illetékes hatóságok és közegek pedig lelkiismeretesebb, nemcsak papiron, hanem a valóságban is létező ellenőrzést gyakoroljanak.

Malomvíz (Hunyadmegye), 1911-ik évi december hó 7-én.

Hazafias tisztelettel

Barthos Gyula
ur. főerdész, r. tag.

T. közgyűlés! Az igazgató-választmány tegnapi ülésében röviden, de nem érdemlegesen foglalkozhatott ugyanezekkel az indítványokkal, azonban a benyújtásuk óta lefolyt igen rövid idő nem tette még lehetővé, hogy kellőleg megfontoltassanak, ennél fogva az igazgató-választmánynak az a kérelme, hogy azokat megfelelő tárgyalás végett neki méltóztassék kiadni. (Helyeslés.)

Bedő Albert alelnök: Méltóztatnak hozzájárulni, hogy *Mattanovich Károly* és *Barthos Gyula* tagtársak indítványai kiadassanak további tárgyalásra az igazgató-választmányok. (Helyeslés.)

T. közgyűlés! Kitűzött napirendünk szerint programunkat letárgyalván, van szerencsém megkérdezni t. tagtársainkat, van-e valakinek indítványa? Ha nincs, megköszönve t. tagtársainknak ily szép számban való megjelenését és egyesületünk érdekei iránt való lelkes érdeklődésüket, kérem, hogy azt a jövőben is megtartani méltóztassanak és a magyar erdészet ügyét azzal a lelkesedéssel és jóakarattal, amelylyel eddig szolgálták, szolgálják ezentul is.

Isten vezérelje Önöket szerencsésen haza, újból köszönöm szíves megjelenésüket és ezzel a közgyűlést bezárom. (Hosszas, lelkes éljenzés.)

K. m. f.

Bund Károly (s. k.)
titkár.

Dr. Bedő Albert (s. k.)
I. alelnök.

Hitelesítésül:

Dénes Géza (s. k.)

Téglás Károly (s. k.)



HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

HIVATALOS KÖZLEMÉNY.

Közhirré teszem, hogy a vindornyaszőllősi (Zala vármegye) születésű *Kulics Győző* részére 1908. évi augusztus hó 26. napján 11/1906. szám alatt kiállított szakiskolai végbizonyítvány elveszvéen, ahelyett nevezett részére 1911. évi 1344. szám alatt az eredetivel egyenlő értékű hiteles másolat adatott ki.

Vadászerdő, 1911. évi december hó 22-én.

Török Sándor
m. kir. erdőtanácsos
szakisk. igazgató.

