

## IRODALOM.

## A könyvpiacz újabb termékei.

**Lakatos Károly:** *Magyarország orvmadárfaunája.* A számos eredeti megfigyelésről tanuskodó, sok képpel ellátott mű ára 16 K.

**Lakatos Károly:** *Vadászhit.* Magyar vadászbabonák leírása. Ára 4 K. Mindkét mű megrendelhető Engel Lajos könyvkiadó-hivatalában Szegeden vagy bármely könyvkereskedés útján.

**Winkler János:** *Baromfi hizlalás és értékesítés.* (Köztelek Olcsó Könyvtára II. évf. 8. füzet.) Ára 50 fill. Kapható a „Pátria” irod. vállalatnál, Budapest, IX., Üllői-ut 25.

**Dr. Páter Béla:** *A vadon termő gyógynövények.* II. kiadás. Az Orsz. Magy. Gazd. Egyesület kiadványa. Ára 5 K. Kapható a „Pátria” irod. vállalatnál, Budapest, IX., Üllői-ut 25.



## HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

## PÁLVÁZATI HIRDETMÉNY

*méhészeti tanfolyamok tárgyában.*

14513/1911/XI/3. sz. — A gödöllői állami méhészeti gazdaságban az 1911. év folyamán hat időszaki tanfolyam fog tartatni, a következő beosztás mellett:

Május hó 1—18-ig földmives gazdák; május 24-től június 10-ig vasuti alkalmazottak; június 14-től 27-ig lelkészek; július 1-től 18-ig és július 26-tól augusztus 12-ig néptanítók, végre augusztus 15-től 28-ig nők számára.

Céljük ezen tanfolyamoknak, hogy a résztvevők a méh-tenyésztés elméleti és gyakorlati ismereteit elsajátítsák s a méhkaptárak és méhészeti segédeszközök készítését is megtanulják.

A tanfolyamok hallgatói azoknak tartama alatt teljes ellátásban díjtalanul részesülnek, sőt a m. kir. államvasutak vonalain III-ad osztályu utijegyük árának megtérítésére is igényt tarthatnak. A 7—16 vonalszakaszon tul lakók az utiköltség megtérítés kedvezményeiben csak akkor részesülnek, ha a részükre felvételük

esetén megküldendő féláru jegy váltásra jogosító igazolvány használata mellett utaznak.

Minden egyes tanfolyamra 20—20 hallgató vétetik fel. A pályázni szándékozók felhivatnak, hogy egy koronás bélyegjeggyel ellátott folyamodványukat, melyben a foglalkozásuknak megfelelő tanfolyamra való felvételüket kérik, a m. kir. földmivelésügyi miniszterhez czimezve felettes hatóságuk útján, a földmivesek és más foglalkozásuak pedig községük előljáróságának ajánlásával ellátva legkésőbb egy hónappal az illető tanfolyam kezdete előtt nyujtsák be.

Előnyben részesülnek azok a folyamodók, akik a tanfolyamra való felvételüket már előző években is kérték, de hely szüke miatt kérelmük figyelembe vehető nem volt.

Budapest, 1911. évi február hó 17-én.

*M. kir. földmivelésügyi miniszter.*



## KÜLÖNFÉLÉK.

**Báró Bánffy Dezső beteg.** Mély szomorúsággal és megilletődéssel tudatjuk, hogy az Országos Erdészeti Egyesület nagyérdemű elnöke, báró *Bánffy* Dezső súlyosan megbetegedett. Lapunk zártakor állapota válságos, de mégis némileg javuló.

**Kincstári fa és kövezetvám.** Érdekes ügyben határozott 1910. évi 2366. sz. a. a m. kir. közigazgatási bíróság. A kincstári fát eladás czéljából szállító bizományost kövezetvám fizetésére kötelezte és határozatát a következőkkel indokolta:

A tárgyiratok tanúsága szerint az U. I. 1—i lakos kincstári bizományos számára a 1—i vasuti állomásra érkező állami tűzifa az állomáson való leadáskor vámoltatik el, azután a vasuti állomás telkén levő állami faraktárban elraktározatik s ott eladatván a vevők számára, a legtöbb esetben U. I. szekerein, a vámtárgyat képező közuton L-ra befuvározatatik. Igaz ugyan, hogy abban az időben, midőn a fa a vasuti állomáson leadatván, elvámoltatik, még állami jószág, abban az időpontban azonban, midőn a fa a vasuti telepen lévő faraktárban eladatván, a vámtárgyat képező

közuton a helyiségbe befuvaroztatik, már magántulajdon s így reá az 1890: I. t.-cz. 99. §-ának 6. pontjában foglalt az a kedvezmény, hogy az állam javak a vámdijak fizetése alól mentesek, nem alkalmazható, hanem az 1890: I. t.-cz. 100. §-a értelmében vámköteles. Igaz az is, hogy a vámdijak U. I. bizományostól szedetnek be, az ő általa eladott fa pedig akkor, midőn a vámtárgyat képező közut használatával a városba befuvaroztatik, már a vevők tulajdonába ment át: ámde a kincstári bizományosnak módjában áll az általa előlegezett vámdijat a vevőkre, akik a vámtárgyat használják, áthárítani s így ő a vámdijat csak előlegezi vevőinek. Amennyiben U. I. a fát nem tudná eladni s az nem a vámtárgyat képező közuton fuvaroztatnék el, hanem vasuton ismét tovább szállítatnék, úgy jogában áll a bizományosnak az illető famennyiség után beszedett vámdij visszatérítését követelni. Sz. F.

**Az ereklyeként őrzött fegyverek adómentességéhez.** A kir. közigazgatási bíróság ennek a sokat vitatott kényes kérdésnek a részleteire nézve a következő határozatot hozta, melyet abban a hitben adunk közre, hogy sokakat fog olvasóink közül is érdekelni.

Emlék vagy családi ereklyeként tartott fegyver adómentességét nem zárja ki egymagában az a körülmény, hogy az vadászatra alkalmas. Ily lőfegyvernek az 1883. évi XXIII. t.-cz. 5. § b) pontja értelmében fegyveradó alól mentesek, mely mentességet nem szüntetheti meg az a körülmény, hogy a fegyver még használható és azzal lőni is lehet, illetve, hogy vadászatra is alkalmas, mert a törvény említett szakasza az ott megadott mentességet nem teszi függővé az abban felsorolt lőfegyverek hasznavehetetlenségétől, sőt ellenkezőleg: e törvényszakasz egyes pontjaiban nyilván hasznavehető fegyverekre nézve van megállapítva a mentesség. Jelen esetben tehát a tényleg családi ereklyeként őrzött szóban forgó lőfegyver után fegyveradó követelhető s annak be nem jelentése miatt fegyveradó bírság előírható csak akkor volna, ha be volna igazolva, hogy tényleg mentességet megszüntető használatba vétett, ez pedig nem is állitattik. Igaz, hogy az 1883. évi XXIII. t.-cz. 16. §-a szerint, az ezen törvény 5. §-ának b) pontjában említett fegyverek is bejelentendők, ez azonban egyszersmindenkorra történik; hogy pedig ez évek során nem történt volna, nem is állitattik. (15709/1909. p. sz.) Sz. F.

A törvetés nem adójövedéki kihágás. Vadászati adót csak az tartozik fizetni, aki a vadászatot lőfegyverrel, vagy ebekkel, lóháton gyakorolja. Ennek folytán az, aki a vadat törrel fogja el, vadászati kihágásban bűnös ugyan, de a pénzügyi törvények ellen nem vét. Ily értelemben határozott a kir. közigazgatási bíróság 1909. évi 17555. p. sz. alatt a következő indokolás kíséretében: Az 1884 : XX. tcz. 16. §-a értelmében a vadászat csak vagy lőfegyverrel, vagy lóháton bárminemű vadászebek használatával gyakorolható. Hogy teljesen erre az álláspontra helyezkedik az 1883 : XXIII. t.-cz. is, az egyenesen következik az idézett törvénycikk 25. §-ában és illetve 3. §-ának utolsó bekezdésében foglalt azokból a rendelkezésekből, a melyek szerint a vadászat tényleg csak a 9. és 10. §-ok értelmében járó vadászati adónak lefizetését igazoló vadászati jegy mellett gyakorolható és különösen, amely szerint az, aki fegyvert nem tart, de lóháton és bárminemű ebekkel vadászik, csak vadászati adót fizet. Az előbbieken előadottakból is kitetszően, a panaszos terhére rótt cselekmény sem egyfelől a fegyverrel való vadászásnak, sem másfelől a bár fegyver nélkül, de lóháton és bárminemű ebekkel való vadászásnak a tényálladékát magában nem foglalja, s ez okból az nem foglalhatja magában a hivatkozott törvénycikk 42. § *d)* pontjában körülírt vadászati adójövedéki kihágásnak a tényálladékát sem. Sz. F.

**Halálozás.** Id. *Weisz* Alajos, földbirtokos, az Országos Erdészeti Egyesület alapító tagja, Gyertyánfán f. hó 14-én életének 73. évében elhunyt. Béke hamvaira!



## VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

(Kérjük az uradalmak t. vezetőségeit, hogy erdőtisztai létszámukban beálló változásokról bennünket levelező-lapon értesíteni sziveskedjenek.)

Személyem körüli magyar minisztériumom ideiglenes vezetésével megbízott magyar miniszterelnököm előterjesztésére *Przibislawsky* Adolf uradalmi főerdész-

nek, az erdőgazdaság terén szerzett érdemei elismerésül, az erdőmesterj czimet adományozom.

Kelt Bécsben, 1911. évi január hó 30-án.

FERENCZ JÓZSEF s. k.

GRÓF KHUEN-HÉDERVÁRY KÁROLY s. k.

\*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Navratil* Gyula erdőmérnök-gyakor-  
nokot a lugosi erdőigazgatóság kerületéből a besztercebányai erdőigazgatóság  
kerületébe helyezte át.

