

Az itt leirt védekezési módszer, miként azt *Prilleux, Delacroix, Mangin, Bonnier, Hartig, Tubeuf, Sorauer* stb. nagyhirű növény-pathológusok állítják, általános az összes eddig ismert lisztharmatgombák ellen s ezért a legnagyobb valószínűséggel remélhetjük, hogy a tölgyek lisztharmata ellen is teljesen hatásos lesz a vele való védekezés és *a csemetekertet és a fiatal ültetvényeket ezen védekezési móddal megmenthetjük.*

*

Végül talán felesleges megjegyeznem, hogy a tölgyek lisztharmatának a tanulmányozása ezen közlemény közreadásával nincsen befejezve. Hiszen sok felemlített kérdés vár még megoldásra, sőt maga a védekezés nemcsak elméleti, hanem gyakorlati alapokon is megvilágításra és tanulmányozásra szorul, ahol az elmélet és a gyakorlat vállvetve kell hogy működjenek, ha kellő eredményt akarunk elérni. Magam részéről tehát a kérdés tanulmányozását folytatni óhajtom és éppen ezért felkérem a tisztelt erdészeti szakközöniséget, hogy megfigyeléseivel és gyakorlati tapasztalatainak közlésével támogatni ezután is szíveskedjenek.



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának Budapesten, 1910. évi április hó 27-én tartott rendes üléséről.

Jelen voltak: *Bánffy* Dezső báró elnök, *Bedő* Albert dr. és *Horváth* Sándor alelnökök, *Almásy* Andor, *Bittner* Gusztáv, *Csik* Imre, *Havas* József, *Hirsch* István, *Kaán* Károly, *Lászlóffy* Gábor, *Muzsnay* Géza, *Nagy* Károly, *Osztroluczky* Géza, *Péck* Kálmán, *Schmidt* Ferencz, *Sóltz* Gyula, *Téglás* Károly, *Tomcsányi* Gyula, *Török* Gábor, *Tuzson* János dr. és *Vuk* Gyula választmányi tagok, *Balogh* Ernő, a számadásvizsgáló-bizottság tagja, *Bund* Károly egyesületi titkár és *Czillinger* János segédtitkár.

Távolmaradásukat kimentették: *Arató* Gyula, *Csupor* István, *Hoffmann* Antal, *nemeskéri Kiss* Pál, *Kócsy* János, *Laitner* Elek, *Máday* Izidor, *Marosi* Ferencz és *Vadas* Jenő választmányi tagok.

I. Elnök az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére *Csik* Imre és *Téglás* Károly választmányi tagokat kéri fel.

II. A pénztár forgalmáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

a bevétel f. évi január hó 1-től	
a mai napig	42.645 K 37 f
a kiadás ugyanezen idő alatt	24.919 „ 24 „

Rendkívüli befizetések czimén a következő összegek folytak be a legutóbbi választmányi ülés óta: Kötvényben tett alapítványok törlesztésére:

1909-ben: 952 K 94 f; a Faragó Béla alapítvány tőkéjének törlesztésére 1000 K;

1910-ben: Alapítványkiegészítés czimén Beszterczebánya és Temesvár városok részéről 100—100 K; kötvényben tett alapítványok törlesztésére: 3329 K 55 f; a Wagner Károly alapítvány javára 5 K.

Az 1909. évi augusztus hó 25-én tartott választmányi ülés határozata értelmében és kapcsolatban a mult évi december hó 15-én tartott választmányi ülés jegyzőkönyvének II. pontjával jelenti a titkár, hogy az egyesület birtokában maradt magyar koronajáradék-kötvények immár teljes összegükben földhitelintézeti záloglevelekkel cseréltettek át anélkül, hogy az egyesület ez által tőkében vagy kamatban megrövidülést szenvedett volna. A tranzakció ezzel befejeztetvén, az egyesület birtokában ezidő szerint csupa sorsolás alá kerülő értékpapir van.

Jelenti továbbá a titkár, hogy a mult választmányi ülés határozata értelmében az év végével mutatkozó feleslegből első sorban a letéti számadásból kölcsön vett összegek törlesztésére 8175 K 60 f fordított, másodsorban a jubiláris alapítvány 2000 K-val gyarapított és harmadsorban az alaptőkéhez 208 K 12 f csatoltatott s végül hogy az egyes alapítványoknál és alaptőkénél mutatkozott készpénzért 19.800 K névértékű magyar földhitelintézeti szabályozási és talajjavítási záloglevél vásároltatott, mely az intézetnél levő egyesületi letéthez csatoltatván, az illető alapítványoknál szabályszerűen bevételeztetett.

A Faragó Béla alapítvány III-ik segélye özv. Sável Sándorné fiának adatott ki az alapító kijelölése alapján.

Az igazgató-választmány ezt a jelentést tudomásul veszi.

III. A titkár bemutatja a mult évi zárszámadást és az 1911. évre összeállított költségvetést, a számadásvizsgáló-bizottságnak ezekre vonatkozó jelentésével együtt.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1909. évi zárszámadása.

A) Pénztári számadás.

B e v é t e l	Tényleges bevétel 1909. év- ben		Előirány- zott összeg 1909. évre		Az elő- iránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Pénztári maradvány 1908. évről	—	—	—	—	—	—
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székházbérjövödelme	13689	—	13400	—	+ 289	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai és a 200 K alapított tagok kedvezményes lapdíja	3074	60	3500	—	— 425	40
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18427	24	18000	—	+ 427	24
IV. Az állam által adott segély	6000	—	6000	—	—	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövödelmei:						
a) Erdészeti Lapok	6709	25	6500	—	+ 209	25
b) Erdészeti Zsebnaptár	3591	—	3000	—	+ 591	—
c) Erdészeti Rendeleték Tára	625	82	100	—	+ 525	82
d) „Az Erdő” című lap után	11396	70	10000	—	+1396	70
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	10448	92	5750	—	+4698	92
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövödelmek	35	—	50	—	— 15	—
VIII. Az alaptőke, valamint a folyó jövödelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	6285	08	6100	—	+ 185	08
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	—	—
X. A Wagner Károly alapítvány bevétele	1986	—	1980	—	+ 6	—
XI. A Gr. Tisza Lajos-alapítvány bevétele	2040	—	2030	—	+ 10	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1590	—	1590	—	—	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	944	—	897	—	+ 47	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítvány bevétele	421	—	421	—	—	—
XV. A Horváth Sándor-alapítvány bevétele	655	—	655	—	—	—
XVI. A Faragó Béla-alapítványnak bevétele	250	—	250	—	—	—
Átvitel	89268	61	81323	—	+7945	61

B e v é t e l	Tényleges bevétel 1909. év- ben		Előirány- zott összeg 1909. évre		Az elő- iránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Áthozat	89268	61	81323	—	+7945	61
XVII. A titkári nyugdíjalap bevétele ---	1700	—	1700	—	—	—
XVIII. Az altiszti segélyalap " ---	—	—	—	—	—	—
XIX. A jubiláris alapítvány " ---	40	—	40	—	—	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen ala- pítvány bevétele ---	97	—	97	—	—	—
XXI. Postaköltség és más térítmények	443	09	300	—	+ 143	09
XXII. Megítélt és behajtott perköltségek	120	36	50	—	+ 70	36
XXIII. Egyéb bevételek ---	384	98	50	—	+ 334	98
B) Átfutó bevételek.						
XXIV. Az új alapító tagok által kész- pénzben tett egyesületi alapítvá- nyok és a kötelezvényben tett ala- pítványok törlesztésére befizetett összegek ---	7079	84	2000	—	+5079	84
XXV. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap alkotására tett adományok és a titkár hozzájárú- lása a nyugdíjalaphoz ---						
1. Wagner Károly-alapítvány 102.92						
2. Faragó Béla-alapítvány --- 1000.—						
3. Titkári nyugdíjalap --- 600.—						
4. Altiszti segélyalap --- 11.—	1945	19	700	—	+1245	19
5. Székesfehérvári ismeretlen alapítvány --- 231.27						
XXVI. Az egyesület által a szerzők ter- hére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jöve- delmek ---	89	50	100	—	— 10	50
XXVII. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	3948	68	2000	—	+1948	68
Összes bevétel ---	105117	25	88360	—	+16757	25

K i a d á s	Tényleges kiadás 1909. évben		Előirányzott összeg 1909. évre		Az előiránnyal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes kiadások.						
I. Személyi járandóságok:						
a) a titkár fizetése és pótléka	6600.—					
b) a segédtitkár fizetése	1200.—					
c) a pénztáros fizetése	1600.—					
d) az írások fizetése	780.—					
e) szolgáló és házmesteri fizetés és kegydíj	1457.—					
f) jutalmak és segélyek	1072.60	12709 60	12720	—	—	10 40
II. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	4638.76					
b) ügyvédi költségek	—.—					
c) közgyűlési és utiköltségek	1653.76	6292 52	6000	—	+	292 52
III. Leltári tárgyak beszerzésére	—	485 30	500	—	—	14 70
IV. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra	—	843 43	1000	—	—	156 57
V. Állandó kiadmányok költségei és pedig:						
1. Erdészeti Lapok:						
a) nyomtatási költségei	11914.67					
b) expedíciója	2132.—					
c) írói díja	2686.—					
2. Erd. Zsebnaptár előállítás költsége	3097.48					
3. Erd. Rend. Tára előállítás költsége	195.40					
4. „Az Erdő” összes költségei	11396.70	31422 25	30600	—	+	822 25
VI. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irod. kiadmányok költségei	—	1000 —	1000	—	—	—
VII. A székházat terhelő kiadások:						
a) állami adó	4148.81					
b) községi adó, házberkrajczár	1653.81					
c) vízvezetéki illeték	662.72					
d) udvarvilágítás és gázlángok javítása	948.69					
e) tűzkárbiztosítás	120.86					
f) ablaküveg-biztosítás*)	—.—					
g) Javítások, tisztogatás, kéményseprés	975.24	8510 13	8200	—	+	310 13
Átvitel		61263 23	60020	—	+	1243 23

*) 1912. V. 20-ig kifizetve.

K i a d á s	Tényleges kiadás 1909. évben		Előirányzott összeg 1909. évre		Az előirányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	Áthozat	61263	23	60020	—	+1243
VIII. Illetékegyenérték és az egyesületet mint ilyen terhelő adó	889	20	1700	—	— 810	80
IX. A Deák Ferencz-alap irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	—	—
X. A Wagner Károly-alap. segélyei	1986	—	1980	—	+ 6	—
XI. A Gróf Tisza Lajos-alap. segélyei	2040	—	2030	—	+ 10	—
XII. A Bedő Albert-alap. ösztöndíjai	1200	—	1200	—	—	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alap segélyei	944	—	897	—	+ 47	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alap segélyei	421	—	421	—	—	—
XV. A Horváth Sándor-alap jutalma	655	—	655	—	—	—
XVI. A Faragó Béla-alap segélyei	250	—	250	—	—	—
XVII. A titkári nyugdíjalap kamatai	1700	—	1700	—	—	—
XVIII. Az altiszti segélyalap kamatai	—	—	—	—	—	—
XIX. A jubiláris alap kamatai	40	—	40	—	—	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alap kamatai	97	—	97	—	—	—
XXI. Egyéb kiadások	2974	39	3000	—	— 25	61
<i>B) Átfutó kiadások.</i>						
XXII. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására befizetett összegek	7079	84	2000	—	+5079	84
XXIII. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek:						
1. Wagner K.-alapítvány	102.92					
2. Bedő Albert-alapítvány	390.—					
3. Faragó Béla-alapítvány	1000.—					
4. Titkári nyugdíjalap	4410.—					
5. Altiszti segélyalap	11.—					
6. Jubiláris alapítvány	2000.—					
7. A székesfehérvári ismeretlen alap	231.27					
	8145	19	7000	—	+1145	19
XXIV. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	2000	—	2000	—	—	—
XXV. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	208	12	270	—	— 61	88
XXVI. Egyéb átfutó kiadások	12124	28	2000	—	+10124	28
Összes kiadás	105117	25	88360	—	+16757	25

B) Alapítványi kamatok és tagsági díjak nyilvántartása.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
1. Alapító tagok.				
Tartozás:				
Hátralék 1908. év végével	1108	—		
Előírás 1909. évre (kamat és kedvezményes lapdíj)	3155	80		
Összesen			4263	80
Törlesztés:				
1908. évben előre fizetett összeg	105	20		
1909. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	21	—		
1909. évben fizetett kamat és kedvezményes lapdíj (lásd A) pénztári számadás II. bevételi rovatát)	3074	60	3200	80
Marad hátralék 1909. év végén			1063	—
és pedig:				
1. 1910. évre átvitt összeg	1176.	—		
2. levonva ebből az előre fizetett összeget	113.	—		
Marad tehát 1909. év végén hátralék ...	1063.	—		
2. Rendes tagok.				
Tartozás:				
Hátralék 1908. év végével	8047	61		
Előírás 1909. évre	18578	—		
Összesen			26625	61
Törlesztés:				
1908. évben előre fizetett összeg	632	35		
1909. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	456	90		
1909. évben fizetett tagsági díjak (lásd A) pénztári számadás III. bevételi rovatát)	18427	24	19516	49
Marad hátralék 1909. év végével:			7109	12
és pedig				
1. 1910. évre átvitt összeg	7978.97			
2. levonva ebből az előre fizetett összeget	869.85			
Marad tehát 1909. év végén hátralék ...	7109.12			

C) A külön rendeltetéssel bíró alapítványok tulajdonában lévő magánkötvények kamatainak nyilvántartása.

N e v e z e t e s e n	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
I. Gróf Tisza Lajos alapítvány.				
Tartozás:				
Hátralék 1908. év végével	10	—		
Előírás 1909. évre	10	—		
	Összesen		20	—
Törlesztés 1909. évben			20	—
Marad hátralék 1909. év végével			—	—
II. Faragó Béla alapítvány.				
Tartozás:				
Hátralék 1908. év végével	—	—		
Előírás 1909. évre	19	71		
	Összesen		19	71
Törlesztés 1909-ban			—	—
Marad hátralék 1909. év végén			19	71

D) Az egyesület által kiadott könyvek és egyéb művek nyilvántartása

N e v e z e t e s e n	Példány- szám	Egyenkint		Összesen	
		K	f	K	f
1. A bükk-tűzifa romlása és az ellene való védekezés. (Gellért J.)					
Kerükltség	500			77	—
a) Kiadott ingyen példányok	29				
b) Eladatott 1900—1908. évben					
17 példány à 60 f	10 K 20 f				
38 példány à 1 K	38 K — f	55	48 20		
c) 1909-ban					
5 példány à 60 f	3 K — f	7	5 —		
2 példány à 1 K	2 K — f				
	Összesen	91		53	20
Marad tehát az 1909. év végén:					
a) példányszám	409				
b) megtérítendő kerükltség				23	80

Nevezetesen	Példány szám	Egyen- kint		Összesen	
		K	f	K	f
2. A külföldi fanemek meg- telepítése stb. (Péché D.)					
Kerükltség	1000			1099	34
a) Kiadott ingyen példányok	23				
b) Eladatott 1903—8. évben					
33 példány à 3 K		99 K	— f		
13 példány à 4 K*)		48 K	70 f		
c) 1909. évben: 3 példány à 3 K		9 K	— f		
17 példány à 4 K		68 K	— f		
Összesen	89			224	70
Marad tehát az 1909. év végén:					
a) példányszám	911				
b) megtérítendő kerükltség				874	64
3. A fából készült cukor és alkohol. (dr. Zemplén.)					
Kerükltség	1000			564	62
a) Szerzőnek és az egyes. könyvtárának	53				
b) Eladatott 1909-ben					
1 példány à 1 K 50 f.		1 K	50 f		
3 példány à 2 K — f.		6 K	— f		
Összesen	57			7	50
Marad tehát az 1909. év végén:					
a) példány	943				
b) megtérítendő kerükltség				557	12

E) Vagyon-számadás.

Nevezetesen	Egyen- kint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>I. Cselekvő vagyon.</i>				
a) Készpénz.				
<i>Maradvány 1908. év végével:</i>				
1. Az általános alaptőke számadása szerint	4464	83		
2. A Gróf Tisza Lajos-alapítvány számadása szerint	134	62		
3. A sz.-fehérvári ism. alap. számadása szerint	169	49		
4. A Bedő Albert-alapítvány számadása szerint	410	29		
5. A Wagner K.-alapítv. számad. szerint	222	11		
6. Az Erzsébet királyné-alap. szám. szerint	1148	44		
7. A titkári nyugdíjalap számadása szerint	2935	92		
8. A Horváth Sándor alap. " " " " " " " "	43	98		
9. A Faragó Béla " " " " " " " "	53	36		
10. Luczenbacher Pál " " " " " " " "	125	67		
11. Altiszi segélyalap " " " " " " " "	36	78		
12. Jubiláris alapítvány " " " " " " " "	1080	95	10826	44
Átvitel			10826	44

*) 10 fillér a gyermeknevelési alapra levonott. 2 példány 40% engedménnyel.

N e v e z e t e s e n	Egyen- kint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>1909. évi bevétel:</i> Át hozat...			10826	44
1. Az általános alaptőke javára				
<i>a)</i> Készpénzben tett új alapítványok	1300	—		
<i>b)</i> Kötvényben tett alapítványok tőketörlesztésére	5779	84		
<i>c)</i> A pénztári feleslegből	208	12		
2. A titkári nyugdíjalap javára	6110	—		
3. A Wagner Károly-alapítvány javára	102	92		
4. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány javára	328	27		
5. Erzsébet királyné-alapítvány javára	—	—		
6. A Bedő Albert-alapítvány javára	390	—		
7. A Faragó B.-alapítv. javára	1000	—		
8. Luczenbacher Pál alapítvány javára	—	—		
9. A Jubiláris alapítvány javára	2040	—		
10. Az Altiszti segélyalap javára	327	68	17586	83
<i>1909. évi kiadás:</i> Összesen			28413	27
1. Az alapt. terhére ért. papirok vásárlására (6700 K. n. é. m. kor. jár. (l. E I. c) bev. 1 tételét)	6242	32		
2. A titkári nyugdíjalap terhére 7400 K. n. é. magyar koronajáradék (l. E I. c) bev. 10. tét.)	6893	45		
3. A Bedő Albert alap. terhére 400 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 3. tét.)	372	66		
4. A Wagner K. alap. terhére 200 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 4. tét.)	186	33		
5. Az Erzsébet királyné-alap. terhére 1200 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 5. tét.)	1118	01		
6. A székesfehérvári ism. alap. terhére 100 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 7. tét.)	93	17		
7. A Luczenbacher P.-alap. terhére 100 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 8. tét.)	93	17		
8. A jubileumi alap. terhére 1100 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 9. tét.)	1024	76		
9. A Tisza L.-alap. terhére 100 K. n. é. m. kor. jár. (l. E. I. c) 2 bev. tét.)	93	17		
Összesen			16117	04
Marad 1909. végével készpénz			12296	23
E készpénzmaradv. részletezését alapok szerint l. G)a.				
<i>b) Magánkötvények.</i>				
Maradvány 1908. évről:				
1. Általános alaptőke	63039	70		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	200	—		
1909. évi bevétel	2900	—		
Összesen			66139	70
1909. évi kiadás:				
1. Készpénzben történt törlesztés folytán (lásd E. I. a) bevétel 1. b) és 7 teteleit)	6779	84		
2. Az évi közgyűlés által leiratott	—	—	6779	84
és pedig:				
Marad 1909. év végével			59359	86
1. Általános alaptőke	58159	86		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	200	—		
3. Faragó Béla-alapítvány	1000	—	59359	86

N e v e z e t e s e n	Egyen- kint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>c) Értékpapírok.</i>				
Maradvány 1908. év végével:				
4 ⁰ / ₀ -os magyar koronajáradék	208300	—		
4 ⁰ / ₀ -os magyar földhitelintézeti záloglevél	87800	—		
4 ⁰ / ₀ -os magyar földhitelintézeti szab. és talaj- javítási záloglevél	102000	—		
1860. évi államsorsjegy	600	—		
3 ⁰ / ₀ -os osztr. földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy (II. kibocsátás)	600	—		
Gazdák biztosító szövetk. 10 drb üzletrész	200	—	399500	—
1909. évi bevétel:				
1. Az alaptőke jav. vásároltatott K. n. é. m. kor. jár.	6700	—		
Az alaptőke javára cseréltetett K. n. é. m. földh. int. szab. és talajjavítási záloglevél	56100	—		
2. A Tisza L. alap javára cseréltetett K. n. é. m. földh. int. szab. és talajjavítási záloglevél	100	—		
A Tisza L. alap javára vásároltatott K. n. é. m. kor. járadék	100	—		
3. A Bedő Albert-alap javára vásároltatott K. n. é. m. kor. jár.	400	—		
A Bedő Albert-alap javára cseréltetett K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél	11800	—		
4. A Wagner K. alap javára cseréltetett K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél	36400	—		
A Wagner K. alap javára vásároltatott K. n. é. m. kor. jár.	200	—		
5. Az Erzsébet királyné-alap javára vásároltatott K. n. é. m. kor. jár.	1200	—		
Az Erzsébet királyné alap javára cseréltetett K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél	22600	—		
6. A Horváth Sándor-alap javára cseréltetett K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél	14600	—		
7. A székesfehérvári ism. alap jav. cseréltetett K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél	1300	—		
A székesfehérvári ism. alap javára vásároltatott K. n. é. m. koronajáradék	100	—		
8. A Luczenbacher Pál-alap javára vásároltatott K. n. é. m. kor. jár.	100	—		
A Luczenbacher P. alap jav. cseréltetett K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél	10500	—		
9. A Jubiláris alap javára cseréltetett K. n. é. m. földhit. int. szab. és talajjav. záloglevél	2100	—		
A Jubiláris alap javára vásároltatott K. n. é. m. kor. jár.	1100	—		
10. A titkári nyugdíjalap javára vásároltatott K. n. é. m. kor. jár.	7400	—	172800	—
Átvitel és összesen			572300	—

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
1909. évi kiadás: Áthozat			572300	—
1. Az alaptőke	56100	—		
2. A Tisza Lajos-alap	100	—		
3. A székesfehérvári ism. alap	1300	—		
A székesfehérvári ism. alap terhére sorsoltatott a 16344/9. sz. sorsjegy	200	—		
4. A Bedő A. alap	11800	—		
5. A Wagner K. alap	36400	—		
6. Az Erzsébet királyné alap	22600	—		
7. A Horvát S. alap	14600	—		
8. A Luczenbacher P. alap	10500	—		
9. A Jubiláris alap	2100	—	155700	—
Marad 1909. év végével			416600	—
Részletezését lásd <i>G)</i> alatt.				
<i>d) Egyesületi székház.</i>				
Maradvány 1908. évről			388330	52
1909. évben bevétel vagy kiadás nem volt.				
Marad 1909. év végével			388330	52
<i>e) Leltári tárgyak.</i>				
1. Az egyesületi székház s az egyesület hivatali helyiségeinek belső berendezésére beszerzett tárgyak.				
Maradvány 1908. év végével	567 drb	értéke	31263	06
1909. évi bevétel	9 " "		442	20
Összesen	576 drb	értéke		
1909. évi kiadás nem volt.			31705	26
Marad 1909. év végével	576 darab		31705	26
<i>f) Könyvtár.</i>				
1. Általános könyvtár.				
Maradvány 1908. év végével	2255 mű	3034 kötet	21534	75
1909. évi bevétel	214 mű	243 kötet	1964	78
Összesen	2469 mű	3277 kötet	22499	53
1909. évi kiadás	74 mű	152 kötet	1173	72
Marad 1909. év végével	2395 mű	3125 kötet	21325	81
2. Díszkötésű könyvtár.				
Maradvány 1908. év végével	355 mű	421 kötet	2917	28
1909. évi bevétel	13 mű	13 kötet	57	50
Összesen	368 mű	434 kötet	2974	78
1909. évi kiadás	— mű	— kötet		
Marad 1909. év végével	368 mű	434 kötet	2974	78
Összes könyvek 1909. év végével	2763 mű	3559 kötet	24300	59

Nevezetesen	Egyen- kint		Összesen	
	K	f	K	f
Összesítés.				
a) Készpénz	12296	23		
b) Magánkötvények	59359	86		
c) Értékpapírok	416600	—		
d) Az egyesületi székház értéke	388330	52		
e) Leltári tárgyak értéke	31705	26		
f) Könyvtár értéke	24300	59		
Egyesületi vagyon 1909. év végével összesen			932592	46
1908. év végével volt			916611	75
Szaporodás 1909. évben			15980	71
A szaporodásból esik:				
1. Alapítókére és a külön rendeltetéssel bíró alapítványokra (I. G.)	14689	95		
2. A könyvtár értékének szaporodására (I. E. I. f. 1. és 2.)	848	56		
3. A leltár értékének szaporodására (I. E. e.)	442	20		
Összes szaporodás	15980	71		
<i>II. Szenvedőleges vagyon.</i>				
F) Letétben kezelt összegek nyilvántartása.				
Maradvány 1908. év végével	11358	80		
1909. évi bevétel	12808	08		
Összesen	24166	88		
1909. évi kiadás	1600	—		
Maradvány 1909. év végével			22566	88
ebből esik:				
1. A műszótári letétre	2347	—		
2. A Deák Ferencz-alapítvány kamataira	3800	—		
3. A Horváth Sándor-alap. kamataira	1550	31		
4. Irodalmi letétre	14626	05		
5. Biztosítékra	223	52		
6. Egyéb letétre	20	—		
Összesen	22566	88		

G) Az alaptőke és a külön rendeltetéssel

N e v e z e t e s e n	Alaptőke		Titkári nyugdíj-alap		Deák Ferencz-alapítvány		Luczenbacher Pál-alapítvány		Horváth Sándor-alapítv.	
	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
Maradvány 1908. év végével	189904	53	53535	92	27500	—	10525	67	16443	98
S z a p o r o d á s 1 9 0 9 . é v b e n .										
1. Magánkötvény (l. E I. b)	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Készpénz (l. E I. a) bev.)	7287	96	6110	—	—	—	—	—	—	—
3. Értékpapirokban (l. E I. c) bev.)	56100	—	—	—	—	—	10500	—	14600	—
{csere ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
{vásárlás	6700	—	7400	—	—	—	100	—	—	—
Összesen	260892	49	67045	92	27500	—	21125	67	31043	98
K i a d á s 1 9 0 9 . é v b e n .										
1. Készpénz (l. E I. a) kiad.)	6242	32	6893	45	—	—	93	17	—	—
2. Magánkötvényekben (l. E I. b)	5779	84	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Értékpapirokban (l. E I. c) {orsolás	56100	—	—	—	—	—	10500	—	14600	—
{csere ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen	68122	16	6893	45	—	—	10593	17	14600	—
Marad 1909. év végével	192770	33	60152	47	27500	—	10532	50	16443	98
és pedig:										
1. Készpénz	5510	47	2152	47	—	—	32	50	43	98
2. Magánkötvényekben	58159	86	—	—	—	—	—	—	—	—
3. 4 ⁰ /o-os magyar koronajáradék	—	—	42600	—	—	—	—	—	—	—
4. 4 ⁰ /o-os magyar földhitelintézeti záloglevél	36600	—	10200	—	—	—	—	—	—	—
5. 4 ⁰ /o-os magyar földhitelintézeti szabályozási és talajjavítási záloglevél	92300	—	5200	—	27500	—	10500	—	16400	—
6. 1860. évi államsorsjegy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. 3 ⁰ /o-os osztrák földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Gazdák biztosító szervezetetebeli üzletrész	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen	192770	33	60152	47	27500	—	10532	50	16443	98

BUDAPEST, 1910. évi

Bund Károly s. k.
titkár.

bíró alapítványok nyilvántartása.

Wagner Károly-alapítvány		Gróf Tisza Lajos-alapítvány		Bedő Albert-alapítvány		Székesfehérvári ismeretlen alapítvány		Erzsébet királyné alapítvány		Faragó B.-alapítvány		Altiszti segély-alapítv.		Jubileumi alapítv.		Összesen	
K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
49822	11	50734	62	40210	29	2969	49	23548	44	6253	36	36	78	2080	95	473566	14
102	92			390	—	328	27			2000	—					2900	—
36400	—	100	—	11800	—	1300	—	22600	—	1000	—	327	68	2040	—	17586	83
200	—	100	—	400	—	100	—	1200	—					2100	—	172800	—
														1100	—		
86525	03	50934	62	52800	29	4697	76	47348	44	9253	36	364	46	7320	95	666852	97
186	33	93	17	372	66	93	17	1118	01					1024	76	16117	04
						200	—			1000	—					6779	84
36400	—	100	—	11800	—	1300	—	22600	—					2100	—	155700	—
36586	33	193	17	12172	66	1593	17	23718	01	1000	—			3124	76	178596	88
49938	70	50741	45	40627	63	3104	59	23630	43	8253	36	364	46	4196	19	488256	09
138	70	41	45	427	63	404	59	30	43	1053	36	364	46	2096	19	12296	23
		200	—							1000	—					59359	86
																42600	—
6000	—	6000	—	22200	—	200	—	400	—	6200	—			2100	—	89900	—
43200	—	44500	—	18000	—	2100	—	23200	—							282900	—
						400	—									400	—
600	—															600	—
																200	—
49938	70	50741	45	40627	63	3104	59	23630	43	8253	36	364	46	4196	19	488256	09
Szaporodás 1909. évben																14689	95

február hó 7-én

Gaal Károly s. k.
pénztáros.

Tekintetes Igazgató-választmány!

Az 1909. évi pénztári naplóból, valamint a számadások tételeit részletesen kimutató rovatkönyvből meggyőződünk, hogy az egyesület pénztárának

1909. évi bevétele	--- --- --- --- ---	105,117 K 25 f.
1909. évi kiadása	--- --- --- --- ---	105,117 K 25 f.
s az 1909. évi pénztári maradvány	--- --- ---	— K — f.

volt.

A kiadások főösszegéből azonban:

1. az általános alaptőke javára	--- --- ---	7,287 K 96 f.
2. a titkári nyugdíjalap javára	--- --- ---	6,110 K — f.
3. a „Wagner Károly“-alap javára	--- --- ---	102 K 92 f.
4. a „Faragó Béla“-alap javára	--- --- ---	1,000 K — f.
5. a „Bedő Albert“-alap javára	--- --- ---	390 K — f.
6. a székesfehérvári ismeretlen alap javára	--- --- ---	328 K 27 f.
7. a Gróf Tisza Lajos-alap javára	--- --- ---	— K — f.
8. a Luczenbacher Pál-alap javára	--- --- ---	— K — f.
9. az Altiszti segélyalap javára	--- --- ---	327 K 68 f.
10. a Jubiláris alap javára	--- --- ---	2040 K — f.
összesen	--- --- ---	17,586 K 83 f.

adatott át az alapítványi számadásnak.

A vagyoni állást az 1909. év végével lezárt számadás alapján következőnek találtuk:

a) Készpénzben ¹⁾	--- --- --- --- ---	12,296 K 23 f.
b) Alapító tagok magánkötvényeiben ²⁾	--- --- ---	59,359 K 86 f.
c) Értékpapirokban és pedig: ³⁾		
4 ⁰ / ₀ -os magyar koronajáradék	42,600 K	
4 ⁰ / ₀ -os magy. földh. záloglevél	89,900 K	
4 ⁰ / ₀ -os magyar földh. szab. és talajjav. záloglevél	--- --- 282,900 K	
1860. évi államsorsjegy	--- --- 400 K	
3 ⁰ / ₀ osztr. földh. 1889. évi sorsj.	--- --- 600 K	
Gazdák bizt. szöv. üzletjegy	--- --- 200 K	416,600 K — f.
d) Egyesületi székházba befektetett összeg	--- --- ---	388,330 K 52 f.
e) Leltári tárgyak értéke	--- --- ---	31,705 K 26 f.
f) A könyvtár értéke	--- --- ---	24,300 K 59 f.
Összesen	--- --- ---	932,592 K 46 f.

1) Lásd E) vagyon szám a, 2) b, 3) c részeit.

Az egész zárszámadás eredményét a mellékelt kimutatások tüntetik fel.

Az A) alatt tárgyalt pénztári számadás szerint az előirányzott 88,360 K bevétellel, illetve kiadással szemben 105,117 K 25 f. folyt be, illetve adatott ki; a bevételi, illetve kiadási többlet tehát 16,757 K. 25 f.

Az egyes *bevételi rovatoknál* mutatkozó nagyobb eltérések indokolására felemlítjük, hogy a II. rovaton mutatkozó hiány onnan származik, hogy a hátralékok nem folytak be; az V. a. rovaton mutatkozó többlet pedig onnan származik, hogy az 1910. évi előfizetési díjak egy része még 1909. évben folyt be; az V. b., c. rovaton mutatkozó többlet tömegesebb megrendelések, az V. d. rovaton mutatkozó többlet pedig „Az Erdő” című lap emelkedő elterjedése folytán állott elő; a VI. rovaton mutatkozó többlet a hirdetések nagyobb mennyiségének az eredménye, a VIII. rovaton mutatkozó többlet pedig a megnövekedett tőkék és a huzamosabb ideig elhelyezett pénzkészletek után származik. A XXVII. rovatnál a bevételi többletet a bizományban levő könyvek nagyobb kelendősége okozta.

A II., V. és VII. *kiadási rovatokon* mutatkozó túlkiadások az igazgató-választmánynak 1909. decz. 15-én tartott ülésében engedélyeztettek.

A VIII. rovaton mutatkozó kevesebb kiadás azzal indokoltatik, hogy az 1909 évi költségvetés készítésekor az illetékegyenérték még nem volt kivette s annak lényeges csökkenését nem lehet előrelátni.

A többi rovatoknál mutatkozó s az alapokra vonatkozó túlkiadások a megfelelő bevételi rovatok alatt mutatkozó bevételi többlet ellentételei s onnan erednek, hogy ezen alapok tőkái a mult évben szaporodván, kamatjövedelmük is több volt.

Az előirányzattal szemben folyó pénztári feleslegként, a XXV. rovaton előirányzott 270 K-val szemben 10383 K 72 f. mutatkozott, amely összegből azonban csak 208 K 12 f. csatoltatott az alaptőkéhez, mert az igazgató-választmánynak 1909. évi decz. hó 15-én tartott ülésének határozatából a felesleg első sorban a letéti számadástól kölcsön vett összeg részbeni visszatérítésére, másodsorban a Jubiláris alapítvány dotálására és csak harmadsorban volt az alaptőke gyarapítására fordítandó. (Lásd kiadás B), XXVI. rovaton.)

Meggyőződünk arról, hogy az E) — c) alatt kimutatott érték-papirook a magyar földhitelintézetnél el vannak helyezve.

Javasoljuk mindebből kifolyólag, hogy a számadók részére a felmentvényt megadni méltóztassék.

Indítványozzuk továbbá, hogy mint behajthatatlan hátralékok a következő összegek irassanak le:

I. *Alapító tagok:*

	Tőke K	Kamat K
1. n. Tavassy Gyula	240.—	12.—

II. *Rendes tagok:*

	Tagdíj K		Tagdíj K	
1. n. Blahos Manó	16.—	9.	Nitnausz Gyula	16.—
2. n. Brodszky Gyula	16.—	10. n.	Podraczky Béla	16.—
3. n. Buzás Jenő	16.—	11. n.	Rades Dávid	16.—
4. n. Firtos Dénes	16.—	12. n.	Schönherr Sándor	16.—
5. n. Ganovszky Gusztáv	26.—	13.	Schuszter Jenő	48.—
6. Harry László	16.—	14. n.	Voigt Hermann	8.—
7. n. Lux Vilmos	16.—	15. n.	Zsivanovics Zsiva	16.—
8. n. Milosevics György	16.—			

III. *Hirdetési díjak:*

1. Krizmanits János	3 K 75 f.
2. Forray Béla	10 K 35 f.

Javasoljuk azonban, hogy az I. és II. alatt kimutatott összegek oly kikötéssel töröltessenek, hogy a megnevezett és még életben levő tagok egyszersmind a tagok sorából is töröltessenek; a kitüntetett összegekkel együtt természetesen az esetleg előirt perköltségek, valamint az 1910-re eszközölt előírások is törlendők lesznek.

Egyidejűleg van szerencsénk bemutatni az 1911. évi költségvetés tervezetét, melynek minden egyes tételét a mult évi eredmény s a tényleges állapot figyelembevételével állapítottuk meg.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1911. évi költségvetése.

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1909. évben		Elő-irányoztatott 1910. évrre		Elő-irányoztatik 1911. évrre	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székház-bérjövödelme	13689	—	13800	—	13800	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai	3074	60	3200	—	2800	—
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18427	24	18000	—	18000	—
IV. Az állam által adott segély	6000	—	6000	—	6000	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei:						
a) Erdészeti Lapok	6709	25	6500	—	6500	—
b) Erdészeti Zsebnaptár	3591	—	3000	—	3000	—
c) Erdészeti Rendeletök Tára	625	82	100	—	100	—
d) „Az Erdő” című lap után	11396	70	9000	—	10000	—
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	10448	92	7100	—	7200	—
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	35	—	50	—	50	—
VIII. Az alaptőke, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	6285	08	6100	—	6500	—
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítvány bevétele	1986	—	1992	—	1992	—
XI. A Gr. Tisza Lajos-alapítvány bevétele	2040	—	2030	—	2030	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1590	—	1608	—	1624	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	944	—	940	—	944	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítvány bevétele	421	—	421	—	421	—
XV. A Horváth Sándor-alapítvány bevétele	655	—	655	—	655	—
XVI. Faragó Béla-alapítványának bevétele	250	—	250	—	338	—
Átvitel	89268	61	81846	—	83054	—

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1909. évben		Elő-irányoztatott 1910. évre		Elő-irányoztatik 1911. évre	
	K	f	K	f	K	f
Áttétel	89268	61	81846	—	83054	—
XVII. A titkári nyugdíjalap bevétele...	1700	—	2140	—	2532	—
XVIII. Az altiszti segélyalap " ...	—	—	—	—	16	—
XIX. A jubiláris alapítvány " ...	40	—	83	—	168	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány bevétele ...	97	—	118	—	124	—
XXI. Postaköltség és más térítmények	443	09	300	—	300	—
XXII. Megítélt és behajtott perköltségek	120	36	50	—	50	—
XXIII. Egyéb bevételek ...	384	98	50	—	50	—
B) Átftutó bevételek.						
XXIV. Az új alapító tagok által készpénzben tett egyesületi alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok törlesztésére befizetett összegek ...	7079	84	2000	—	2000	—
XXV. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok és a titkár hozzájárulása a nyugdíjalaphoz ...	1945	19	500	—	500	—
XXVI. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jövedelmek ...	89	50	100	—	100	—
XXVII. Más átftutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	3948	68	2000	—	2000	—
Összes bevétel ...	105117	25	89187	—	90894	—

K i a d á s	Tényleg kiadatott az 1909. évben		Előirányoztatott 1910. évre		Előirányoztatik 1911. évre	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes kiadások.						
I. Személyi járandóságok:						
a) a titkár fizetése és pótléka	7200	K				
b) a segédtitkár fizetése	1200	„				
c) a pénztáros fizetése	2000	„				
d) az írnokok fizetése	1620	„				
e) szolga és házmesteri fizetés és kegydíj	1400	„				
f) jutalmak és segélyek	1200	„	12709	60	14680	— 14620 —
II. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	5200	K — fill.				
b) ügyvédi költségek	600	„ — „				
c) közgy. és utikölts.	1200	„ — „	6292	52	7000	— 7000 —
III. Leltári tárgyak beszerzésére			485	30	500	— 500 —
IV. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra			843	43	1000	— 1000 —
V. Állandó kiadmányok költségei és pedig:						
1. Erdészeti Lapok:						
a) nyomtatási költségei	12000	K — fill.				
b) expedíciója	2200	„ — „				
c) írói díja	3600	„ — „				
2. Erd. Zsebnaptár előállítási költsége						
	3000	„ — „				
3. Erd. Rend. Tára előállítási költsége						
	200	„ — „				
4. Az „Erdő” összes költségei	10000	„ — „	31422	25	29600	— 31000 —
VI. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok költségei			1000	—	1000	— 1000 —
VII. A székházat terhelő kiadások:						
a) állami adók	4200	K — fill.				
b) községi adó, házbérkrajczár	1700	„ — „				
c) vízvezetéki illeték	675	„ — „				
d) udvarvilág. és gázlángok javítása	970	„ — „				
e) tűzkárbiztosítás	125	„ — „				
f) ablaküveg	„ *	„ — „				
g) javítások, tisztog. és kéményseprés	1000	„ — „	8510	13	8670	— 8670 —
Átvitel			61263	23	62450	— 63790 —

* 1912. V. 20-ig kifizetve.

K i a d á s	Tényleg kiadatott az 1909. évben		Elő-irányoztatott 1910. évre		Elő-irányoztatik 1911. évre	
	K	f	K	f	K	f
	Áttétel	61263	23	62450	—	63790
VIII. Illetékegyenérték és az egyesületet mint ilyen terhelő adó	889	20	950	—	930	—
IX. A Deák Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítványból adandó segélyek	1986	—	1992	—	1992	—
XI. A Gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek	2040	—	2030	—	2030	—
XII. A Bedő Albert-alapítv.-ból adandó ösztöndíjak	1200	—	1200	—	1200	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítványból adandó segélyek	944	—	940	—	944	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítványból adandó segélyek	421	—	421	—	421	—
XV. A Horváth Sándor-alapítványból adandó jutalom	655	—	655	—	655	—
XVI. A Faragó Béla-alapítv.-ból adandó segélyek	250	—	250	—	338	—
XVII. A titkári nyugdíjalapnak átadandó kamatok	1700	—	2140	—	2532	—
XVIII. Az altiszti segélyalapnak átadandó kamatok	—	—	—	—	16	—
XIX. A jubiláris alapnak átadandó kamatok	40	—	83	—	168	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapnak átadandó kamatok	97	—	118	—	124	—
XXI. Egyéb kiadások	2974	39	2000	—	2000	—
<i>B) Átfutó kiadások.</i>						
XXII. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására befizetett összegek	7079	84	2000	—	2000	—
XXIII. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és az ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek	8145	19	6600	—	6000	—
XXIV. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	2000	—	2000	—	2000	—
XXV. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	208	12	258	—	634	—
XXVI. Egyéb átfutó kiadások	12124	28	2000	—	2000	—
Összes kiadás	105117	25	89187	—	90894	—

Az 1910. évre előirányzott 89,187 K bevétellel és kiadással szemben az 1911. évre 90,894 K bevételt és kiadást irányoztunk elő, azaz 1,707 K-val többet.

Az egyes bevételi és kiadási rovatoknál előirányzott összegekre nézve, amelyek az 1910. évi költségvetéstől eltérnek, a következőket van szerencsénk felemlíteni:

A bevételek közül emeltük az V. *d)* és VI., VIII. rovatot, mert itt több bevételt remélünk; a X., XIII., XVI–XX. rovatok emelése a meggyarapodott alapítványi tőkék utáni nagyobb kamatjövedelemnek felel meg. Leszállítottuk ellenben a II. rovatot, megfelelően a kötelezvényekben alapított tőkék befizetésének.

A kiadási rovatok közül emelnünk kellett az I. *d)* rovatot, mert az igazgató-választmány m. é. aug. 25. tartott ülésében az egyik irnok fizetését havi 15 K-val emelte. Emeltük továbbá az V. 1 *b)*, 2. és 4. rovatot, mert az eddigi előirányzat a szükségletet nem fedezte; ellenben leszállítottuk az I. *e)* rovatot, miután a kegydíjas szolga elhunyt, 600 K kegydíja beszünttetett s özvegye részére csak 360 K kegydíj szavaztatott meg. Az alapítványi kamatok részbeni emelkedése a meggyarapodott tőkék folyománya, amelyek különben a megfelelő bevételi rovatokkal azonosak.

Pénztári feleslegként eszerint 634 K volt előirányozható.

Budapesten, 1910 évi április hó 6-án.

A számadás-vizsgáló bizottság:

Balogh Ernő s. k.

Szalai Ernő s. k.

Marsovszky Ede s. k.

Barsi Richard s. k.

Az igazgató-választmány a számadásvizsgáló-bizottság javaslatát mindenben magáévá teszi és azt a közgyűlés elé terjeszteni rendeli.

IV. Darányi Ignác volt és gróf Serényi Béla mostani földmivelésügyi minisztereknek az egyesülethez intézett bucsuzó, illetőleg beköszöntő leveleire vonatkozó bejelentés tudomásul szolgál.

V. Vadas Jenőnek levele, amelyben a Horváth Sándor alapítvány jutalomdíjért köszönetet mond, tudomásul szolgál.

VI. Az igazgató-választmány a Bedő Albert dr. elnöklete alatt kiküldött bizottság javaslata alapján elhatározza, hogy a közgyűlésnek javaslatot tesz, hogy a Bedő Albert alapítványból adományozott ösztöndíjak összegét 600 K-ról egyenként 800 K-ra emelje, egyuttal azonban az ösztöndíjasokat kötelezze, hogy a főiskola hallgatóinak összes tanulmányi kirándulásain részt vegyenek. Javasolni fogja továbbá a közgyűlésnek, hogy az alapszabályok erre vonatkozó szakaszai akkor módosíttassanak, amikor az alapszabályok új kiadásának szükségessége felmerül s hogy e módosítás oly értelemben történjék, hogy az ösztöndíjak számának és összegének megállapítása a közgyűlés hatáskörébe utaltassék.

VII. A magánerdőtisztek szolgálati és jogviszonyainak rendezése ügyében kiküldött bizottság alábbi jelentését terjeszti elő:

Tekintetes Igazgató-választmány!

Borsod-Gömör-Heves vármegye érdészeti egyesületének a magánerdőtisztek helyzetének javítása érdekében egyesületünk Tekintetes Elnökségéhez beadott javaslatára, véleményünket, van szerencsénk a következőkben előterjeszteni.

Hét millió kat. holdat halad meg azon erdőterület, amely részben javadalmi, részben magánvagyonot képez.

Jólehet ezen tekintélyes vagyon tulajdonosai és hasznélvezői közül többen felismerték az erdő közgazdasági fontosságát és a benne úzított rendszeres gazdálkodásnak a jövedelmezőségre való jelentőségét; erdőbirtokaik kezelését szakértő erdőtisztokra bízva, őket a gazdasági tevékenység egyenrangú tényezőiül elismerve, szolgálati jogviszonyaikat a haladó kor igényeinek megfelelően rendezték.

Sajnos azonban, sok magán, de sőt javadalmi, kötött erdőbirtok kezelésére alkalmazott erdőtisztnek, nemcsak a képzettséget és munkakört megillető anyagiak nincsenek megadva, de még az állása sincsen biztosítva és még kevésbé van gondoskodva arról, hogy az aggkorban vagy az időelött való munkaképtelenség — elhalálozás — esetén oly ellátásban részesüljön, amely neki és családjának a súlyos anyagi gondoktól ment megélhetést biztosítja.

A magyar kormányok a szociális érdekeket felkarolva, a társadalom már majd mindazon tényezőit, akik a gazdasági tevékenységben s a kulturális előre-

haladás munkájában résztvesznek, védelembe vették és jogviszonyaikat humánus törvényekkel szabályozták.

A magánerdőtisztek jogviszonyai — kivéve a polgári törvények általános értékű határozmányait — semmiféle törvényes intézkedéssel megvédve, szabályozva, nincsenek.

Méltányos és jogos tehát a magánerdőtisztek azon kívánsága, amely erdő-tiszti minőségük és szolgálati jogviszonylatuknak törvényes alapon való rendezésére irányul.

A birtokos és a gazdatiszt közötti jogviszony szabályozásáról szóló 1900. évi XXVII. t.-cz. megalkotásánál lett volna helye annak, hogy ezen törvény keretébe foglalva oldatott volna meg a magánerdőtiszti kar jogos kívánalma is. Az erdő-tisztek jogainak megvédésére ezen törvény sem terjed ki, hanem csak ennek a törvénynek egyik magyarázata tételezi fel, hogy előforduló kérdések elbírálásánál — a magánerdőtiszteknél is — a bíróságok a gazdatiszti törvény határozmányait fogják alkalmazni?

Általánosságban tehát teljes mértékben osztjuk Borsod-Gömöi-Heves vármegyék erdészeti egyesületének azon nézetét, hogy a magánerdőtisztek helyzetének javítása, illetőleg jogviszonyaiknak szabályozása csak úgy oldható meg, ha a jogvédelem a magán és bírói gyakorlat ingatag talajáról a törvény biztos alapjára helyeztetik át.

Ami azonban a felvetett kérdés részleteit illeti, ezek tárgyalásába nem bocsátkozhattunk bele, amennyiben ezt megelőzően szükségesnek tartjuk, hogy a magánszolgálatban álló erdő-tisztek szolgálati és jogviszonyairól megfelelően szerkesztett kérdőívek útján megbízható képet nyerjünk: az így összegyűlt adatok rendezése és áttekintése után előadói javaslat készítenőd, amely a közvetlenül érdekelt bevonásával vagy megfelelően kiegészített bizottságunk által vétetnék további tárgyalás alá.

Amennyiben a Tekintetes Igazgató-Választmány ezen javaslatunkat elfogadná, a kérdőívek összeállítására vonatkozólag az egyesület Tekintetes Elnökségének előterjesztést tennénk.

Maradunk a Tekintetes Igazgató-Választmány kész szolgálói

Budapest, 1910. évi márczius hó 14-én.

Csupor István s. k.

Bittner Gusztáv s. k.

Hoffmann Antal s. k.

Az igazgató-választmány az előzetes adatgyűjtést a maga részéről is szükségesnek tartván, arra a bizottságot felkéri.

VIII. *Zólyomi* Imre, Selmeczbánya város erdőmestere, indítványt intézett az egyesülethez, amelyben kéri, hogy az egyesület a városok segélyezéséről szóló belügyminiszteri törvénytervezet azon intézkedése ellen, amely a városi erdőtiszteket a közigazgatási tisztviselők sorából kizárva, erkölcsi tekintetben súlyosan megkárosítja s egyuttal a fizetésrendezés jótéteményeitől is megfosztja, szólaljon fel és a sérelmes rendelkezések módosítása érdekében tegyen lépéseket.

Az igazgató-választmány a titkár előadása alapján elhatározza, hogy felterjesztéssel fordul a belügyminiszterhez, amelyben kéri, hogy a városi erdőtisztkeket a közigazgatási tisztviselők közé sorolja és fizetésük *minimumát* olyképen szabja meg, hogy a rendezett tanácsu város vezető erdőtisztje, a IX. fizetési osztályon kezdve, megfelelő korpótlékok utján bizonyos számú szolgálati év után elérje a VIII. fizetési osztályt és ebben is annak I. fokozatáig haladjon (4400 K). A törvényhatósági joggal felruházott városokban ugyanez történjék a VIII. és VII. fizetési osztály keretében, utóbbinak első fokozatáig (6000 K), épségben tartva a többi járandóságot (lakás, föld, fa, lótartás stb.). Az alárendelt erdőtisztkek megfelelően alacsonyabb fizetési osztályba volnának sorozva, de a szolgálati évekkkel szintén emelkedő járandóságokkal.

Szükségesnek tartja egyuttal a választmány, hogy a vezető városi erdőtisztkek a városi tanácsnak és közgyűlésnek teljes jogu tagjai legyenek és az erdészeti ügyekben előadókként szerepeljenek, végül pedig megújítja a választmány azt a régebbi kérelmét, hogy a városi erdőtisztkek mindenütt életfogytiglan alkalmazassanak.

IX. A budapesti Margitszigeten telepítendő növénykert ügyében Wekerle Sándor volt miniszterelnöktől a következő átirat érkezett:

Folyó évi december hó 20-án, 3120. szám alatt kelt becses előterjesztését, amelyben azon kérésének ad kifejezést, hogy az 1908 : XLVIII. t.-cz. 6. szakaszának végrehajtása függőben tartassék és annak oly értelmű novelláris módosításáról történjék gondoskodás, amely a Margitszigetet mindenkorra jelen hivatásának tartja fenn, a növénykert odatelepitésének eszméjét pedig elejti.

Meg kell vallanom, hogy ezen előterjesztés nem csekély csodálkozással töltött el engem, mert meg voltam győződve, hogy amidőn a modern kor követelményeinek megfelelő növénykert létesítését teszem lehetővé és ezáltal ugyanazon célok előmozdítását szolgálom, amely célok előmozdítása a t. Egyesületnek is feladatát képezi, elsősorban a t. Egyesületnek is helyesléssel és elismeréssel fogok találkozni.

Felszólalásukat nem is tulajdoníthatom ezért másnak, mint annak, hogy beadványukból kitetszőleg azon hiszemben vannak, hogy a növénykert létesítése nagyarányu fairtással fog járni. Teljesen osztom a t. Egyesület azon nézetét, hogy a Margitsziget párjukat ritkító gyönyörű fapéldányaival a székesfőváros legfőbb díszét képezi, amely a jövőre is megóvandó, meg lehet azonban győződve a t. Egyesület, hogy ez a szempont a növénykert létesítésénél teljes mértékben figyelembe is fog vétetni.

A növénykert létesítése a Margitszigeten annak idején azért vétetett célba,

mert a közönségnek hozzáférhető helyen s a mai nemzedék részéről bevárható idő alatt különben nem jutottunk volna növénykerthez. E célra a Margitsziget kiválóan alkalmasnak találtatott s a növénykert ottani létesítése az arra hivatott és illetékes tényezők részéről alapos megfontolás után határozottat el. Ezért ezen terv elejtéséhez nem járulhatok hozzá, megnyugtathatom azonban a t. Egyesületet, hogy beadványában kifejtett aggályai teljesen alaptalanok és hogy az a körülmény, hogy a Margitsziget a jövőben tudományos célra is fel fog használatni, egyáltalában nem lesz akadálya annak, hogy a sziget egyuttal a jövőben is a székesfővárosnak legkedvesebb üdülőhelye legyen, sőt annak érdekességét és vonzó voltát ezáltal nagymértékben fogja emelni.

Budapesten, 1910. évi január hó 16-án.

Hazafias tisztelettel

Wekerle.

A titkár nem tudja, kik azok az illetékes és hivatott tényezők, akik a Margitszigetet növénykertre kiválóan alkalmasnak nyilvánították, kénytelen azonban megállapítani, hogy a Természet-tudományi Társulat növénytani szakosztálya, amelyben az ország minden neves botanikusa helyet foglal, határozottan alkalmatlannak nyilvánította a szigetet erre a célra. Reméli, hogy az egyesület felterjesztése legalább felhívta az illetékes tényezők figyelmét arra, hogy a sziget mai gyönyörű fatenyészetét a lehetőségig kimélik.

Horváth Sándor alelnök felemlíti, hogy a földmivelésügyi miniszter már az egyesület felterjesztését megelőzően átiratban ellenezte a növénykertnek a Margitszigeten való létesítését.

Bedő Albert dr. úgy véli, hogy az egyesületnek az ügy mai előrehaladott állapotában sem kellene megnyugodnia a nyert elutasító válaszban, hanem újabb beadvánnyal kellene az új kormányhoz fordulnia.

Tuzson János dr. megerősíti, hogy az összes illetékes tényezők ellenezték a növénykertnek a Margitszigeten való létesítését. Az előkészítő munkálatok mai előrehaladott állapotában azonban már nem vár eredményt egy újabb felterjesztéstől.

Elnök a részletesen indokolt felterjesztést még nem tartja teljesen kilátástalannak.

Az igazgató-választmány erre elhatározza, hogy sürgős újabb felterjesztés intéztessék a miniszterelnökhöz.

X. A f. évi közgyűlés helyéül az igazgató-választmány Budapestet veszi kilátásba.

XI. A központi erdészeti kísérleti állomás azzal a javaslattal lépett az egyesület elé, hogy a kísérleti állomások szövetsége által

készítendő nemzetközi erdészeti bibliográfia költségeihez 5 év alatt fizetendő összesen 2000 K.-val járuljon hozzá.

Az igazgató-választmány tekintettel arra, hogy már régebben foglalkozott ezzel a kérdéssel és hajlandónak nyilatkozott a bibliográfia anyagi támogatására, ha garanciákat nyer arra nézve, hogy az a magyar erdészeti irodalomra is kiterjed, mire nézve azonban eddig választ nem kapott, felhatalmazza a titkárt, hogy ebben a kérdésben a bibliográfia szerkesztőjével, Bühler dr. tübingeni egyetemi tanárral még egyszer érintkezésbe lépjen. A hozzájárulás összegéről az igazgató-választmány csak később fog határozni.

XII. A hazai fakülkereskedelmet károsító új osztrák vasuti díjszabás ügyében a budapesti kereskedelmi és iparkamara meghívására tartott értekezleten az egyesület is résztvett kiküldöttjei útján.

Tudomásul szolgál.

XIII. A titkár bejelenti, hogy a Magyar Fakereskedők és Fapárosok Országos Egyesületének megkeresésére az egyesület oly értelmű felterjesztést intézett a kereskedelemügyi és földmivélségügyi miniszterekhez, hogy a kivételre kerülő bükkfa és bükkfagyártmányok az I. kivételes díjszabás szerinti viteldíjakat fizessék.

Tudomásul vétetik.

XIV. A földmivélségügyi miniszternek az 1904. évben teljesített közhasznú erdősítések jutalmazásáról szóló értesítése, amely az Erdészeti Lapokban már megjelent, tudomásul vétetik.

XV. Az igazgató-választmány a következő elhunyt alapító tagok tagsági jogait ruházza át az alapszabályok értelmében azok jogutódaira: n. gróf Károlyi Alajos jogait gróf Károlyi Lajosra, n. Pischl Pálét Pischl Dezsőre és n. Reman Józsefét Reman Ferenczre.

XVI. Új tagokként felvétetnek:

a) Alapító tagnak: *Valics* János m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj.: Nagy György.

b) Rendes tagnak: *Barna* Endre m. kir. erdőmérnökjelölt, aj.: *Petricsek* Adolf; *Barrois* Andor urad. erdész, aj.: *Dittert* Gyula, *Barsy* Nándor urad. erd. segédtsz, aj.: *Zachár* István és *Ferenczi* Ede; *Berger* Antal főhercegi urad. fővadász, aj.: *Borsitzky* Ottó; *Bock* László erdőmérnök, aj.: *Arató* Gyula; *Bóhm* István uradalmi erdőmérnökgyakornok, aj.: *Mojzer* Károly és *Schmidt*

Ferencz; *Daum* Alfréd m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj.: Schlosser István; *Fábián* János m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj.: Tomcsányi Gusztáv; *Früstök* István m. kir. erdőmérnökjelölt, aj.: Petricsek Adolf; *Hartmann* Sándor főhercegi urad. fővadász, aj.: Borsitzky Ottó; *Jonásch* Kornél m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj.: Tomcsányi Gusztáv; *Krassó* Miksa erdőtulajdonos, aj.: Körmendy Károly; *Lux* Árpád m. kir. segéderdőmérnök, aj.: Petricsek Adolf; *Mamira* József m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj.: Kadácsi Bálint; *Maróthy* Emil m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj.: Ráduly János; *Mózs* Ferencz m. kir. segéderdőmérnök; aj.: Tomcsányi Gusztáv; *Ollé* Pál főhercegi urad. fővadász, aj.: Borsitzky Ottó; *Paczner* Károly m. kir. erdőmérnökjelölt, aj.: Ráduly János, *Pap* Sándor m. kir. erdőmérnökjelölt, aj.: Petricsek Adolf; *Ponner* Nándor m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj.: Schlosser István; *Rákossy* Márton főkápt. erdészsegéd, aj.: Nádhera Pál; *Richter* Géza főhercegi urad. fővadász, aj.: Borsitzky Ottó; *Rozáry* Árpád I. o. erdőaltiszt, aj.: Sággy Kálmán; *Sebők* Frigyes az Ált. Erdő- és Faipar r.-t. ügyvivő igazgatója, aj.: Bund Károly; *Seemayer* Bódog m. kir. erdőmérnökgyakornok, aj.: Sümeghy Ignác; *Sperling* Viktor urad. erdőmérnökgyakornok, aj.: Mojzer Károly és Schmidt Ferencz; *Schmidt* József urad. fővadász, aj.: Chalupeczky János; *Takáts* Ferencz főhercegi urad. fővadász, aj.: Borsitzky Ottó; *Wundszám* Sándor boszn. hercz. állami erdőmérnökgyakornok, aj.: Bund Károly; *Zsák* Emil urad. főerdész, aj.: Kiss Ferencz.



HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

I.

PÁLVÁZATI HIRDETÉS.

(Az erdőéri szakiskolák tanulóinak felvétele ügyében.)

A görgényszentimrei, királyhalmi, liptóújvári és vadászerdei m. kir. erdőéri szakiskolákba a folyó év *szeptember* havában kezdődő új, kétéves tanfolyamra — részint állami ellátás mellett, részint saját költségen — több tanuló fog felvétetni a következő szabályok szerint: