

állapítom, hogy a monarchia a fakivitel értéke tekintetében a földkerekség országai között a vezérszerepet viszi.

Reánk nézve nemcsak a point d'honneur kérdése, de vitális érdek is, hogy ezt a szerepet a jövőre is fenntartsuk.

A legnagyobb megfontolással és körültekintéssel kell tehát megragadnunk minden módot e cél biztosításához, s ha megtaláltuk az eszközöket, a célok szolgálatát a legnagyobb erélylyel kell felkarolnunk.



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

### I.

#### PÁLYÁZAT

az erdőgazdák részére szükséges kereskedelmi ismereteket tárgyaló  
kézikönyvre.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1908. évi december hó 13-án Budapesten tartott rendes közgyűlésének határozatából zárt pályázatot hirdet olyan kézikönyvre, amely a hazai erdészet igényeinek megfelelően, rendszeresen tárgyalja azokat a kereskedelmi ismereteket, amelyekre az erdőgazdának szüksége van.

A megirandó műben a szerző által saját belátása szerint megállapítandó beosztással ismertetni kell:

a faértékesítésnek tárgyi, alaki és jogi szempontból megkülönböztetendő módjait, előnyeit, hátrányait és alkalmazhatóságát;

a faértékesítési ügyletekre vonatkozó hazai törvények és rendeletek lényegét és fontosabb intézkedéseit, figyelemmel a külföldiekkel kötendő faértékesítési ügyletekre is;

a fakereskedelmi ügyletekre nézve a hazai és horvát-szlavonországi fapiaczkokon, valamint a kivitelünk szempontjából fontosabb külföldi piaczkokon (beleértve az ausztriai piaczkokat is) érvényben lévő fakereskedelmi szokványok (usance) fontosabb általános intézkedéseit;

a faértékesítési ügyletek bevezetésének, megkötésének és lebonyolításának módozatait és feltételeit s az azoknál szokásos eljárásokat, a gyakoribb esetekre vonatkozó példákkal és illetőleg mintákkal (bárczák, árverési és szerződési feltételek, üzleti levelek, kötlevelek stb.)

a fakereskedelmi ügy- és könyvvitel főbb vonásait;

a fakereskedelmet és a fa áralakulását befolyásoló tényezőket, valamint azok czélszerű irányításának és kihasználásának módjait és eszközeit, különös tekintettel a hazai viszonyokra;

a magyar birodalom fakereskedelmi és faipari viszonyait s a hazai és reánk nézve fontosabb külföldi fapiaczkokat;

a magyar birodalom fafogyasztását és faforgalmát a belföldön és a fontosabb külföldi fapiaczkokkal (statistikai adatok kapcsán);

a fakereskedelemben alkalmazott mérték- és pénznemeket s fizetési módozatokat;

a fakereskedelemben szokásos erdei választékokat, félgyártmányokat s hasított, metszett és faragott árukat általában és fafajonként részletezve, a vonatkozó méretezési, köbözési s méret és minőség szerinti osztályozási eljárásokkal (ide értve a reánk nézve fontosabb külföldi piaczkokon alkalmazott eljárásokat és illetőleg szokványokat is);

a legtöbb haszonnal értékesíthető választékok megállapításának módjait, a jövedelmezőségi számításokra vonatkozó példák kíséretében;

az erdei mellékterményekkel és termékekkel (különösebben és főként ipari czélokra szolgáló anyagokkal) való kereskedelem főbb vonásait;

a különféle szállítási eszközöknek fakereskedelmi szempontból való méltatását s ezzel kapcsolatosan a belföld és a fakereskedelmünket leginkább érdeklő külföld főbb fakereskedelmi vonalain a fontosabb erdei termékekre alkalmazott vasuti és hajózási tarifákat, áruosztályozásokat és szállítási szabályokat; és végre

a fakereskedelmi szempontból fontosabb külállamokkal fennálló kereskedelmi szerződéseinknek az erdei termékeket érintő főbb intézkedéseit (beleértve a vámokat is).

A mű iránya legyen könnyen érthető és tömör, terjedelme a 25—30 nyomtatott ívet lehetőleg ne haladja túl.

A pályadíj, mely csak abszolút becsü munkának adatik ki, 2400 K a Deák Ferencz alapítványból.

A pályázók tartoznak 1910 május 1-ig a mű részletes tervezetét és tetszés szerint választott két fejezetének részletes kidolgozását idegen kézzel vagy géppel leírva, jeligével ellátva, az író nevét rejtő

jeligés levél kíséretében, „pályamű“ felirattal megjelölt borítékban az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatalához beküldeni.

A beérkező munkák bírálat alá vétetvén, a legjobbnak talált (abszolút becsü) munka szerzője az egész mű megírásával meg fog bizatni, a pályadíjra azonban csak akkor tarthat igényt, ha a teljes mű kéziratát bemutatta s azt a bírálat megfelelőnek találta.

A pályamunkára egyebekben az Országos Erdészeti Egyesület alapszabályainak a Deák Ferencz alapítványra vonatkozó határozatai teljes érvénynyel bírnak.

Budapest, 1909 április hóban.

*Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége.*

## II.

### JEGYZŐKÖNYV

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának 1909. évi márczius hó 29-én tartott üléséről.

Jelen voltak: *Bánffy* Dezső báró elnök, *Bedő* Albert dr. I. alelnök, *Horváth* Sándor II. alelnök, *Arató* Gyula, *Bittner* Gusztáv, *Csik* Imre, *Csupor* István, *Hoffmann* Antal, *Laitner* Elek, *Lászlóffy* Gábor, *Marosi* Ferencz, *Péché* Kálmán. *Scholcz* Ottó, *Sóltz* Gyula, *Téglás* Károly, *Tomcsányi* Gyula, *Tuzson* János dr. és *Vuk* Gyula igazgató-választmányi tagok, *Bund* Károly titkár, *Gaál* Károly pénztáros, *Balogh* Ernő és *Kaán* Károly egyesületi tagok.

Távolmaradásukat kimentették: *Havas* József, *Hirsch* István, *Krajcsovits* Béla, *Muzsnay* Géza, *Nagy* Károly, *Osztroluczky* Géza, *Vadas* Jenő és *Tavi* Gusztáv vál. tagok.

I. Elnök az ülést megnyitván, napirend előtt szót kér *Bedő* Albert dr. I. alelnök és a következő szavakkal üdvözli az elnököt felgyógyulása alkalmából:

Nagyméltóságú Elnök Ur! Méltóztassék megengedni, hogy mielőtt választmányi ülésünk tárgysorozata szerénti tanácskozásait megkezdenők, Nagyméltóságodat egybegyült választmányunk nevében a mindannyiunk szívében gyökerező tiszteletnek és ragaszkodásnak legmélyebb érzésével üdvözöljük a felett való örömünk kifejezéseül, hogy mai ülésünkben szerencsénk lehetett Nagyméltóságodhoz, mert bár jól tudjuk, hogy Exczellenciád egyesüle-

tünk ügyeinek intézését betegsége alatt is állandóan végezte, mégis ez a személyes megjelenés most azt igazolja a mi nagy örömünkre, hogy Nagyméltóságod ismét jó egészségnek örvend, amit mi Excellenciádnak egyesületünk és a közjó érdekében továbbra is a legteljesebb és legállandóbb mértékben szívéből kívánunk! (Éljenzés!)

Elnök köszönetet mond.

II. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő: a bevétel f. évi január hó 1-től a mai napig --- 32854 K 52 f. a kiadás ugyanazon idő alatt --- --- --- --- --- 19953 K 11 f.

Rendkívüli befizetések czimén a következő összegek folytak be: Vécsey László báró készpénzalapítványa 300 korona, kötvényben tett alapítványok törlesztésére 1930 korona 90 fillér, a Wagner Károly alapítvány javára 1 korona 90 fillér és az altiszti segélyalap javára 11 korona.

Jelenti továbbá a titkár, hogy a múlt ülés utasítása folytán 17.300 korona névértékű 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os magyar koronajáradék vásároltatott, mely az illető alapítványok tőkéihez csatoltatott; hogy az V. kerületi előljáróság részéről a szokásos pénztárvizsgálat márczius 12-én történt meg s hogy Faragó Béla alapítványának harmadik segélyét az egyesület javaslatához képest özv. Sável Sándorné gyermekének adományozta. Végül jelenti, hogy az ujonnan választott számadásvizsgáló-bizottság január 7-én megalakult és elnökéül Szalai Ernő közalapítványi erdőmestert választotta.

Az igazgató-választmány a titkár jelentését tudomásul veszi.

III. A titkár bemutatja Esterházy Miklós herceg, Ambrózy Lajos báró, Marosi Ferencz és Tuzson János dr. leveleit, melyekben igazgató-választmányi taggá történt megválasztásukat elfogadják.

Örvendetes tudomásul szolgál.

IV. A titkár ismerteti a *telepitésről, ingatlan feldarabolásról és egyéb birtokpolitikai intézkedésekről szóló törvényjavaslatot*, amelyet a kormány a közelmúltban terjesztett a törvényhozás elé. Sajnálatos körülménynek tartja, hogy az egyesület a törvényjavaslattal, amely több részletében érzékenyen érinti az erdőgazdaságot, több tekintetben pedig kiegészítésre szorul, csak most foglalkozhatik, amidőn az már a törvényhozás előtt fekszik.

Mivel a törvényjavaslat tárgyalására kiküldött bizottság gyors

összehívásától kellett tartani, elnöki jóváhagyással kötelességének ismerte a földmivelésügyi miniszter ur figyelmét felhívni arra, hogy a törvényjavaslat egyes intézkedései az erdőgazdaság szempontjából sérelmesek, mások pedig kiegészítésre szorulnak. Érintkezésbe lépett továbbá a miniszterium telepítési osztályával és a telepítési bizottság előadójával, anélkül hogy ezzel az igazgatóválasztmány állásfoglalásának prejudikált volna.

Az igazgatóválasztmány ezután az erdészet szempontjából jelentőséggel bíró szakaszokat egyenkint tárgyalás alá veszi.

A titkár javasolja, hogy a 4. §-ban, amelyben a telepítést akadályozó körülmények soroltnak fel, pótlólag felvétsék, hogy állandó mezőgazdasági művelésre nem alkalmas talajon telepíteni nem szabad.

Az igazgatóválasztmány *Horváth* Sándor alelnök indítványára ezt a módosítást abban az értelemben fogadja el, hogy *az erdőtörvény 2. vagy 4. §-a alá tartozó terület csupán mint erdő csatolható valamely telephez.*

*Téglás* Károlynak azon indítványát, hogy ebben a szakaszban ezenfelül az is kimondassék, hogy az erdőtörvény 17. §-ában felsorolt birtokosok azon erdei, amelyeknek fentartása közérdekből szükséges, a telepítési célokra szintén ne legyenek felhasználhatók, az igazgatóválasztmány mellőzte, miután egyfelől *Horváth* Sándor alelnök utalt arra, hogy ily rendelkezésnek nem volna szankciója s az erdő irtása más czimen (nem telepítés céljából) ugy is megtörténhetnék, másfelől *Bedő* Albert alelnök a módosítás célját az erdőtörvényben már biztosítva látja.

A 25. §-nál, amelyben többek között az a rendelkezés foglaltatik, hogy középirtokostelephelyet csak annak részére szabad átengedni, akinek valamely gazdasági akadémia által kiállított oklevele vagy végbizonyítványa van, a titkár javasolja, hogy *az erdészeti főiskola végbizonyítványa szintén jogosítson középirtokos telephelyre* s ennek megfelelően az 56. §-ban, amely középirtokostelephelyek betöltésénél a telepítés vagy feldarabolás következtében állásukat veszített gazdatiszteket előnyben részesíti, *az erdőtisztek is felvétsenek*, annál is inkább, mert a telepítési akció folyamán erdőirtások is fognak történni s előfordulhat, hogy emiatt erdőtisztek is elvesztik állásukat.

Az igazgatóválasztmány e javaslatához hozzájárul.

A 102. §. 1. pontjához, amely a telepítésre szánt terület megvizsgálásáról szól, hozzáfűzendő: *Amennyiben erdőterületről is szó volna, a kir. erdőfelügyelő szakvéleménye is meghallgatandó.*

A 124. §. 3. pontja helyett, amely a javaslatban következő szöveggel bír:

„A kincstári erdők azon részei, amelyeknek másnemű gazdasági művelésre (szántóföld, rét, kert, szőlő, legelő) állandóan használható talajuk van és telepítésre vagy feldarabolásra alkalmasak, a letarolás után az országos telepítési alap vagyónához csatolandók s az alap kezelésébe mennek át“,

a titkár a következő módosítást hozza javaslatba:

„A kincstári erdők azon részei, melyek nem esnek az 1879. évi XXXI. t.-cz. 2. vagy 4. §-ai alá, az illető vidék és az ottani faipari vállalkozások faszükségletének fedezésére nem szükségeltetnek és egyébként is telepítésre vagy feldarabolásra alkalmasok, a letarolás után“ (stb. mint fenn).

Téglás Károly a titkár javaslatához oly módosítással járul hozzá, hogy a 124. §. rendelkezései alól vonassanak ki: a környék faszükségletének ellátása érdekében szükséges és egyéb fontos közérdekekre való tekintettel fenntartandó kincstári erdők. Megjegyzi egyben, hogy a maga részéről tapasztalataiból folyólag kívánatosnak látná annak a körvonalozásáról is gondoskodni, hogy a telepítési célra alkalmas erdők mikor (milyen korokban) irthatók ki. Ez iránt az életbeléptetési rendeletben történhetnék intézkedés.

Az igazgató-választmány hosszabb eszmecsere után elegendőnek találja, ha a 124. §. eredeti szövege azzal egészítettik ki, *hogy a környék faszükségletének ellátása céljából és egyéb fontos közérdekből fenntartandó kincstári erdők szintén kivonatnak ezen szakasz hatálya alól.*

Az ujonnan keletkező telepek boldogulását a fahiány, illetőleg a fának drága áron való beszerzése lényegesen megnehezítvén, titkár a 125. §. után a következő *uj szakasz* közbeiktatását javasolja, hogy e bajon legalább az állami telepítéseknél a lehetőség szerint segítve legyen:

(125/a §.) *Amennyiben valamely telep közelében nem volna oly erdőbirtok, amelyből a telepesek faszükségletüket fedezhetik, a telepítési alap pedig alkalmas fekvésű erdővel vagy erdőtalajjal rendelkezik, illetőleg ilyet megszerezhet, ezt a területet, illetőleg annak megfelelő nagyságu részét a földművelésügyi miniszter főkészletével együtt a telep tulajdonába adhatja oly feltétel mellett,*

hogy amennyiben telepítésre szánt kincstári erdő adatnék át, a faállomány értékét a telepítési alap az erdővásárlási alapnak megtéríti.

Az erdő, illetőleg erdőtalaj értékének aránylagos részével a telephelyek megterhelhetnek, a földművelésügyi miniszter azonban felhatalmaztatik, hogy abban az esetben, ha a telep erdeje kezdetben megfelelő hozadékot nem nyújt, az erdő, illetőleg erdőtalaj értéke után legfeljebb 25 évig kamatot nem számít és a törlesztés is ezen határidőn belül halasztást szenvedhet. Kivételes esetekben a földművelésügyi miniszter az erdő vagy erdőtalaj értékének megtérítésétől annak 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a erejéig el is tekinthet.

A telepekhez csatolt ezen erdők a községi tulajdon jellegével bírnak, az 1879. évi XXXI. t.-cz. 17—24. §-ainak rendelkezései alá esnek és ingyenes állami kezelés kedvezményében részesíttetnek.

Téglás Károly a titkárnak ezen javaslatához hozzájárulva, megjegyzi, hogy ilyen irányu gondoskodás általános érvénynyel esetleg a törvényjavaslatnak a közös legelő alkotásáról szóló 21. §-ához volna kapcsolható a következő kiegészítés alapján:

Ha a telepítés egészben vagy részben olyan erdőterületen történik, amelynek közelében a telep nélkülözhetlen faszükségletének ellátására alkalmas erdő nincsen, a telepítő köteles a gazdálkodó- és munkástelepések számára közös erdőt is kiadni, vagy pedig a közös legelőről akként gondoskodni hogy az előbbieken (t. i. törvényjavaslat 21. §-ában) megszabott legelőn kívül a telepek nélkülözhetlen faszükséglete is fedezhető legyen, anélkül, hogy a legelő használhatósága szenvedne.

Horváth Sándor megjegyzi, hogy ily általános rendelkezés a telepítést igen drágítaná és megnehezítené, tehát a titkár javaslatát fogadja el.

Péché Kálmán (az ülés további folyamán) ide tartozóan a következő javaslatot teszi:

*A telepesek közös erdeire az 1879. évi XXXI. t.-cz. 17. §-ának és a kapcsolatos rendelkezéseknek, valamint az 1898. évi XIX. t.-cz. 1. §-ának és a kapcsolatos rendelkezéseknek hatálya kiterjesztetik s ezen erdők gazdasági ügyei a telep községgé alakulásáig az 1898. évi XIX. t.-cz. II. czimében foglalt rendelkezések értelmében intézendők.*

Az igazgató-választmány a titkár javaslatát fogadja el, kiegészítve Péché Kálmán javaslatával.

A 128. §-hoz, amely a telepítési alap vagyónához tartozó, telepítésre nem alkalmas ingatlanairól rendelkezik, a titkár a következő kiegészítést hozza javaslatba:

*Amennyiben a telepítési alap tulajdonába az 1879. évi XXXI. t.-cz. 2. vagy 4. §-a alá tartozó erdő jut, azt, ha valamely kincstári erdőbirtok kiegészítésére vagy önálló ily birtok alakítására alkalmas, az erdővásárlási alap megválthatja; más-különben ez a terület elsősorban a 125/a (uj) §. értelmében használandó fel, addig is azonban mint állami erdőbirtok az 1879. évi XXXI. t.-cz. 17—24. §-ai értelmében kezelendő. Csak ha telepes erdőnek sem volna felhasználható, csatolható ez a terület lehetőleg osztatlan egészként, azonban semmiesetre sem 100 kat. holdnál kisebb részekben, járadéktelekhez.*

Az igazgató-választmány a javaslatához hozzájárul.

A 132. §-ban, amely megállapítja, hogy mi esik az ingatlan feldarabolás fogalmán kívül, a titkár reámutatva az erdők elaprózásával és azok üzletszerű parcellázásával járó hátrányokra, az alábbi szigorított szöveget ajánlja, amennyiben a mostani szöveg nem zárja ki a törvény kijátszását:

*Nem ingatlan feldarabolás:*

*1. a mező- és erdőgazdasági ingatlannak kizárólag 100 kat holdnál nagyobb részletekre való felosztása és eladása;*

*2. mezőgazdasági ingatlanoknak ötnél kevesebb számú részletre való felosztása és eladása abban az esetben, ha a feldaraboló az ingatlant már öt évnél hosszabb ideig telekkönyvi tulajdonul bírja.*

A szigorítás abban áll, hogy az erdőterület a 2. pont hatálya alól kivonatik. Az igazgató-választmány a módosítást elfogadja.

Elfogadja továbbá a következő kisebb módosításokat:

A 143. §. 4. és 5. pontja közé új pontként: (a feldaraboló bemutatni tartozik) *erdőgazdasági ingatlanoknál az erdészeti hatóság bizonyítványát, hogy az illető terület az 1879. évi XXXI. t.-cz. 2. vagy 4. §-a alá tartozik-e, vagy nem.*

A 150. §. első mondatához: (helyszini eljárást rendelhet el), *melyben ha erdőgazdasági ingatlanról vagy kopárról van szó, az illetékes közigazgatási erdészeti bizottság és kir. erdőfelügyelő-ség képviselője is részt vesz.*



A 154. §. első és második pontja közé felveendő: *Amennyiben erdőgazdasági ingatlanok feldarabolásáról is szó volna, a telepítési hatóság az illetékes erdészeti hatósággal egyetértőleg jár el, illetőleg véleményeltérés esetén az ügyet döntés végett a földmivelésügyi miniszter elé terjeszti.*

159. §. 5. pontjához folytatólag: *nevezetesen, ha az 1879. évi XXXI. t.-cz. 2. és 4. §-ai alá eső, állandó mezőgazdasági művelésre alkalmatlan erdőterületről van szó.* (Ekkor a feldarabolásra engedély nem adható.)

181. §. 3. bekezdésének 5. sorában a „földmivelésügyi miniszter“ szavak után közbeszurandó: *hanincsen erdőgazdasági ingatlanról szó.*

334. §. a következő szöveggel egészítendő ki: *Erdőgazdasági ingatlanok árveréséről a telepítési felügyelőség haladék nélkül értesíti a földmivelésügyi minisztert.*

Folytatólag az igazgató-választmány tárgyalás alá vette a 336. §-t, melynek jelenlegi szövege a következő:

Azt, aki mezőgazdasági művelésre alkalmas ingatlanának tulajdonát telepítési célokra az államkincstárra átruházza és ettől számított egy éven belül az átruházott ingatlan értékének megfelelő vételáron erdőterületet szerez, az állammal kötött adásvételi jogügylet után járó összes bélyeg és illeték alól teljes mentesség illeti meg s ezen felül a szerzett erdőterület állami kezelésbe vételét az 1898: XIX. t.-cz. 19. és következő §-aiban megállapított kezelési költségek fizetési kötelezettsége nélkül igényelheti.

Azt, aki erdőterületét az állam, törvényhatóság, város, község vagy közbirtokosság erdőterületével kicseréli, erre a csereügyletre nézve a bélyeg- és illetékmentesség megilleti.

A titkár az első bekezdés első sorában „*állandóan*“ (alkalmas) szó közbeiktatását javasolja, amihez az igazgató-választmány hozzájárul.

A második bekezdésre megjegyzi a titkár, hogy ez a jelen alakjában prémiumot tűz ki arra, hogy bárki erdejét az állam stb. erdejével kicserélhesse, ami a kötött erdőbirtok elforgácsolódásához vezetne és nagy visszaélések kuforrásává válhatnék.

*Horváth* Sándor alelnök szintén tarthatatlannak véli ezt a szöveget, amely még a telepítési akció szempontjából sem felel meg, mert ennek csupán az a célja, hogy telepítésre vagy feldarabolásra alkalmas ingatlanok legyenek erdőterülettel kicserélhetők. Hogy azonban ezáltal a kötött erdőbirtok állománya, tehát az erdőtörvény 17. §-a alá eső terület ne apadjon, a kicserélés lehetőségét a kötött birtokra kellene szorítani.

A *titkár* az ily értelmű szövegezésben sem tud megnyugodni, mert veszélyezteti az állami erdőbirtok fennállását, amelynek általában, viszonyaink között azonban különösen is nagy gazdasági és politikai rendeltetése van. Az állami erdőbirtok e hivatásának talán eddig nem mindenütt felelt meg, de ez nem ok arra, hogy az államnak a jelzett téren való befolyását e birtokok elcserélésével a jövőre is kizárjuk, el is tekintve attól, hogy a csere tárgyát első sorban éppen a legjobb karban lévő kincstári birtokok képeznék, melyek rendeltetésüket már ma betöltik. A kicserélés folytonos veszélye lehetetlenné tenné a gazdaság fejlesztését célzó program felállítását, kizárná beruházások eszközzését. Hivatkozik arra, hogy mindenütt, ahol a mult század folyamán az állami erdők nagy részét elidegenítették (pl. Ausztriában is), ezt később megbánták s most drága pénzen visszavásárolják az egykor eladott birtokokat. A kincstári birtokok elcserélése a hazai erdőgazdaságra mért végzetes csapássá fejlődhetnék, miért is a 336. §. második bekezdésének teljes elejtését javasolja.

*Téglás Károly* a titkár javaslatához járul hozzá, de államgazdasági szempontból nem látja elegendőnek a kincstári erdők *területi* állagának megóvását célzó módosítást, hanem szükségesnek tartja a fafajokra és első sorban éppen a leginkább veszélyeztetett tölgyesekre is sulyt fektetni, mert attól tart, hogy máskülönben a telepítési célokra amugy is leginkább igénybe vett kincstári tölgyesek a kicserélések lehetővé tétele, sőt egyenes elősegítése esetén csakhamar annyira megapasztnának, hogy a kincstári erdészet államgazdasági feladatának sem felelhetne meg. E tekintetben a kincstári erdők megóvását annyival inkább kívánatosnak látja, mivel a magángazdaságokban a tölgyesek rohamosan apadnak és azokat telepítésre nem alkalmas vidéken pótolni vajmi kevéssé lehet.

*Bedő Albert dr.* az u. n. Beksics-féle eszmét, amely a szóban forgó 336. §-ban van letéve, az állami erdőgazdaságra mindig veszélyesnek tartotta s nem hitte, hogy akadjon kormány, mely azt a gyakorlati életbe a mi viszonyaink között törvényhozási uton átültetné, s ezzel esetleg utat nyisson arra, hogy az állami erdők állománya politikai és magánérdekű pénzügyi aspirációk tárgyává lehessen. A meglévő jót bizonytalan jósaú csere és

kétes eredményü intézkedés tárgyává tenni nem czélszerű, s a magyar állam sem tenné jól, ha azon erősségeit, amelyeket erdőbirtokában ma bir, kockára tenné. A titkár javaslatát fogadja el.

Csik Imre reámutat az erdők értékének folytonos emelkedésére. Az állam a cseréknél csak veszthet, s maga az erdőgazdaság is aligha nyerne, mert a kicserélt állami erdők új tulajdonosai valószínűleg nem annyira erdőbirtokot, mint inkább vadaskertetet kívánnak szerezni.

Az igazgató-választmány ezek után elhatározza, hogy a 336. §. második bekezdésének teljes elejtését kéri.

A 337. §-t, amelyben az állam minden eladóvá váló kötött birtokra elővételi jogot nyer, az igazgató-választmány olyképen véli módosítandónak, hogy *erdőbirtokokra vonatkozólag 50 holdig, illetőleg 10.000 korona értékig első sorban az illető község, másodsorban a szomszédos községek, ezen a határon felül elsősorban az állam, másodsorban fenti értelemben a községek birjanak elővételi joggal, még pedig nem csupán kötött birtokokra nézve, hanem bármely erdőbirtokra nézve. Különösen fontos, hogy eladással vagy birtokrendezéssel kapcsolatosan feldarabolás alá kerülő (habár 100 kat. holdnál nagyobb részletekre is oszló) bármely erdőbirtokra az állam vagy község elővételi jogot nyerjen.*

Téglás Károly javaslatára ezenkívül az igazgató-választmány szükségesnek tartja, hogy a megvétel iránti nyilatkozattételre megállapított 60 napos határidő 3 hónapra kiterjesszessék, mert nagyobb erdőbirtokok megbecslésére, különösen télen és hegyvidéken, 60 nap nem elegendő.

Ennek megfelelően volna a 338. §. is módosítandó.

A 360. §-ban említett törvényhatósági telepítési tanács tagjai közé a kir. erdőfelügyelő is felveendő.

A 361. §-ra vonatkozólag az igazgató-választmány szükségesnek tartja, hogy az országos telepítési tanácsban az Országos Erdészeti Egyesület legalább két taggal képviselve legyen, kiknek egyike erdészeti szakértő legyen.

A 362. §-ra vonatkozólag, amely többek között meghatározza, hogy mely esetekben köteles a földmivelésügyi miniszter az országos telepítési tanács véleményét kikérni, Téglás Károly megfontolásra ajánlja, hogy nem volna-e czélszerű e szakaszba oly

rendelkezést felvenni, hogy erdőknek telepítési célokra való felhasználása ügyében a tanács véleménye szintén kikérendő, anélkül azonban, hogy a §. 3. pontjára nézve megállapított külön hatásköri korlátozás erre az esetre kiterjesztetnék.

Az igazgató-választmány ily rendelkezést nem lát szükségesnek.

Ezzel a törvényjavaslatnak az erdőgazdaságot érdeklő összes részletei le lévén tárgyalva, az igazgató-választmány felkéri az elnökséget, hogy fentiek értelmében a földmivelésügyi miniszterhez, szükség esetén pedig az országgyűléshez is forduljon felterjesztéssel.

V. A titkár bemutatja a magyar államvasutak gyors- és teherárura vonatkozó helyi dijszabásának fölemeléséről szóló tervezetét.

Az igazgató-választmány felkéri az elnökséget, hogy az egyesületnek a vasuti tarifák ügyében eddig már ismételten elfoglalt álláspontját szem előtt tartva, tegye meg a szükségesnek mutakozó lépéseket annak elhárítására, hogy a tarifák emelése az erdőgazdaságot és fakereskedelmet súlyosan károsítsák.

VI. Az igazgató-választmány tekintettel arra, hogy a Székelyföldön ismét újabb legelőterületek kihatása van folyamatban az erdők rovására, hogy továbbá a rendkívüli fahasználatok mérve és száma aggasztóan emelkedik, elhatározza, hogy tiltakozó felterjesztéssel fordul ez ügyben a földmivelésügyi miniszterhez.

VII. A titkár ismerteti az adóreform ügyében elért eredményeket, amelyek az Erdészeti Lapok 1909. évi III., VI. és VII. füzetében vannak leírva.

Tudomásul szolgálnak.

VIII. A titkár bemutatja a földmivelésügyi miniszternek választát a segéderdőörök és erdőlegények helyzetének javítása ügyében hozzá intézett m. é. felterjesztésre. A válasz kedvező, amennyiben az egyesület kívánságainak majdnem mindenben eleget tesz, sőt a készpénzfizetés és ruhaátalány még magasabb összegben állapított meg, mint ahogyan javaslatba hozatott. Függetlenül marad a segéderdőörök nyugdíjjogosultságának és illetményfölddel való ellátásának kérdése, melyekre nézve a pénzügyminiszterrel folynak tárgyalások. Öröndetes tudomásul szolgál.

IX. A titkár bemutatja a számadásvizsgáló bizottságnak a m. é. zárszámadásra vonatkozó jelentését és javaslatát a behajthatlan követelések törlésére, valamint az 1910. évi költségvetésre nézve.

## Az Országos Erdészeti Egyesület 1908. évi zárszámadása

## A) Pénztári számadás.

Bevétel	Tényleges bevétel 1908. év- ben		Előírány- zott összeg 1908. évre		Az elő- írányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Pénztári maradvány 1907. évről	—	—	—	—	—	—
<b>A) Rendes bevételek.</b>						
I. Az egyesületi székházbérjövödelme	13340	—	13000	—	+ 340	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványaik után fizetett kamatok és a 200 K-át alapított tagok kedvezményes lapdíja	3094	10	3500	—	— 405	90
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18363	04	18000	—	+ 363	04
IV. Az állam által adott segélyek	6000	—	4000	—	+ 2000	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei:						
a) Erdészeti Lapok	7177	42	6800	—	+ 377	42
b) Erdészeti Zsebnaptár	3389	—	3000	—	+ 389	—
c) Erdészeti Rendeleték Tára	2380	33	100	—	+ 2280	33
d) „Az Erdő” című lap után	9177	96	11000	—	— 1822	04
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	8447	31	5000	—	+ 3447	31
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	32	—	100	—	— 68	—
VIII. A törzsvagyon, a titkári nyugdíjalap és a székesfehérvári ismeretlen alapítvány, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	7975	13	7500	—	+ 475	13
IX. A Deák Ferencz-alapítvány bevétele	1100	—	1100	—	—	—
X. A Wagner Károly alap. bevétele	1938	—	1960	—	— 22	—
XI. A Gróf Tisza Lajos-alap. bevétele	2020	—	2030	—	— 10	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1592	—	1560	—	+ 32	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	896	—	895	—	+ 1	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alap. bev.	416	—	460	—	— 44	—
XV. A Horváth Sándor-alap. bevétele	656	—	655	—	+ 1	—
XVI. A Faragó Béla-alapítvány bevétele	250	—	250	—	—	—
Jubiláris alap bevétele	40	—	—	—	+ 40	—
XVII. Postaköltség és más térítmények	446	45	300	—	+ 146	45
XVIII. Megítélt és behajtott perköltségek	26	80	100	—	— 73	20
XIX. Egyéb bevételek	203	96	50	—	+ 153	96
Átvitel	88961	50	81360	—	+ 7601	50

B e v é t e l	Tényleges bevétel 1908. év- ben		Előírány- zott összeg 1908. évre		Az elő- írányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
Áthozat	88961	50	81360	—	+7601	50
B) Átfutó bevételek.						
XX. Az új alapító tagok által kész- pénzben tett egyesületi alapítvá- nyok és a kötelezvényben tett ala- pítványok törlesztésére befizetett összegek	4934	05	2000	—	+2934	05
XXI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok és a titkár hozzájárú- lása a nyugdíjalaphoz :						
1. Titkári nyugdíjalap	600.—					
2. Deák Ferencz alapítvány	—.—					
3. Wagner Károly-alapítvány	93.20					
4. Gróf Tisza Lajos alapítvány	—.—					
5. Bedő Albert-alapítvány	—.—					
6. Erzsébet királyné-alapítv.	1106.—					
7. Luczenbacher Pál-alapítv.	—.—					
8. Horváth Sándor-alapítvány	—.—					
9. Altiszti segélyalap	17.28					
	1816	48	700	—	+1116	48
XXII. Az egyesület által a szerzők ter- hére kiadott szakkönyvek eladá- sából befolyó jövedelmek	37	40	200	—	— 162	60
XXIII. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	4046	45	2000	—	+2046	45
Összesen	99795	88	86260	—	+13535	88

K i a d á s	Tényleges kiadás 1908. évben		Előírányzott összeg 1908. évre		Az elő- írányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	<b>A) Rendes kiadások.</b>					
I. Hivatalnokok és szolgák illetményei :						
a) a titkár fizetése és pótléka ...	6600.	—				
b) a segédtitkár fizetése ...	1200.	—				
c) a pénztáros fizetése ...	1600.	—				
d) az írnök fizetése ...	720.	—				
e) szolga és házmester fizetése	1640.	—				
f) jutalmak és segélyek ...	957.49					
	12717	49	12400	—	+ 317	49
II. Írói tiszteletdíjak ...	3294	—	3400	—	— 106	—
III. Ügyviteli költségek :						
a) irodai és postaköltségek ...						
nyomtatványok és táv- beszélő ...	5098.90					
b) lapexpedíció ...	1967.	—				
c) közgyűlési és utiköltségek ...	949.20					
	8015	10	7000	—	+1015	10
IV. Erdészeti Lapok és más állandó kiadványok nyom- tatási költségei :						
a) Erdészeti Lapok ...	12541.88					
b) Erdészeti Zsebnaptár ...	3102.09					
c) Erdészeti Rendeleték Tára ...	236.85					
d) „Az Erdő“ című lap után	10119.33					
	26000	15	25000	—	+1000	15
V. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irod. kiadványok költségei						
	1000	—	1000	—	—	—
VI. A könyvtár gyarapítására és szak- lapokra ...						
	1000	—	1000	—	—	—
VII. Leltári tárgyak beszerzésére ...	359	60	500	—	— 140	40
VIII. A székházat terhelő kiadások						
a) állami adó ...	4157.21					
b) községi adó és házbérkrajczár	1656.57					
c) vízvezetéki illeték ...	662.72					
d) udvarvilágítás és gázlángok javítása ...	967.74					
e) tűzkárbiztosítás ...	120.86					
f) ablaküveg-biztosítás 1912. V. 20-ig kifizetve ...						
g) Javítások, tisztogatás, kémény- seprés ...	1632.42					
	9197	52	8200	—	+ 997	52
IX. Illetékegyenérték és az egyesületet mint ilyent terhelő adó ...						
	899	72	1800	—	— 900	28
X. Egyéb előre nem látott kiadások	6491	21	3000	—	+3491	21
XI. A Deák Ferencz-alapítvány iro- dalmi pályadíjai ...						
	1100	—	1100	—	—	—
XII. A Wagner Károly - alapítványból adandó segélyek ...						
	1978	—	1960	—	+ 18	—
Átvitel ...	72052	79	66360	—	+5692	79

K i a d á s	Tényleges kiadás 1908. évben		Előírány-zott összeg 1908. évre		Az elő- írányzattal szemben + vagy -	
	K	f	K	f	K	f
	Áthozat	72052	79	66360	—	+5692
XIII. A Gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek	2020	—	2030	—	—	10 —
XIV. A Bedő Albert - alapítványból adandó ösztöndíjak	1200	—	1200	—	—	—
XV. Az Erzsébet királyné-alapítvány- ból adandó segélyek	896	—	895	—	+ 1	—
XVI. A Luczenbacher Pál-alapítványból adandó segélyek	416	—	460	—	—	44 —
XVII. A Horváth Sándor-alapítványból adandó jutalom	656	—	655	—	+ 1	—
XVIII. A Faragó B.-alapítványból adandó segélyek	250	—	250	—	—	—
XIX. Az egyesület ügyvédjének szám- lájára fizetett összegek	355	93	600	—	—	244 07
B) Átfutó kiadások.						
XX. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására be- fizetett összegek	4934	05	2000	—	+2934	05
XXI. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és ezen alapítvá- nyokhoz csatolandó egyéb ösz- szegek :						
1. Titkári nyugdíjalap	6434	—				
2. Deák Ferencz-alapítvány	—	—				
3. Wagner K.-alapítvány	93	20				
4. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	—	—				
5. Bedő Albert-alapítvány	392	—				
6. Erzsébet királyné-alapítvány	1106	—				
7. Luczenbacher Pál-alapítvány	—	—				
8. Altiszti segélyalap	17	28				
9. Jubiláris alapítvány	1040	—				
10. A székesfehérvári ismeretlen alap	112	—				
XXII. Az egyesület által a szerzők ter- hére kiadott szakmunkák kiadási költségei	2000	—	2000	—	—	—
XXIII. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	274	18	1100	—	—	825 82
XXIV. Egyéb átfutó kiadások	5546	45	2000	—	+3546	45
Összes kiadás	99795	88	86260	—	+13535	88



## B) Alapítványi kamatok és tagsági díjak nyilvántartása.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
<b>1. Alapító tagok.</b>				
Tartozás:				
Hátralék 1907. év végével	1697	—		
Előírás 1908. évre (kamat és kedvezményes lapdíj)	3356	60		
Összesen			5053	60
Törlesztés:				
1907. évben előre fizetett összeg	156	70		
1908. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	800	—		
1908. évben fizetett kamat és kedvezményes lapdíj (lásd A) pénztári számadás II. bevételi rovatát)	3094	10	4050	80
Marad hátralék 1908. év végén			1002	80
és pedig:				
1. 1909. évre átvitt összeg	1108.	—		
2. levonva ebből az előre fizetett összeget	105.20			
Marad tehát 1908. év végén hátralék	1002.80			
<b>2. Rendes tagok.</b>				
Tartozás:				
Hátralék 1907. év végével	8766	36		
Előírás 1908. évre	18514	—		
Összesen			27280	36
Törlesztés:				
1907. évben előre fizetett összeg	616	05		
1908. évben törölt és a közgy. által leírt összeg	886	01		
1908. évben fizetett tagsági díjak (lásd A) pénztári számadás III. bevételi rovatát)	18363	04	19865	10
Marad hátralék 1908. év végével:			7415	26
és pedig				
1. 1909. évre átvitt összeg	8047.61			
2. levonva ebből az előre fizetett összeget	632.35			
Marad tehát 1908. év végén hátralék	7415.26			

**C) A Gróf Tisza Lajos alapítványra magánkötvényekben tett alapítvány kamatainak nyilvántartása.**

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
Tartozás:				
Hátralék 1907. év végével .....	—	—		
Előírás 1908. évre .....	10	—		
Összesen			10	—
Törlesztés 1908. évben .....			—	—
Marad hátralék 1908. év végével .....			10	

**D) Az egyesület által kiadott könyvek és egyéb művek nyilvántartása.**

Nevezetesen	Példány- szám	Egyenkint		Összesen	
		K	f	K	f
1. Hazánk házi faipara. (Gaul K.)					
Kerükltség .....	700			227	60
a) Kiadott ingyen példányok .....	30				
b) Eladatott 1902—1907. évben					
49 példány à 1 K 40 f. .... 68:60					
*40 példány à 2 K — f. .... 79:20					
74 példány à 1 K — f. .... 74:—	163	221	80		
(az 1903. évi XI/6-iki vál. ülés XVI. sz. határozata alapján)					
c) 1908-ban 9 példány à 1 K 40 f. 12:60	9	12	60		
Összesen	172			233	40
A szerzőnek kiadott .....				5	80
Marad tehát az 1908. év végén					
a) példány .....	528				
b) megtérítendő kerükltség .....	—				

\*. Egy példány 40%o engedménnyel.

Nevezetesen	Példány	Egyenkint		Összesen	
	szám	K	f	K	f
2. A bükk-tűzifa romlása és az ellene való védekezés. (Gellért J.)					
Kerükltség	500			77	—
a) Kiadott ingyen példányok	29				
b) Eladatott 1900—1907. évben					
16 példány à 60 f	52	45	60		
9 K 60 f }					
36 példány à 1 K	2	2	60		
36 K — f }					
c) 1908-ban					
1 példány à 60 f	2	2	60		
— K 60 f }					
2 példány à 1 K	2	2	60		
2 K — f }					
Összesen	83			48	20
Marad tehát az 1908. év végén					
a) példányszám	417				
b) megtérítendő kerükltség				28	80
3. A külföldi fanemek megtelepítése stb. (Péché D.)					
Kerükltség	1000			1099	34
a) Kiadott ingyen példányok	23				
b) Eladatott 1903—7. évben					
26 példány à 3 K	37	118	70		
78 K — f }					
11 példány à 4 K *)	9	29			
40 K 70 f }					
c) 1908. évben					
7 példány à 3 K	9	29			
21 K — f }					
2 példány à 4 K	9	29			
8 K — f }					
Összesen	69			147	70
Marad tehát az 1908. év végén					
a) példányszám	931				
b) megtérítendő kerükltség				951	64

\*) 10 fillér a gyermeknevelési alapra levonott. 2 példány 40% engedménnyel.

## E) Vagyon-számadás.

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>I. Cselekvő vagyon.</i>				
<i>a) Készpénz.</i>				
<i>Maradvány 1907. év végével:</i>				
1. Az általános alaptőke számadása szerint	1750	13		
2. A Gróf Tisza Lajos-alapítvány számadása szerint	134	62		
3. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány számadása szerint	249	30		
4. A Bedő Albert-alapítvány számadása szerint	401	91		
5. A Wagner K.-alapítv. számad. szerint	320	72		
6. Az Erzsébet királyné-alap. szám. szerint	42	44		
7. A titkári nyugdíjalap számadása szerint	1872	60		
8. A Horváth Sándor alap. " " " " " " " "	43	98		
9. A Faragó Béla " " " " " " " "	53	36		
10. Luczenbacher Pál " " " " " " " "	125	67		
11. Altiszti segélyalap " " " " " " " "	19	50		
12. Jubiláris alapítvány " " " " " " " "	1000	—	6014	23
<i>1908. évi bevétel:</i>				
1. Az általános alaptőke javára				
<i>a) Készpénzben tett új alapítványok</i>	1500	—		
<i>b) Kötvényben tett alapítványok tőketörlesztésére</i>	3434	05		
<i>c) A pénztári feleslegből</i>	274	18		
2. A titkári nyugdíjalap javára	6434	—		
3. A Wagner Károly-alapítvány javára	93	20		
4. A székesfehérvári ismeretlen-alapítvány javára	112	—		
5. Erzsébet királyné-alapítvány javára	1106	—		
6. A Bedő Albert-alapítvány javára	392	—		
7. A Faragó B.-alapítv. javára	—	—		
8. Luczenbacher Pál alapítvány javára	—	—		
9. A Jubiláris alapítvány javára	1040	—		
10. Az Altiszti segélyalap javára	17	28	14402	71
Összesen			20416	94
<i>1908. évi kiadás:</i>				
1. Az általános alaptőke terhére értékpapírok vásárlására (2600 K. n. é. magyar koronajáradék (lásd E I. c) bevétel 1 tételét)	2493	53		
2. A titkári nyugdíjalap terhére 5600 K. n. é. magyar koronajáradék (l. E I. c) bev. 2. tét.)	5370	68		
3. A Bedő Albert alap. terhére 400 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 3. tét.)	383	62		
4. A Wagner K. a. terhére 200 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 4. tét.)	191	81		
5. Az Erzsébet királyné-alap. terhére — K. n. é. koronajáradék (l. E I. c) bev. 5. tét.)				
6. A székesfehérvári ism. alap terhére 200 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 7. tét.)	191	81		
7. A Luczenbacher P.-alap terhére — K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 8. tét.)				
8. A jubileumi alap. terhére 1000 K. n. é. magy. koronajáradék (l. E I. c) bev. 9. tét.)	959	05		
Összesen			9590	50
Marad 1908. végével készpénz			10826	44
E készpénzmaradv. részletezését alapok szerint l. G) a.				

N e v e z e t e s e n	Egyen- kint		Összesen	
	K	f	K	f
<b>b) Magánkötvények.</b>				
Maradvány 1907. évről:				
1. Általános alaptőke	64553	75		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	200	—		
1908. évi bevétel:	2920	—		
Összesen			67673	75
1908. évi kiadás:				
1. Készpénzben történt törlesztés folytán (lásd E. I. a) bevétel I. b)	3434	05		
2. Az 1908. évi közgyűlés által leiratott	1000	—	4434	05
Marad 1908. év végével			63239	70
és pedig:				
1. Általános alaptőke	63039	70		
2. Gróf Tisza Lajos-alapítvány	200	—	63239	70
<b>c) Értékpapírok.</b>				
Maradvány 1907. év végével:				
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar koronajáradék	198300	—		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földhitelintézeti záloglevél	87800	—		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földhitelintézeti szab. és talajjavítási záloglevél	102000	—		
1860. évi államsorsjegy	600	—		
3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os osztr. földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy (II. kibocsátás)	600	—		
Gazdák biztosító szövetk. üzletrész	200	—	389500	—
1908. évi bevétel:				
1. Az általános alaptőke javára K. n. é. m. kor. jár.	2600	—		
2. A titkári nyugdíjalap javára K. n. é. m. kor. jár.	5600	—		
3. A Bedő Albert-alap javára K. n. é. m. kor. jár.	400	—		
4. A Wagner K. alap javára K. n. é. m. kor. jár.	200	—		
5. Az Erzsébet királyné-alap jav. K. n. é. m. kor. jár.				
6. Horváth Sándor-alap javára K. n. é. m. kor. jár.				
7. A székesfehérvári ism. alap javára K. n. é. m. koronajáradék	200	—		
8. A Luczenbacher Pál alap jav. K. n. é. m. kor. jár.				
9. A jubiláris alap javára K. n. é. m. kor. jár.	1000	—	10000	—
Összesen			399500	—
1908. évi kiadás:				
nem volt.				
Összesen			—	—
Marad 1908. év végével			399500	—
Ezen maradvány részletezését értékpapírnemek szerint lásd G) alatt.				

Nevezetesen	Egyenkint		Összesen	
	K	f	K	f
<i>d) Egyesületi székház.</i>				
Maradvány 1907. évről .....			388330	52
1908. évben bevétel vagy kiadás nem volt.				
Marad 1908. év végével .....			388330	52
<i>e) Leltári tárgyak.</i>				
1. Az egyesületi székház s az egyesület hivatali helyiségeinek belső berendezésére beszerzett tárgyak.				
Maradvány 1907. év végével ...	560	drb	30966	06
1908. évi bevétel ...	7	" "	297	—
Összesen ...	567	drb értéke		
1908. évi kiadás nem volt.			31263	06
Marad 1908. év végével ...	567	darab	31263	06
<i>f) Könyvtár.</i>				
1. Általános könyvtár.				
Maradvány 1907. év végével	2151	mű 2909 kötet	19963	83
1908. évi bevétel	106	mű 127 kötet	575	32
Összesen	2257	mű 3036 kötet		
1908. évi kiadás	2	mű 2 kötet		
Marad 1908. év végével	2255	mű 3034 kötet	20534	75
2. Díszkötésű könyvtár.				
Maradvány 1907. év végével	347	mű 415 kötet	2859	58
1908. évi bevétel	12	mű 13 kötet	98	50
Összesen	359	mű 428 kötet		
1908. évi kiadás	4	mű 7 kötet		
Marad 1908. év végével	355	mű 421 kötet	2917	28
Összes könyvek 1908. év végével	2610	mű 3455 kötet	23452	03

N e v e z e t e s e n	Egyen- kint		Összesen	
	K	f	K	f
Összesítés.				
a) Késpénz .....	10826	44		
b) Magánkötvények .....	63239	70		
c) Értékpapírok .....	399500	—		
d) Az egyesületi székház értéke .....	388330	52		
e) Leltári tárgyak értéke .....	31263	06		
f) Könyvtár értéke .....	23452	03		
Egyesületi vagyon 1908. év végével összesen			916611	75
1907. év végével volt .....			902387	97
Szaporodás 1908. évben			14223	78
A szaporodásból esik :				
1. Alaptökére és a külön rendeltetéssel bíró alapítványokra (l. G.) .....	13298	16		
2. A könyvtár értékének szaporodására (l. E. I. f. 1. és 2.) .....	628	62		
3. A leltár értékének szaporodására (l. E. e.) .....	297	—		
Összes szaporodás	14223	78		
F) Letétben kezelt összegek nyilvántartása.				
Maradvány 1907. év végével .....	16344	78		
1908. évi bevétel .....	7427	42		
Összesen	23772	20		
1908. évi kiadás*) .....	12413	40		
Maradvány 1908. év végével .....			11358	80
ebből esik :				
1. A műszótári letétre .....	2233	60		
2. A Deák Ferencz-alapítvány kamataira .....	1300	—		
3. A Horváth Sándor-alap. kamataira .....	895	31		
4. Irodalmi letétre .....	6328	47		
5. Egyéb letétre .....	601	42		
Összesen	11358	80		

\*) A rendes kezeléshez választmányi ülések határozatai alapján kölcsönvett összeg, mely a letéti számadásnak részletekben visszatérítettik.

## G) Az alaptőke és a külön rendeltetéssel

Nevezetesen	Alaptőke		Titkári nyugdíj-alap		Deák Ferencz-alapítvány		Luczenbacher Pál-alapítvány		Horváth Sándor-alapítv.	
	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
Maradvány 1907. év végével	186103	88	46872	60	27500	—	10525	67	16443	98
Szaporodás 1908. évben.										
1. Magán-kötvény (l. E I. b) --- --- ---	2920	—								
2. Készpénz (l. E I. a) bev.) --- --- ---	5208	23	6434	—						
3. Értékpapirokban (l. E I. c) bev.) --- --- ---	2600	—	5600	—						
Összesen	196832	11	58906	60	27500	—	10525	67	16443	98
Kiadás 1908. évben.										
1. Készpénz (l. E I. a) kiad.) --- --- ---	2493	53	5370	68						
2. Magánkötvényekben (l. E I. b) --- --- ---	4434	05								
3. Értékpapirokban (l. E I. c) --- --- ---										
Összesen	6927	58	5370	68						
Marad 1908. év végével	189904	53	53535	92	27500	—	10525	67	16443	98
és pedig:										
1. Készpénz --- --- ---	4464	83	2935	92			125	67	43	98
2. Magánkötvényekben --- --- ---	63039	70								
3. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar koronajáradék --- --- ---	49400	—	35200	—	27500	—	10400	—	14600	—
4. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földhitelintézeti záloglevél --- --- ---	36600	—	10200	—						
5. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földhitelintézeti szabályozási és talajjavítási záloglevél --- --- ---	36200	—	5200	—					1800	—
6. 1860. évi államsorsjegy --- --- ---										
7. 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os osztrák földhitelintézeti 1889. évi sorsjegy --- --- ---										
8. Gazdák biztosító szövetkezetbeli üzletrész --- --- ---	200	—								
Összesen	189904	53	53535	92	27500	—	10525	67	16443	98

BUDAPEST, 1909. évi

Bund Károly s. k.

titkár.





## Tekintetes Igazgató-választmány!

Az 1908. évi pénztári naplóból, valamint a számadások tételeit részletesen kimutató rovatkönyvből meggyőződünk, hogy az egyesület pénztárának

1908. évi bevétele	99,795 K 88 f.
1908. évi kiadása	99,795 K 88 f.
s az 1908. évi pénztári maradvány	— K — f.

volt.

A kiadások főösszegéből azonban:

1. az általános alaptőke javára <sup>1)</sup>	4,934 K 05 f.
2. a titkári nyugdíjalap javára <sup>2)</sup>	6,434 K — f.
3. a „Wagner Károly“-alapítvány javára <sup>3)</sup>	93 K 20 f.
4. az „Erzsébet királyné“-alapítvány javára	1,106 K — f.
5. a „Bedő Albert“-alapítvány javára <sup>4)</sup>	392 K — f.
6. a székesfehérvári ismeretlen alapítvány javára <sup>5)</sup>	112 K — f.
7. a Gróf Tisza Lajos-alapítvány javára	— K — f.
8. a Luczenbacher Pál-alapítvány javára	— K — f.
9. az Altiszti segély alap javára	17 K 28 f.
10. a Jubiláris alapítvány javára	1040 K — f.
összesen	14,128 K 53 f.

adatott át az alapítványi számadásnak.

A vagyoni állást az 1908. év végével lezárt számadás alapján következőnek találtuk:

a) Készpénzben <sup>6)</sup>	10,826 K 44 f.
b) Alapító tagok magánkötvényeiben <sup>7)</sup>	63,239 K 70 f.
c) Értékpapirokban és pedig: <sup>8)</sup>	
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar koronajáradék	208,300 K
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magy. földh. záloglevél	87,800 K
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os magyar földh. szab. és talajjav. záloglevél	102,000 K
1860. évi államsorsjegy	600 K
3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> osztr. földh. 1889. évi sorsj.	600 K
Gazdák bizt. szöv. üzletjegy	200 K
	399,500 K — f.
Átvitel	473,566 K 14 f.

- 1) Lásd A) pénztári szám. B) XX.  
 2) " " " " " XXI. 1.  
 3) " " " " " XXI. 3.  
 4) " " " " " XXI. 5.  
 5) " " " " " XXI. 10.  
 6) Lásd E) vagyon szám. a)  
 7) " " " " b)  
 8) " " " " c)

	Áthozat ... ..	473,566 K 14 f.
d) Egyesületi székházba befektetett összeg ... ..		388,330 K 52 f.
e) Leltári tárgyak értéke ... ..		31,263 K 06 f.
f) A könyvtár értéke ... ..		23,452 K 03 f.
	Összesen ... ..	<u>916,611 K 75 f.</u>

Az egész zárszámadás eredményét a mellékelt kimutatások tüntetik fel.

Az A) alatt tárgyalt pénztári számadás szerint az előirányzott 86,260 K bevétellel, illetve kiadással szemben 99,795 K 88 f. folyt be, illetve adatott ki; a bevételi, illetve kiadási többlet tehát 13,535 K. 88 f.

Az egyes *bevételi rovatoknál* mutatkozó nagyobb eltérések indokolására felemlítjük, hogy a II. a. rovaton mutatkozó hiány onnan származik, hogy a hátralékok nem folytak be; az V. a. rovaton mutatkozó többlet pedig onnan származik, hogy az 1909. évi előfizetési díjak egy része még 1908. évben folyt be; az V. b., c. rovaton mutatkozó többlet tömegesebb megrendelések, az V. d. rovaton mutatkozó hiány pedig „Az Erdő” című lap még nem kellő elterjedése folytán állott elő; az előbbi eset áll a VII. és XXII. rovatra vonatkozólag is, míg a VI. rovaton mutatkozó többlet a hirdetések nagyobb mennyiségének az eredménye, a VIII. rovaton mutatkozó többlet pedig a megnövekedett tőkék és a huzamosabb ideig elhelyezett pénzkészletek után származik. A XXIII. rovatnál a bevételi többletet a bizományban levő könyvek nagyobb kelendősége okozta.

Az I. rovaton mutatkozó túlkiadás onnan ered, hogy a nyugalomba vonult szolga kegydíja még nem volt előirányozva, míg a III., IV., VIII. és X. *kiadási rovatokon* mutatkozó túlkiadások az igazgató-választmánynak 1908. VI. 24-én és 1908. XII. 12-én tartott ülésében engedélyeztettek, illetőleg azok csekély részben a III., IV. és X. rovaton engedélyezett póthitelekben sem találván fedezetet, 15 K 10 f., 500 K 15 f. és 29 K 36 f. kiadási többletnek, mint elkerülhetlen és előre nem látott kiadásnak utólagos jóváhagyó tudomásul vételét ezúttal javasoljuk. A X. rovaton mutatkozó túlkiadást főként a járda aszfaltozási költségei okozták, amelyek az egyesületre mint háztulajdonosra kirovattak. A többi rovatoknál mutatkozó s az alapokra vonatkozó túlkiadások a megfelelő bevételi rovatok alatt mutatkozó több bevétel ellentételei s onnan erednek, hogy ezen alapok tőkái a múlt évben szaporodván, kamatjövedelmük is több volt.

Az előirányzattal szemben folyó pénztári feleslegként, a XXIII rovaton előirányzott 1100 K-val szemben 2774 K 18 f. mutatkozott, amely összegből azonban csak 274 K 18 f. csatoltatott

az alaptőkéhez, mert az igazgató-választmánynak 1908. évi decz. hó 12-én tartott ülésének határozatából a felesleg első sorban a letéti számadástól kölcsön vett összeg részbeni visszatérítésére, másodsorban a Jubiláris alapítvány dotálására és csak harmadsorban volt az alaptőke gyarapítására fordítandó. (Lásd kiadás B), XXI. rovaton.)

Meggyőződünk arról, hogy az *E) — c)* alatt kimutatott érték-papirook a magyar földhitelintézetnél el vannak helyezve.

Javasoljuk mindebből kifolyólag, hogy a számadók részére a felmentvényt megadni méltóztassék.

Indítványozzuk továbbá, hogy mint behajthatatlan hátralékok a következő összegek irassanak le:

### I. Alapító tagok :

	Tőke K	Kamat K
1. n. „ Michalcsics Miklós	—	21.—

### II. Rendes tagok :

	Tagsági díj K		Tagsági díj K
1. Bónis Kálmán	16.—	5. Garcsár János	32.—
2. Braxator Helmuth	144.—	6. Glósz Alajos	32.—
3. Deák Géza	16:45	7. Hyros Béla	16.—
4. Eördögh Bertalan	88:45	8. Sift Ágoston	16.—

### III. Hirdetési díjak :

1. Ligeti Ödön	10 K 15 f.
2. Lür Rezső	1 K 95 f.

Javasoljuk azonban, hogy a II. alatt kimutatott összegek oly kikötéssel töröltessenek, hogy a megnevezett és még életben levő tagok egyszersmind a tagok sorából is töröltessenek; a kitüntetett összegekkel együtt természetesen az esetleg előirt perköltségek, valamint az 1909-re eszközölt előírások is törölendők lesznek.

Egyidejűleg van szerencsénk bemutatni az 1910. évi költségvetés tervezetét, melynek minden egyes tételét a múlt évi eredmény s a tényleges állapot figyelembevételével állapítottuk meg.

## Az Országos Erdészeti Egyesület 1910. évi költségvetése.

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1908. évben		Elő-irányoztatott 1909. évre		Elő-irányoztatik 1910. évre	
	K	f	K	f	K	f
A) Rendes bevételek.						
I. Az egyesületi székház-bérfelvétele	13340	—	13400	—	13800	—
II. Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai és a 200 K alapított tagok kedvezményes lapdíja	3094	10	3500	—	3200	—
III. A rendes tagok által fizetett tagsági díjak	18363	04	18000	—	18000	—
IV. Az állam által adott segély	6000	—	6000	—	6000	—
V. Az egyesület állandó kiadmányainak jövedelmei:						
a) Erdészeti Lapok	7177	42	6500	—	6500	—
b) Erdészeti Zsebnaptár	3389	—	3000	—	3000	—
c) Erdészeti Rendeleték Tára	2380	33	100	—	100	—
d) „Az Erdő” című lap után	9177	96	10000	—	9000	—
VI. Az egyesület közlönyében megjelenő hirdetések díjai	8447	31	5750	—	7100	—
VII. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok eladásából befolyó jövedelmek	32	—	50	—	50	—
VIII. Az alaptőke, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai	5839	13	6100	—	6100	—
IX. A Deák Ferencz-alapítványbevétele	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítvány bevétele	1938	—	1980	—	1992	—
XI. A Gr. Tisza Lajos-alapítvány bevétele	2020	—	2030	—	2030	—
XII. A Bedő Albert-alapítvány bevétele	1592	—	1590	—	1608	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítvány bevétele	896	—	897	—	940	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítvány bevétele	416	—	421	—	421	—
XV. A Horváth Sándor-alapítvány bevétele	656	—	655	—	655	—
XVI. Faragó Béla-alapítványának bevétele	250	—	250	—	250	—
Átvitel	86108	29	81323	—	81846	—

B e v é t e l	Tényleg befolyt az 1908. évben		Elő-irányoztatott 1909. évre		Elő-irányoztatik 1910. évre	
	K	f	K	f	K	f
Áttétel	86108	29	81323	—	81846	—
XVII. A titkári nyugdíjalap bevétele...	2024	—	1700	—	2140	—
XVIII. Az altiszti segélyalap " ---	—	—	—	—	—	—
XIX. A jubiláris alapítvány " ---	40	—	40	—	83	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapítvány bevétele ---	112	—	97	—	118	—
XXI. Postaköltség és más térítvények	446	45	300	—	300	—
XXII. Megítélt és behajtott perköltségek	26	80	50	—	50	—
XXIII. Egyéb bevételek ---	203	96	50	—	50	—
<b>B) Átfutó bevételek.</b>						
XXIV. Az új alapító tagok által készpénzben tett egyesületi alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok törlesztésére befizetett összegek ---	4934	05	2000	—	2000	—
XXV. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére vagy hasonló alap. alkotására tett adományok és a titkár hozzájárulása a nyugdíjalaphoz ---	1816	48	700	—	500	—
XXVI. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakkönyvek és más iratok eladásából befolyó jövedelmek ---	37	40	100	—	100	—
XXVII. Más átfutó bevételek, beleértve a letétképen kezelendő összegeket is	4046	45	2000	—	2000	—
Összes bevétel ---	99795	88	88360	—	89187	—

K i a d á s	Tényleg kiadatott az 1908. évben		Előirányoztatott 1909. évre		Előirányoztatik 1910. évre	
	K	f	K	f	K	f
<b>A) Rendes kiadások.</b>						
I. Személyi járandóságok:						
a) a titkár fizetése és pótléka	7200	K				
b) a segédtitkár fizetése	1200	„				
c) a pénztáros fizetése	2000	„				
d) az írnokok fizetése	1440	„				
e) szolga és házmesteri fizetés és kegydíj	1640	„				
f) jutalmak és segélyek	1200	„				
	12717	49	12720	—	14680	—
I. Ügyviteli költségek:						
a) irodai és postaköltségek, nyomtatványok és távbeszélő	5200	K — fill.				
b) ügyvédi költségek	600	„ — „				
c) közgy. és utikölts.	1200	„ — „	6404	03	6000	—
III. Leltári tárgyak beszerzésére			359	60	500	—
IV. A könyvtár gyarapítására és szaklapokra			1000	—	1000	—
V. Állandó kiadmányok költségei és pedig:						
1. Erdészeti Lapok:						
a) nyomtatási költségei	12000	K — fill.				
b) expediciója	2000	„ — „				
c) írói díja	3600	„ — „				
2. Erd. Zsebnaptár előállítási költsége						
	2800	„ — „				
3. Erd. Rend. Tára előállítási költsége						
	200	„ — „				
4. Az „Erdő” öszszes költségei						
	9000	„ — „	31261	15	30600	—
VI. Az egyesület terhére kiadott nem állandó irodalmi kiadmányok költségei						
			1000	—	1000	—
VII. A székházat terhelő kiadások:						
a) állami adók	4200	K — fill.				
b) községi adó, házbérkrajczár	1700	„ — „				
c) vízvezetéki illeték	675	„ — „				
d) udvarvilág. és gázlángok javítása	970	„ — „				
e) tűzkárbiztosítás	125	„ — „				
f) ablaküveg	—	„ — „				
g) javítások, tisztog. és kéményseprés	1000	„ — „	9197	52	8200	—
			61939	79	60020	—
Átvitel					62450	—

\* 1912. V. 20-ig kifizelve.

K i a d á s	Tényleg kiadott az 1908. évben		Elő-irányoztatott 1909. évre		Elő-irányoztatik 1910. évre	
	K	f	K		K	f
	Áttétel	61939	79	60020	—	62450
VIII. Illetkegyenérték és az egyesületet mint ilyent terhelő adó	899	72	1700	—	950	—
IX. A Deák Ferencz-alapítvány irodalmi pályadíjai	1100	—	1100	—	1100	—
X. A Wagner Károly-alapítványból adandó segélyek	1978	—	1980	—	1992	—
XI. A Gróf Tisza Lajos-alapítványból adandó segélyek	2020	—	2030	—	2030	—
XII. A Bedő Albert-alapítv.-ból adandó ösztöndíjak	1200	—	1200	—	1200	—
XIII. Az Erzsébet királyné-alapítványból adandó segélyek	896	—	897	—	940	—
XIV. A Luczenbacher Pál-alapítványból adandó segélyek	416	—	421	—	421	—
XV. A Horváth Sándor-alapítványból adandó jutalom	656	—	655	—	655	—
XVI. A Faragó Béla-alapítv.-ból adandó segélyek	250	—	250	—	250	—
XVII. A titkári nyugdíjalapnak átadandó kamatok	—	—	1700	—	2140	—
XVIII. Az altiszti segélyalapnak átadandó kamatok	—	—	—	—	—	—
XIX. A jubiláris alapnak átadandó kamatok	—	—	40	—	83	—
XX. A székesfehérvári ismeretlen alapnak átadandó kamatok	—	—	97	—	118	—
XXI. Egyéb kiadások	6491	21	3000	—	2000	—
<i>B) Átfutó kiadások.</i>						
XXII. A törzsvagyonhoz csatolandó új alapítványok és a kötelezvényben tett alapítványok beváltására befizetett összegek	4934	05	2000	—	2000	—
XXIII. Az egyesület külön rendeltetéssel bíró alapítványainak növelésére tett adományok és az ezen alapítványokhoz csatolandó egyéb összegek	9194	48	7000	—	6600	—
XXIV. Az egyesület által a szerzők terhére kiadott szakmunkák és iratok kiadási költségei	2000	—	2000	—	2000	—
XXV. A folyó bevételek feleslegéből a törzsvagyonhoz csatolandó összeg	274	18	270	—	258	—
XXVI. Egyéb átfutó kiadások	5546	45	2000	—	2000	—
Összes kiadás	99795	88	88360	—	89187	—



Az 1909. évre előirányzott 88,360 K bevétellel és kiadással szemben az 1910. évre 89,187 K bevételt és kiadást irányoztunk elő, azaz 827 K-val többet.

Az egyes bevételi és kiadási rovatoknál előirányzott összegekre nézve, amelyek az 1909. évi költségvetéstől eltérnek, a következőket van szerencsénk felemlíteni:

A bevételek közül emeltük az I. rovatot, mert a lakberek emeltettek, a VI. rovatot, mert itt több bevételt remélünk; a X., XI., XII., XIII., XVII., XIX., XX. rovatok emelése a meggyarapodott alapítványi tőkék utáni nagyobb kamatjövedelemnek felel meg. Leszállítottuk a II. és az V. *d)* rovatot, mert ezen rovatokon nem reméljük az 1909-re előirányzott összegeket elérhetni; leszállítottuk végül a XXV. rovatot, mivel a titkárnak a nyugdíjalaphoz való hozzájárulása 1910. január 1-től alapszabályszerűleg csökken.

A kiadási rovatok közül emelnünk kellett az I. *a) c) d)* és *f)* rovatot, mert a titkár járandóságai a jövő évben alapszabályszerűen 600 K-val emelkednek és a pénztáros fizetését, tekintettel az Erdő cz. lap kiadóhivatali teendőinek átvételére az igazgató-választmány m. é. okt. havi ülésében 400 K-val emelte. Itt irányoztuk elő az igazgató-választmánynak a m. é. június havi ülésén hozott határozata értelmében alkalmazott második díjnak 720 K járandóságát is és végül emeltük a jutalmak és segélyek rovatát, tekintettel a személyzet szaporodására és arra, hogy az igazgató-választmány határozata értelmében e rovaton számolandók el a tisztviselőknek egyesületi járandóságaik után fizetett adói. Emeltük továbbá a II. *a)*, VII. *b)*, *d)* és *g)* rovatot, mert az eddigi előirányzat a szükségletet nem fedezte; ellenben az V. főrovatot végösszegében 1000 K-val apasztottuk a várható szükségletnek megfelelően. Az alapítványi kamatok részbeni emelkedése a meggyarapodott tőkék folyománya, amelyek különben a megfelelő bevételi rovatokkal azonosak. Leszállítottuk a VIII. rovatot, mert a kért összeg elégséges lesz az illetékegyenérték kiegyenlítésére, míg a XXI. rovatnál kevesebb kiadást remélünk.

Pénztári feleslegként eszerint 258 K volt előirányozható.

Budapesten, 1909. évi február hó 17-én.

A számadás-vizsgáló bizottság:

Balogh Ernő s. k. Szalai Ernő s. k. Gruber Gyula s. k.

Marsovszky Ede s. k. Térfi Béla s. k.

Az igazgató-választmány a számadásvizsgáló bizottság előterjesztését változatlanul elfogadja és a közgyűlés elé terjeszteni rendeli.

X. Az Erdő cz. lap hirdetési díjait az igazgató-választmány f. évi július 1-étől kezdve az eddigi 6 fillér egységtételről (egyhasábos millimétertér után) 10 fillérre emeli föl.

XI. A titkár indítványozza, hogy az egyesület f. é. közgyűlését Fenyőházán tartsa meg s ezzel kapcsolatosan Árvaváraljára és a Tátrába kirándulást rendezzen. Jelenti, hogy az elnökség felhatalmazása alapján kikérte Darányi Ignác földmivelésügyi miniszter ur hozzájárulását arra nézve, hogy a közgyűlés a fenyőházai kincstári fürdőtelepen legyen megtartható, s hogy továbbá Csik Imre főerdőtanácsos és Scholtz Ottó urad. főerdőmester urakkal egyetértően a közgyűlés és a kirándulások vázlatos tervét a következőkben mutathatja be:

*Aug. 25.* Esti (esetleg aug. 26-án hajnali) vonatokkal Budapest, Pozsony és Kassa felől érkezés Fenyőházára. Elszállásolás. Ismerkedési estély.

*Aug. 26.* Reggel 9 órakor közgyűlés a fürdő nagytermében. A tárgysorozat egyik pontja: A fenyőházai m. k. erdőgondnokság erdeinek, az ottani villamos erdei vasut és fűrész, valamint az áramfejlesztő telep ismertetése.

12 órakor ebéd.

D. u. 2 órakor az áramfejlesztő telep és a villamosfűrész megtekintése, azután kirándulás villamos vasuton a Lubochna völgyébe, ott a csemetekert, egy vágásterület és a felújítás megtekintése. Estére visszatérés Fenyőházára.

8 órakor vacsora.

*Aug. 27.* A résztvevők *egyik fele* reggel  $\frac{1}{2}$  6 órakor vasuton Csorbatóra utazik. Megérkezés körülbelül 9 órakor. Kirándulás két csoportban a Fátyol vizeséshez (oda-vissza jó uton 2 óra) és a poprádi tóhoz (oda-vissza), kevésbé kényelmes uton, de lényeges terepnehézségek és emelkedés nélkül, 3 óra.

Ebéd Csorbatón  $\frac{1}{2}$  1 órakor.

D. u. két órakor kocsin a turista uton Felső-Hági, Széplak érintésével Ó-Tátrafüredre. Utközben alkalom nyílik a tátrai erdők megtekintésére. Érkezés Ó-Tátrafüredre 4 órakor,  $\frac{1}{2}$  5 óráig a

telep megtekintése, azután villanyos siklón felmenetel a Tarajkára (Tarpatakfüred). Innen sik uton  $1\frac{1}{2}$  óra alatt a Zerge-szállóhoz, ahol uzsonna. A tarpataki vizesések megtekintése után jó gyalog-uton  $1\frac{1}{2}$  óra alatt Tátralomniczra, ahol elszállásolás és közös vacsora.

Aki nem óhajt gyalog menni, az a vizesésektől visszatér a siklóhoz és Tátrafüredről kocsin megy Tátralomniczra.

A résztvevők *másik fele* reggel különvonaton Fenyőházáról Árvaváraljára megy. Ott a gyönyörű fekvésű régi vár megtekintése, azután ebéd az uradalmi vendéglőben. Délután a rendes vonathoz csatolt külön kocsikon utazás Csorbatóra, ahol éjjelezés,

A társaság megosztását az a körülmény teszi szükségessé, hogy az egész társaságnak Csorbatóról Tátralomniczra való szállításához elegendő kocsik nem áll rendelkezésre.

Aug. 28. A résztvevőknek az a része, amely Tátralomniczon töltötte az éjjelt, megtekinti a tátralomniczi vadászati berendezéseket és azután a zerge-régióig vezetett ösvényeken és cserkelő utakon felmegy a lomniczi gerinczre, onnan a kis tarpataki völgybe a Téry menedékházhoz, onnan a Zerge-szállóhoz és estére ismét Tátralomniczra. 10 órai gyaloglás.

A Csorbatón éjjelezett csoport reggel 8 órakor indulva, ugyanazt az utat teszi meg, amelyet a másik csoport előző napon tett meg.

Este Tátralomniczon mindkét csoport egyesül, közös vacsora s ezzel a kirándulás befejezése.

Az igazgató-választmány e tervezetet elfogadja és közgyűlési ügyvivőkül Csik Imre és Scholtz Ottó urakat kéri fel.

XII. A választmány tudomásul veszi a titkár abbeli jelentését, hogy Lesenyi Ferencz és Schudich Nándor, a Bedő Albert-alapítvány ösztöndijasai jó előmenetelt tanusítván, az ösztöndíj élvezetében maradtak a folyó félévre is és elrendeli, hogy a nyár folyamán a szabaddá váló ösztöndíjakra új pályázat irassék ki.

XIII. Krippel Móríczt főiskolai tanár levelét, amelyben késznek nyilatkozik a mezőgazdasági enciklopédiát megírni, a választmány tudomásul veszi.

XIV. A Magyar Földtani Társulat felhívását tagjául való belépésre, továbbá a marosvásárhelyi kereskedelmi és iparkamara

felszólítását adakozásra az igazgató-választmány az alapszabályokkal összeegyeztethetőnek nem találta.

XV. A titkár bejelenti, hogy a földmivelésügyi miniszter az államvizsgabizottság kiegészítésére az egyesület javaslata értelmében Marosi Ferencz, Arató Gyula m. kir. főerdőtanácsosokat, Csupor István urad. főerdőmestert és Krippel Móricz főiskolai tanárt nevezte ki.

Tudomásul szolgál.

XVI. A londoni magyar kiállítás erdészeti csoportját ábrázoló, a földmivelésügyi miniszter által megküldött fényképeket az igazgató-választmány köszönettel fogadja.

XVII. A pécsi országos kiállításon elnyert diszoklevél megküldetett.

Tudomásul szolgál.

XVIII. A Bécsben 1910-ben tartandó nemzetközi vadászati kiállítás ügyében tartandó értekezletre az igazgató választmány a titkárt küldi ki.

XIX. Stainer Gyula körmendi magpergető-tulajdonos tekintettel azokra a támadásokra, amelyekkel külföldön a magyar eredetű erdei fenyőmagot illetik, az egyesület véleményét kéri ki ezen mag minőségéről.

Az igazgató-választmány erre csakis az erdészeti kísérleti állomást tartja illetékesnek, amelyet a megfelelő vizsgálatok megtételére fel fog kérni.

XX. A titkár sajnálattal jelenti, hogy az egyesület ügybuzgó segédtitkára, *Cserny Győző* az állami szolgálatból való megválásával kapcsolatosan, erről az állásáról is lemondott.

Az igazgató választmány sajnálattal veszi tudomásul e lemondást s az utód iránti intézkedésre az elnökséget kéri fel.

XXI. Sajnos tudomásul veszi továbbá a választmány, hogy *Tuba András* volt egyesületi szolga f. é. márczius hó 15-én meghalt s ennek következtében kegydija beszünttetett. Az igazgató-választmány özvegye részére az államerdészeti altisztek özvegyeinek nyugdíjügyében fennálló szabályok szerinti élvezetre életfogytiglan, illetőleg újabb férjhezmenetelig évi 360 K kegydíjat engedélyez.

XXII. A „Virágos Budapest“ nevű egyesület felszólítására az igazgató-választmány elhatározza, hogy a székház erkélyeit élővirágokkal díszíti.

## XXXIII. Uj tagoknak felvételnek:

a) alapító tagnak báró *Vécsey* László, 300 K-val készpénzben ajánlja Takács Miklós; *Imreh* Ferencz m. kir. erdész, 300 K-val kötelezvényben, ajánlja Nagy György;

b) rendes tagnak a *Baranya-, Somogy-, tolnamegyei erdészeti és vadászati egyesület*, aj. a titkár; *Bajmóczi* József közalap. főerdész, aj. Szalai Ernő; *Bárány* Károly Etele hitbiz. erdőgyakornok, aj. Tavassy Lajos; *Borbély* Sámuel m. kir. erdőgyakornok, aj. Bodnár Richard; *Gaal* Imre m. kir. erdészjelölt aj. lovag Nechay Oswald; *Jándi* Artur főkápt. erdészeti segédtsízt, aj. Nadhera Pál; *Katona* István m. kir. erdőgyakornok, aj. Ráduly János; *Kollár* János urad. erdész, aj. Kleiszl Gyula; *Kovácsy* Gyula m. kir. erdőőr, aj. Bartha Ábel; *Lakner* Lajos m. kir. erdész, aj. Ujfalussy Mihály; *Lorge* Emil m. kir. erdőgyakornok, aj. Béky Albert; *Müller* József, cs. és kir. erdőgyakornok, aj. Praxa János; *Örley* István urad. erdész, aj. Darvas Béla; *Rigan* Sámuel urad. erdész, aj. Kleiszl Gyula; *Shmilliar* Károly hitb. urad. ellenőr, aj. Bittner Gusztáv; *Szalóky* Sándor m. kir. erdész, aj. Béky Albert; *Takács* János m. kir. erdőgyakornok, aj. Ráduly János; *Vagács* Sándor m. k. erdőgyakornok, aj. Martian Livius és Schlosser István; *Zseleznyák* Péter m. kir. erdőgyakornok, aj. Környei Ferencz; *Zvarik* Egyed m. kir. erdőgyakornok, aj. Ritter Károly.

K. m. f.

*Bund Károly* s. k.  
titkár.

*Báró Bánffy Dezső* s. k.  
elnök.

Hitelesítésül:

*Dr. Bedő Albert* s. k.  
I. alelnök.

*Sóltz Gyula* s. k.  
vál. tag.