

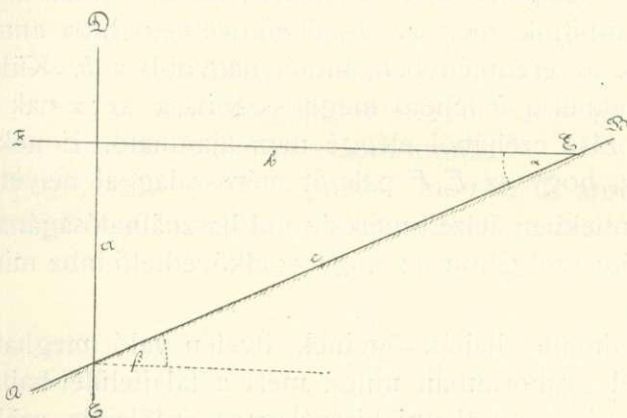
conferta név alatt; holott Demelmaier Honorius, temesvári erdőmester már 1764. febr. 28-án a bánsági kormányzósághoz intézett jelentésében oláh *Girnicza* nevén ismerteti. (L. Magyar erdészeti oklevéltár II. kötet 219. lap.) Itt a cser, kocsános és kocsántalan tölgy ismertetése után megemlíti, hogy ezeken kívül még egy különös tölgyfaj fordul elő a *lippai és lugosi hegyoldalakon* (tehát ugyanott, hol most), mely *Girnicza* elnevezés alatt azon a vidéken (mint most is) nagyon ismeretes, mely a kocsános tölgyet szilárd-ságra, finomságra és fehérségre nézve még jóval felülhaladja és így megérdemli, hogy mint épületi fát különös figyelemben részesítsék őt is.



A talajfelület hajlásszögének egyszerű mérőmódja.

Irta: K. Bogdán Géza.

A trigonometria azon ismert alaptétele, hogy a derékszögű háromszög egyik hegyesszögének tangense a szemben levő és a mellette fekvő befogók hosszmereteinek arányszámával van megadva, a földfelület hajlásszögének egyszerű megállapítására vezet.



1. ábra.

Ha a talajba β hajlásszög (1. ábra) meghatározása végett megállapított AB vonal egy pontjában egyenes pálczát (CD) szurunk

s egy másik egyenes pálczának ($E F$) egyik végpontját az $A B$ vonalnak egy fennebb fekvő másik pontjára (E) helyezzük s ezen pálczát szintesre állítjuk s az így keletkezett háromszög a és b oldalainak hosszúságát lemérjük, akkor a hossz méretek ismerete s a $\operatorname{tg} \alpha = \frac{a}{b}$ képlet alapján az arányszámnak megfelelő α szög-értékét a tangens táblázatból kiolvashatjuk.

Mivel pedig $\alpha = \beta$ a kívánt hajlásszög (β) értékét meghatároztuk.

Onként értetik, hogy ezen eljárással perczekre terjedő pontosságot elérni nem lehet.

Azonban a és b vonalaknak a c -vel való metszete sima talajnál eléggé pontosan meghatározható, a b vonal vízszintes helyzete pedig szembecsléssel s az a -val való metszeténél képződött derékszögek, esetleg kis kézi szintmérő (vizmérték) által ellenőrizhető.

A mérés pontosságát azonban felette befolyásolhatja a füvel sűrűn benőtt vagy kavicsos, görgeteges, avagy a megállapított rövid vonalon ($A B$) is egyenlőtlen esésű talaj. Ily esetekben a különben létrejöheto hibák egy harmadik pálczának a talajra ($A B$ vonalra) való fektetése által némileg eliminálhatók.

E célt szolgálja az az eljárás is, ha a b oldalt a lehetőségig meghosszabbítjuk, mert az a -nál elkövethető hiba annál kevésbé mutatkozik az eredményben, minél nagyobb a b . Különösen kis hajlásszögeknél a b lehető meghosszabítása az α -nak pontosabb meghatározása céljából eléggé nem ajánlható. Ennek gyakorlati kivitele az, hogy az $E F$ pálczát mérőszalaggal helyettesítjük.

A fentiekben jelzett mérési mód használhatóságának általános megítélésére szolgáljon az, hogy az elkövethető hiba mintegy 1° -ig terjedhet.

A talajfelület hajlásszögeinek ilyenén való meghatározása az erdészetnél gyakorlatban nincs, mert a talajfelület hajlásszögeinek meghatározása mondhatni kizárólag az erdőleírás céljából lévén szükséges, ott éppen a felület tágabb határok között mozgó hajlásainál fogva a begyakorlott erdőbecslő az egyszabásu felületek hajlásainak szélső határait, mondjuk 5° pontossággal, ha megállapította s e mellett egy és ugyanazon erdőrészletnél a nagyobb

eltérést mutató felületeket, nagyságuk egymáshoz való arányát kifejező százalékokban meghatározta, a követelményeknek megfelelt.

Mindazonáltal nem felesleges megismertetni ezen eljárást, vagy helyesebben szólva rámutatni ezen eljárásra, mert amint a kezdő erdőbecslőt a hajlásszögek helyes megítélésére segíti, épp úgy a gyakorlott becslőt az időnként nélkülözhetetlen önellenőrzésnél a kellő korlátok között tartja, sőt bizonyos adott esetekben, ha valamely földfelület hajlásszögének lehető pontosságig terjedő kétségtelen meghatározása kívántatik, pl. meredek oldalon vett próbaterek területének átszámításánál, kísérleti tereknek leírásánál stb. mérőműszer hiányában czélszerűen alkalmazható.

A talajfelület hajlásfokának említett meghatározása bizonyos határok között még egyszerűsíthető is akkor, ha, mint az erdőleírásoknál gyakorlatban van, néhány fok különbségre nem tekintünk. Az egyszerűsítés főként a tangens-tábla nélkülözhetővé tételében áll.

Jelen soraim főcélja fentiek után ezen egyszerűsítés ismertetése.

Az egyszerűsítés a tangensek számbeli értéke és az azokhoz tartozó szögek fokértéke között 40° határig kimutatható egyszerű matematikai összefüggésben találja nyitját.

Ugyanis, ha 40° -ig terjedőleg valamely tangens értékénél a harmadik tizedest kiegészítés mellett elhagyjuk s az így nyert számot 100-al szorozzuk s felezzük, az eredmény kiegészített egész számokban 0-tól 2° -ig terjedő \pm különbséggel azon fokot magát adja, melynek tangens értékével számítottunk.

Ezen megközelítő (\sphericalangle) számítási mód az 1. ábránál adott jelzéseket fentartva a következő képlettel általánosítható:

$$\beta_{1^\circ - 40^\circ}^{\sphericalangle} = \frac{\left(\frac{a}{b}\right)^{\sphericalangle}}{2} 100$$

$$\text{hol } \left(\frac{a}{b}\right)^{\sphericalangle} = \text{tg } \beta^{\sphericalangle}$$

vagyis β tangens értéke, kiegészített két tizedessel.

Példák:

$$1. \frac{a}{b} = 0.0945$$

$$\dot{\beta} = \frac{0.09}{2} 100 = 5^0 \text{ (megközelítő érték)}$$

$$0.0945 = \text{tg } 5^0 24', \text{ tehát}$$

$$\beta = 5^0 24' \text{ (pontos érték).}$$

Általában mondhatni, hogy a megközelítő és a pontos eredmények között a különbség 0^0 – 10^0 körül mintegy -1^0 -ig, 15^0 – 25^0 körül mintegy -1^0 tól– 2^0 -ig, 30^0 körül mintegy -1^0 -ig 35^0 körül mintegy 0^0 -tól $+1^0$ -ig, 38^0 – 40^0 körül mintegy $+1^0$ -tól $+2$ -ig terjed.

A 40^0 -on felüli szögeknél a különbségek hirtelen magasra emelkednek, úgy hogy 45^0 -nél a különbség már $+5^0$. A nagyobb eltérés miatt tehát az eljárás megnyugvással csak 40^0 -ig gyakorolható.

$$A \dot{\beta} = \left(\frac{\dot{a}}{b} \right) 100 \text{ képlet célunkhoz képest egyszerűsíthető}$$

is, ha \underline{b} értékét 1-el egyenlőnek vesszük, mikor lesz

$$\dot{\beta} = \frac{a}{2} 100.$$

Ezen képlet alapján mérővesszővel és a hegymászóbottal a hegy lejtőjének fokbeli értékét fejből számíthatjuk ki. Ekkor ugyanis a hegymászóboton centiméterekben lemért \underline{a} hossz tiszta számbeli értékének fele adja a megközelítő fokot.

Arra való figyelemmel azonban, hogy minél nagyobb távolságot foghassunk át és ez által pontosabb eredményt érhessünk el, célszerűbb $2 m$ hosszú mérővesszőt alkalmazni, midőn is a képletnek az erdészeti gyakorlat számára való leghelyesebb alakja lenne

$$\dot{\beta}_{1^0-40^0} = \frac{a}{4} 100.$$

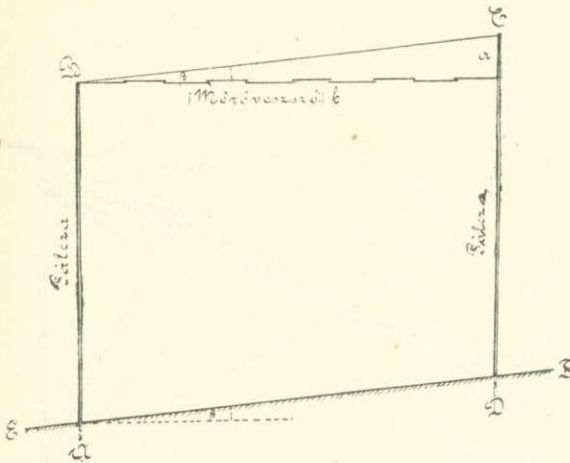
Példa, ha

$$a = 27 \text{ cm}$$

$$\dot{\beta} = \frac{27}{4} = \dot{7}^{\circ}$$

Az 0° — 10° hajlások között a mérővessző szintes állásának megítélése, mivel nagyon le kell hajolni, nehézkes s annál nehezebb, minél kisebb a hajlásszög, sőt 1° — 5° között alig lehetséges.

Ily esetben két egyenlően hosszú pálczának alkalmazásával akként segíthetünk magunkon, hogy a mérést nem közvetlenül a



2. ábra.

föld színe felett, hanem a függélyesen felállított pálczák felső végén hajtjuk végre.

Lásd a 2-ik ábrát, hol

$$AB = CD.$$

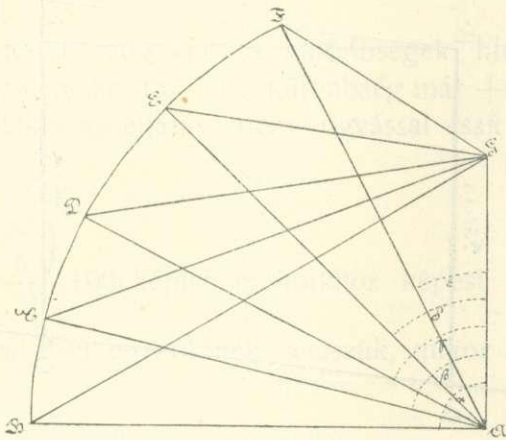
A fent elmondottak után nem tartom feleslegesnek felemlíteni végül, hogy miután valamely esés $\%$ -ban vagy ‰ -ben kifejezve nem egyéb, mint az esés fokának tangense, az ehhez tartozó szög, amennyiben legalább egy vagy egynél több fokot képvisel és 40° -on felül nem terjed, a százalék számbeli értékének felezése által megközelítőleg meghatározható. Ezen meg-

határozásnak erdészeti jelentősége főként a szállítási berendezéseknél (csuszatók, siklók, kötélpályák) van. Pl. egy 36⁰/₀-os esésű csuszató megközelítő hajlása 18⁰-ot képvisel.

Záradéku ideiktatom még a talajfelület hajlásszögének, egy az előbbieknél pontosabb és kényelmesebb meghatározási módját.

Elve a következő: *Ha oly háromszögeket, melyeknél megfelelő két-két oldal állandóan ugyanaz (egyenlő), összehasonlítunk, kitűnik, hogy a harmadik oldal az állandó oldalak által bezárt szög függvényeként szerepel.*

A 3-ik ábrán ABG, ACG, ADG, AEG és AFG háromszögeknél AB, AC, AD, AE , és AF oldalak, mint ugyanazon



3. ábra.

kör sugarai egyenlők, az AG mindeniknél ugyanaz, következik tehát, hogy a harmadik oldalak, vagyis a BG, CG, DG, EG és FG oldalak az állandó nagyságu más két oldal által bezárt szög nagyságához képest változtak, vagyis az α szögnek BG , β -nak CG , γ -nak DG , δ -nak EG , ϵ -nak FG oldal felel meg.

Ha már most ilyen esetben minden egyes $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \epsilon$ stb. szöghöz a szembe fekvő oldalhosszakat meghatározva, szögeikkel együtt táblázatos kimutatásba foglalnók, ennek segélyével mindig képesek lennénk az állandó oldalak által bezárt bármely szöget a táblázatból egyszerűen meghatározni, ha a harmadik oldal hosszát ismerjük.

Ezen eljárással a szögmérés tulajdonképpen hosszmeréssé egyszerűsített.

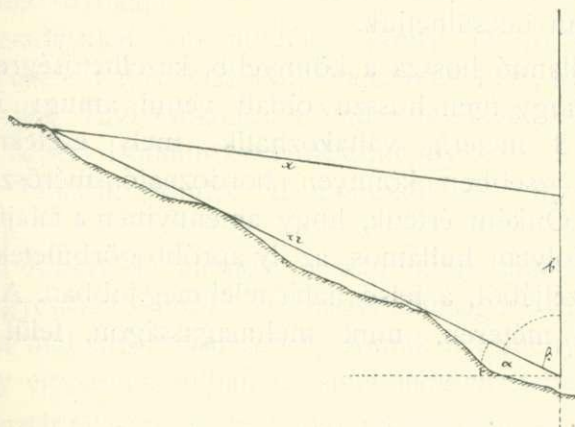
Az előadottakat céljainkra következőleg alkalmazzuk:

Ha a az egyik, b pedig a másik állandó és β a közbe fogott szög, akkor a harmadik oldal x (l. a 4. ábrát) a Carnot tétele alapján lesz

$$x = \sqrt{a^2 + b^2 + 2ab \cos \beta}$$

Mivel pedig a oldal hajlása, mint a talajfelület hajlása határozandó meg s ez pedig α szög által van kifejezve s mert

$$\beta = 90^\circ - \alpha$$



4. ábra.

a képlet

$$x = \sqrt{a^2 + b^2 + 2ab \sin \alpha}$$

alakban fog célunknak megfelelni.

Ha már most ezen képlet segítségével a különböző x hosszakat a szükséges hajlásokhoz (0° — 45° esetleg 50° -ig) kiszámítjuk s azokat egy mérőszalagra, annak kezdőpontjától számítva, felhordjuk s szögeiket hozzáírjuk, a kívánt hajlásszögmérő birtokában vagyunk.

A mérés gyakorlati keresztülvitele a következő:

Legyen pl. (l. 4. ábrát) $a = 5$ méter, $b = 1.5$ méter, az ezen

állandók szerint beosztott mérőszalagot az *a* oldal felső végpontján kis czölöppel a földhöz erősítjük, ezután a hajlás irányában 5 métert lemérünk s ide a hegymászóbotot függélyesen leszurjuk s azon ponttól, hol a szalag által képviselt oldal a botot érinti, a boton felfelé 1·5 métert mérünk s ezen pontot megjelöljük most a felső végpontján megerősített szalagot a pálczán 1·5 méter magasságban megjelölt pontig emelve kifeszítjük s azon ponton, hol a kifeszített szalag a pálczát érinti, a mérőszalagról a fokot leolvassuk — a hajlást meghatároztuk.

Figyelemmel az elérendő célra, elegendő, ha a szögek a szalagon 5^0 — 5^0 -ként hordatnak fel és jelöltetnek meg, a közbelső fokokat az elég arányos hosszváltozás alapján céljainkhoz képest elég pontosan becsülhetjük.

Az *a* állandó hossza a könnyebb kezelhetőségre s arra való tekintettel, hogy igen hosszú oldalt venni amugy is jelentőség nélküli, 3—8 méterig váltakozhatik, mely esetekre 5, illetve 10 méteres, zebben könnyen hordozható mérőszalagok igen alkalmasok. Önként értetik, hogy amennyiben a talajfelület kisebb görbületek folytán hullámos, az ily apróbb görbületeknek mintegy áthidalása céljából, a felső határ felel meg jobban. A *b* oldal hosszát az 1·5 méteren, mint mellmagasságon, felül venni nem czélszerű.

