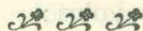


összeállítása és ellenőrzése nemcsak fárasztó, hanem időrabló munka és azt hiszem kevés erdész van, aki helyett ezen munkát elvégezné az elnök és a választmány.

Röviden összefoglalva a fennebbieket, szerény véleményem az, hogy a jelenlegi szabályzatok, ha nem is tökéletesek, de mint uttörők igen is jó szolgálatokat tesznek s igen jó alapjai lesznek a jövőben készitendő újabb szabályzatoknak és azok sikerét biztosítani fogják, mivel a birtokosságokat már most elkezdik rendhez szoktatni. Ha pedig valamikor megvalósul és törvénynyé válik azon eszme, hogy a közös birtokosságok megszüntetvén, vagyonuk a község vagyonául adassék át, már akkorra a község lakossága meg fogja tanulni egymás jogainak tisztelését és az erdő szeretetét.



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

### Az Országos Erdészeti Egyesület felterjesztése a földmivelésügyi miniszter urhoz erdőgazdasági tanács szervezése ügyében.

Nagyméltóságú Miniszter Ur!

Egyesületünk igazgató-választmánya Kaán Károly egyesületi tagnak indítványa alapján elhatározta, hogy Nagyméltóságodat országos erdőgazdasági tanács szervezésére felkéri, mely fontos erdőgazdasági kérdésekben véleményező és kezdeményező szereppel támogatná a kormánynak és egyesületünknek működését is. Hazánkban általában véve kevés az érzék az erdőgazdaság és annak nemzetgazdasági hivatása iránt, amelyet kevesen ismernek, minek következtében minduntalan felmerülnek az erdőgazdaság érdekeit sértő és közzgazdasági szempontból káros kívánságok, még pedig gyakran oly helyről is, ahol közzgazdasági tudást és alapos megfontolást méltán fel lehetne tételezni. Gyakran befolyásos oldalról találkozunk oly törekvésekkel, amelyek csakis a pillanatnyi magánérdekre vezethetők vissza és sokszor egyes vidékek erdőgazdaságának alapjait ássák alá, mint pl. a közelmúltban

az erdélyrészi arányosításoknál és feltétlen erdőtalajjal bíró erdőbirtokoknak spekulatív célból való felaprózásánál tapasztaltuk. Ide sorolhatók az erdők korlátlan legeltetésére és talajuk feltörésére irányuló törekvések, amelyek legutóbb a nagyváradi gazdagülés alkalmából hangzottak fel és Székelyföldön is mindennapiak. Az ipari érdekeltség részéről is merültek fel oly kívánságok, amelyek az erdőgazdaság érdekeit céltalanul és szükségtelen módon sértették.

Egyfelől az erdőgazdaság legfelsőbb foku érdekképviselője céljából, másfelől közgazdasági tényezőink összhangzó együttműködését előmozdítandó, üdvösnek tartanók oly országos erdőgazdasági tanács létesítését, amelyben az erdőbirtokosok, az erdészeti szakértők és egyes rokon érdekelt szakmák foglalnának helyet és amelynek hivatása volna:

1. véleménynyilvánítás a kormány felhívására, erdőgazdasági kérdésekben;

2. törvénytervezetek elbírálása az ország erdőgazdasági érdekeinek nézőpontjából;

3. a kormány figyelmének felhívása országos, vagy egyes vidékeket érintő nagyobb jelentőségű erdőgazdasági kérdésekre; végül

4. amennyiben a gazdaság kamarák nem kizárólag a mezőgazdaság, hanem egyuttal az erdőgazdasági érdekképviselőtére is kiterjedőleg szervezetenének, úgy az országos erdőgazdasági tanács volna hivatott *erdőgazdasági kérdésekre nézve*, mint a mező- és erdőgazdasági kamarák központi szerve működni.

A tanács szervezetére nézve tiszteletteljes javaslatunk a következő: Az országos erdőgazdasági tanács 40 tagból volna alakítandó, kik közül 20 (husz) erdészeti főiskolai képzettségű szakértő. Ez utóbbiak között az erdészeti főiskola 3 taggal, a központi erdészeti kísérleti állomás 1 taggal, egyesületünk pedig 6 taggal szerepelne, míg a többi 10 szakértőt Nagyméltóságod az államerdészeti tisztikar és a magánerdőgazdaságok vezető egyéniségei közül szabad választás szerint nevezné ki.

A nem szakértő tanácstagok közé Nagyméltóságod okszerű erdőgazdaságot üző 12 erdőbirtokost nevez ki, kik közül hatot egyesületünk jelöl ki, továbbá 4 fakereskedőt, kik közül kettőt a

Fakereskedők és Faiparosok Országos Egyesülete jelöl ki, 3 faiparost, még pedig egyet a cellulóze-gyártás szakmájából a Gyár-  
iparosok Országos Szövetsége, egyet az asztalos- és butoripar  
köréből az Országos Iparegyesület jelölése alapján, a harmadikat  
szabad választás szerint a faipar többi szakmáinak képviselői köré-  
ből, végül egy építész, a Magyar Mérnök- és Építész-Egylet  
jelölése alapján.

A mező- és erdőgazdasági kamarák felállítása után azok  
számához képest úgy a szakértő, mint az erdőbirtokos-tagok egy  
részét (esetleg 3 évről 3 évre váltakozva) a kamarák erdőgazda-  
sági osztályai jelölnék ki, olyképen azonban, hogy az erdészeti  
főiskola és kísérleti állomás fennemlített jelölési jogának teljes  
épségben tartása mellett az Országos Erdészeti Egyesületnek  
legalább 4 szakértő és 4 erdőbirtokos tanácsstag kijelölésére való  
joga tartatnék fenn.

Mély tisztelettel kérjük Nagyméltóságodat, hogy javaslatunkat  
bölcс megfontolása tárgyává tenni méltóztassék s amennyiben azt  
szintén erdőgazdaságunk érdekeinek megóvása s annak jövőbeli  
fejlődése szempontjából üdvösnek itélné, annak megvalósítása  
íránt intézkedni kegyeskedjék.

Fogadja Nagyméltóságod kiváló tiszteletünk őszinte nyilvá-  
nitását.

Budapest 1908.

*Bund Károly* s. k.  
titkár.

*Báró Bánffy Dezső* s. k.  
elnök.



## KÜLÖNFÉLÉK.

**Statusrendezés.** Az állami tisztviselők végleges statusrendezése  
a napilapokban megjelent hírek szerint a közelebbi években lesz  
fokozatosan keresztülviendő. A főiskolai képzettségű tisztviselőknél  
végeredményben a következő arány van tervbe véve az egyes  
fizetési osztályok között: V. fizetési osztály 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, VI. f. o. 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,  
VII. f. o. 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, VIII. f. o. 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, IX. f. o. 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, X. f. o. 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Ezen  
statusrendezés alól azonban kivételnek azok a tisztviselők, akiknek